عمل ريادي في عنْم الرمزية، وفي كيفية تأثير اللفة في الفكر

أوغدن ورتشاردز

مَعْنَى الْمُعْنَى

دراسة لأثر اللغة في الفكر ولعلم الرمزية



C. K. OGDEN & I. A. RICHARDS



أوغدِن ورِتشاردز

مَعْنَى الْمُعْنَى

دِراسَةٌ لأَثرِ اللُّغَةِ فِي الفِكْرِ ولِعِلْمِ الرَّمْزِيَّةِ

مَعَ مَقالَتَيْنِ مُلْحَقَتَيْنِ لِمَالِنُوفِسَكِي وكرُّوكشَانك ومُقَدِّمَةٍ لأُمْبِرتو إيكو

قَدَّمَ لِلكِتابِ وتَرجَمَهُ الدُّكتور كِيان أُحمَد حازِم يَحْيَى - تشارلز كني أوغين Charles Kay Ogden (1957–1889). تَخرَّجَ في كُلِيَّةِ ماغدالين التَّابِمَةِ لِجامِعَةِ كيمبرِج. بَدَأَ في سنةِ 1909 عَمَلَهُ بِدِراسَةِ التَّواصُلِ العالَمِيِّ وأَثْرِ اللُغَةِ في الفِحْرِ. وزارَ المَدارِسَ والجامِعاتِ في أوْرُبّا، والهِندِ، والولاياتِ المُتَّحِدَةِ مِن أَجلِ دِراسَةِ مَناهِجِ تَعليمِ اللُغَةِ. ثُمَّ أَسَّسَ اللَّكتور أوغدِن المَعهَدَ الأورثولوجيَّ (1). وكانَ مُبتَكِرَ نِظامِ اللُغَةِ الإنجليزيَّةِ الأساسيَّةِ، المُتَمَثِّلِ في مُفرَداتٍ قوامُها 850 كَلِمَةً اختيرَتْ لِتَكونَ لُغَةً عالَمِيَّةً. ولِلدُّكتور أوغدِن، زِيادةً على المُصنَّفاتِ التي أَنجَزها بِمُشاركةِ وتشاردز، مُؤلِّفاتُ مِنها مَعْنَى عِلْمِ النَّفْسِ (1930)، ونِظامُ الإنجليزِيَّةِ الأساسيَّةِ الأساسيَّةِ العَامُ العَامُ للإنجليزِيَّةِ الأساسيَّةِ الأساسيَّةِ العَامُ المَعنَّفاتِ العامُ للإنجليزِيَّةِ الأساسيَّةِ الأساسيَّةِ العَمامُ العَامُ للإنجليزِيَّةِ الأساسيَّةِ الأساسيَّةِ العَمامُ المَعْمَمُ العامُ للإنجليزِيَّةِ الأساسيَّةِ الأساسيَّةِ العَمامُ المَعْمُ العَامُ للإنجليزِيَّةِ الأساسيَّةِ الأساسيَّةِ العَمامُ المَعْمُ المُعْمَلُ مِن الكُتْب.

- آيفر أرمسترونغ رئشاردز Ivor Armstrong Richards (1893–1979م). تَخَرَّجَ فِي كُلِّيَّةِ كِلِفتن فِي برستل، وفِي كُلِّيَّةِ ماغدالين التّابِعَةِ لِجامِعَةِ كيمبرِج. في سَنَةِ 1922 أَصَبَحَ مُحاضِرًا في اللُّغَةِ الإنجليَزيَّةِ وعُلُوم الأخلاقِ في كيمبرِج، وبَعدَ أربَع سَنَواتٍ نالَ زَمالَةَ كُلِّيَّةِ ماغدالين. وفيَ أَثناءِ هذَهِ الْمُدَّةِ شَارَكُ أُوغدِن في تَأليفِ أُسُس عِلم الجَمال Foundations of Aesthetics)، ومَعْنَى المُعْنَى The Meaning of Meaning مرا (1923). وتتضَمَّنُ أعمالُهُ المُتَأخِّرَةُ مَبادِئ النَّقدِ الأدبِيّ Principles of Literary Criticism (1925)، والنَّقد العَمَلِتي Practical Criticism (1929)، ومَذَهَب كوليرج في الخيال Coleridge on Imagination (1935)، وفَلسَفَة البَلاغَة How to Read a وكيف تَقْرُأُ صَفحة Philosophy of Rhetoric Page (1942)، وأَدُواتُ تَأَمُّلِيَّةُ Speculative Instruments). ونَشَرَ، زِيادَةً على ذلكَ، مَجموعَتَيْنِ شِعْريَّتَيْنِ هُما وَداعًا أَيْتُها الأرضُ وقصائدُ أخرى Goodbye Earth and Other Poems (1958)، والأستارُ وقيصائدُ أُخرَى Screens and Other Poems (1960)، ومُسرحِيَّةُ شِعريَّةُ عُنوانُها غَدًا في الصَّباح، يافاوستوس!!Tomorrow Morning, Faustus. وفي سَنَةِ 1962 كَرَّمَهُ المَعهَدُ القَومِيُّ لِلفُنونِ والآدابِ بمَنجِهِ جائزَةَ لوينز لِلشُّعرِ.

⁽¹⁾ الأورثولوجيا: فَنُ القَواعِدِ النَّحويَّةِ الصَّحيحَةِ، والاستِعمالِ الصَّحيح لِلكَلِماتِ. [المُترجِم]

بَيْنِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينَ

مُقَدِّمَةُ المُتَرجِمِ

الحَمْدُ لِلَّهِ الذي جَعَلَ اختِلافَ الألسِنَةِ آيَةً مِن آياتِهِ، وجَعَلَ خَلْقَهُ شُعُوبًا وَقَبَائلَ لِيَتَعَارَفُوا، ولِتَتَلاقَحَ عُقُولُهُم، ولِيَعلَموا أَن لا عِمارَةَ لِلأَرضِ إلّا بِتَواصُلِهِم فيما بَينَهُم، وبِمعرِفَةِ بَعضِهِم ما تَنظوي عليهِ حَضارةُ بَعضِ وما تَجُودُ بِهِ قَرائحُ أَبنائها. والصَّلاةُ والسَّلامُ على نَبِينا الكريمِ الذي عَرَفَ لِلسَّانِ عَظيمَ شَانِه، فكانَ مِن مَظاهِرِ ذلكَ أَنْ حَرَصَ كُلَّ الحِرْصِ على أَن يُخاطِب، ما استطاع، قبائلَ العَربِ بِحَسَبِ ما اعتادَتْهُ كُلُّ قبيلَةٍ مِن لَهجَةٍ، وأَنْ أَقَرَّ قِراءَةَ القُرآنِ بِلَهجاتِ المُحْرَى لِيكونَ لَهُم ذلكَ مِن أصحابِهِ مَن تَوسَّمَ فيهِ المُكْنَةُ مِنهُم على تَعَلَّم لُغاتِ الأُمَ الأَحرَى لِيكونَ لَهُم ذلكَ مِرْقاةً إلى مُعامَلَتِهِم ومُواصَلَتِهِم، تَحقيقًا لِعِمارَةِ الأرضِ وإقامَةِ أُسُسِ الحَقِّ والعَدْلِ فيها.

أَمَّا بَعْدُ، فقد شَغَلَني أَمرُ كِتابِ (مَعْنَى المَعْنَى) رَدَّحًا مِن دَهري، ولي مَعَهُ قِصَّةٌ أَرجو أَلَّا أُثْقِلَ على قارِثي الكريمِ بِسَرْدِ طَرَفٍ مِنها، فلَعَلَّهُ واجِدٌ فيها ما يَحُضُّهُ على مُواصَلَةِ دَرْبٍ طُرِقَ طَرْقًا يَسيرًا، وما زالَ يَنتظِرُ الكَثيرَ الكثيرَ.

فقد كانَ بَدْءُ شَاني مَعَ هذا الكِتابِ حِينَ كُنْتُ في مرحَلَةِ الدَّراسةِ الأُوَّلِيَّةِ لِلْمُعَبِّ إِلَّهُ المُقَرِّرِ تَدريسُها نَظريّاتُ المَعْنَى، وكانَ الكِتابُ الذي نَدرُسُهُ في مادَّةِ عِلمِ اللغةِ أَقرَبَ إلى الأمشاجِ والأخلاطِ المُقتَنَصَةِ مِن هُنا وهُناكَ مِنهُ إلى الكِتابِ المَنهَجِيِّ المُنظَم، ولقد تبيَّنَ لي بَعدُ أَنَّ مُعظَمَ المذكورِ فيهِ مِن نظريّاتِ المعْنَى إِنَّما هوَ مُستَمَدُّ مِن الكِتابِ الرَّيادِيِّ في عِلمِ الدَّلالَةِ الذي يَحمِلُ عُنوانَ (عِلم الدَّلالَة) لِمُوْلِفِهِ الدكتور أحمد مُختار عُمَر. وما زِلْتُ أَذكُرُ ما أَثَارَهُ فِيَّ عُنوانُ مُؤلِّفِ أُوغِدِن ورِتشاردز حينَ جَبَهَني أَوَّل مَرَّةٍ وأَنا أُطالِعُ النظريَّة التي نُسِبَتْ إليهِما في كِتابِهِما هذا والتي جَبَهَني أَوَّل مَرَّةٍ وأنا أُطالِعُ النظريَّة التي نُسِبَتْ إليهِما في كِتابِهِما هذا والتي

أُطلِقَ عليها اسمُ (النظريَّة الإشارِيَّة)؛ إذ أَسَرَتْني المُفارَقَةُ التي يَنطَوي عليها هذا المُغنوانُ (مَغنَى المَغنَى)(1)، فهِي، وإنْ تَكُن مُفارَقَةٌ سَهلَةٌ غيرَ مُتكلَّفَةِ، تَنُمُّ على حِذْقِ شَديدٍ وقُدْرَةٍ حَسَنَةٍ على التَّعبيرِ عن مَوضوعِ الكِتابِ بِأَقصرِ طَريقِ وبِأَجمَلِ عِبارَةٍ. ولا أَذكُرُ الآنَ، وقد بَعُدَ عَهدي بِتلكَ المرحلةِ مِن الدُّراسةِ، أَنِّي قَد استَوقَفَني غيرُ العُنوانِ، بَل أَذكُرُ جَيِّدًا أَنِّي أَحسَسْتُ تجاة الكِتابِ، رُبَّما بِسبِ عُنوانِهِ فَحَسْبُ، بِتَعاطُف غَريبٍ، وكأنَّ شيئًا مّا يَهمِسُ في أُذُني أَنْ سَتَكُونُ لي معهُ جَولاتٌ أُخرَى في ما سأستَقبِلُ مِن أيّامٍ.

هذا ما كانَ مِن أَمرِ اللقاءِ الأَوَّلِ. فأمّا اللقاءُ الثّاني فكانَ، على قَدْرِ ما تُسعِفُني بِهِ ذاكِرتي، أَفَلَّ انطِباعيَّة، وأكثرَ عِلميَّة. وقد كانَ ذلكَ إبّانَ السنَةِ التَّحضيرِيَّةِ مِن مَرحَلةِ نَيْلِ شَهادَةِ الدكتوراه في اللغةِ العربيَّةِ، إذ كانَتْ مادَّهُ عِلمِ الدَّلالَةِ مِمّا يَجِبُ على طالبِ هذهِ الشَّهادَةِ أَن يَقرأُهُ ويجتازَ الاختبارَ فيه. وكانَ مِن أماراتِ سَعْدِ طُلَابِ تلكَ السَّنَةِ، وأنا مِنهُم، أن كُلِّفَ أستاذٌ نِحريرٌ لا يُشَقُّ لَهُ عُبارٌ في عِلمِ اللغةِ بِتَدريسِ هذهِ المادَّةِ لَنا، وهوَ مَعروفٌ بِسَعةِ عِلمِه، وضَبْطِهِ عُبارٌ في عِلمِ اللغةِ بِتَدريسِ هذهِ المادَّةِ لَنا، وهوَ مَعروفٌ بِسَعةِ عِلمِه، وضَبْطِهِ المَنهجيّ الدَّقيقِ، واقتِدارِهِ العِلميِّ الفانقِ. وشاءَ اللهُ أن يَكونَ ثَمَّةَ مَوقِفُ حَلَثَ المَنهجيّ الدُّقيقِ، واقتِدارِهِ العِلميِّ الفانقِ. وشاءَ اللهُ أن يَكونَ ثَمَّةَ مَوقِفُ حَلَثَ المَنهجيّ الدُّولِي مع كِتابِ أوغدِن ورِتشاردز، وأثارَ فِيَّ مَرَّةً ثانيَةً دَفينَ إحساسي القديم بِانَّ قِصَّتي معَ هذا الكِتابِ لَمّا تَكتَمِلُ فُصُولُها بَعْدُ. فإنْ أَنْسَ لا أَنْسَ يَومًا دَخَلَ علينا فيهِ أُستاذُنا القَديرُ، وشَرَعَ يَسْرُدُ بِتَمَكُّنِ كبيرٍ نظريّاتِ المَعْنَى في الفِكرِ اللغويُ فيهِ أُستاذُنا القَديرُ، وشَرَعَ يَسْرُدُ بِتَمَكُّنِ كبيرٍ نظريّاتِ المَعْنَى في الفِكرِ اللغويُ فيهِ أُستاذُنا القَديرُ، وشَرَعَ يَسْرُدُ بِتَمَكُّنِ كبيرٍ نظريّاتِ المَعْنَى في الفِكرِ اللغويُ أُوعِدِن ورِتشاردز اللذَيْنِ عُنِيا بِالمَعْنَى وعالَجاهُ على وَفْقِ هذهِ النظريَّةِ في كِتابِهِما أُوعدِن ورِتشاردز اللذَيْنِ عُنِيا بِالمَعْنَى وعالَجاهُ على وَفْقِ هذهِ النظريَّةِ في كِتابِهِما

⁽¹⁾ اكتَشَفْتُ بَعدَ حينِ مُحاولتَيْنِ لاستِثمارِ هذهِ المفارَقَةِ في عُنوانِ الكِتابِ والنَّهابِ بِها إلى مَدّى أَبعَدَ؛ إحداهُما لِهوتوبف Hotopf في كِتابِهِ (اللغَهُ، والفِحْرُ، والاستبعابُ- دِراسَةُ ليموتوبف Hotopf في كِتابِهِ (اللغَهُ، والفِحْرُ، والاستبعابُ- دِراسَةُ ليكتاباتِ رِتشاردز Writings of I. A. Richards) إذ أُطلَقَ على الفصلِ الثّاني منهُ اسمَ (مَعْنَى مَعْنَى المَعْنَى)؛ والأُخرَى لأُمبِرتو إيكو في مقدِّمتِهِ لِطَبمَةِ سَنَةِ 1989م مِن كِتابِ (مَعْنَى المَعْنَى).

(مَعْنَى المَعْنَى)، وإنَّ حاصِلَ هذهِ النظريَّةِ أنَّ ثُمَّةَ ثلاثةَ عَناصِرَ تُشَكِّلُ أطراف ما عُرِفَ عندَهُما بِالمُثَلَّثِ الدَّلالِيِّ، هيَ: الشَّيءُ في الطّبيعَةِ، وصُورَتُهُ في العَقلِ الإنساني، ورَمْزُهُ اللِسانيُّ. فـ(الجَبَلُ)، على سبيلِ المِثالِ، مَوجودٌ ثَلاثَ مَرّاتٍ: في الطَّبيعَةِ، وفي العَقلِ، وفي اللِّسانِ، ومَعْناهُ هُوَ الذي في الطَّبيعَةِ، استِنادًا إلى مُعطّياتِ هذهِ النظريَّةِ. وبعد ذلكَ طَفِقَ أُستاذُنا يَسوقُ بعضَ ما أُورِدَ على هذهِ النظريَّةِ مِن اعتِراضاتٍ، كانَ مِن أَهَمُّها، على ما نَصَّ عليهِ الأستادُ الجَليلُ، إغفالُها المَعنَويّاتِ غيرَ المادّيّةِ وكيفِيَّةَ انطِباعِ صُورِ المَعنَوِيّاتِ في العَقلِ. وبَعدَ أن أَتَى الأُستاذُ على ما بَقِيَ مِن نظريّاتٍ لِلمَعْنَى أَنهَى مُحاضَرَتُهُ، على أَن نَلتَقيَ في المُحاضَرَةِ القادِمَةِ لِنتناوَلَ مَوضوعًا آخَرَ مِن مَوضوعاتِ عِلم الدَّلالَةِ. غيرَ أنَّا لَمَّا التَقَيْنا بعدَ أُسبوع كانَ أَوَّلُ ما ابتَدَرَنا بِهِ قُولَهُ إِنَّهُ يَوَدُّ تَنبيهَنا ُعلى وَهم رُبَّما يَكونُ قد عَرَفَ طريقَهُ إِلَى عُقولِنا بِسببِ عَدَم فَهمِنا الدَّقيقِ لِما كانَ قَد بيَّنَهُ في المُحاضَرَةِ الفائتةِ بِشَانِ حَقيقَةِ المَعْنَى في النظريَّةِ الإشارِيَّةِ. والتَّنبيهُ الذي رَمَى إليهِ أستاذُنا هوَ أَنَّه لا يَنبَغي أن يُفهَمَ مِن قولِنا إنَّ المَعْنَى عندَ أوغدِن ورِتشاردز هو الذي في الطَّبيعَةِ أَنَّهُما قَد أَغفَلا التَّصَوُّرَ؛ ذلكَ بِأنَّهما يَذهَبانِ إلى أَنَّنا حينَ نَلفِظُ كلمةً (جَبَل) يَكُونُ مَعناهُ هو الذي في الطبيعةِ، لكِنْ كيفَ يَصِلُ هذا المَعْنَى إلى المُتَلَقِّي؟ فصورةُ الجَبَلِ المُنطَبِعَةُ في ذِهنِهِ هيَ التي حَضَرَتْ وقَدَّمَتْ لَهُ المَعْنَى. ثُمَّ تَساءَلَ الأُستاذُ قائلاً: لَكِنْ هلِ المَعْنَى عِندَهُما صُورَةُ الجَبَلِ؟ الإجابَةُ هيَ: لا، فالمَعْنَى هوَ الذي في الطبيعَةِ، لكِنَّ إيصالَهُ يَكُونُ مِن طَريقِ صُورَتِهِ في العَقل. فالتَّصَوُّرُ وَسيلَةٌ وسُلَّمٌ لإيصالِ المَعْنَى. أمَّا المَعْنَى في النظريَّةِ التصوُّرِيَّةِ التي يَقتَرِنُ اسمُها بِالفيلسوفِ جون لوك فَهوَ الصُّورَةُ العَقليَّةُ، إذ تكونُ ثُمَّ هيَ الغايَةَ وهيَ المَعْنَى.

كَانَ هذا ما استَدرَكَ بِهِ أُستاذُنا الجَليلُ على ما قالَهُ مِن قَبْلُ. والحَقُّ أَنَّ هذا الاستِدراكَ استَوقَفَني لِعِدَّةِ أُمورٍ؛ أَوَّلُها: أَنَّ هذهِ هيَ المَرَّةُ الوحيدَةُ التي رأَيْتُ أُستاذَنا الجليلَ مُتلكِّنًا فيها ومُستَدرِكًا على ما كانَ قَد صَرَّحَ بِهِ مِن قَبْلُ، فأمرٌ كَهذا لا بُدَّ أَن يَكونَ لَهُ شَانٌ؛ وثانيها: أنِّي استَشعَرْتُ شَيئًا مِن عَدَمِ الارتياحِ لِمُجمَلِ ما عُرِضَ مِن رأي بِشأنِ النظريَّةِ الإشاريَّةِ، سَواءٌ أكانَ ذلكَ على مُستَوى

العَرضِ الأَوَّلِ أَم على مُستَوَى ما استُدرِكَ بِهِ عليهِ؛ إذ لم يَكُنْ في مَقدوري استيعابُ كيفَ يُمكِنُ أَن يُنْفِلَ مُنظِّرانِ لُغُويّانِ كَبيرانِ يُشارُ إليهما بالبنانِ شَطرًا أساسيًّا مِن اللغةِ هو شَطرُ المَعنويّاتِ، فيُسقِطاهُ مِمّا عُنِيتْ نظريّتُهُما بِالتنظيرِ لهُ مِن غيرِ أَن يُقَدِّما لِذلكَ تَسويغًا أو تَفسيرًا في أَقَلٌ تَقديرٍ؟ وكذلكَ لَم يُقنِغني ما أُورَدَهُ أَستاذُنا الجَليلُ في استِدراكِهِ مِن أَنَّ الصُّورَةَ الذَّهنيَّةَ إِنّما يُتَوسَّلُ بِها الإيصالِ المَعنى، الذي هو ما في الطّبيعةِ، إلى المُتلقِّي؛ فهل يَقتصِرُ أَمرُ هذهِ الوسيلةِ على المُتلقِّي؟ وما الذي يُميِّزُ المتلقِّي مِن المُرْسِلِ في هذهِ المسألةِ؟ أَو لَيْسا شَرِيكَيْنِ في عمليّةِ التَّواصُلِ، يَصِحُ في أحدِهِما ما يَصِحُ في الآخرِ مِن حيثُ آليَّةُ إنتاجٍ فَهُم المُغنى؟ وما إلى العربيّةِ، وكلُّ ما رأيثُهُ مَعزُوًا إليهما إنَّما كانَ مُعظَمُهُ، بَل ورتشاردز مُترجَمًا إلى العربيّةِ، وكلُّ ما رأيْتُهُ مَعزُوًا إليهما إنَّما كانَ مُعظَمُهُ، بَل ورتشاردز مُترجَمًا إلى العربيّةِ، وكلُّ ما رأيْتُهُ مَعزُوًا إليهما إنَّما كانَ مُعظَمُهُ، بَل ورتشاردز مُترجَمًا إلى العربيّةِ، وكلُّ ما رأيْتُهُ مَعزُوًا إليهما إنَّما كانَ مُعظَمُهُ، بَل ورتشاردز مُترجَمًا إلى العربيّةِ، وكلُّ ما رأيْتُهُ مَعزُوًا إليهما إنَّما كانَ مُعظَمُهُ، بَل ورتشاردز مُترجَمًا إلى العربيّةِ، وكلُّ ما رأيْتُهُ مَعزُوا إليهما إنَّما كانَ مُعظَمُهُ، بَل ورتشاردز مُترجَمًا إلى العربيّةِ، وكلُّ ما رأيْتُهُ مَعزُوا إليهما إنَّما كانَ مُعظَمُهُ، بَل ورتشاردز مُترجَمًا إلى العربيّةِ، وكلُّ ما رأيْتُهُ مَعزُوا إليهما إنَّما كانَ مُعظَمُهُ، بَل ورتشاردز مُترجَمًا إلى العربيّةِ ولا تُسْمِنُ مِن تَثَبُّتِ مِمّا أَثْهِرَ بِشأَيْها في كِتابِهِ (عِلْمُ الطَّلِكُ إلى المَدَّلِ الدكتور أحمد مُختار عُمَر مُورِدًا إيتاها في كِتابِهِ (عِلْمُ

ولَقَد أَلفَيْتُني، وقَد قادَتْني تأمُّلاتِي آنَئذِ إلى ما سَرَدتُ فيما مَضَى طَرَفًا منهُ، أُراجِعُهُ مِمّا قَد يَقِفُني على حَقيقَةِ أَمْرِ تَرجمةِ كِتابِ (مَعْنَى المَعْنَى) إلى العَربيَّةِ، فتأكَّد لي بَعدَ طُولِ السُّوْالِ واستِنفادِ وسائلِ التَّقَصِّي أن لا المَعْنَى) إلى العَربيَّةِ، فتأكَّد لي بَعدَ طُولِ السُّوْالِ واستِنفادِ وسائلِ التَّقصِّي أن لا ترجَمة قَد أُنجِزَتْ لِلكِتابِ مُنذُ صُدورِهِ أَوَّلَ مرَّةٍ سنةَ 1923م، على الرَّعْمِ مِن أَنَّهُ الكتابُ الأُمُّ الذي يُفصِحُ عَن مَضمونِ نظريَّة تُعدُّ مِن أَهمُّ النظريَّاتِ الدَّلاليَّةِ في عَصرِنا هذا، إن لم تَكُنْ أَهمَّها طُرًّا! فعَجِبْتُ مِن حالِ أُمَّةِ العَرَبِ التي تَحرِصُ الجرصَ كُلَّهُ على تَرجَمةِ الأعمالِ البوليسيَّةِ الكاملةِ لأغاثا كرستي، وأنا هُنا لا الجرصَ كُلَّهُ على تَرجَمةِ الأعمالِ البوليسيَّةِ الكاملةِ لأغاثا كرستي، وأنا هُنا لا أُمَّلُلُ مِن أَهمَّ التي مِن شأنِها أن تُبَصِّرنا بِحقائقِ مَعارِفِ الغَربِ وتَفْلِقَ لَنا الأصيلةِ والمُهِمَّةِ التي مِن شأنِها أن تُبَصِّرنا بِحقائقِ مَعارِفِ الغَربِ وتَفْلِقَ لَنا وَشَحْها.

غيرَ أَنَّ شَأْنِي مَعَ هذا الكِتابِ لَم يُجاوِزُ في ذلكَ الوَقتِ هذهِ الخَواطِرَ، ولَم يُعْقِبُ غيرَ تَحسُّرٍ ومَرارَةٍ استَشعَرْتُهُما لِعَدَم مَن يَنهَضُ بِمُهمَّةِ نَقلِ الكِتابِ إلى العربيَّةِ، ولم يَدُرْ في خَلَدِي وَقتَها أَنَّ فَصْلاً جَديدًا طَويلاً مِن فُصولِ قِصَّتي معَ (مَعْنَى المَعْنَى) يُوشِكُ أَن يَبدأ.

وكانَتْ مَحَطَّتي الثالِثَةُ الحاسِمَةُ معَ الكِتابِ بَعدَ أَن أَكمَلْتُ أُطروحَتي نِلدُّكتوراه، التي كُنْتُ قد اختَرْتُ لَها مَوضوعًا أحسَبُهُ مُهِمًّا، بل غايَةً في الأهمَّيَّةِ، بَل تَبلُغُ أَهمَّيَّتُهُ مَبلَغَ أَن لا أَهمَّيَّةَ لِما سِواهُ بِفَقْدِهِ، وهوَ مَوضوعُ ما يَطْرَأُ على التَّواصُلِ اللُّغَويِّ بينَ بَني البَشَرِ مِن احتِمالاتٍ لُغَوِيَّةٍ تُخِلُّ بِالقَطْعِ بِما يُرادُ مِن مَعاني الْكَلام في أثناءِ التَّواصُلِ، وسُبُلِ الخَلاصِ مِن هذهِ المُخِلَاتِ والفِكاكِ مِن أَسْرِها. وكُنْتُ قَد جَعَلْتُ مَقُولاتِ الأَصُوليِّينَ قُطْبَ الرَّحَى في الأَطروحَةِ، وإن لم أُغْفِلْ ما جاءً بِهِ في هذا المجالِ المُتكلِّمُونَ، والمُفَسِّرُونَ، واللُّغَوِيُّونَ؛ لإيماني بِأَنَّ البَحثَ في جُزنيَّةٍ مَا مِن جُزئيَّاتِ ثَقَافَةٍ مَّا في عِلْمٍ مِن عُلُومِها لا يُمكِنُ أَن يُستَوفَى الكَلامُ فيهِ ولا أن يُوصَلَ فيهِ إلى نظريَّةٍ مُتكَامِلةٍ ما لَم تُجمَعُ أطرافُ خُيوطِ جَميعِ الجُزئيّاتِ في العُلومِ والفُنونِ الأُخرَى التي تَتَداخَلُ معَ الجُزئيَّةِ المبحوثِ فيها. بَل قَد رَأَيْتُ في بَحثي أَنَّ مَن تَحَدَّثَ في جُزئيَّةٍ مَّا بِوَصفِهِ أُصولِيًّا، قَد يَكُونُ الشَّخصَ عينَهُ الذي تَحدَّثَ فيها بِوَصفِهِ مُتكلِّمًا، وبِوَصفِهِ مُفَسِّرًا، ويِوَصفِهِ لُغَويًا، وقد تناوَلَها مِن زَوايا مُختلِفَةٍ بِاختِلافِ ما تُعْنَى بِهِ العُلومُ المُختلِفَةُ التي يُعالِجُ الجُزئيَّةَ المَغنِيَّةَ في كُلِّ مِنها بِصِفَةٍ مُختلِفَةٍ، لكِنْ تَحْصُلُ مِن ذَلَكَ رُؤيَةٌ مُتكامِلَةٌ تَحمِلُ سِماتِ العُلومِ المُختلِفةِ التي عالجَتْها، فهيَ تَنوُّعٌ في وَحَدَةٍ ووَحَدَةٌ في تَنوُّعٍ.

وقد خرَجْتُ مِن تَجرِبتي العلميَّةِ تلكَ بِحصيلتَيْنِ؛ إحداهُما: أنَّ مَوضوعَ فَسادِ الفَهمِ وإساءتِهِ ما زالَتْ بِهِ حاجَةٌ إلى البَحثِ والاستِقصاءِ، ولا سِيَّما في الإرثِ اللغويِّ الغَربيِّ الذي أصبَحْتُ أرجو أن أقِفَ على نظريَّةٍ فيهِ تَصلحُ أن تكونَ نَديدًا لِنظريَّةِ أُمَّةِ الإسلامِ التي أَفخَرُ بِأنِّي قَد حاولْتُ عَرضَها في أطروحتي المعذكورةِ آنِفًا، لِيُمكِنَ مِن بَعْدُ تَلمُّسُ مَناحِي الالتِقاءِ والافتِراقِ بينَ النظريَّتَيْنِ،

تَحقيقًا لِلتَّكامُلِ المَعرِفِيِّ والتَّواصُلِ في هذا المجالِ الحيَوِيِّ في حياةِ بَني الإنسانِ.

وما إِن وَصَلْتُ إِلَى هَذَهِ المُرحَلَةِ مِن التَّفَكَيْرِ حَتَّى قَفَزَتْ إِلَى ذِهْنِي ذِكْرَى كِتَابِ (مَعْنَى المَعْنَى) مِن غَيْرِ أَن أَعرِفَ لِذَلكَ سَبَبًا واضِحًا؛ إذْ لَم أَكُنْ على دِرايَةٍ بِما يَحويهِ مِن مادَّةِ إِلَّا النَّزْرَ اليسيرَ الذي سَبَقَ أَن تَحدَّثْتُ عنهُ؛ ذلكَ بِأنِّي حتَّى ساعتِنذِ لم أكُنْ قَد اطَّلَعْتُ على النُّسخَةِ الإنجليزيَّةِ مِن الكِتابِ. فلَمَّا طالَعْتُها هالَني ما وَقَفْتُ عليهِ مِن مَباحِثَ تَفصيليَّةٍ في مَوضوع المَعْنَى، وما قَدَّمَهُ المؤلِّفانِ مِن إيضاحاتٍ مُسهَبَةِ بِشَأْنِ نظريَّتِهما في المَعنَى مِمَّا مِن شَأْنِهِ أَن يُجيبَ عن الكثير مِن الاعتِراضاتِ عليها. والحَقُّ أنَّ أكثَرَ ما راقَني في الكِتابِ أمرانِ؛ أمَّا أحدُهُما فَما صَرَّحَ بِهِ كَاتِباهُ في غيرِ مَوضِع منهُ مِن أَنَّ أَحَدَ أَهَمُ البواعثِ الرَّئيسةِ على تأليفِ الكِتابِ الرَّغبةُ في إيجادِ آليَّاتِ تُعِينُ على إزالَةِ حالاتِ إساءَةِ فَهم مَعاني الكَلام الواردةِ في أثناءِ النَّواصُلِ البشريِّ، فأدرَكْتُ أنِّي قَد عَفَرْتُ على ضالَّتي المنشُودَةِ مِن أَقرَبِ طريقِ وبِما يُوافِقُ هَوَّى في نَفسي تجاهَ هذا الكِتابِ مُنذُ أَرْمَانٍ؛ وأمَّا ثَانِي الأَمَرَيْنِ فَمَا وَقَفْتُ عَلِيهِ مِن تَعَدُّدِ أُوجُهِ النَّشَاطِ العَلْمِيُّ الذي تَميَّزَ بِهِ أُوغِدِن ورتشاردز والذي بَدَتْ آثارُهُ ظاهِرَةً في تَضاعيفِ صَفَحاتِ (مَعْنَى المَعْنَى)، وفي سِواهُ مِن المؤلَّفاتِ مِمَّا اشْتَرَكَا في تأليفِهِ أَو انفَرَدَ كُلٌّ بِتَصنيفِهِ؛ فَمِن تَطوافٍ بينَ مُختَلِفِ اتُّجاهاتِ اللغَةِ والأدب، إلى تَجوالِ في أَروِقَةِ فَلسَفاتِ الشَّرقِ والغَربِ في القَديم والحديثِ، إلى إفادَةٍ مِن مُعطَياتِ عِلم النَّفسِ الحديثِ، إلى استِمدادٍ مِن نَتائج الدِّراساتِ الميدانيَّةِ الأنثروبولوجيَّةِ، إلى عُبورٍ إلى مَيدانٍ رُبَّما لا يَخْطُرُ بِبالِ أَحَدٍ مِن المُهتَمِّينَ بِالمَعنَى ونظريّاتِهِ إمكانُ أن يَكونَ لَهُ مَوضِعٌ فيهِما وهو عِلمُ الطُّلِّ، كُلُّ ذلكَ في صِياغَةٍ مُوَحَّدَةٍ مُحكَمَةٍ لا تَضيعُ في تَفاصيلِ هذهِ العُلوم والفُنونِ، ولا تُضيعُ في الوَقتِ نَفسِهِ شيئًا يُمكِنُ أَن تَقِفَ عليهِ فيها مِمَّا يُرَصِّنُها ويُمِدُّها بأسباب القُوَّةِ.

فما رَأَيْتُني بَعدَ كلِّ ما لَمَسْتُهُ مِن فَواثدِ هذا الكِتابِ، زيادَةً على أسبابِ الصَّلَةِ القَديمَةِ بينَنا، إلّا مُنجَذِبًا نَحوَهُ، أَعُبُّ مِن عُلومِهِ وأَنهَلُ مِن مَعارِفِهِ. وعلى

الرَّغَمِ مِمَّا عَرَفْتُهُ لَهُ مِن عُمقِ النَّناوُلِ ورَصانَةِ الحِجَاجِ في جَميعِ جَنَباتِهِ عَزَمْتُ بِادِئَ ذي بَدْءِ على الاكتفاءِ بِتَرجَمةِ الفَصلِ الأَوَّلِ منهُ، وهو الفَصلُ الذي وَرَدَ فيهِ المُثَلَّثُ الإحالِيُّ الذي اشتهرَ أوغدِن ورِتشاردز بِهِ حتى أصبَحا يُعْرَفانِ بِهِ ويُعْرَفُ بِهِما، والذي تَدورُ عليهِ نظريَّتُهُما الإحالِيَّةُ في المَعْنَى. وما كانَ ذلكَ مِنِي تَهوينًا مِن شأنِ سائرِ الفُصولِ والمُلحَقاتِ ولا زُهدًا في ما تَحويهِ؛ كَيْف، وأنا أعلَمُ أنَّ المسألةَ الواردةَ في مَوضِعٍ مِن كِتابِ لا تتَّضِحُ تَمامَ الاتِضاحِ ما لَم تُتَلَمَّسُ آثارُها في سائرِ مَواضِعِ الكِتابِ، ولكِنَّ شَواغِلَ جَمَّةً مِن أَعباءِ مِهنِيَّةِ وعِلميَّةٍ أُخرَى جَعَلَثني أَرَى رَأْيي الأَوَّلِيَّ ذاكَ. فما كانَ مِنِي، وقد وَظَنْتُ النَّفْسَ، إلّا أن عَكَفْتُ على تَرجمةِ الفَصلِ الأَوَّلِيَّ ذاكَ. فما كانَ مِنِي، وقد وَظَنْتُ النَّفْسَ، إلّا أن عَكَفْتُ على تَرجمةِ الفَصلِ الأَوَّلِ، فأَتَمَمْتُهُ بَعدَ حينٍ، وقد بَيَّتُ في نَفسي أنْ أَنشُرَهُ وأُذيعَ فِي النَّاسِ في مُناسَبَةٍ مُواتِيَةٍ.

ثُمَّ كانَ مِن أقدارِ اللهِ تَعالَى في ذلكَ الوقتِ أَن أَتَعَرَّفَ الأُستاذَ المِفضالُ سالِمًا الزريقانيُ صاحِبَ دارِ النَّشِ المرموقةِ (دار الكِتابِ الجَديدِ المُتَحِدَة)، وكُتا داتَ يَوم نتجاذَبُ أَطرافَ الحديثِ في الكُتُبِ والتَّاليفِ والنَّشرِ، فكانَ مِمّا جَرَى على لِساني في حَديثي إليهِ أَن أَحبَرْتُهُ بِما كانَ مِنِي مِن شأنٍ معَ كِتابِ (مَعْنَى على لِساني في حَديثي إليهِ أَن أَحبَرْتُهُ بِما كانَ مِنِي مِن شأنٍ معَ كِتابِ وأَهميَّتِهِ في المُعْنَى). فاستَراثني طالبًا مِنِي إيضاحًا مُفَصَّلاً بِشأنِ مَوضوعِ الكِتابِ وأَهميَّتِهِ في بايهِ. فاستَجَبْتُ لِذلك، وأسْعَفْتُهُ بِطلِبَتِهِ وأَنا غيرُ دارٍ بِما يَدورُ في خَلَدِهِ. وبَعدَ مُضِيِّ زَمَنٍ ليسَ بِالطَّويلِ إِذَا بِهِ يُفاجِئني ويُخبِرُني بِأَنَّهُ فَد اتَّصَلَ بِالدَّارِ الأَجنبيَّةِ النَّشِرَةِ لِلكِتابِ وأَنَّهُ قَد أَتَمَّ إجراءاتِ شِراءِ مُقوقِ تَرجَمةِ الكِتابِ وطَبْعِهِ في دارِهِ النَّاشِرَةِ لِلكِتابِ وأَنَّهُ قَد أَتَمَّ إجراءاتِ شِراءِ مُقوقِ تَرجَمةِ الكِتابِ وطَبْعِهِ في دارِهِ النَّاشِرَةِ لِلكِتابِ وأَنَّهُ قَد أَنَّمَ إجراءاتِ شِراءِ مُقوقِ تَرجَمةِ الكِتابِ وطَبْعِهِ في دارِهِ العامِرةِ. وأشهَدُ لَقَد أَثارَ فِيَّ تَصرُّفُهُ هذا شُعُورَيْنِ مُتَضارِبَيْنِ؛ أَمّا أَحدُهُما فارتِباكُ العامِرةِ. وأَشْهَدُ لَقَد أَثارَ فِيَّ تَصرُّفُهُ هذا العَملِ الكَبيرِ؛ وأمّا الآخرُ فَقَرَحُ غامِرٌ خَفِيً اجتاحَني لِما في الإقدامِ على هذا الفِعلِ مِن مُوافَقَةٍ لِهَوى مُستَكِنً وإنْ تَنكَرْتُ لَها وأَنَّ عامِلاً رَئيسًا في نَفسي المشغولَةِ بِما حَدَّثُتُ بِهِ آنِفًا. وإنْ وافَقَ هَوَى سَالِهًا في نَفْسي، كانَ عامِلاً رئيسًا في إنجازِهِ وإخراجِهِ إلى حَيْزِ الوُجودِ في مُدَّى سالِهُ في نَفْسي، كانَ عامِلاً رئيسًا في إنجازِهِ وإخراجِهِ إلى حَيْزِ الوُجودِ في مُدَّى الشَكْرِ، لو خُلْبُتُ ونَفْسي الموزَّعَةَ، لأتخيَلَ إنجازِهِ فيها، فلَهُ مِنْي جَزيلُ الشُكرِ، لم أَنْ المُ فَلَدُ مُنْهُ مَنْ في المورَّعَةَ، لأتخيلَ إنجازِهُ فيها، فلَهُ مِنْي جَزيلُ الشُكرِ،

وفائقُ الاحتِرامِ، لا على هذا الموقِفِ فحَسْبُ، بل على مَواقِفَ أُخرَى أَعُدُّ مِنها ولا أُعَدُّدُها. فأسألُهُ جلَّ ذِكرُهُ أَن يُوقِّقَهُ لِلمزيدِ مِن التألُّقِ والتَّميُّزِ في نَشرِ كلِّ ما هوَ نافِعٌ وأصيلٌ في مَجالاتِ الفِكرِ الإنسانيِّ كافَّةً.

وقد كُنتُ عَزَمْتُ في بَدْءِ أمري على أن أُعْمِلَ قَلَمي في مُقَدِّمَةٍ دِراسيَّةٍ لِهِذَا الْكتابِ تَكْشِفُ عن بَعضِ ما قَد يُلْبِسُ فيهِ على القارِئِ المُتَخصِّصِ فَضلاً عن مُطالِعِهِ مِن غيرِ ذَوِي الاختصاصِ، وتُجَلِّي بَعضَ غَوامِضِهِ التي قَد يُعْزَى بَعضُها إلى تَداخُلِ حُقولِ الاختصاصِ في الكِتابِ بِسببِ النَّنَوُّعِ الهائلِ في ثَقافةٍ مُوَلِّفَيْهِ وسَعَةِ دائرةِ استِمداداتِهِما النَّقافيَّةِ، وتُضيءُ مَسالِكَ في الكِتابِ بَدو حالِكةَ الظُّلمَةِ لِمَن يُواجِهُ (مَعْنَى المَعْنَى) خالِيَ الذَّهنِ ويقصِدُ قِراءَتَهُ غيرَ مُزَوَّدٍ بِعُدَّةٍ تَمهيديَّةٍ تُيسِّرُ لَمَن يُواجِهُ (مَعْنَى المَعْنَى) خالِيَ الذَّهنِ ويقصِدُ قِراءَتُهُ غيرَ مُزَوَّدٍ بِعُدَّةٍ تَمهيديَّةٍ تُيسِّرُ لَهُ خَوضَ غِمارِهِ وقَطفَ غِراسِهِ. لَكِنِّي حينَ شَرَعْتُ أَكتُبُ ما كُنْتُ مُزمِعًا جَعلَهُ مُقدِّمةً لِهذَا الكِتابِ أحسَسْتُ شَيْئًا أَنَّ ما أَكتُبُهُ أَكبُرُ مِن أَن يَكونَ ما اعتادَ مُقدِّمةً لِهذَا الكِتابِ أحسَسْتُ شَيْئًا فَشَيْئًا أَنَّ ما أَكتُبُهُ أَكبُرُ مِن أَن يَكونَ ما اعتادَ القُرَاءُ تلقِّيةً بِوَصِفِهِ مُقَدِّمةً لِكتابٍ مُترَجِمٍ ؛ فالمَعلوماتُ التي يَشتَمِلُ عليها كبيرةً يَضيقُ بِها تَقديمٌ مِن هذَا القَبيلِ ؛ والحجمُ الذي قَد يَبلُغُهُ رُبَّما يُنافِسُ المَتنَ المُترجَمِ نَفسَهُ ؛ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِن القُرَاءِ قَد يَضيقُ ذَرْعًا بِسِوَى المَتنِ المُتنَ الْهُ والمَعْرَبُ مِن هذا المُتنَ أَيَّةً قِراءَةٍ أُخرَى مَهما تَكُن مَوضوعيَّةً .

فَلَمّا تُوافَرَتْ لَدَيَّ هذهِ الرُّؤْيَةُ اتَّجَهْتُ صَوبَ أَن أَكتَفِيَ في التَّقديم لِتَرجَمةِ الكِتابِ بِما سَطَّرْتُهُ آتِفًا مِن أَسبابٍ دَفَعَتْني إلى تَرجمتِهِ وإيضاحٍ لِبَعضِ مُفَارَقاتِها، الكِتابِ بِما سَطَّرْتُهُ آتِفًا مِن أَسبابٍ دَفَعَتْني إلى تَرجمتِهِ وإيضاحٍ لِبَعضِ مُفَارَقاتِها، أَمّا الجهدُ التَّقْدِيُّ الذي أَشَرْتُ إلى ضَرورتِهِ وإلى أَنَّ قِراءةَ المَتنِ المُترجَمِ في ضوءِ كواشِفِهِ الهادِيَةِ ومُجَلِّياتِهِ المُبَصِّرةِ لا شَكَّ مُغْنِيَةٌ لِلقِراءةِ البَيضاءِ الخاليةِ الذَّهنِ، فَعَرَمْتُ أَن أُفرِدَ لَهُ دِراسة مُستقلَّةً أَتَبَسَّطُ فيها ما شِئتُ، وأُسلِّطُ فيها اللَّمْواءَ على كلِّ ما في الكِتابِ مِمّا أُقَدِّرُ أَنَّهُ قَد يَغْمُضُ شَيْئًا مَا على القارِئِ المُترجَمِ لِسيرَقَيْ مُولِّفَيْهِ يُقْنِعُ القارِئِ المُتَرجَمِ لِسيرَقَيْ مُولِّفَيْهِ يُقْنِعُ القارِئ المُتَرجَمِ لِسيرَقَيْ مُولِّفَيْهِ يُقْنِعُ القارِئ المُتَرجَمِ لِسيرَقِيْ مُولِّفَيْهِ يُقْنِعُ القارِئ المُتَرجَمِ لِسيرَقَيْ مُولِّفَيْهِ يُقْنِعُ القارِئ المُتَرجَمِ لِسيرَقَيْ مُولِّفَيْهِ يُقْنِعُ القارِئ المُتَالِّ المُتَوافِ المُتَوافِ المُعَلِّيُ الْمَالِعِ المُتعَلِّيُ الْمُعَلِّيْ أَو ذِكْرٍ سَريعِ لِمَذَهَبٍ فَلسفيً أَو

⁽²⁾ أُورَة ناشِرُ الكِتابِ وَصفَيْن مُقتَضَبَيْنِ لِسيرتَي مُؤلِّفَي الكِتابِ العِلميَّتَيْنِ. لكِنَّ =

سايكولوجيَّ أَو نَقْدِيٍّ؛ أَو سَرْدٍ خاطِفٍ لِوجِهَةِ نَظَرٍ يَفتَرِضُ مُؤَلِّفا الكِتابِ أَنَّ القارِئَ مُحيطٌ بِجَميعِ أَبعادِها؛ أَو ظُهورٍ مُتَعدِّدٍ لِكِناياتٍ واستِعاراتٍ مألوفةٍ في ثقافةِ اللغاتِ التي كُتِبَ (مَعْنَى المَعْنَى) في جَوِّها ومُحيطِها، لكِنَّها تَعْسُرُ على فَهمِ مُتلَقِّبِها مِن غيرها مِن الثَّقافاتِ.

على أنَّ ذلكَ لَم يَمنَعْني مِن تَزويدِ تَرجمةِ الكِتابِ بِهَوامِشَ كَثيرةٍ كَثيرةٍ يَستَطيعُ القارِئُ في هَديها تَلَمُّسَ طريقِهِ في خِضَمٌ بَحْرِ (مَعْنَى المَعْنَى) المُتَلاطِمِ الأُمواجِ. فهذو الهوامشُ الكثيرةُ أَرَدتُ لَها أَن تكونَ أُشرِعةٌ لِمَركبِ مُطالِعِ الكِتابِ تُمَكِّنُهُ، بِإذَنِ اللهِ، مِن العُبورِ الآمِنِ مِن مَحطَّةٍ في الكِتابِ إلى مَحطَّةٍ أُخرَى، أمّا مَن رامَ أَن يَضُمَّ إلى الشُعورِ بِالأَمْنِ والسَّلامَةِ عندَ مُطالَعةِ الكِتابِ إحساسًا بِالمُتعةِ المَعْقلِيَّةِ وبِانفِتاحِ آفاقِ رَحْبَةٍ أَمامَهُ تَسلُكُ بِهِ مَسالِكَ جانبيَّةً لِتَعودَ بِهِ بَعدُ إلى المُعَقلِيَّةِ وبِانفِتاحِ آفاقِ رَحْبَةٍ أَمامَهُ تَسلُكُ بِهِ مَسالِكَ جانبيَّةً لِتَعودَ بِهِ بَعدُ إلى المُصَبِّ الرَّبوعُ إلى الشَّعريةِ المُستقِلَّةِ، فغي وُسعِهِ الرُّجوعُ إلى الدِّراسةِ النَّقدِيَةِ المُستقِلَّةِ، فعَسَى أَن يَجِدَ فيها ما يُشبِعُ نهمَتَهُ ويَروِي عَطَشَهُ.

ولا أُريدُ في هذهِ العُجالَةِ أَن أُكرِّرَ على مَسامِعِ القارئِ الكريمِ ما اعتادَهُ مِن مُترجِمِي كُتُبِ اللغةِ، أو غيرِها، مِن صُعوبَةِ مَأْتاهُم ووُعورةِ مَسعاهُم، فكلُّ ذلكَ بادٍ لا تَكادُ صَفحةٌ مِن صَفَحاتِ الكِتابِ تَخلو مِن شاهِدٍ عليهِ. لكِنِّي أَوَدُّ أَن أُشيرَ اللهَ يَكادُ صَفحةٌ إلى نُقطتَيْنِ رُبَّما لا تَعرِضانِ في كُلِّ تَرجمةٍ، فما لَم يُحَدَّثُ عنهُما فقد يَضيعُ جهدٌ رُبَّما لا يَقِلُ صُعوبةً ووُعورةً عن مهمَّةِ التَّرجمةِ نَفسِها.

أَمّا إحداهُما فتتعلَّقُ بِما كُنْتُ قد أَشَرْتُ إليهِ قبلَ قليلٍ مِن سَعَةِ داثرةِ استِمداداتِ أوغدِن ورِتشاردز في مُؤلَّفِهِما؛ إذ كانَتْ لَهُما صَولاتٌ وجَولاتٌ في مَيادينَ إنسانيَّةٍ مُتنوَّعةٍ، كاللِسانيَّاتِ بِجميعٍ فُروعِها، والأَدَبِ بِشِعْرِهِ ونَثرِهِ وبِتَغايُرِ المَذاهِبِ فيهِما، والفلسفةِ بِاختِلافِ تَوجُّهاتِها، وعِلمِ النَّفْسِ بِتنوُّعِ مَدارِسِهِ،

أوغدِن ورتشاردز أغْنَيا هاتَيْنِ السَّيرَتَيْنِ بِمَعلوماتِ تتعلَّقُ بِما أَلَّفاهُ بَعدَ (مَعْنَى المَعْنَى) وبِأُخبارٍ عَن نَشاطاتٍ مُتَنوِّعَةٍ لَهُما بَثَاها في تَضاعيفِ تَصديراتِهِما لِلطَّبَعاتِ المُتَعدُّدَةِ لِلْكِتابِ. وسيَجِدُ مُطالِعُ هذهِ التَّرجَمَةِ كُلَّ ذلكَ مَنقُولاً إلى العَربيَّةِ في مَوضِعِهِ المُحدَّد.

والأنثروبولوجيا وعِلم الأعراقِ البَشَريَّةِ بِامتِداداتِهِما، والفُنونِ الجميلةِ بِأقسامِها، والتَّأريخِ بِقِلَمِهِ ومُعاصَرَتِهِ. بَل كانَ لِلمُولِّفَيْنِ إشاراتٌ غيرُ قليلةٍ إلى مَذاهِبَ اقتِصاديَّةٍ، ومَدارِسَ سِياسيَّةٍ. بَل بَلَغَ بِهِما أَمرُ سَعَةِ الاستِمدادِ مَبلَغَ أَن ذَيَّلا كِتابَهُما بِمُلحَقٍ لِطَبيبٍ، رَأَيَا فيهِ ما يُمكِنُ أَن يُعَزِّزَ ما قدَّما مِن نظريَّةِ لِلمَعْنَى في كِتابِهِما. ولا شَكَّ في أَنَّ سَعَةَ دائرةِ الاستِمدادِ هذهِ تَفرِضُ على المُترجِمِ عِبنًا جديدًا يُثقِلُهُ ويَنوهُ بِهِ؛ إذ لا بُدَّ لهُ مِن مُراجَعَةِ المُعجَماتِ المُتخصَصةِ في العُلومِ والفُنونِ المُختلِفَةِ، ولا يُمكِنُهُ الاكتِفاءُ بِالمُعجَماتِ العامَّةِ ولا الاقتِصارُ، معَ المُعجَماتِ العامَّةِ ولا الاقتِصارُ، معَ المُعجَماتِ العامِّةِ، على المُعجَماتِ المُتخصِّصةِ في عُلومِ اللغةِ. وصُعوبةُ هذا الأمرِ ومَشقَّتُهُ لا يَعلَمُها إلّا مَن عانَى تَرجمةَ مِثلِ هذهِ الكُتُبِ الموسوعيَّةِ المُعَرَصاتِ.

أمّا النّقطةُ الأُخرَى فتتعلّقُ بِهَوامشِ التَّرجمةِ التي قد يُظنُّ أنّها مِن قبيلِ تَحصيلِ الحاصِلِ، وأنَّ المَعلوماتِ التي يُرادُ إثباتُها فيها مَبذولةٌ سَهلَةُ القِطافِ يَسِرَةُ الْجَنِي لَمَن رامَها وطَلَبَها. والحَقُّ خِلافُ هذا كُلِّه، ولا سبَّما معَ كِتابِ كَرْمَعْنَى المَعْنَى) حُشِدَ بِأَسماءِ الشَّخصيّاتِ، وبِالإشاراتِ التَّاريخيَّةِ أو الأسطوريَّةِ، وبِمَواضِعَ عَرَضَتْ عَرْضًا سَريعًا خاطِفًا لِفِكرةٍ لا يُمكِنُ مَعَهُ أَن يُتابعَ مُعظمُ القُرَّاءِ مِن العَرَبِ، بَل مِن أصحابِ اللِسانِ الأصلِيِّ نَفسِهِ، مُطالَعةَ الكِتابِ مِن غيرِ نَوضيحِ مُجمَلِ لِمَضامينِها. ولِلقارِئِ أَن يتخبَّلَ ما راجَعْتُهُ مِن كُتُبٍ وبُحوثٍ ومَواقِعَ على شبكةِ المَعلوماتِ مِن أُجلٍ أَن أُومِّنَ قِراءَةً نافِعةٌ لِلمَثنِ وتَواصُلاً لا ومُوقِي على شبكةِ المَعلوماتِ مِن أُجلٍ أَن أُومِّنَ قِراءَةُ نافِعةٌ لِلمَثنِ وتَواصُلاً لا ومَواقِعَ على شبكةِ المَعلوماتِ مِن أُجلٍ أَن أُومِّنَ قِراءَةُ نافِعةٌ لِلمَثنِ وتَواصُلاً لا في هَوامشِ الكِتابِ إنَّما كانَتْ مَصادِرُهُ بِاللغةِ الإنجليزيَّةِ، فاضطُرِرْتُ إلى ترجمةِ مَوامشِ الكِتابِ إللهُ عَلى مَواضِعِهِ، فكانَ هذا عِبْنًا إضافيًا، لكنَّه ضَروريَّ، لا أُشَبُّهُ مَا فيها مِمّا يَنفَعُ في مَواضِعِهِ، فكانَ هذا عِبْنًا إضافيًا، لكنَّة ضروريَّ، لا أُشَبَّهُ السَّريعةُ، لكِنَّ المجهدَ المودَعَ فيهِ وما نالَهُ منِي مِن سَهرٍ وضَعْفِ بَصَرٍ لا يُقَدِّرُ السَّريعةُ، لكِنَّ الجهدَ المودَعَ فيهِ وما نالَهُ منِي مِن سَهرٍ وضَعْفِ بَصَرٍ لا يُقَدِّرُ والا أَلكُ اللهُ الذي أُحتَسِبُ ما صَنَعْتُهُ في هذا الكِتابِ عندَهُ وأرجوهُ ولا أُرجو

ثُمَّ إِنَّ ثَمَّةَ أُمرًا لا يَسَعُني إِلّا أَن أَكْشِفَ عنهُ وأَبوحَ بِسِرُو، وهوَ لا شَكَّ يُمثِّلُ صُعوبة أُخرَى كَبيرة واجَهت ترجمة هذا الكِتابِ الباقِعةِ. تلكُم هي مُشكِلة إيرادِ المؤلِّفَيْنِ الكَثيرَ مِن الكَلِماتِ، والعِباراتِ، والجُمَلِ، بَل النَّصوصِ الطَّويلةِ نِسبيًّا، بِغَيرِ اللغَةِ الإنجليزيَّةِ. وكانَت اللغاتُ التي هَيمَنَتْ على هذو المَنقولاتِ هيَ اللاتينيَّة، والفرنسيَّة، والألمانيَّة، مع بَعضِ المنقولاتِ القليلةِ الأُخرَى بِلُغاتِ أوربيَّيَّةٍ غيرِها. والحقُّ أَنَّ صُعوباتِ التَّعامُلِ معَ هذهِ المَنقولاتِ كانَتْ مُتفاوِتَةً وأسلَسُها قِيادًا كانَت الكلماتِ المُفرَدَة أو العِباراتِ الموجَزَة التي يُمكِنُ الوُقوفُ على ترجماتِها في المُعجَماتِ المُتخصِّقةِ اللُغويَّةِ وغيرِ اللغويَّة، وفي شبكةِ على ترجماتِها في المُعجَماتِ المُتخصِّقةِ اللُغويَّةِ وغيرِ اللغويَّة، وفي شبكةِ المعلوماتِ؛ وأصعَبُها مِراسًا كانَت الجُمَلَ المُعقَّدَة والنُصوصَ الطويلة التي لا يمكِنُ التَّوصُّلُ إلى مُعالَجةِ ناجِعةٍ لَها بِالاكتِفاءِ بِمُراجعةِ ما ذُكِرَ مِن مَصادِرَ.

وأَلفَيْتُني في ضَوءِ هذهِ المُشكِلةِ أَمامَ خِيارَيْنِ:

أحدُهُما أن أعمدَ إلى إسقاطِ ما يَصعُبُ التَّوصُّلُ مَعَهُ إلى مُعالَجةٍ مُقْنِعَةٍ، وإنْ تَعَذَّرَ ذلكَ في بعضِ المواطِنِ لشِدَّةِ تعلُّقِ المنقولاتِ المذكورةِ بِسياقِ الكِتابِ، كالنَّصُّ المُطَوَّلِ الذي أورَدَهُ أوغدِن ورِتشاردز بِاللُغةِ الفَرنسيَّةِ في التَّذييلِ A المُلحَقِ بِالكِتابِ الذي كانَ يَدورُ حولَ مَوضوعِ النَّحوِ، إذ كانَ هذا النَّصُّ مُنطَلَقًا أساسيًّا لَهُما استندا إليهِ في تِبيانِ بعضِ أوجُهِ النَّقصِ والقُصورِ في الدَّراساتِ النَّحويَّةِ التَّقليديَّةِ. على أنَّ إسقاطَ بعضِ النُّصوصِ غيرِ المؤثَّرةِ تأثيرًا بالدِّراساتِ النَّحويَّةِ التَّقليديَّةِ. على أنَّ إسقاطَ بعضِ النُّصوصِ غيرِ المؤثَّرةِ تأثيرًا بالنِّر عمقِ النَّرجمةِ، لَهُ مَن يَعمَلُ بِهِ ويُمارِسُهُ في حَقلِ التَّرجمةِ، يَعلَمُ ذلكَ كُلُّ مَن استَهواهُ أن يُراجِعَ بعضَ الكُتُبِ المُترجَمةِ إلى العربيَّةِ بِلُغاتِها الأَصليَّةِ.

أَمَّا الخِيارُ الآخَرُ، وهوَ الذي قَرَّرْتُ المُضِيَّ فيهِ وعَرَمْتُ على تَبَنِّيهِ مَعَ عِلْمِي بِوُعورَةِ مَسلَكِهِ، فهوَ أَن أَنقُلَ كلَّ شاردةٍ وواردةٍ أُورَدَها المؤلِّفانِ في المَتنِ أَو في الهامِشِ، لِئلَّا أُفَرِّتَ على القارئِ الكريمِ فُرصةَ الاطِّلاعِ على ما قَد يُغْني رُويتَهُ ويُنيرُ دَربَهُ. لكِنَّ ذلكَ كانَ غايةً في الصَّعوبةِ؛ إذ ألجأني إلى استِشاراتٍ كثيرةٍ ومُراجَعاتٍ مُتعدِّدةٍ لِكُتُبٍ، وأشخاصٍ، ومَواقِعَ على شبكةِ المعلوماتِ، آخُذُ

مِن ذا وذاكَ، ومِن ذِي وتلكَ، ثُمَّ أُوازِنُ بِينَ مُختلِفِ ما تَجَمَّعَ لديًّ مِن مَعلوماتٍ علَّني بِذلكَ أَخرُجُ مِن بِينِ فَرْثِ ودَم بِلَبَنِ خالِصٍ سائغ لِلشارِبِينَ. على أَنَّ المَرجِعَ الأُوَّلَ والمُستَشارَ الأَكبرَ في هذهِ المهمَّةِ الشاقَّةِ كانَ والِدِي أَعَزَّهُ اللهُ وحَباهُ بِخَيرٍ ما يُمكِنُ أَن يَحبُو بِهِ عَبدًا لَهُ في الدُّنيا والآخِرةِ؛ فهوَ، يَحفَظُهُ اللهُ، مَعلَمَةٌ لُغُويَّةً ما يُمكِنُ أَن يَحبُو بِهِ عَبدًا لَهُ في الدُّنيا والآخِرةِ؛ فهوَ، يَحفَظُهُ اللهُ، مَعلَمَةٌ لُغُويَّةً وثقافيَّةٌ كبيرَةٌ جِدًّا، أَفدتُ منها ونَهلَتُ مِن مَعينِها الفَيّاضِ، فكانَتْ خيرَ مَوثلٍ في المُلِمّاتِ، وكاشِفِ لِظُلمةِ الحيرةِ عندَ اشتِدادِها. فجَزاهُ اللهُ عني خيرَ ما يَجزي والدّا عن ولَدِهِ، ومُعَلِّمًا عَن تِلميذِهِ، ومُرَبَّيًا عَمَّن استُرْعِيَ.

وقَبلَ أَن أَضَعَ قَلَمي أَوَدُّ أَن أَبَيِّنَ لِقارِئِ هذهِ الكِتابِ الأُمورَ الأَساسيَّةَ التي التَرَمْتُها في تَرجَمتِهِ حتّى يَكونَ على بَيْنَةٍ مِن أمرِهِ حينَ يُطالِعُهُ:

- (1) اعتَمَدتُ في تَرجَمَةِ (مَعْنَى المَعْنَى) الطَّبْعَةَ الإنجليزيَّةَ الأخيرَةَ لَهُ الصّادِرَةَ في سنَةِ 1989م، وهيَ المُصَدَّرَةُ بِمُقَدَّمَةِ النّاقِدِ الإيطاليِّ المُعاصِرِ الأشهَرِ أُمبِرتو إيكو.
- (2) حاوَلْتُ ترجمةَ الكِتابِ على نَحوٍ يُحافِظُ، قَدرَ المُستَطاع، على دِقَّةِ عِباراتِهِ وعِلمِيَّةِ أُطروحاتِهِ، مُتَجَنِّبًا في الوَقتِ نَفسِهِ الانسِياقَ وَراءَ النَّقْلِ الحَرْفِيِّ النَّقِلِ الحَرْفِيِّ النَّقِلِ الحَرْفِيِّ النَّقِلِ الحَرْفِيِّ النَّقِلِ العَرْفِيِّ النَّقِلِ النَّذِي قَلْمِ النَّذِي النَّهِ النَّذِي النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهُ النَّذِي النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهُ النَّهُ النَّهُ النَّهُ اللَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهُ النَّهِ النَّهُ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّذِي النَّهُ اللَّهُ النَّهِ الْمُنْ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ الْعَلَى الْمَاسِلِي النَّهِ النَّهُ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهِ النَّهُ النَّهِ النَّهِ النَّهُ الْمَالِقُلُمِ النَّهِ الْمَالِقُلْمِ النَّهِ الْمَالِقُلُولِ الْمِنْ الْمِلْمِ الْمِلْمِ الْمِلْمِ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمِلْمِلْمِ الْمِلْمِلْمِ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمِلْمِلْمِلْمِ الْمِلْمِلْمِ الْمِلْمِلْمِلْمِلْمِلْمِلْمِلْمِ الْمِلْمِلْمِ الْمِلْمِلْمِلْمِلْمِلْمِ الْمُعْلَى الْمُعْلَمِ الْمِ
- (3) حَرَضْتُ على تَرجَمَةِ جَميعِ ما بينَ دقَّتِي (مَعْنَى المَعْنَى)، فلَم أُغادِرْ مِنهُ شَيئًا البَنَّةَ وإنْ بَدا غَيْرَ ذي نَفْعِ لِلقارِئِ العَرَبِيِّ أَو مُخالِفًا لِمُتَبَنَّياتي الفِكرِيَّةِ ؟ لايماني بِأَنَّ مُهِمَّةَ المُتَرجِم نَقْلُ مَضمونِ ثَقافِيٌّ مِن لُغَةٍ إلى أُحرَى، ومَعلومُ أَنَّ أَهَمَّ ما يُشتَرَطُ في النّاقِلِ أَمانَتُهُ. لِذلكَ أَرَى مِن نافِلَةِ القَولِ أَن أُذَكِّرَ بِأَنَّ حِرْصي على نَقْلِ جَميعِ ما وَرَدَ في تَضاعيفِ الكِتابِ وما انطَوَتْ عليهِ أُطروحاتُهُ لا يَعْني النّزامي الفِكرِيُّ لِكُلِّ ما فيهِ. وقد بَلَغَ بِي تَوَخِّي الدِّقَةِ في النَّقْلِ مَبْلَغَ أَن التَزَمْتُ ترجَمَةَ قائمَةِ مُحتَوياتِ الكِتابِ التي أُثبَنَها مُؤلِّفاهُ ولم أُعمِدُ إلى اصطِناعِ قائمةٍ بحديدةٍ. ومِمّا زادني حِرْصًا على ذلكَ أنّي رأيْتُ إبداعَ الكاتِبَيْنِ غيرَ مَحصودٍ في جديدةٍ. ومِمّا زادني حِرْصًا على ذلكَ أنّي رأيْتُ إبداعَ الكاتِبَيْنِ غيرَ مَحصودٍ في تأليفِ مادَّةٍ فُصولِ الكِتابِ وتَذييلاتِهِ وفي انتِقاءِ مُلحَقَيْهِ المُتَمَيِّزَيْنِ، بل إنَّهُ امتَدَ لِيَسْمَلَ، على نَحو لا يُعهَدُ كثيرًا، قائمَة مُحتَوياتِهِ التي أَرْعُمُ أَنَّ مُطالِعَها يُمكِنُ أَن

يَخرُجَ بِخُلاصَةٍ إبداعيَّةٍ لِلأَفكارِ المركزيَّةِ في الكِتابِ. وكذلِكَ اكتَفَيْتُ بِتَرجمَةِ مَسْرَدَي المُصطَلَحاتِ والأعلامِ اللَذَيْنِ أَثبَتُهُما المُؤلِّفانِ في نِهايَةٍ كِتابِهِما، ولَم أَشَا أَن أُفسِدَ عليهِما حتى إنجازَهُما الصَّغيرَ هذا بِاصطِناعِ مَسرَدَيْنِ جَديدَيْنِ؛ رَغبَةٌ مِنِّي في نَقْلِ صُورَةٍ كامِلَةٍ لِجُهدِهما الإبداعيِّ الذي طالَ هذَيْنِ المَسرَدَيْنِ أَيضًا؛ إذ لَم يكُنْ عَملُهُما في مَسْرَدِ المُصطَلَحاتِ بِخاصَّةٍ مَقصورًا على النَّقْلِ الحَرفِيِّ لِلمُصطَلَحاتِ مِن مَثْنِ الكَثيرِ مِنها صِياغاتِ مُصطَلَحاتِ مِن مَثْنِ الكَثيرِ مِنها صِياغاتِ مُصطَلَحاتِ مِن مَثْنِ الكِتابِ، بَل أَعمَلا فِكرَهُما فَصاغا في الكثيرِ مِنها صِياغاتِ مُصطَلَحيَّة جَديدَةً تُمَثِّلُ نَتيجَةَ استِقراءِ لِحالاتِ وُرودِها، أو استِنباطِ لِفِكرَةِ اقتَرَنَتْ بِها.

(4) التَزَمْتُ في النَّصِّ المُتَرجَمِ تَقطيعَ أوغدِن ورِتشاردز فِقراتِ كِتابِهِما التِزامًا تامًّا؛ فكُنْتُ أَبتَدِئُ مِن حَيْثُ ابتَداً الأصلُ، وأَنتَهي إلى حَيثُ انتَهَى. ذلكَ بِأَنِّي أُوْمِنُ بِأَنَّ تَفصيلَ نَصِّ مّا وتَقطيعَ فِقُراتِهِ يَعكِسُ سَيرورَةً فِكرِيَّةً مُعَيَّنَةً في ذِهنِ مُنشِئِهِ، وأَنَّ تَجاوُزَ ذلكَ بِانتِهاجِ تَفصيلٍ وتقطيع جَديدَيْنِ لا بُدَّ أَن يُفَوِّتَ شَيئًا مِن قصدِ الكاتبِ وغَرَضِهِ، فيكونُ ذلكَ سَبيلاً خَفِيَّةً مِن سُبُلِ الخِيانَةِ في التَّرجَمَةِ.

- (5) عَمَدتُ إلى إثباتِ أرقامِ صَفَحاتِ النُّسخَةِ الإنجليزيَّةِ في مَتنِ تَرجمتي العربيَّةِ، لِيتسنّى لِمَن أرادَ مُراجَعَةَ شَيءٍ مَا في الأصلِ العَودَةُ إليهِ بِسُهولَةٍ ومِن غيرِ عَناءٍ. وقَد جَعَلْتُ أرقامَ صَفَحاتِ الأصلِ مَحصورَةً بينَ مَعقوفتَيْنِ تَمييزًا لَها مِمّا قَد يَرِدُ في النَّصُّ المُتَرجَمِ مِن أرقامٍ لا صِلَةً لَها بِها.
- (6) عَرَّفْتُ بِجَميعِ الشَّخصيّاتِ التي ذُكِرَتْ في مَثْنِ (مَعْنَى المَعْنَى)، وأَثْبَتُ ذلكَ في هُوامِشَ في أَسفُلِ الصَّفَحاتِ التي يَرِدُ فيها ذِكْرُ تلكَ الشَّخصِيّاتِ، مُعْقِبًا إيّاها قَوْلي: [المُتَرجِم]؛ تَمييزًا لَها مِن الهوامِشِ التي يُورِدُها المُؤَلِّفانِ. وكانَ مَنهَجي في ذلكَ هوَ التَّعريفَ بِالشَّخصِيَّةِ عِندَ أَوَّلِ ذِكْرٍ لَها ابتِداءً بِالفَصلِ الأَوَّلِ مِن الكِتابِ وانتِهاءً بِآخِرِ مُلحَقِ فيهِ. أمّا ما قَد يَكونُ مِن ذِكرٍ لِشَخصِيَّةٍ مّا في ما قَبلَ الفَصلِ الأَوَّلِ، أي في تَصديراتِ المُؤلِّفَيْنِ لِطَبعاتِ الكِتابِ المُختلِفَةِ أو في ما سَبَقَها مِن مُقَدِّمةٍ لأَمْبِرتو إيكو، فإنْ كانَ لِتلكَ الشَّخصيَّةِ ذِكْرٌ بَعدَ ذلكَ في فصولِ الكِتابِ أو تَذييلاتِهِ أو مُلحَقَيْهِ فإنِّي أُرجِئُ التَّعريفَ بِها إلى حينِ ذلكَ، وإلا عَرَّفْتُ بِها عندَ أَوَّلِ مَجيعُها في التَّصديراتِ أو المُلحَقِ قَبلَها. ثُمَّ إنِّي أَثْبَتُ

في المَتنِ المُقابِلَ الأجنَبِيِّ لاسْمِ الشَّخصِيَّةِ المُعَرَّفِ بِها عندَ أَوَّلِ ذِكْرٍ لَها على النَّهج المذكورِ آنِفًا.

(7) أَنْبَتُ هَوامِشَ تَوضيحيَّةً لِلأَفكارِ التي عليها مَدارُ كَلامِ المُؤلِّفَيْنِ، والتي أَرَى أَنَّ النَّصَّ لا يُسْلِمُ نَفسَهُ لِفَهم مُتلَقِّبها إلّا بِإعاناتِ مُرشِدَةٍ وإضاءاتِ هادِيَةٍ. وقد أَخَذَ ذلكَ مِن جُهدي ووقتي كُلَّ مأخَذِ وبَلَغَ كُلَّ مَبلَغٍ، لكِن لَم يَكُنْ بُدُّ منهُ الْ السيخناءَ عنه قَد يَمضي بِالقارِئِ في بَعضِ المَواطِنِ إلى طَريقٍ مَسدودٍ، أو يُفضى بهِ إلى حَيْرةٍ وشَتاتٍ.

(8) أَوْرَدَتُ المُقابِلاتِ الأَجنَبِيَّةَ لِعددٍ مِن المُصطَلَحاتِ والتَّعبيراتِ والجُمَلِ في التَّرجمةِ، مِمَّا رَأَيْتُ أَنَّهُ مُهِمَّ لِتَمثيلِهِ حَصيلَةً لِسانيَّةً أَو فلسفيَّةً أَو سايكولوجيَّةً أَو أَنثروبولوجيَّةً أَو طِلبَيَّةً أَو سِوَى ذلكَ مِمَّا قَد يُهِمُّ ذَوِي الاختِصاصِ أَو التَّراجِمَةَ أَو المُثَقِّفِينَ الاطِّلاعُ عليهِ.

ولَم يَبقَ لِي في الخِتامِ إِلّا أَن أَقُولَ لِمُطالِعِ تَرجَمةِ هذا الكِتابِ: هذا عَمَلي بينَ يَدَيْكَ، لَم أَتَعمَد التَّقصيرَ في أيِّ حرفٍ مِن حُروفِهِ، فَضلاً عن كلِماتِهِ، وجُملِهِ، ونُصوصِهِ، وقد أَخَذَ مِن أَخَذَ مِن قُوَّتي ومِن بَصَري، وصَرَفَني عَن مُتابَعَةِ الكَثيرِ مِن شُؤُوني الخاصَّةِ وشُؤُونِ أَهلِ بَيتي الذينَ احتَملوا صابِرِينَ مُحتَسِبِينَ إخراجَ هذا الجهدِ إلى النّاسِ، مِمّا أَسألُ اللهَ أَن يَجعَلَهُ في مَوازينِ حسناتِهِم وأَن يُثيبَهُم عليهِ النَّوابَ الجزيلَ. فغايةُ ما أرجوهُ أَن يَغتَفِرَ قارِئُ هذهِ التَّرجمةِ زَلَاتِي فيها، وأَن يُتحِفَني بِما يَظُنُّ أَنِّي أَخفَقْتُ في إيصالِ المُرادِ منهُ. وأَسألُهُ تَعالَى أَن يَجعَلَ لأحدٍ فيهِ وأَن يُتجعَلَ عملي هذا خالِصًا لوَجهِهِ الكريمِ، وألّا يَجعَلَ لأحدٍ فيهِ وأن يُتجعَلَ عملي هذا خالِصًا لوَجهِهِ الكريمِ، وألّا يَجعَلَ لأحدٍ فيهِ شيئًا، وأَن يُتجعَلَ عملي هذا خالِصًا لوَجهِهِ الكريمِ، وألّا يَجعَلَ لأحدٍ فيهِ شيئًا، وأن يُتبعَي عليهِ، وآخِرُ دَعوايَ أَنِ الحَمدُ لِلّهِ رَبِّ العالَمِينَ.

المُترجِم الدكتور كِيان أحمد حازِم يَخيَى

المُقَدِّمَة

مَعْنَى مَعْنَى المَعْنَى

بِقَلَمِ أُمبِرتو إيكو(١)

أَعتَقِدُ أَنَّ الكَثيرَ مِن الدَّارِسِينَ الجادِّينَ لِلِّسانيَّاتِ، وعِلمِ الدَّلاَلَةِ، وفَلسَفَةِ اللَّغَةِ، والسِّيميوطيقا، قَد أَفادُوا في مُستَهَلِّ حَياتِهِم العَمَلِيَّةِ مِن قِراءَةِ كِتابِ مَعْنَى

أُمبِرتو إيكو (1932م-. . .). مُنَظِّرٌ، وناقدٌ أدبيٌّ، وباحثٌ في الفلسفةِ وعلم الجمالِ والشُّغرِ ووسائل الإعلام والترجمةِ، وعالِمٌ بالرموزِ والعلاماتِ، ورِوانيٍّ، وفَيلسوفٌ، ومؤرِّخٌ، وصحفَيٌّ، وأسَتاذٌ جامعيٌّ، وناشرُ كتب لِلأطفالِ، ومؤلِّفُ قصص مصوَّرَةٍ، ومؤسِّسُ مَجلَّاتٍ أدبيَّةٍ، وأخيرًا أحدُ أبرزِ رموزِ السَّيميوطيقا في القَرنِ العشريَنَ. وُلِدَ في ألساندريا بإيطاليا. ودرَسَ في بدايةِ حياتِهِ الفلسفةَ، فحصلَ على إجازةِ فيها من جامعةِ تورينو سنةَ 1954 عن بحثٍ عنوانُهُ (القضيَّةُ الجماليَّةُ عندَ القدِّيس توما الأكوينيّ). ثمَّ وجَّهَ اهتمامَهُ إلى الشِّعرِ الطليعيُّ والثقافةِ الجماهيريَّةِ بعدَ أن أصبَحَ أستاذًا لِعلم الجمالِ في جامعةِ تورينو سنةَ 1961. وبعدَ ذلك تخصُّصَ في السِّيميوطيقا والأبحاثِ المتعلُّقةِ بنظريَّةِ الأدَب. ومنذُ سنةِ 1975 أصبحَ أستاذًا جامعيًّا في السِّيميوطيقا بِجامعةِ بولون. وفي أثناءِ هذه المسيرةِ ألَّفَ إيكو مجموعةً من الأعمالِ الرُّوائيَّةِ التي لفتَت الانتباهَ وطرحَت الأسئلة. من أهمُّ مؤلَّفاتِهِ النقديَّةِ: العملُ المفتوح، والبِنيَّةُ الغائبة، وتأريخُ الجمال، والعَلامةُ- تحليلُ المفهوم وتأريخُه، والسُّيميوطيقا وفلسفةُ اللغة، وحدودُ التأويل، وسِتُّ رحلاتٍ في أدغالِ السَّرديَّة، والقارئُ في الحكاية. أمَّا في مجالِ الرُّوايةِ فقد نشرَ روايتَهُ الأُولى (اسمُ الوردة) التي أمضى في كتابتِها خمسَ عشرةَ سنةٌ، وكانَ نجاحُها العالَميُّ مفاجأةً بكلِّ المقاييس؛ إذ لم يَسبقُ أن أصدَرَ متخصِّصٌ في أحدِ أصعب العلوم الإنسانيَّةِ الحديثةِ عملاً أدبيًّا مهمًّا. ونَشَرَ لاحقًا رِوايتَهُ الثانيةَ (بندول فوكو)، وكذلكَ: جَزيرة اليوم السابق، وباودولينو، واللهَب الغامِض لِلملكةِ لوانا، ومقبرة براغ. [المُترجِم]

المَعْنَى (المَطبوعِ في سَنَةِ 1923، لكِنَّ أَصلَهُ سِلسِلَةُ مَقالاتٍ لِلمُوَلِّفَيْنِ بَدَأَتْ بِالظُّهورِ في سَنَةِ 1910). وإِنِّي عَلَى عِلْمٍ، كذلكَ، بِأَنَا نادِرًا مَا نُلفي هذا الكِتابَ في قوائمٍ مَراجِعٍ أيِّ مُؤَلِّفٍ مُعاصِرٍ في اللِسانيّاتِ، أو عِلمِ الدَّلالَةِ، أو فَلسَفَةِ اللَّغَةِ، أو السَّيميوطيقا. هذا الغِيابُ يُمكِنُ أَن يُشيرَ إِمّا إلى أَنَّ المُؤلِّفَ لَم يَطَّلِع على الكِتابِ (وكثيرًا مَا يَقِفُ القارِئُ على هذا الأمرِ)، وإمّا إلى أَنَّهُ يَتقيَّدُ بِالمَبدَإِ المُريبِ الذي مفادُهُ أَنَّ ضَمانَ جَودَةِ قائمَةِ المَراجِعِ وظُهورِها بِمَظهرِ حَداثِيُّ المُريبِ الذي مفادُهُ أَنَّ ضَمانَ جَودَةِ قائمةِ المَراجِعِ وظُهورِها بِمَظهرِ حَداثِيُّ يَقتَضي أَلّا تَسْتَمِلَ إلاّ على المُؤلِّفاتِ التي ظَهَرَتْ إلى الوُجودِ في العَقدِ الأخيرِ. على أَنَّهُ مِن الشَائعِ أَن تَكُونَ ثَمَّةً قَوائمُ لِلمَراجِعِ تُورِدُ اسمَ مُؤلِّفٍ يَرجِعُ إلى سَنَةِ 1923 لكِنْ على نَحوٍ غيرِ مُباشِرٍ فَقَط، ثُمَّ إِنَّ مَرَدًّ ذلكَ إلى أَنَّهُ قَد وَرَدَ ذِكْرُهُ في مُؤلِّف يَرجِعُ إلى سنةِ 1923.

وإِنِّي لأَعتَقِدُ أَنَّ كِتابَ مَعْنَى المَعْنَى ما زالَ يَستَحِقُّ أَن يُورَدَ، مِن أَجلِ بَعضِ فُصولِهِ في أَقَلَّ تَقديرِ. وإنَّهُ لَيَستَحِقُّ أَن يُقْرَأَ، على أَيَّةٍ حالٍ.

إِنَّ كِتابًا أَكاديمِيًّا مِثْلَ كِتابِنا، كُتِبَ في مُستَهَلِّ القَرْنِ، تَجْدُرُ قِراءَتُهُ لِعِدَّةِ أَسبابٍ؛ أَوَّلُها: أَنَّهُ كَانَ كِتابًا أَصيلاً أَثَّرَ السبابِ؛ أَوْلُها: أَنَّهُ كَانَ كِتابًا أَصيلاً أَثَّرَ على نَحو مّا في الدِّراساتِ المُتأخِّرَةِ، ويَجِبُ أَن يَكُونَ حاضِرًا في الدِّهنِ إذا ما أَرَدْنا فَهْمَ ما جاءَ بَعدَهُ؛ وثالِثُها: أَنَّ قِراءَتَهُ ما زالَتْ مُثيرَةً، وإِن يَكُنْ بَعضُ ما وَرَدَ فيهِ مِن أَفكارٍ قَد أَصبَحَ باليًّا.

وأنا أقولُ فَورًا إِنَّ كِتَابَ مَعْنَى المَعْنَى يَنتَمِى، بِلا شَكَّ، إلى الخانَةِ النَّالِئَةِ، ما دَامَ يُقَدِّمُ تَجرِبَةً مُمتِعَةً مُثيرَةً حتَّى لِلقارِئِ غيرِ المُرتَبِطِ بِالبَحثِ المُتخصِّصِ في مَيدانِ اللُّغَةِ. إِنَّهُ [٧] ليسَ أَثَرًا كلاسيكيًّا بِالمَعْنَى الذي تَكونُ بِهِ كذلكَ أعمالُ فريجة، أو سوسير، أو فِتغِنشتاين؛ ذلكَ بِأَنَّهُ كثيرًا مّا يَكونُ انتِقائيًّا وتَبسيطِيًّا. وهوَ إلى طَرُقِ المُشكِلاتِ، واستِشرافِ مَوضوعاتِ الخِلافِ، أقرَبُ مِنهُ إلى تأسيسِ نظريَّةِ مُتَكامِلَةٍ. لكِن لا شَكَّ في أَنَّهُ كانَ كِتابًا أصيلاً تَكْمُنُ مَزِيَّتُهُ في قَولِهِ أَشياءَ مُعَيَّنَةً سابِقَةً لِزَمَنِها بِأَشُواطٍ بَعيدَةٍ، والحَقُّ أَنَّ الكَثيرَ مِن إملاءاتِهِ لَمَّا يَحْظَ بَعدُ

بِالقَبولِ التّامِّ عندَ الدَّارِسِينَ (2). فالمُتَخَصَّصُونَ أيضًا يُمكِنُ أَن يُعيدُوا قِراءَتَهُ لِيَنتَفِعُوا بهِ.

واقتراحي الذي أُقَدِّمُهُ لِلشَّخصِ الاعتبادِيِّ أَو لِلطَّالبِ الذي يُهَيِّئُ نَفسَهُ لِمُواجَهَةِ مُشْكِلاتِ اللُغَةِ هوَ أَن يَستَحضِرَ في ذِهنِهِ أَنَّ هذا الكِتابَ قَد صِيغَ في المُعقودِ الأُولَى مِن هذا القَرنِ. وقَد جَدَّتُ أَحداثُ كَثيرَةٌ مُنذُ ذلكَ الوَقتِ: كانتِشارِ المُعقودِ الأُولَى مِن هذا القرنِ. وقَد جَدَّتُ أَحداثُ كثيرَةٌ مُنذُ ذلكَ الوَقتِ: كانتِشارِ الرَضعيَّةِ المَنطِقِيَّةِ، والفيميوطيقا، الرَضعيةِ النَّماوِجِ المَنطقيَّةِ على اللُغَةِ الاعتباديَّةِ، والبراغماتِيَّاتِ، واللِسانيَّاتِ الاجتماعيَّةِ، واللِسانيَّاتِ النَّفسيَّةِ، زِيادَةً على الدَّورِ المَركزيِّ الذي واللِسانيَّاتِ الاَسْعِنِيِّةِ، واللِسانيَّاتِ النَّفسيَّةِ، زِيادَةً على الدَّورِ المَركزيِّ الذي واللِسانيَّاتِ النَّفسيَّةِ، نِيادَةً على الدَّورِ المَركزيِّ الذي والسَركزيِّ الذي أُولِي اللَّهُ المَعنَى في البَحثِ في مَجالِ الذَّكاءِ الاصطِناعيِّ. ولَم يَكُنْ في وُسِعِ أُوغِدِن ورِتشاردز مَعرِفَةُ أَيِّ مِن هذهِ الأَشياءِ. لِذلكَ كانَ عَلَى القارِئِ أَن وَسَع أُوغِدِن ورِتشاردز مَعرِفَةُ أَيِّ مِن هذهِ الأَشياءِ. لِنظوريقَةِ يَعُدُّها مُتَخَصِّصُو يَتَذَكَّرَ أَنَّ هذا الكِتابَ بِمَنزِلَةِ التَّمهيدِ لِهذهِ التَّطوُّراتِ. وبِطَريقَةِ يَعُنيًّا يُقَدِّم لَنا هذا الكِتابُ عِدَّةً إحساساتِ سَبْقِيَّةٍ بِما سَيَحدُثُ فيما اليَوتِ عَبْلَ عَلَى المَاتِ عَبْدَرَ عَاقِيَةٍ وَقُوتًا يُعَقِرَةٍ وعَقَرَةً تَوَقَعاتٍ عَبْوَريَّةٍ

فإذا ما استَحضَرَ القارِئُ ذلكَ بِقُوَّةٍ في ذِهنِهِ استَطاعَ إدراكَ سِحْرِ هذا الكِتابِ، وقُدرَتِهِ على فَتْحِ الآفاقِ.

فطَوالَ حياتِنا كُلُها نحنُ نُعامِلُ الأشياءَ بِوَصفِها عَلاماتٍ. وكُلُّ تَجرِبَةٍ، بالمعنى الأوسَعِ إمكانًا لِلكَلِمةِ، قَد يُستَمتَعُ بِها، أَو تُؤَوَّلُ (أَي تُعامَلُ بِوَصفِها عَلامَةً)، أَو يُفعَلُ بِها كِلا الأمرَيْنِ، والقَليلُ جِدًّا مِنها لا تَطُولُهُ دَرَجَةٌ مُعَيَّنَةٌ مِن التَّاويلِ. لِذلكَ كَانَ تَقديمُ وَصفِ لِعَمَليَّةِ التَّاويلِ هوَ المِفتاحَ لِفَهمِ الحالِ العَلامِيَّةِ، وكانَ مِن ثَمَّ بِدايَة الحِكمَةِ. ومِن المُدهِشِ أَنَّهُ على الرَّغمِ مِن أَنَّ الحاجَةَ إلى وَصْفِ كَهذا [vi] كَانَ أَمرًا مألوفًا في عِلمِ النَّفْسِ مُدَّةً طَويلَةً، نَجِدُ المَعنِيِّينَ بِالنَّقدِ وتَنظِيمِ مَعادِفِنا يُغْفِلُونَ تَمامًا عَواقِبَ إهمالِهِ إلّا قَليلاً منهُم. (ص131-132)

لِلتَّنَبُّتِ مِن أَهمَيَّةِ الكِتَابِ لا نَحتاجُ إِلَّا إِلى إِلقاءِ نَظرَةِ على تَصديراتِهِ الخَمسَةِ: فالكِتابُ
 الذي حَظِيَ بهذا العَدَدِ مِن الطَّبَعاتِ والتَّحديثاتِ لا بُدَّ أَن يَكُونَ قَد أَثارَ اهتِمامًا بالِغًا.

كانَتْ هذهِ صَفحة واجدة مِن عِدَّةِ صَفحاتٍ ما زالَت تَبدو مُعاصِرةً تَمامًا. والحَقُ أَنَّ النَّظَرَ إلى خِبرَتِنا كُلِّها على أَنَّها تَفاعُلُ معَ العَلاماتِ، وإلى هذا التَّفاعُلِ على أَنَّهُ فَعَاليَّةٌ تأويليَّةٌ، يُعَدُّ اليَومَ إحدَى القَضايا 'السّاخِنَةِ' في الخِلافِ السِّموطيقيِّ.

غيرَ أَنَّ هذهِ الفِقْرَةَ تَكشِفُ كذلكَ عن جانِبِ آخَرَ مِن الكِتابِ كانَ، بِحَقِّ أَو بِباطِلٍ، مَصدَرًا لِلسِّحْرِ: إذ تَعُمُّ كِتابَ مَعْنَى المَعْنَى حَماسَةٌ تَبشيريَّةٌ وافِرَةٌ. وسأُطلِقُ على هذا المَوقِفِ، بِشَيءٍ مِن القَسْوَةِ، اسمَ 'المُغالَطَة العِلاجِيَّة.'

والمُغالَطَةُ العِلاجِيَّةُ مُستَمَدَّةٌ مِن سِلسِلةٍ مِن الاعتباراتِ الصَّحيحَةِ والحَتمِيَّةِ؛ أَوْلُها: أَنَا كَثيرًا ما نَستَعمِلُ كَلِماتٍ ذَواتِ مَعانٍ مُختَلِطَةٍ ومُلْسِسَةٍ، ومِن هذا اللَّبْسِ يُمكِنُ أَن يَنشَأَ عَددٌ مِن الإشكالاتِ؛ وثانيها: أَنَّ الكَثيرَ مِن هذهِ الإشكالاتِ يُمكِنُ اجتِنابُهُ إِذَا ما نَبَّتنا بِلِقَّةٍ تامَّةٍ مَعانيَ التَّعبيراتِ التي نَستَعمِلُها؛ وثالِثُها: أَنَّ يُمكِنُ اجتِنابُهُ إِذَا ما نَبَّتنا بِلِقَّةٍ تامَّةٍ مَعانيَ التَّعبيراتِ التي نَستَعمِلُها؛ وثالِثُها: أَنَّ هذا المَنهَجَ قَد أَثبَتَ أَنَّهُ ناجِعٌ في العُلومِ المُنضَبِطةِ، وعالَمِ القانونِ، وصِياغَةِ المُقودِ، والاقتِصادِ، والحَياةِ العَسكريَّةِ؛ ورابِعُها: أَنَّ العِلْمَ اللَّغوِيَّ الذي يُمكِنُهُ توسيعُ هذهِ المَعاييرِ أيضًا إلى اللَّغةِ الاعتِيادِيَّةِ يَجعَلُ الحَياةَ الاجتِماعيَّة، والعَلاقاتِ الفَردِيَّة، والمُشكِلاتِ الأخلاقيَّةَ أَقَلَّ لَبُسًا وأَكثَرَ ضَبْطًا.

ومِمّا يُؤْسَفُ عليهِ أَنَّهُ إِنْ تَكُنِ المَلحوظَتانِ الأُولَى والنّالِئَةُ دَقيقَتَيْنِ وغَيْرَ قَابِلَتَيْنِ لِلدَّحْضِ فإنَّ المَلحوظَة الرّابِعَة في نَفسِها مُلْبِسَةٌ. فَصَحيحُ أَنَّ في إمكانِ النّظريَّةِ اللّغَويَّةِ الجَيِّدَةِ أَن تَجعَلَنا أَكثَرَ وَعيّا لِوَظيفيَّةِ اللّغَةِ التي نَستَعمِلُها والفِخاخِ التي تَنصِبُها لَنا: فالذي يَعرِفُ لُغَةً مَا مَعرِفَةً جَيِّدَةً يُمكِنُهُ أَن يَكونَ أَدَقَ في التَّعبيرِ على نَحوٍ أَكثَرَ إقناعًا - تَمامًا كما أَنَّ الكاتِبَ الذي يَقرأُ الأعمال الكلاسيكيَّة بِعَيْنِ ناقِدَةٍ يتَعلَّمُ تِقْنِيّاتٍ كِتابيَّةً أَكثَرَ تَهذيبًا. وصَحيحٌ أيضًا أَنَّهُ، في أَثناءِ المُحادَثَةِ اليَوميَّةِ، قَد يَكونُ مِن المُفيدِ أَن نَسألَ مُحادِثَنا عَمّا أَرادَ قَولَهُ حَقيقَةً وعَن المَعنَى الذي كانَ يَمنَحُهُ كَلِمَةً مُعَيِّنَةً يَستَعمِلُها. لكِن يُساوي ذلك صِحَةً أَنَّ اللّغَةَ الاعتِياديَّة تَعيشُ على اللّبْسِ، والفَرقِ الدَّقيقِ، لكِن يُساوي ذلك صِحَةً أَنَّ اللّغَةَ الاعتِياديَّة تَعيشُ على اللّبْسِ، والفَرقِ الدَّقيقِ، والتَّلميحِ، و[التّام]أَنَّ النّاسَ يَستَعمِلُونَها مِن غَيرِ مُبالاةٍ، وكثيرًا مَا يُفلِحُ بَعضُهُم في والتَّلميحِ، و[النّا]أَنَّ النّاسَ يَستَعمِلُونَها مِن غَيرِ مُبالاةٍ، وكثيرًا مَا يُفلِحُ بَعضُهُم في

الفَهْمِ عن بَعضِ على الرَّغْمِ مِن وُجودِ الكَلِماتِ غيرِ الدَّقيقَةِ، والمَحذوفاتِ، وإساءاتِ الفَهمِ. وما مِن مُعالَجَةٍ لُغُويَّةٍ يُمكِنُها أن تَمحُوَ هذهِ العُيوبَ التي في اللُغَةِ الاعتِيادِيَّةِ، ما دامَت تُمَثُلُ كذلكَ مَظهرَ ثَرائها وقُوَّتِها. ويُمكِنُ مَحُوها فَقَظ في نِطاقِ مساحاتٍ مَخصوصةٍ تَحتَ ظُروفِ مُختَبَريَّةٍ: واللُغَةُ التي نَستَعمِلُها لِغَرَضِ إرسالِ بَرقِيَّةٍ عَمَلٍ، أو التي نَستَعمِلُها في التَّحَدُّثِ إلى حاسوبِنا الشَّخصيِّ، مِثالانِ لِلْغَةِ المُختَبَرِيَّةِ. لكِنَّ اللُغَةَ المُختَبَرِيَّةَ لا تَعمَلُ إلَّا في المُختَبَرِ الذي صِيغَتْ مِن أَجِلِهِ. ولو أنّا، في أيِّ تَفاعُلٍ تَواصُلِيِّ في الحَياةِ اليَوميَّةِ، مارَسُنا الصَّرامَةَ التي يَجِبُ أن تَكونَ سِمَةَ المَخوَقِيِّ والمُعجَوِيِّ لَغَدَتِ الحَياةُ جَحيمًا، أو لَتَحَوَّلْنا إلى يَجِبُ أن تَكونَ سِمَةَ المَنطِقِيِّ والمُعجَوِيِّ لَغَدَتِ الحَياةُ جَحيمًا، أو لَتَحَوَّلْنا إلى شَيْءٍ مَا يُشْبِهُ سُكَانَ جَزيرَةٍ لابُوتا Laputa

إِنَّ فِكرَةَ المُعالَجَةِ اللُّغَويَّةِ قَديمَةٌ: إِذَ كَانَ لُوكُ Locke يَمتَلِكُ في ذهنِهِ مُعالَجَةً لُغويَّةً في اللَّهِمِ الإنساني Essay on مُعالَجَةً لُغويَّةً في الفَهمِ الإنساني On Words مُعالَجَةً لُغويَّةً في الكَلِماتِ On Words . وعُنوانُ هذا القِسمِ هو "في الكَلِماتِ Human Understanding". ويُمرُورِ القُرونِ أُسِّسَ الكَثيرُ مِن النَّظريَّاتِ التي استَهدَفَتْ إِمّا بِناءَ لُغَةٍ كَامِلَةٍ، وإِمّا مُعالَجَةً لِلْغَةِ الاعتياديَّةِ مُنجَزَةً بِوَساطَةِ نَظريَّةٍ دَلاليَّةٍ صارِمَةٍ. وبَعدَ رِتشاردز وأوغدِن كانَ الأُنموذَجُ الأكثرُ لَفْتًا لِلنَّظرِ في الولاياتِ المُتَّحدَةِ مَشروعَ عِلم الدَّلالَةِ العامِّ

⁽³⁾ جَزيرةُ لابُوتا: مَوضِعٌ فَصَصِيٍّ خَياليُّ مَأْخُوذٌ مِن كِتابِ (رِحْلاتُ غَلِفَر Travels (1640–1645). وهي (Travels (1745–1667)) للأديب الإنجليزيِّ جوناثان سوفت Jonathan Swift (لهيلِ، بِقاعِدَةٍ صُلْبَةٍ، يَستَطيعُ جَزيرةٌ أو صَخرةٌ طائرةٌ يَبلُغُ قُطرُها نَحَوَ أربعةِ أميالِ ونِصفِ المِيلِ، بِقاعِدَةٍ صُلْبَةٍ، يَستَطيعُ سُكَانُها التَّحرُّكُ فِي أيِّ اتَّجاهِ بِاستِعمالِ العَومِ المُغناطيسيِّ فِي الهَواءِ. وهؤلاءِ السُّكانُ هُم عِرْقٌ مِن الشَّواذُ الذينَ تتَّجِهُ رُووسُهُم دَومًا إلى البمينِ أو الشَّمالِ، ولا تتَّجِهُ أَعينُهم البَّقَةُ إلى البعينِ أو الشَّمالِ، ولا تتَّجِهُ أَعينُهم البَّقَةُ إلى العالمِ مِن حَولِهِم، وهُم مُولَعُونَ بِشَيئِيْنِ: الرِّياضيّاتِ، والموسيقَى، فهُم مُتقدِّمونَ جِدًّا فِي هذَيْنِ المجاليْنِ، لكِنَّهُم لا يَستطيعونَ استِعمالَهُما لِتَحقيقِ غاياتٍ عمَلِيَّةٍ، إذ ليسَ في إمكانِهِم بِناءُ مَساكِنَ بِرُوايا قائمةٍ، ولا خِياطةُ الملابِسِ المُناسِبةِ لهم. وسببُ ذلكَ أَنَّهُم يَرَفُضُونَ أَخذَ القِياساتِ مِن واقِعِ الحياةِ، ويُفَضِّلُونَ بَدَلاً مِن ذلكَ استِعمالَ المُعادلاتِ يَرفُضُونَ أَخذَ القِياساتِ مِن واقِعِ الحياةِ، ويُفَضِّلُونَ بَدَلاً مِن ذلكَ استِعمالَ المُعامِم مَحدودٌ يَرفُضُونَ أَخذَ القِياساتِ مِن واقِعِ الحياةِ، ويُفَضِّلُونَ بَدَلاً مِن فَلَقُ اهتمامِهِم مَحدودٌ جِدًّا. [المُترجِم]

لِكورزِبسكي Korzybski. وكثيرًا مَا استَسلَمَ مُؤَلِّفًا كِتابِ مَعْنَى المَعْنَى، اللذانِ انشَغَلا فيما بَعْدُ بِنَشرِ اللُغةِ الإنجليزيَّةِ الأساسيَّةِ، لِهذهِ الطّوباوِيَّةِ.

فَمِن الواضِحِ، إذا ما نَظَرُنا مِن زاوِيَةٍ عِلمِيَّةٍ، أَنَّ المُغالَطَةَ العِلاجِيَّة تُعاني الطّوباوِيَّةَ. إذ لا يُمكِنُ إصلاحُ المُجتَمَعِ بِإصلاحِ اللُغَةِ؛ ذلكَ بِأَنَّ اللُغةَ كائنٌ حَيُّ يتكيَّفُ على وَفَقِ تَطوُّرِ مُجمَلِ المُجتَمَعِ واتُجاهاتِهِ. ويَتفاعَلُ أعضاءُ المُجتَمَعِ معَ كُلِّ تَحَجُّرٍ في اللُغَةِ بِاللُجوءِ إلى الشِّعرِ، أو بِابتِكارِ أَشكالٍ لُغَويَّةٍ جَديدَةٍ، غيرِ دَقِيقَةٍ، مُؤَثَّرَةٍ، في اللَهجَةِ العامِّيَّةِ، أو في اللَعِبِ، أو في عِباراتِ التَّحَبُّبِ.

ولِلمُغالَطَةِ، على الرَّغمِ مِن ذلكَ، جانِبٌ أصيلٌ ومُهِمٌّ اجتِماعيًّا. فَالذي أقولُهُ هوَ أَنَّهُ إِنْ ثبتَ عَدَمُ كِفايَةِ المُغالَطَةِ العِلاجيَّةِ في افتِراحِ العِلاجاتِ فما زالَت دَقيقَةٌ في تَشخيصاتِها على نَحوٍ دراماتيكيِّ. ورُبَّما لَن يكونَ البَشَرُ قادِرِينَ على أن يتكلَّموا لُغَةٌ 'دَقيقَةٌ'، لكِن مِن [viii] المُهِمِّ لَهُم أَن يَعرِفوا إلى أَيٍّ مَدَّى يُمكِنُ أَن تكونَ لُغَتُهُم غيرَ دَقِقَةٍ.

وهذا هوَ مَبْعَثُ السِّحْرِ والقُوَّةِ في كِتابِ مَعْنَى المَعْنَى: ويَكفينا أَن نَقرَأَ الفَصلَ الدَي يَدورُ حَولَ مَعْنَى كَلِمَةِ جَمال والفَصلَ المُخَصَّصَ لِلبَحْثِ في مَعْنَى لَفْظِ مَعْنَى اللَّذَيْنِ كانَت النَّقاشاتُ الفَلسَفِيَّةُ مادَّتَهُما، لِنَسْعُرَ بِجاذِبِيَّتِهِ وبِأَنّا غارِقُونَ في زِنبَقِيَّةِ اللَّغَةِ اللَّغةِ التي نَستَعمِلُها، حتَّى حينَ نتكلَّمُ بِلُغَةٍ نَعُدُّها صارِمَةً. وإن لَم تَكُنِ المُعالَجاتُ الميكانيكيَّةُ مَوجودَةً فَما زالَ في الإمكانِ أَن يُوجَدَ المَوقِفُ الوِقائيُ ؟ كاليَقظَةِ، والصَّرامَةِ، والشَّكُ، الذي هوَ على الدَّوامِ -في اللُغَةِ، كما هوَ في كُلِّ شَرْطُ الصَّحَةِ الجَيِّدَةِ.

⁽⁴⁾ ألغريد هابدانك شاربيك كورزِبسكي (1879-1950م). فيلسوف وعالِمٌ بولنديِّ-أمريكيًّ. يقترِنُ اسمُهُ بِتطويرِ نظريَّةِ عِلمِ الدَّلالَةِ العامِّ. إذ ذهبَ إلى أنَّ المعرِفَةَ الإنسانيَّةَ لِلعالَمِ مَحدودَةٌ بِأمرَيْنِ: النَّظامُ العَصَبيُّ البشريُّ، وبِنيَةُ اللغةِ. ورأى أنَّ الناسَ لا يَملِكونَ مَنفَذًا إلى المعرِفةِ المباشِرةِ لِلواقعِ، لكِنَّهُم يَملِكونَ مَنفَذًا إلى إدراكاتٍ ومَجموعةٍ مِن الاعتِقاداتِ خَلَطَ المجتمعُ البشريُّ بينَها وبينَ معرفةِ الواقعِ. أشهَرُ مؤلَّفاتِهِ هيَ: رُجولَةُ العالَم، والعِلمُ والرُّشدُ. [المُترجِم]

فقراءَهُ مَعْنَى المَعْنَى، إذَن، لا تَعنِي تَعلُم 'الكَمالِ' في التَّكلُّمِ، بَل بِالأَحرَى تَعَلَّمَ ما الذي يَعنِيهِ التَّكلُّمُ بِطَرِيقَةٍ لا تَعرِفُ الكَمالَ.

إنَّ الكِتابَ الذي ما زالَ في إمكانِهِ أن يَقولَ كُلَّ هذهِ الأشياءِ لِلقارئِ الاعتِيادِيِّ قَد يَكونُ لَكَيْهِ بَعضُ ما يَقولُهُ لِلقارِئِ المُتَخَصَّصِ. ولا أَعتَقِدُ أَنَّ مُهِمَّةَ هذهِ المُقَدِّمةِ المَعْنَى مِن وِجهَةِ نَظرِ الفَلسفَةِ، هذهِ المُقدِّمةِ المَعْنَى مِن وِجهَةِ نَظرِ الفَلسفَةِ، والسِّيميوطيقا، واللِسانِيّاتِ في الزَّمَنِ الحاضِرِ. لَكِنْ قَد يَكونُ مِمَّا يَجْدُرُ ذِكْرُهُ كَيْفَةً أَداءِ الكِتابِ وَظيفَةً رِيادِيَّةً.

فَلَيسَ مِن غيرِ المُعتادِ في أَيّامِنا هذهِ أَن نَجِدَ مُؤَلَّفاتٍ لِلِسانِيِّينَ لا يَعرِفونَ المِي مِن عَيهِ بِبليوغرافيةُ اللِسانيّاتِ، أَو لِفَلاسِفَةٍ في اللُّغَةِ لا يَتطرّقونَ إلى غيرِ الفَلسفَةِ التَّحليليَّةِ، أَو لِسايكولوجِيِّينَ لا يَعرِفونَ سِوَى عِلْمِ النَّفسِ. وما يَأْسِرُنا في الكِتابِ هوَ ما يَتَوقَّرُ عليهِ مُؤلِّفاهُ مِن وَعي واسِعٍ مُتَعَدِّدِ التَّخَصُصاتِ. فقد عَرَفا عِلْمَ الدَّلالَةِ عندَ برِيال Bréal، ولِسانِيّاتِ سوسير Saussure، وسابير Sapir، وجيسبِرسن Jespersen، وتمكَّنا أيضًا مِن مَزجِ مُشْكِلاتِ اللِسانيّاتِ بِالمُشْكِلاتِ الخاصَّةِ بِالأَنشروبولوجيا الثَّقافيَّةِ، على ما يُشيرُ إليهِ المُلحَقُ الذي دَبَّجَهُ يَراعُ مالِنوفِسكي Malinowski وحقيقةُ أَنَّ ثَمَّةً وَشَائِحَ مَتينَةً بِينَ دِراسَةِ اللغَةِ ودِراسَةِ الأُعرافِ تَكادُ تَكُونُ الآنَ، بَعدَ بِنْيُويَّةِ براغ Prague وليفي سترَوْس -Levi عِلْمِ الأعراقِ تَكادُ تَكونُ الآنَ، بَعدَ بِنْيُويَّةِ براغ Prague أَن مَعلومةً مَبذولَةً.

⁽⁵⁾ حَلقَةُ براغ اللغويَّةُ: مدرسةٌ لغويَّةٌ خَرَجَتْ إلى الضَّوهِ سنةَ 1926م. وكانَ رَئيسُها فيلم ماثيوس، وضَمَّتْ أعلامَ اللغويِّينَ في تشيكوسلوفاكيا، وكانَ أساسُ الحلقةِ ثلاثةَ لغويِّينَ تشيكيِّينَ هُم: ماثيوس، وترنكا، وهافرا نيك، وثلاثةً مِن الرُّوسِ المُهاجِرِينَ هُم: ترويتسكوي، وجاكويسن، وكارسيفسكي. واتَّققَ أعضاءُ الحلقةِ على اتَّخاذِ فكرةِ الوظيفيَّةِ أساسًا في الدِّراسةِ اللغويَّةِ، وإن اختلفوا في بعضِ التفصيلاتِ. وأعلَنَتْ حلقةُ براغ برامجَها سنةَ 1929م في أوَّلِ عددِ مِن نشرتِها. [المُترجِم]

⁽⁶⁾ كلود ليفي ستروس (1908–2009م). أنثروبولوجيَّ فرنسيٌّ، وأحدُ أعمدةِ الفِكرِ البنيويُّ. بدأ مسيرتَهُ العلميَّةَ بدراسةِ الفلسفةِ، غيرَ أنَّ النظريَّاتِ المجرَّدَةَ البعيدةَ عن الواقعِ الاجتماعيِّ ما لبِثَتْ أن خيبَتْ آمالَهُ، فسافرَ إلى البرازيلِ، حيثُ درَسَ علمَ الاجتماع =

ولَم يُغْفِلُ أوغدِن ورِتشاردز تَأريخَ الفِكرِ المَنطِقيِّ-اللُّغَويِّ- السَّيميوطيقيُّ، وقَد أَحالا على سَكستوس أمبِرِقوس Sextus Empiricus، ولوك، وولكِنز Wilkins، ودَلغارنو Dalgarno، زِيادَةً على هوسِّيرل Husserl، وفريجة palgarno، وكاسيرَر Cassirer. وفطنا لِلدَّورِ الأساسيِّ [ix] الذي يُؤدِّيهِ البَحثُ في الحُبْسَةِ في نَظريَّةِ اللُّغَةِ قَبْلَ جاكوبسن Jakobson وهالي Halle

واكتشف أعمالَ الأنثروبولوجيينَ الأمريكيِّينَ التي لم تكُن معروفة آنذاكَ في أورُبًا. وبعدَ عودتِهِ إلى فرنسا سنةَ 1948 انتُخِبَ أستاذًا في كوليج دو فرانس، وشغَلَ كرسيً الأنثروبولوجيا الاجتماعيَّةِ. وقد كانَ لأعمالِهِ أثَرٌ بالِغٌ في مجالِ الأنثروبولوجيا والبحثِ الإثنولوجيّ الميدانيُّ. مِن مؤلَّفاتِهِ: البِنَى الأوَّليَّةُ لِمَلاقاتِ القَرابةِ، والأنثروبولوجيا البنويَّةُ، ومَداراتٌ حَزينَةٌ. [المُترجِم]

رومان أوسيبوفِتش جاكوبسن (1896-1982م). لِسانيٌ، ومُنظِّرٌ أدَبيٌ رُوسيٌ-أمريكيٌ. وُلِدَ في موسكو، واهتمٌ منذُ وقتٍ مُبَكِّر بِاللغةِ واللهجاتِ والفنِّ الشَّعبيُ، واطَّلَعَ على أعمالِ سوسير وهوسيرل. وفي سنةِ 1915 أَسَّسَ معَ ستَّةِ طلبةِ الناديَ اللسانيَ بِموسكو، الذي انبَقَّتُ منهُ مدرسةُ الشَّكلانِيِّينَ الرُّوس. وفي سنةِ 1920 انتقلَ إلى تشيكوسلوفاكيا، حيثُ أعدَّ أطروحة الدكتوراه سنةَ 1930 بعدَ أن أسهم في تأسيسِ نادي براغ اللسانيّ الذي احتضَنَ مَخاضَ المناهجِ البنيويَّةِ وبحوثَ وظائفِ الأصواتِ. وفي خِضَمٌ هذو الحقبةِ تبلورَثُ أهمُ المنطلقاتِ المبديَّةِ في عَلاقةِ الدِّراسةِ الأيراسةِ الزَّمانيَّةِ لدَيْهِ. وفي سنةِ 1941 رحلَ إلى الولاياتِ المتَّحدَةِ الأمريكيَّةِ، فدرَسَ في نيويورك، والتقى ليفي سترَوس. ثمَّ انتقلَ إلى جامعةِ هارفَرد ومعهدِ ماستشوستس لِلتكنلوجيا، وهناكَ رسخَتْ قدمُهُ في التنظيرِ اللسانيَّ، حتَّى غَدَتُ أعمالُهُ مَعينًا لكلِّ التيّاراتِ اللسانيَّةِ. مِن أشهرِ مُصنَّفاتِهِ: مُحاولاتُ في اللسانيَّةِ. مِن أشهرِ مُصنَّفاتِهِ: مُحاولاتُ في اللسانيَّاتِ العامَّةِ، ومُحاضَراتُ في الطّوتِ والمعنى. [المُترجم]

(8) مورِس هالي (1923-...). لِسَانِيُّ لاتغِيُّ-أمريكيُّ، دَرَسَ الهندسةَ في نيويورك ، ثُمَّ توجَّهَ إلى جامعةِ شيكاغر التي حصلَ فيها على درجةِ الماجستير في اللِسانيَّاتِ سنةَ 1948 ، ثُمَّ درَسَ في جامعةِ كولومبيا على يَدِ رومان جاكوبسن ، ثُمَّ أصبَحَ أستاذًا في معهدِ ماستشوستس لِلتكنلوجيا سنةَ 1951 ، ثُمَّ حصلَ على الدكتوراه من جامعةِ هارفَرد سنةَ 1955 . تَقاعَدَ مِن معهدِ ماستشوستس لِلتكنلوجيا سنةَ 1996 ، لكنَّهُ ما زالَ نشيطًا في مجالِ البحثِ والنَّشرِ . يُجيدُ الألمانيَّة ، والييدِيَّة ، واللاتفِيَّة ، والرُوسيَّة ، والعِبريَّة ، والإنجليزيَّة ، والمؤولوجيا التوليديَّة ، وه مملُهُ الرِّياديُّ في الفونولوجيا التوليديَّة ، في سنةِ 1956 بِمشاركةِ نوام التوليديَّة) في سنةِ 1956 بِمشاركةِ نوام تشومسكي وفريد لوكوف ، و(النَّمَط الصَّوتيّ في الإنجليزيَّة) في سنةِ 1968 بِمشاركةِ =

بِأَكثَرَ مِن ثَلاثينَ سَنَةً. واستَشرَفَا الكثيرَ مِن الخِلافاتِ المُتأخِّرَةِ بِشأنِ أفعالِ الكَلامِ، زِيادَةً على مُواجَهَةِ مُشكلةِ التَّعريفِ استِنادًا إلى التَّقابُلِ التَّحليليِّ -التَّركيبيِّ. وقَدَّما لِلدَّارِسِينَ المُتأخِّرِينَ أُنموذَجَ المُثَلَّثِ السِّيميوطيقِيِّ (الرَّمز -الإحالة -المَرجع) الذي ثبتَث إفادَةُ الكثيرينَ مِنهُ فيما بَعدُ في فَحصِهِم - في التَّشابُهاتِ وفي الاَحتِلافاتِ - لِمُحتَلِفِ نَظريّاتِ المَعنى، وعِلمِ دَلالَةِ شُروطِ الصَّدْقِ، مُنذُ زَمَنِ أَرسطو Aristotle حتَّى يَومِنا هذا.

وكانَ المُؤَلِّفَانِ مِن أَوائلِ مَن اهتَمَّ بِكِتابِ فِتغِنشتاين Wittgenstein الذي عُنوانُهُ رِسالَةٌ Tractatus. وقَد نُشِرَ هذا العَمَلُ في سَنَةِ 1921 في حَولِيَّةِ الفَلسَفَةِ الطَّبيعِيَّةِ Annalen der Naturphilosophie وفي هذهِ السَّنَةِ نَفسِها أَصبَحَ أُوغدِن مُديرَ تَحريرِ المَكتَبَةِ العالَميَّةِ لِعِلمِ النَّفسِ والفَلسفةِ والمَنهَجِ العِلميِّ لِلنَّاشِرِ كَيغَن باول Kegan المَكتَبَةِ العالَميَّةِ لِعِلمِ النَّفسِ والفَلسفةِ والمَنهَجِ العِلميِّ لِلنَّاشِرِ كَيغَن باول Paul. ونِيطَتْ بِأُوغدِن (بِمَعُونَةٍ مِن رامسي Ramsay، ورَسِل، وفِتغِنشتاين نَفسِهِ) مهمَّةُ إنجازِ التَّرجَمَةِ الإنجليزيَّةِ الأُولَى لِكِتابِ رِسالَة في سَنَةِ 1922.

وقَد اقتَرَحَ المُؤَلِّفَانِ في كِتابِهِما مَعْنَى المَعْنَى (ص89) وُجوبَ تَحريرِ بَعضِ تَقريراتِ كِتابِ رِسالَة مِن 'الحِجابِ الصُّوفِيِّ' (وليسَ المُؤَلِّفانِ مُخطِئَيْنِ في ذلكَ تَمامًا)؛ وفي سَنَةِ 1923 كَتَبَ فِتغِنشتاين رِسالَةً إلى أوغدِن لا يَبدو فيها راضِيًا عن مَعْنَى المَعْنَى؛ إذ يَقولُ فيها: 'أعتَقِدُ أَنَّكُما لَم تُدرِكا تَمامًا المُشكِلَةَ التي حلى سَبيلِ المِثالِ- كُنْتُ أرمِي إليها في كِتابي' (Letters to C.K.Ogden)

تشومسكي. وكتب كذلك بمشاركة صاموئيل بجي كَيْسَر في النظريَّة القُدْمَى لِعِلمِ المَروضِ
 التَّوليدِيِّ. [المُترجم]

 ⁽⁹⁾ اسمُ الكِتابِ كامِلاً هو (رِسالةٌ مَنطِقِيَّةٌ فَلسفِيَّةٌ)، وسيأتي الحديثُ عنهُ وعن مؤلَّفِهِ لاحِقًا في الكِتابِ. [المُترجِم]

⁽¹⁰⁾ فرانك بلَمبتن رامسي (1903–1930م). عالِمُ رِياضيّاتٍ، وفيلسوف، واقتِصاديٌّ بريطانيٌّ مُتميِّزٌ، تُوفِّي وعُمُرُهُ سِتٌّ وعِشرونَ سنةً. كانَ صديقًا مُقرَّبًا لِلودفيغ فِتغِنشتاين، وكانَ لَهُ دَورٌ فاعِلٌ في ترجمةِ كِتابِهِ (رِسالةٌ مَنطقيَّةٌ فلسفيَّةٌ) إلى اللغةِ الإنجليزيَّةِ، وفي إقناعِهِ بِالمَودةِ إلى الفلسفةِ وإلى كيمبرِج. مِن آثارِهِ: المُسَلَّماتُ، وحَقائقُ ومُقتَرَحاتٌ، ومُسَلَّماتُ القانونِ والواقِع. [المُترجِم]

Oxford; Blackwell, 1973). ولا شَكَّ في أَنَّ فِتغِنشتاين القَديمَ، بِمَوقِفِهِ المَنطقيِّ الصَارِمِ، لَم يَكُنْ في إمكانِهِ تَقديرُ الاهتِماماتِ الانتِقائيَّةِ السّايكولوجيَّةِ، واللُّغُويَّةِ، واللُّغُويَّةِ، واللُّغُويَّةِ ما والسَّوسيولوجيَّةِ، لِمُؤَلِّفَيْنا. ولَرُبَّما كَانَ في الحاجِهِما على فِكرَةِ الفِخاخِ اللُّغُويَّةِ ما كَانَ يُمكِنُ أَن يَجِدَ في شَخصِ فِتغِنشتاين صاحِبِ كِتابِ بُحُوثٌ فَلسَفيَّةٌ كَانَ يُمكِنُ أَن يَجِدَ في شَخصِ فِتغِنشتاين صاحِب كِتابِ بُحُونٌ فَلسَفيَّةً كَانَ يُمكِنُ الأَمرَ المُهمِّ الذي يَنبَغي أَن يُلحَظَ هُمَا هُوَ القَولِيَّةُ التي تَعامَلَ بِها كِتابُ مَعْنَى المَعْنَى مَعَ أَكثَرِ القَضايا سُخونَةً وأصالَةً في الجَدَلِ المُتعلِّقِ بِاللُّغَةِ.

ويَتَجلَّى أوضَحُ مِثالِ على هذا الخَيالِ الرِّيادِيِّ في الطَّرِيقَةِ التي عالَجَ بِها أوغدِن ورِتشاردز مَوضوعَ بيرس Peirce. إذ لم يَكُنْ بيرس أعظَمَ عالِم سيميوطيقي مُعاصِرٍ فَحَسْبُ، بَل كانَ أيضًا على ما أراهُ في أقلِّ تقديرٍ - [x] أعظَمَ فَيلسوفٍ أمريكي في أواخِرِ القرنِ ومِن غيرِ شَكُّ أَحَدَ أعظَم مُفَكِّرِي زَمانِهِ. وعلى الرَّغمِ مِن ذلكَ لَم يُدرَسُ فِحُرُ بيرس إلَّا حَديثًا، في الولاياتِ المُتَّحِدَةِ، خارِج نِطاقِ مَجموعةٍ مَحدودَةٍ جِدًّا مِن المُتَحصِّمِينَ. وفي سَنةٍ 1923 لا يَكتَفي أوغدِن ورِتشاردز بِتَخصيصِ اثنتَيْ عَشرةَ صَفحة لِنَظريَّةِ بيرس في العَلاماتِ، يُمكِنُ أَن يُنصَحَ بِمُراجَعتِها، حتَّى في يَومِنا هذا، الطُّلَابُ الذينَ يَرغَبونَ في مُقارَبَةٍ هذا المُفَكِّرِ، ولا يَقتَصِرُ أمرُهُما على إدراكِ خِصْبِ سيميوطيقيَّةِ بيرس قَبلَ خَمسَ عشرةَ سَنةً مِن تأليفِ تشارلز مورِس Charles Morris كِتابَهُ أُسُسُ نَظريَّةٍ

⁽¹¹⁾ تشارلز وليتم مورس (1901–1979م). سيميوطيقيّ، وفيلسوت أمريكيّ. أكثرُ ما يُعرَفُ بِهِ كِتابُهُ الذي أوردَهُ أُمبرتو إيكو في المتنِ وهو (أُسُسُ نظريّةِ العَلاماتِ Foundations of أمبرتو إيكو في المتن وهو (أُسُسُ نظريّةِ العَلاماتِ (the Theory of Signs)، وهذا هو العنوانُ الدَّقيقُ لَهُ، فقد وقعَ اختِلاتٌ يَسيرٌ في المُنوانِ الواردِ في المتنِ هُنا؛ إذ جاءَتِ الأداةُ a بَدَلاً مِن الأداةِ othe. وقد نُشِرَ هذا الكتابُ سنة 1938، ليكونَ الجزءَ الأوَّلَ مِن مَشروعٍ كبيرٍ لِمورِس عنوانُهُ الموسوعةُ العالَميَّةُ لِلعِلم الموجّدِ. وقَسَّمَ مورِس السيميوطيقا في هذا الكتابِ على ثَلاثةِ أقسامِ هين: التَّركيبُ الموجدِد. وقسَّمَ مورِس السيميوطيقا في هذا الكتابِ على ثَلاثةِ أقسامِ هين: التَّركيبُ Syntax وعِلمُ الدَّلالَةِ Symantics، والبراغماتيّات Pragmatics. ومن مؤلَّفاتِهِ الأُخرَى: المَلاماتُ واللغةُ والسُّلوكُ، والحركةُ البراغماتيَّةُ في الفلسفةِ الأمريكيَّةِ، وكِتاباتٌ في الفلسفةِ الأمريكيَّةِ، وكِتاباتٌ في الفلسفةِ الأمريكيَّةِ، وكِتاباتٌ في الفلسفةِ المَامِد. [المُترجم]

العَلاماتِ Foundations of a Theory of Signs (إيذانًا بِمُقارَبَةِ مورِس السُّلوكيَّةِ فَمُشورٍ ولكِنْ أَيضًا بِكُلِّ ما تَحمِلُهُ فَصُورٍ ولكِنْ أَيضًا بِكُلِّ ما تَحمِلُهُ مِن جِدَّةٍ)، بَل إِنَّهُما يَستَعمِلانِ أَيضًا مَقُولَةَ 'التَّأُويل' على النَّحوِ الذي طَوَّرَها بِهِ بيرس بِوَصفِها المَفهومَ المَركزيَّ لِنظريَّتِهما في المَغنى.

وهذه نُقطَةٌ مُهِمَّةٌ حَقًّا، وقد تكونُ أكثرَ ما جاء في هذا الكِتابِ أَصالَةً، ولا سِيَّما إِن اسْتَحْضَرُنا أَنَّ نظريَّةَ التَّأْويلِ تَقتَضي أَن يَكونَ لَدَى مُوَلِّفَيْنا نظريَّةً لِلسِّياقاتِ، وأَنَّها تَضَعُهُما في مُواجَهَةِ المُسْكِلَةِ- التي هيَ غايَةٌ في الحداثةِ- المُمتَعلَّقةِ بِالعَلاقةِ بِينَ المَعْنَى اللَّغُويُ والمَعْنَى الإدراكيِّ. مِن أَجلِ ذلكَ تَضَمَّنَ الكِتابُ اقتِباساتِ كَثيرةً لَها دَلالتُها مِن كَلامِ اللَّيْدِي فِكتوريا ويلبي Victoria الكِتابُ اقتِباساتِ كَثيرةً لَها دَلالتُها مِن كَلامِ اللَّيْدِي فِكتوريا ويلبي Welby التي كانَ لِتَبادُلِها الرَّسائلَ مع بيرس أَهمَّيَةٌ أَساسيَّةٌ في تَطوُّرِ نَظريَّةِ المَعْنَى. وقد أَظهَرَت الوَثانِقُ الآنَ أَنَّ أُوغِدِن كانَ على صِلَةٍ وَثِيقةٍ بِاللَيْدِي ويلبي.

هذِهِ، إِذَنْ، بَعْضُ الأسبابِ التي تَدعو إلى إعادَةِ قِراءَةِ كِتابِ مَعْنَى المَعْنَى: فلا يُبحَثُ فيهِ عَمّا لَم يَكُنْ في وُسعِهِ، بَعْدُ، قَولُهُ أَو عَمّا قَالَهُ على نَحو لا يَفي بِالغَرضِ، بَل تُلحَظُ بِالقَبولِ التّامِّ. [xi]

ميلان أغسطس/أيلول 1988

أمبرتو إيكو نُرجَمَها عَن الإيطاليَّةِ وِلْيَم وِيقَر⁽¹²⁾

⁽¹²⁾ وِليَم فينس ويفَر (1923-...م). مترجِمٌ أمريكيٍّ لِلأدَبِ الإيطاليِّ إلى اللغةِ الإنجليزيَّةِ. أكثرُ ما يُعرَفُ بِهِ ترجماتُهُ لِمؤلِّفاتِ أُمبرتو إيكو وإيتالو كالفينو، زيادةً على ترجمتِهِ نُصوصًا لِكُتَابِ إيطاليِّينَ آخَرِينَ على مدَى خَمسِينَ سنةً قَضاها في الترجمةِ. مِن أهمَّ ترجماتِهِ لِمُؤلِّفاتِ إيكو القصصيَّةِ: اسمُ الوردةِ، وجزيرةُ اليومِ السَّابِقِ، وباودولينو. [المُترجِم]

تَصْدِيرُ الطَّبْعَةِ الْأُولَى

إِنَّ مُعظَّمَ مَا سَيَأْتِي مِن صَفَحاتِ هذا الكِتابِ، التي يَرجِعُ زَمَنُ كِتابَةِ بَعضِها إلى سَنَةِ 1910، كانَ قَد ظَهَرَ على نَحوٍ دَوْرِيٍّ بينَ سَنتَيْ 1920 و1922، مَدفُوعًا بِمُحاوَلَةِ التَّعامُلِ مُباشَرَةً معَ الصُّعوباتِ النّاجِمَةِ عن تأثيرِ اللُّغَةِ في الفِكْرِ.

والأُطروحَةُ المُدَّعاةُ هيَ أنَّ عِلمَ الرَّمْزِيَّةِ (١)، الذي هوَ دِراسَةُ ذلكَ التَّأْثيرِ،

⁽¹⁾ لِكَلِمَةِ الرَّمْزِيَّةِ ارتِباطاتُ تَأْرِيخِيَّةٌ مُعَيِّنَةٌ مِن خِلالِ المَعاني المُعجَميَّةِ المُختَلِفَةِ لِكَلِمةِ 'رَمُز' تَستَحِقُ التَّامُّلَ. فزيادَةً على مَعناها الأساسِ الثّابتِ الذي هوَ العَلامَةُ أو الأمارَةُ (شَيءٌ مَا 'مُجموعٌ') كانَتْ قَد نَعِمَتْ بِمَعتَيْنِ يَرجِعانِ إلى حقبَتَيْنِ مُختلفَيْنِ؛ إذ يَرجِعُ أَحدُهُما إلى سايبرين Cyprian، ويُستَعمَلُ لِلتَّعبيرِ عن العقيدَةِ التي كانَت ثُمَدُ 'عَلامَةٌ لِلمَسيحِيِّ تُمَيُّرُهُ مِن الوَّنِيِّ، كما جاءً في حَديثِ هنري النَّامِنِ عن 'العقائدِ الثَّلاثِ أو الرُّموزِ الثَّلاثَةِ'. ووَمَّمَ تَحريفُ أُسطورِيٌّ لِلأصلِ [أي الإغريقيِّ قبلَ استِعمالِهِ في المَسيحِيَّةِ. (المُتَرْجِم)] وثَمَّةَ تَحريفُ أُسطورِيٍّ لِلأصلِ [أي الإغريقيِّ قبلَ استِعمالِهِ في المَسيحِيَّةِ. (المُتَرْجِم)] النَّعوِ الآتي: 'المُقيدَةُ فيكِ [الخِطابُ هُنا مُوَجَّةٌ إلى مَريَمَ عليها السَّلامُ. (المُتَرْجِم)] تَدْعُوها الرَّمْزِيَّةَ، أي أَنَّها [الخِطابُ هُنا هُوَ مُتَمَدِّدُ؛ واجدِّ مِنهُ لِكُلُّ مِن الحَوارِيِّينَ الاثنَيْ عَشَرَ ' [ساق المُؤلِّفانِ مَجْمُوعَةٌ مِمّا هُوَ مُتَمَدِّدُ؛ واجدٌ مِنهُ لِكُلُّ مِن الحَوارِيِّينَ الاثنَيْ عَشَرَ ' [ساق المُؤلِّفانِ مَجْمُوعَةٌ مِمّا هُوَ مُتَمَدِّدٌ؛ واجدٌ مِنهُ لِكُلُّ مِن الحَوارِيِّينَ الاثنَيْ عَشَرَ ' [ساق المُؤلِّفانِ النَّقِي بِالإنجليزيَّةِ القَديمَةِ. (المُتَرجِم)]. ويُمكِنُ الوَّوفُ على تَفصيلاتِ تَأْريخَةِ أخرَى في كِتَابِ شَلْيسِنغَر Schlesinger الذي عُنوانُهُ تَأْرِيخُ الرَّمُوزِ 1923).

والآخَرُ هوَ الاستِعمالُ الواسِمُ لِلصَّفَةِ رَمزِيّ Symbolist في النَّسعينيَّاتِ لِوَصْفِ الشُّعَراءِ الفَرَنسِيِّينَ الذينَ ثَارُوا على كُلِّ أَشكالِ الكِتابَةِ الواقِعِيَّةِ والوَصفيَّةِ، والذينَ أَلحَقُوا مَعانِيَ رَمزِيَّةً أَو خَفِيَّةً بِمَوضوعاتٍ، أَو بِكَلِماتٍ، أَو بِأَصواتٍ مَخصوصَةٍ، على نَحوٍ مُشابِهِ يُحيلُ نُقَّادُ الفَنِّ بِفَضفاضِيَّةٍ على الرَّسَامِينَ الذينَ آثَرُوا 'الإيحاءَ' مَوضوعًا لَهُم على 'التَّمثيلِ' أو 'الإيحاءَ' مَوضوعًا لَهُم على 'التَّمثيلِ' أو 'الإياءِ'، كما هي الحالُ لَدَى الرَّمزِيِّينَ.

على أنَّ فيما يَاتي مِن صَفَحاتِ الكِتابِ إشارَةَ إلى وِجهَةِ النَّظَرِ التي يُمكِنُ على أساسِها أن يُحَدَّدَ مَوضِعُ كُلِّ مِن هَذَيْنِ العُنوانَيْنِ الغامِضَيْنِ في نِظامِ العَلاماتِ والرُّموزِ؟ =

يَنطَوي على مَسلَكِ جَديدٍ لِمُقارَبَةِ المُشكِلاتِ التَّقليديَّةِ التي كانَت تُعَدُّ حتَّى يَومِنا هذا حَكْرًا على الفَلاسِفَةِ والميتافيزيقيِّينَ. وأكثرُ مِن ذلكَ أَنَّ مِثلَ هذا البَحثِ في هذهِ المُشكِلاتِ مُطابِقٌ لِمَناهِجِ العُلومِ الخاصَّةِ التي مَكَّنَتْ إسهاماتُها الدِّراسَةَ المَجديدَة مِن أَن تَكونَ [xiii] مُتَمَيِّزَةً مِن التَّأَمُّلاتِ التي هيَ أَكثرُ غُموضًا والتي قَد تَبْدو مُرتَبَطَةً بِها.

وقد هَيْمَنَ على النَّحويِّينَ بِخاصَّةٍ نَوعٌ مِن القَلَقِ. إذ سادَ شُعورٌ بِأَنَّ دِراسَةَ اللَّغَةِ على النَّحوِ المَعمولِ بِهِ حتَّى الآن بِالمَناهِجِ التَّقليديَّةِ قَد أَخفَقَتْ في مُواجَهَةِ القَضايا الأساسيَّةِ على الرَّغِمِ مِن مَوقِعِها المَركزيُّ في كُلِّ اتِصالِ بَشَريُّ. وقَد القضايا الأساسيَّةِ على الرَّغِمِ مِن مَوقِعِها المَركزيُّ في كُلِّ اتصالِ بَشَريُّ. وقَد تَواصَلَتِ الجُهودُ لاستِدراكِ هذا الإهمالِ طَوالَ القرنِ الحاليِّ، لكِنَّ المُؤلِّفاتِ التي اضطَلَعَ بِتَاليفِها فيلولوجيُّونَ مُجتَهِدونَ والتي تَحمِلُ عُنواناتِ مِن قبيلِ فَلسَفَةُ اللَّعَةِ إصلاحِيُّ المُؤلِّفاتِ مِن قبيلِ فَلسَفَةُ اللَّعَةِ السَّغَةِ اللَّعَوبَةِ المُعتوبِّةِ Principes de مُروطُ أُسُسِ نَقْدِ النَّخوِ العامُ وفَلسَفَةِ اللَّعَةِ المَسْعِةِ المُسْعِقِ العَامُ وفَلسَفَةُ اللَّعَةِ المَسْعِةِ المُعامِرَةِ ، هذا ما وقور كَانَتْ المُشكِلاتِ المُتَعامِ مَوتِ الصَّعَةِ السَّعَةِ اللَّعَامِورَةِ ، هذا ما وقور كَانَتْ المُشكِلاتِ المُتَعِقَةِ النَّ الطَّيِّقَةِ النَّ اللَّعَرِيالَ وَقِدَا، هو المَسْكِلاتِ المُتَعِلَةِ بِتَقويمِ اللَّعَةِ أَلَى احْقِيقَةِ أَنَّ اللُعَويِينَ قَد المَسْكِلاتِ المُتَعِلَةِ بِتَقويمِ اللُغَةِ . ومِمّا يُؤْسَفُ عليهِ أَنَّ المُعْولِينِ وَصِياتِ المُعَلِلِةِ المُسْكِلاتِ المُتَعِبِ المُعْورِةِ اللَّعْقِيمِ اللُغَةِ . ومِمّا يُؤْسَفُ عليهِ أَنَّ المُعْورِةِ الْخَورِياتِ المُعْورِةِ النَّعْولِينَ قَد اللَّعَامِ اللَّهُ المَسْكِةِ النَّعْورِةِ اللَّعْولِينَ قَد السَّعَةِ المُسْكِةِ النَّعْولِينَ قَد المَسْكِ عليهِ أَنَّ المُعْمِورِةُ الْمُعْورِةِ السَّعَةِ اللَّعْرِي المُعْقِ أَنَّ اللَّعْرِي المَا يَولِي المَاعِ عَمِيعَ المُسْتِي المُسْتِ المُعْورِةِ السَّعَةِ اللَّعْرِي المَاعِقِ أَنَّ المُعْرِي المَاعِ عَمِيعَ المُسْلِعِ المُعْرِي المَاعِلِي المُعْتِعِ السَّعِي المُعْرَاتِ المَعْرِي المَعْرِي المَعْرِي المَعْرِي المَعْرِي

وتشديدًا على تلك الجوانِبِ مِن الرَّمزِيَّةِ التي تَسبَّبَ إهمالُها في ظُهورِ عَدَدٍ كبيرِ جِدًّا مِن
 المُشكِلاتِ الرَّائَقَةِ، في كُلِّ مِن عِلم الجَمالِ والفُلسَقَةِ.

 ⁽²⁾ عُنوانٌ لِكِتَابٍ أَلَفَهُ اللِسانيُّ الغيلوَلوجيُّ الفرنسيُّ غوستاف غيوم Gustave Guillaume
 (1883–1960م). وهو مُبتَكِرُ النظريَّةِ اللِسانيَّةِ المعروفةِ بِاسمِ (السّايكوميكانيكا). (psychomechanics). أهمُّ مؤلَّفاتِهِ كِتَابُ (أُسُسٌّ لِعِلمِ لِلْغَقِ). [المُترجِم]

جيسبِرسن الشَّخصيَّةَ بِشَأْنِ إيجادِ مُقارَبَةٍ مِعياريَّةٍ، أي الأسثلَةَ الثَّلاثَةَ التي يَحُثُّ غيلولوجيِّينَ على النَّظَرِ فيها-

والتي أَوَّلُها: ما المِغْيارُ الذي بِمُقتَضاهُ تُفَضَّلُ كَلِمَةٌ أَو صِيغَةٌ على أُخرَى؟ وثانيها: أَتُعَدُّ التَّغيُّراتُ التي نَراها تَحدُثُ تَدريجيًّا في اللُغاتِ نافِعَةٌ في مُجمَلِها، أَم تُعَدُّ عكسَ ذلكَ؟

وثَالِثُهَا: هَل يُمكِنُ إنشاءُ لُغَةٍ عَالَميَّةٍ؟-

لا تَكادُ تَمَسُّ المُشكِلَةَ المَركزِيَّةَ لِلمَعْنَى، أو عَلاقاتِ الفِكرِ واللُغَةِ، ولا يُمكِنُ أَن يَنتَفِعَ الفيلولوجيُّونَ بِمُناقَشَتِها مِن غَيرِ فَحصِ شامِلٍ لِهذو الخطوَةِ الأَوَّليَّةِ المُعْفَلَةِ. وسَنَرَى في الفَصلِ التّاسِعِ مِن كِتابِنا هذا أَنَّ الفَلاسِفَةَ وعُلَماءَ النَّفسِ، [xiv] الذينَ كَثيرًا مَا يُفتَرَضُ أَنَّهُم عاكِفونَ على مِثلِ هذهِ الأبحاثِ، لَم يَفعَلوا لِمُساعَدَتِهم إلّا القَللِ لِلأَسَفِ.

وثَمَّةً مَن يَجِدُونَ صُعوبَةً في النَّظُرِ في أَيِّ أَمْرٍ مَا لَم يَتمكَّنُوا مِن تَمييزِهِ بِوَصفِهِ يَنتَمي إلى مَا يُدْعَى 'مَوضوعًا 'a subject ' ومَن يُميِّزُونَ المَوضوعَ بِوَصفِهِ شَيئًا مّا يُقَدِّم فيهِ، في مَكانٍ مّا في أَقَلُ تَقديرٍ، الأساتِذَةُ دَرسَهُم، ورُبَّما تُجتازُ الاختِباراتُ. فهؤلاءِ بِهِم حَاجَةٌ إلى أَمْرٍ واحِدِ هوَ أَن يُذَكَّرُوا بِأَنَّهُ في زَمَنٍ مَا لَم تَكُنْ ثَمَّةً مَوضوعاتٌ، وحتَّى زَمَنٍ مُتأخِّرٍ لم يُوجَدْ مِنها سِوى خَمسَةٍ. لكِنَّ مَا أُحِسَّ بِهِ مِن القَلَقَ بِدُخولِ مَيادينِ البَحثِ التي لَم تُؤلَف كثيرًا قَلَق حَقيقيُّ. فَفي المَوضوعاتِ التي تَكونُ أَكثَرَ تَكُونُ الطُّرُقُ الرَّئيسَةُ، سَواءً أَكانَت في المَوضوعاتِ التي تَكونُ أَكثَرُ تَكُونُ الطُّرُقُ الرَّئيسَةُ، سَواءً أَكانَت في الأَماكِنِ الصَّحيحَةِ أَم لَم تَكُنْ، مُعَلَّمَةً على نَحوٍ جَيِّدٍ، ويَكونُ المُسافِرُ الذِّهنِيُ مُطَمِّئنًا بِما يَكفي إلى الوُصولِ إلى بُقعَةٍ مَعلومَةٍ، سَواءً أَكانَت تَستَحِقُ الزِّيارَةَ أَم لَم تَكُنْ، مُعَلَّمَةً على نَحوٍ جَيِّدٍ، ويَكونُ المُسافِرُ الذِّهنِيُ مُطمَئنًا بِما يَكفي إلى الوُصولِ إلى بُقعَةٍ مَعلومَةٍ، سَواءً أَكانَت تَستَحِقُ الزِّيارَةَ أَم لَم تَكُنْ، مُعَلَّمَةً على نَحوٍ جَيِّدٍ، ويَكونُ المُسافِرُ الذَّهنِيُ أَم المَتَوسِّطُ الجِديدُ في المُتوسِّطُ الجِديدُ وأَم المَهُ أَن يَكونَ أَكثَرَ اعتِمادًا على نَفسِهِ، وأَن يُقرِّرَ لِنَفسِهِ مَكَنَ ما هُوَ أَكثُرُ إِثَارَةً وأَهميَّةً والنَّتَاتِعَ المُتَوقَعَةَ. فَهوَ في مَوضِعِ الرَّائِدِ. فإن وُجِدَ في المُغامَرَةِ المُسَجَّلَةِ هُنا ما يَمُدُّ يَدَ العَونِ إلى أَيِّ مِن الآخَوينَ في دِراسَةِ الرَّموذِ في المُغامَرَةِ المُسَجَّلَةِ هُنا ما يَمُدُّ يَدَ العَونِ إلى أَيَّ مِن الآخَوينَ في دِراسَةِ الرُّموذِ في المُغامَرةِ المُسَجَّلَةِ هُنا ما يَمُدُّ يَدَ العَونِ إلى أَيِّ مِن الآخَوينَ في دِراسَةِ الرَّموذِ في المُغامَرةِ المُسَجَّلةِ هُنا ما يَمُدُّ يَدَ العَونِ إلى أَيْ مِن الآخَوينَ في دِراسَةِ الرَّعُونِ إلى أَنْ المُنْ المَة عَلَى المَّونِ المَا يَامُنَ المَّونِ المَا يَامَةُ المُعَامِرةِ المُسَجِّلَةِ المُنْ المَا يَامُ المَا يَامُ الْ المُنْ المَا يَامُنَا مِا يَامُ المَا يَامُ الْ المَا يَامُ المَا يَ

فذلكَ يَكفِي لِيَعُدَّها المُؤَلِّفانِ مُسَوَّغَةً. ومِن نافِلَةِ القَولِ أَن يُذْكَرَ أَنَّهُما يَعتَقِدانِ أَنَّ أَهمِّيَتُها أَكبَرُ مِن أَن تُقْصَرَ على ذلكَ.

ومِن أَجلِ عَدَم الإخفاقِ في تَحقيقِ الهَدَفِ الذي هوَ أَكثُرُ تَواضُعًا، في أَقَلً تَقديرٍ، والذي يَتَمثَّلُ في لَفْتِ الانتِباهِ إلى مَجموعةٍ مُغْفَلَةٍ مِن المُشكِلاتِ، أَلحَقَ المُؤلِّفانِ بِكِتابِهِما عددًا مِن النُّصوصِ الدَّالَّةِ على المَلامِحِ الرَّئيسَةِ لِمَشارِيعَ مُشابِهَةٍ لِكُتَابٍ آخَرِينَ في الماضي.

أمّا ما يتعلَّقُ بِإسهاماتِهِما في وَضعِ الأُسُسِ لِعِلمٍ لِلرَّمْزِيَّةِ فَما يَأْتِي يَبدُو لَهُما غايَةً في الأَهمُيَّةِ:

- (1) أَن تَكُونَ ثَمَّةَ أُطروحَةٌ بِشَانِ التَّاويلِ مِن زاوِيَةٍ سَبَبِيَّةٍ تُصبِحُ بِوَساطِتِها مُعالَجَةُ اللُغَةِ بِوَصفِها نِظامًا مِن العَلاماتِ قابِلَةً لِلنَّتائجِ التي قَد تُلحَظُ مِن بَيْنِها بِدايَةُ اللَّقسيمِ المَبْنِيِّ على ما لا يُمكِنُ التَّحدُّثُ عنهُ بِوُضوحٍ وما يُمكِنُ فيهِ ذلكَ. [xv]
- (2) تقسيمُ وَظائفِ اللَّغَةِ على مَجموعتَيْنِ: الرَّمزِيَّةِ، والانفِعاليَّةِ. فالكثيرُ مِن المِخلافاتِ المَشهورَةِ في المُلومِ يُعتَقَدُ إمكانُ بَيانِ أَنَّ مَصدَرَها الخَلطُ بينَ هاتَيْنِ الوَظيفتَيْنِ؛ إِذ تُستَعمَلُ الكَلِماتُ أَنفُسُها في الوَقتِ نَفسِهِ لِتَكوينِ جُمَلِ تَقريريَّةِ ولإثارَةِ المَواقِفِ. وما مِن خَلاصٍ مُمكِنِ مِن الاختِلافاتِ الزَّائفةِ المُتَوَلَّدةِ بِهذهِ الطَّريقةِ إلا بِفَهمِ وَظائفِ اللَّغَةِ. إذ يُعتَقَدُ أَنَّ هذا الفَهمَ كَفيلٌ بِإِزالَةِ الخِلافاتِ التي مِن قبيلِ الخِلافِ بينَ الحَيويَّةِ والآلِيَّةِ، وبينَ المادِّيَّةِ والمِثالِيَّةِ، وبينَ الدينِ والعِلْمِ، وما إلى ذلكَ، بَل بِإحياءِ الشُّروطِ التي يُمكِنُ بِمُقتَضاها إحداثُ تَجديدِ عامٍّ في الشَّغرِ.
- (3) أَن يَكُونَ ثَمَّةَ تَشْرِيحٌ لِـ 'المَعْنَى' وإخراجٌ لَهُ إلى الهَواءِ الطَّلْقِ؛ فهوَ قُطْبُ الرَّحَى في نَظريَّةِ المَعرِفَةِ وفي كُلِّ نِقاشٍ.
- (4) أَن يَكُونَ ثَمَّةَ فَحْصٌ لِما يُعْرَفُ على نَحوٍ تَخليطِيٌ بِـ المَسائلِ اللَفظِيَّةِ. '
 فليسَ ثَمَّةَ ما هوَ أكثرُ شُيوعًا في النّقاشِ مِن سَماعِنا وَصْفَ نُقطَةٍ مّا خِلافِيَّةٍ بِأَنَّها

'لَفَظِيَّةٌ' على نَحو خالِص أو في جُزء كبيرٍ مِنها. إذ يَستَعمِلُ المُختَلِفُونَ أحيانًا الْكَلِماتِ أَنفُسِها أَفْسِها أَحيانًا أُخرَى. الْكَلِماتِ أَنفُسِها أَفْسِها أَحيانًا أُخرَى. ووُجودُ آلِيَّةٍ لِلتَّعريفِ تُكَيَّفُ بِحُرِيَّةٍ كَفيلٌ بِمُواجَهَةِ الصَّعوبَةِ في كِلتا الحالَتَيْنِ. ولكِنْ كَثيرًا مّا يَستَعمِلُ المُختَلِفُونَ الكَلِماتِ أَنفُسَها (أو المُختَلِفَةَ) لِغَيْرِ شَيْء، وهُنا يُنصَحُ بِتَواضُع أَكبَرَ مَصدَرُهُ إدراكُ أَكثَرُ حَيَويَّةً لِحالِ اللُغَةِ.

وما مِن عِلْم، حتَّى الآن، استَطاعَ التَّعامُلَ معَ القَضِيَّةِ مُباشَرَةً؛ ذلكَ بِأنَّ الطَّرَفَ الأساسيِّ فِي القَضِيَّةِ هو نَظريَّةُ العَلاماتِ إجمالاً وتأويلُ هذهِ العَلاماتِ. وهذا المَوضوعُ بِخاصَّةٍ يَصلُحُ لأن يَتعاونَ عليهِ الدَّارِسُونَ، وبِهذهِ الطَّرِيقَةِ وَحدَها يُمكِنُ أَن يَكونَ ثَمَّةً أَمَلٌ مَعقولٌ فِي أَن يُؤتَى إلى حَيْزِ التَّنفيذِ العَمَلِيُّ بِمَشروعِ كَانَ يُمكِنُ أَن يَكونَ ثَمَّةً أَمَلٌ مَعقولٌ فِي أَن يُؤتَى اللَّي حَيْزِ التَّنفيذِ العَمَلِيُّ بِمَشروعِ كَانَ وَهَ هَجَرَهُ يَأْسًا الكَثيرُ مِن البَاحِثِينَ المُعامِرِينَ لكِن المُنفَصِلِينَ، وفي أَن يُبَدِّدُ الشَّكُ المُتعلِّقُ بِالغَرابَةِ التي يُثيرُها المَوضوعُ في أحيانِ كثيرَةِ جِدًّا. ويُظهرُ البَحثُ الشَّكُ إللهُ مَنذُ زَمَنِ المُؤلَّفِ المَفقودِ لأنتِسثينيس Antisthenes ومُحاوَرَةِ النَّارِيخيُّ أَنَّهُ مُنذُ زَمَنِ المُؤلَّفِ المَفقودِ لأنتِسثينيس أَد [xvi] مَناهِجَ رَئيسَةٌ لِلمُعالَجَةِ النَّالِيخيُّ أَنَّهُ مُنذُ زَمَنِ المُؤلِّفِ المَفقودِ لأنتِسثينيس Dionysius Thrax لأمعالَجَةِ النَّاصِيونِ وديونيسيوس ثراكس Thrax مَناهِجَ رَئيسَةٌ لِلمُعالَجَةِ (الاسمِيُونَ، وماينونغ (Meinong)، والفيلولوجيُّ (هورن تُوك Dionysius Thrax)، والسيافِ المَنطِقيُّ (المينونغ (شعاوت المَنافِعِيُّ (اللهُ ولوث عُن (اللهُ ولوث المَنافِع والمَنافِع ومِن الدَّراساتِ المُستَقِلَّةِ أَيضًا كَدِراساتِ اللَيْدي (اللهِ اللهِ عُنوانُهُ ومارتي (Mauth وبيرس، ومِن كِتابِ ماوثنَر Mauthner الذي عُنوانُهُ ويلبي، ومارتي (Mauthy وبيرس، ومِن كِتابِ ماوثنَر Mauthner الذي عُنوانُهُ ويلبي، ومارتي Mauthner وبيرس، ومِن كِتابِ ماوثنَر Mauthner الذي عُنوانُهُ ويلبي، ومارتي ومارتي Mauthner ومِن كِتابِ ماوثنَر Mauthner الذي عُنوانُهُ ويُنوانهُ المَنافِع عَنوانهُ المَنافِي ومِن الدَّراساتِ المُستَقِلَةِ أَنْهُ المَنافِي عَنوانهُ عَنوانهُ ومَن كِتابِ ماوثنَر Authner الذي عُنوانهُ ويلوث المَنافِيةِ عُنوانهُ المُنافِيةِ عَنوانهُ المَنافِيةُ المَنافِيةُ المِنْهُ ومِن الدَّراساتِ المُستَقِلَةِ أَنْهُ المَنافِيةِ عَنوانهُ المَنافِيةِ عَنوانهُ المَنافِيةُ المَنافِيةِ المَنافِيةِ المَنافِيةِ المَنافِيةُ المَنافِيةُ الْهِيونِ المَنافِيةُ المَنافِيةُ المَنافِيةُ المَنافِيةُ المَنْهُ

⁽³⁾ أنتِسشِنيس (445-365ق.م). فيلسوفُ إغريقيُّ، وتِلميذُ لِسُقراط. اعتنَقَ الجانبَ الأخلاقيُّ مِن تَعاليم سُقراط وطوَّرهُ، وتبنَّى فكرةَ وجوبِ أن تَحكُم الفضيلةُ حياةَ الإنسانِ. عُدَّ فيما بَعدُ مُؤسِّسًا لِلفلسفةِ الكَلبيَّةِ Cynicism. وقد أَلَّفَ عددًا من الكُتُبِ، لكِنَّها فُقِدَتْ جَميعًا على العكسِ مِن مؤلَّفاتِ أفلاطون. [المُترجِم]

 ⁽⁴⁾ ديونيسيوسُ ثراكس (170-90ق.م). نَحوِيٍّ إغريقيًّ. دَرَّسَ في رودس وروما، وألَّفَ كِتابًا في النَّحوِ الإغريقيِّ سمّاهُ (فن النّحو). [المُترجِم]

دِراسَةٌ نَقْدِيَّةٌ لِلُّغَةِ Kritik der Sprache، وكِتابِ إيردمان Erdmann الذي عُنوانُهُ مَعاني الكَلِمات Die Bedeutung des Wortes، وكِتابِ تَيْن Taine الذي عُنوانُهُ في العَقْل De l' Intelligence، استَمَدَّ الكاتِبانِ التَّوجِيةَ وأُحِبانًا المُتعَةَ.

ومُوَّلُفا هذا الكِتابِ مَدينانِ على نَحو خاصِّ لِلدُّكتور مالِنوفِسكي. فقد مَكَنَتْهُما عَودَتُهُ إلى إنجلترا حين كانَ مُوَلَّفُهُما في طَريقِهِ إلى المَطبَعَةِ مِن استِثمارِ فُرصَةِ قَضائهِ عِدَّةَ سَنَواتِ تَأَمَّلِ في العَمَلِ المَيْدانيِّ في عِلْم الأعراقِ في المنطقةِ المُمَيَّزةِ الصُّعُوبَةِ بِينَ اللِسانِيَّاتِ وعِلمِ النَّفسِ. وإنَّ مَزجَهُ الفَريدَ لِلتَّجرِبَةِ العَمليَّةِ بِالفَهْمِ الشَّامِلِ لِلمَبادِئِ النَّظريَّةِ يَجعَلُ مُوافَقَتَهُ لِلكَثيرِ مِن الاستِنتاجاتِ التي العَمليَّةِ بِالفَهْمِ الشَّامِلِ لِلمَبادِئِ النَّظريَّةِ يَجعَلُ مُوافَقَتَهُ لِلكثيرِ مِن الاستِنتاجاتِ التي هي أَكثَرُ ابتِداعًا والتي تَوَصَّلَ إليها هذا الكِتابُ مُشَجِّعَةً على نَحو مَخصوصِ. والمُؤلِّفانِ على يَقينٍ مِن أَنَّ إسهامَ قَلَمِهِ في مُعالَجَةٍ دِراسَةِ اللُغاتِ البِدائيَّةِ، الذي يَظهَرُ في صُورَةِ مُلْحَقٍ، سَيكونُ ذا نَفْعِ لا يَقتَصِرُ أَثَرُهُ على عُلَماءِ الأعراقِ بَل يَعْمُ بَعلَى عُلَماءِ الأعراقِ بَل يَعْمُ جَميعَ مَن لَدَيْهِم اهتِمامٌ فَعَالٌ بِالكَلِماتِ ومَسالِكِها.

إِنَّ الأُهمِّيَّةَ العَمَليَّةَ لِعِلْمِ الرَّمْزِيَّةِ حَتَى في شَكلِهِ غيرِ المُطَوَّرِ الحالِيِّ تَحتاجُ إلى شَيْءِ مِن التَّأْكِيدِ. فأكثرُ الأَشكالِ تَطوُّرًا لِلحياةِ الاجتماعيَّةِ والفِكريَّةِ تتأثَّرُ كُلُّها بِالتَّغيُّراتِ الحاصِلَةِ في مَوقِفِنا مِن الكَلِماتِ، واستِعمالِنا لَها. وعادَةً مَّا تُعَدُّ كَيْفِيَّةُ عَمَلِ الكَلِماتِ أَمرًا نَظريًا، وذاتَ أَهمِّيَّةٍ قَليلَةٍ لِلأَسْخاصِ العَمَليِّينَ. صَحيحٌ أَنَّ البَحثَ لا بُدَّ أَن يتطرَّقَ أَحيانًا إلى مَسائلَ عَويصةِ شَيئًا مَّا، لكِنَّ عَدَمَ اعتِدادِ الأَسْخاصِ العَمَليِّينَ بِهِ، معَ ذلكَ، قُصورُ نَظَرٍ. فَوِجهَةُ النَّظرِ التي تَذهَبُ إلى أَنَّ اللَّهُ تُودِي وَظيفَتها جَيِّدًا على ما هي عليهِ لا يُمكِنُ أَن يتبنّاها إلّا الذين يَقتَصِرونَ في استِعمالِها على الشُّؤُونِ التي يُمكِنُ أَن تُدارَ مِن غيرِ حاجَةِ إليها – كَعَملِ مُوزِّعِ في استِعمالِها على الشُّؤُونِ التي يُمكِنُ أَن تُدارَ مِن غيرِ حاجَةِ إليها – كَعَملِ مُوزِّعِ الجَرائدِ، [xvii] أَو الجَزَّارِ، على سبيلِ المِثالِ، حَيْثُ يَكُونُ كُلُّ ما يَحتاجُ إلى أَن يُحالَ عليهِ مُساوِيًا تَمامًا لِما يُمكِنُ أَن يُشارَ إليهِ بِاليَدِ. وما مِن أَحَدِ يُمكِنُهُ أَن يُحالَ عليهِ مُساوِيًا تَمامًا لِما يُمكِنُ أَن يُشارَ إليهِ بِاليَدِ. وما مِن أَحَدٍ يُمكِنُهُ أَن يُشارَ اليهِ بِاليَدِ. وما مِن أَحَدٍ يُمكِنُهُ أَن يُسْتَقَ أَمولَ وَاتِ الحَضارَةِ أَهميَّةً، سِوَى أَن لا حاجَةَ إلى أَن يَكونَ ثَمَّةَ فَحصٌ نَقْدِيٌّ لأَكثِو أَدُواتِ الحَضارَةِ أَهميَّةً، سِوَى

 ⁽⁵⁾ كارل أوتو إيردمان (1858-1931م). لِسانيَّ ألمانيُّ. أهمَّ مؤلَّفاتِه كتابُهُ (مَعاني الكلِمات)
 الذي تأثَّرَ فيه بِفيغينَر وبريال، والذي حاولَ فيهِ الإجابةَ عن السؤالِ الآتي: ما الذي يُمكِنُ أن تُنجِزَهُ اللغةُ بِوصفِها وسيلةً لِلتَّواصُلِ؟ [المُترجِم]

وُنْكَ الذينَ يُغْمِضُونَ أَعِيْنَهُم عَن رُؤْيَةِ إِعادَةِ التَّكيُّفِ السَّرِيعَةِ تَبَعًا لِلظُّروفِ الجَديدَةِ تَمامًا التي سَعَى الجِنسُ البَشَرِيُّ في القرنِ السّابقِ سَعْيًا حَثِيثًا مِن أَجلِ تَحقيقِها. فَعَلى مَلايينَ جُدُدِ مِن المُشارِكِينَ في ضَبطِ الشُّؤونِ العامَّةِ أَن يُحاوِلوا الآنَ تَكوينَ آراءِ شَخصيَّةٍ بِشَأْنِ أُمورِ كَانَتُ فيما مَضَى مَوكولَةً إلى فِئةٍ قليلَةٍ. ثُمَّ إنَّ هذهِ الأُمورَ قَد زَدادَت تَعقيدًا على نَحوِ هائلٍ، في الرَقتِ نَفسِهِ. وإنَّ لِلنَّظرَةِ القَديمَةِ التي تَرَى أنَّ زَدادَت تَعقيدًا على نَحوِ هائلٍ، في الرَقتِ نَفسِهِ. وإنَّ لِلنَّظرَةِ القَديمَةِ التي تَرَى أنَّ نَمَدَحَلَ الوَحيدَ إلى مَوضوعٍ مَا يكونُ مِن خِلالِ دَرْسٍ مُطَوَّلٍ لَهُ، إن صَحَّتُ، نَمَدخَلَ الوَحيدَ إلى مَوضوعٍ مَا يكونُ مِن خِلالِ دَرْسٍ مُطَوَّلٍ لَهُ، إن صَحَّتُ، عَواقِبَها في المُستَقبَلِ القَريبِ التي لَمَا تُواجَهُ بَعْدُ. والبَديلُ هوَ رَفعُ مُستَوى التَّواصُلِ مِن خِلالِ دِراسَةٍ مُباشِرَةٍ لِشُروطِهِ، ومَحاذيرِهِ، وصُعوباتِهِ. ويُمثَلُ التَّعليمُ العَمليَّ مِن هذا المَشروعِ، إن أُخِذَ التَّواصُلُ بِمَعناهُ الواسِعُ.

وقد آثَرَ المُؤَلِّفَانِ نَشْرَ هذا الكِتابِ بِصُورَتِهِ الحاليَّةِ على الانتِظارِ، رُبَّما إلى أَجَلِ غيرِ مُسَمَّى، رَيْمَا يَتجَمَّعُ ما يَكفي مِن أُوقاتِ الفَراغِ، في أُزمانٍ تُشغَلُ على ما يَنبَغي بِطريقَةٍ أُخرَى، لإعادَةِ كِتابِتِهِ لِيَظهَرَ في صُورَةٍ أَكثَرَ اكتِمالاً ومَنهَجيَّةً؛ لاقتِناعِهِما بِالحاجَةِ المُلِحَّةِ إلى فَحْصِ لِللَّغَةِ أَكثَرَ صَرامَةً مِن زاويَةِ نَظرٍ لا تَلْقَى أيَّ اهتِمامٍ في الوقتِ الحاضِرِ. وهُما يَعتَقِدانِ أَنَّ وَعيَهُما لِمَواظِنِ الإخفاقِ فيهِ أَكبَرُ مِمَا يَفتَرِضُهُ مُعظَمُ النَّقَادِ، ولا سِيَّما المَواظِنُ النَّاجِمَةُ عن الصَّعوباتِ المَخصوصَةِ التي يُحتِّمُ إظهارَها النَّقَدُ الجَوهَرِيُّ لِلْمُقَسِّرِينَ لَها.

وثَمَّةَ سَبَبانِ لاعتِقادِ أَنَّهُ قَد حانَتِ اللحظَةُ التي يُمكِنُ أَن تُوازَرَ فيها مُحاوَلَةُ جَدْبِ الانتِباهِ إلى المَعْنَى. أَمّا أَحَدُهُما فَوجودُ استِعدادٍ مُتَنام في أوساطِ عُلَماءِ النَّقبِ للإقرارِ بِأَهمِّيَّةِ المُشكِلَةِ. إذ يَقولُ البروفيسور بير Pear في كِتابِهِ (التَّذَكُّرُ والنَّسْيان Remembering and Forgetting ، 1923، [xviii] ص 59): 'لَو كانَ اكتِشافُ الطَّبيعَةِ السّايكولوجيَّةِ لِلمَعْنَى قَد كُتِبَ لَهُ النَّجاحُ التَامُّ لَكانَ مِن المُحتَمَلِ أَن يَضَعَ ذلكَ حَدًّا لِعِلمِ النَّفسِ تَمامًا '. وأمّا السَّبَبُ الآخَرُ فإدراكُ أَنَّ الأَشخاصَ المُثَقِّفِينَ والمُخلِصِينَ هُم، على نَحوٍ يُرْثَى لَهُ، تَحتَ رَحمَةِ أَشكالِ مِن الكَلام لا المُثقَفِينَ والمُخلِصِينَ هُم، على نَحوٍ يُرْثَى لَهُ، تَحتَ رَحمَةِ أَشكالِ مِن الكَلام لا

⁽⁶⁾ ت. هـ بير T. H. Pear (1886–1972م). أَحَدُ مُؤسِّنِي عِلْم النَّفْسِ في بريطانيا. حَصَلَ على زَمالةٍ دِراسيَّةٍ في جامعةِ مانشستر سنة 1909، وأصبَحَ أُوَّلُ أُستاذٍ لِعِلْمِ النَّفْسِ في سِنِّ الثالثةِ والنَّلاثِينَ في بريطانيا سنة 1919. أَهُمُّ آثارِهِ كِتابُ (التَّذَكُرُ والنَّسيان). [المُترجِم]

يُمكِنُ الصَّبْرُ عليها طَويلاً، حينَ نَجِدُ، على سبيلِ المِثالِ، اللورد هَغ سيسِل المِثالِ، اللورد هَغ سيسِل المَثالِ، اللورد هَغ سيسِل المَثالِثُ بِقَولِهِ: "يَبدو لي أَنَّ السَّيءَ الوَحيدَ الذي يُضْطَرُ المَسيحيُّونَ، بِوَصفِهِم مَسيحيِّينَ، إلى مُقاوَمَتِهِ، هوَ أَيُّ الشَّيءَ الوَحيدَ الذي يُضْطَرُ المَسيحيُّونَ، بِوَصفِهِم مَسيحيِّينَ، إلى مُقاوَمَتِهِ، هوَ أَيُّ مُقْتَرِحٍ لِإطلاقِ اسمِ الزَّواجِ على ما تَعُدُّهُ تَعاليمُ المَسيحِ سِفاحًا (,Jan. 2, 1923). والخُطوطُ المائلةُ مِن صُنعِنا.

ومِمّا يَتَعَذَّرُ اجتِنابُهُ في مِثلِ عَمَلِنا هذا تَأكيدُ بَعضِ ما قَد يَبدو لِبَعضِهِم واضِحًا، واستِخدامُ المُصطَلَحاتِ التي تَجعَلُ قِسمًا مِن البَحثِ أَقَلَّ سُهولَةً مِن عَيرِه، بِسببِ تَغَيُّرِ زاوِيَةِ النَّظُرِ إلى المَوضوعِ، مِن جِهَةٍ أُخرَى. ومِن المُؤمَّلِ، في الوقتِ نَفسِهِ، أَن يَتَمكَّنَ حتَّى الذينَ ليسَ لَذَيْهِم سابِقُ عِلم بِمَوضوعاتِ الكِتابِ، بِقليل مِن الصَّبرِ، مِن مُتابَعَةِ البَحثِ كامِلاً، وإن يَكُنْ قَد كُثِف في بَعضِ الأحيانِ مِن أَجلِ إبقاءِ العَرضِ في الإطارِ المَرسومِ لَهُ. لِذَلكَ أَثبَتْنا قائمَةً كامِلةً لِلمُحتَوياتِ، صُمِّمَتْ لِتُقرَأ بِوصفِها جُزءًا مِن أَجزاءِ الكِتابِ.

وضَمَمْنا إلى الكِتابِ مُلَخَّصًا، وبعضَ التَّذييلاتِ المُتعلِّقةِ بِمُشكِلاتٍ خاصَّةٍ، وعَدَدًا مِن الإحالاتِ المُتبادَلَةِ Cross-references، لِيَنتَفِعَ بِها القُرَّاءُ الذينَ لَم تُتَحْ لَهُم فُرصَةُ إيلاءِ كُلِّ جُزءٍ مِن المَيْدانِ المَبحوثِ قَدْرًا مُتساوِيًا مِن الاهتِمام، أو الذينَ يَرغَبونَ في مُلاحَقةِ الدِّراسَةِ إلى مَدَّى أَبعَدَ.

أوغدِن ورِتشاردز

كُلِّيَّةُ ماغدالين كَيمبرِج يَناير/كانون الثاني 1923

[xix]

 ⁽⁷⁾ هَغ رِتشارد هيثكوت غاسكوين سيسِل (1869-1956م). سياسيِّ بريطانيٌّ كانَ عُضوًا في جزبِ المُحافِظِينَ البريطانيِّ. مِن مؤلَّفاتِهِ: الحُرِّيَّةُ والسَّلطَّةُ، والمسألةُ الإيرلنديَّةُ مرَّةً أُخرَى، والوطنيَّةُ والكاثوليكيَّةُ. [المُترجِم]

⁽⁸⁾ المقصودُ بِالإحالَةِ المُتبادَلَةِ: تنبيهُ القارئِ في موضِع مِن الكِتابِ على الرُّجوعِ إلى مَوضِعِ آخَرَ يُعالِجُ الموضوعَ نفسَهُ، ثُمَّ تنبيهُهُ في المَوضِعِ الثاني على الرُّجوعِ إلى الموضِعِ الأوَّلِ؛ مِن أجلِ رَبطِ نواحي الموضوع الواحدِ بَعضِها بِعضٍ. [المُترجِم]

تَصْدِيرُ الطُّبْعَةِ الثَّانِيَة

إنَّ الاستِقبالَ المُمَيَّزُ الذي تَلَقَى بِهِ أَسْخَاصٌ ذَوُو مُيولٍ مُختَلِفَةٍ جِدًّا الطَّبعَةَ لأُولَى مِن هذا الكِتابِ؛ وحَقيقة أنَّهُ بَعدَ مُرورِ سَنتَيْنِ على نَشْرِهِ استُعمِلَ رَسمِيًّا في عَددٍ من الجامِعاتِ، ومِنها جامِعة كولومبيا؛ والاهتِمامَ المَلحوظَ الذي أثارَهُ في أمريكا، على نحو مخصوص، أدَّتُ إلى التِقاءِ المُؤلِّفَيْنِ، في نيويورك، في فصلِ الرَّبيعِ مِن سَنَةِ 1926، مِن أجلِ المُناقَشَةِ والمُراجَعَةِ. وأمكنَ، نتيجة لِذلكَ، فَصلِ الرَّبيعِ مِن سَنَةِ 1926، مِن أجلِ المُناقَشَةِ والمُراجَعَةِ. وأمكنَ، نتيجة لِذلكَ، نَتراعَى مُتطلَّباتُ جُمهورٍ أكبرَ مِن الجُمهورِ الذي وُجِّة الكِتابُ إليهِ في البَدْءِ. ولم يَقتَصِرِ الأمرُ في هذهِ الطَّبعَةِ على تَعديلِ بَعضِ الإشاراتِ المَوضِعِيَّةِ، بَل ولم يَقتَصِرِ الأمرُ في هذهِ الطَّبعَةِ على تَعديلِ بَعضِ الإشاراتِ المَوضِعِيَّةِ، بَل أُدخِلَت تَحسيناتٌ مُختلِفَةٌ على مُستَوَيي التَّاكيدِ والتَّاسِسِ نَأْمُلُ أَن تُنيرَ دَرْبَ القارِئِ.

وفي الوَقتِ نَفْهِ لَم نَجِدْ ضَرورَةً لإحداثِ تغييرٍ في المَواقِفِ السّابِقةِ. على أَنَّ الكَسَلَ لَم يَجِدْ لَهُ إلى المُوَلِّفَيْنِ سَبيلاً، وعَسَى أَلَا تكونَ بَعضُ الإحالاتِ على أَعمالٍ إضافيَّةِ اضطَلَعا بإنجازِها في غيرِ مَحلِّها. فكِتابُ رِتشاردز مَبادِئُ النَّقلِ أَعمالٍ إضافيَّةِ اضطَلَعا بإنجازِها في غيرِ مَحلِّها. فكِتابُ رِتشاردز مَبادِئُ النَّقلِ الأَدبي الأَدبي الوظيفة الانفِعاليَّة الأَساسَ النَّقدِيَّ نَفسَهُ الذي يُحاوِلُ هذا الكِتابُ مَنحَ الوظيفةِ الرَّمزِيَّةِ إيّاهُ. ويقدِّم كِتابُ أوغدِن سِحْرُ الكَلِمَة Word Magic العُدَّةَ التَّاريخيَّةَ والفيلولوجيَّة التي بالاستِعانةِ بِها وَحدَها يُمكِنُ تَفسيرُ العاداتِ اللُغويَّةِ الرّاهِنَةِ وقد أَمكنَ تَقليلُ الطُولِ المُبالِغ فيه لِلفَصلِ الثّاني الأصليّ بِسَبَبٍ وُجودِ هذهِ الدِّراسَةِ المُستقلَّةِ. ويُمكِنُ الوُقوفُ على مَدخلٍ عامٌ إلى المُشكِلاتِ السّايكولوجيَّةِ لِدِراسَةِ اللمُستقلَّةِ. كِتابُ وضدِن مَعْنَى عِلْمِ النَّفْس والشَّعْر The Meaning of Psychology، في حين يُناقِشُ كِتابُ رِتشاردز العِلْمُ والشَّعْر Science and Poetry مَكانَةَ الأَدَبِ ومُستَقبَلَهُ في خضاريّنا. [xx]

غيرَ أَنَّ هذهِ الأعمالَ الإضافيَّةَ ما زالَت تُتيحُ اكتِشافَ قَدْرٍ كَبيرٍ مِن الأَرضِ البِحُرِ التي بادَرَ افتِضاضَها كِتابُ مَعْنَى المَعْنَى. ومِن بينِ تلكَ الرَّغائبِ الأساسيَّةِ تَطيمِيَّةِ يُمكِنُ بِها مَدُّ يَدِ العَونِ لِلأَطفالِ والبالِغِينَ على حَدِّ سَواءٍ لِتَحقيقِ استِعمالِ أَفضَلَ لِلُّغَةِ، والبَحثُ في المَبادِئِ العامَّةِ لِتَدوينِ الرَّموزِ وارتِباطِهِ بِمُشكِلَةِ اللَّعَةِ العالَمِيَّةِ العالَمِيَّةِ، والمهمَّةُ التَّحليليَّةُ المُتعلِّقةُ بِاكتِشافِ نَمَطٍ مِن النَّحْوِ يُمكُننا مِن التَّحكُم بِالتَّرجمةِ مِن نِظامٍ لِلرَّموزِ إلى آخَرَ. وهذهِ مَشاريعُ تَقتَضي إنشاءَ مُؤسَّسَةٍ لِلبَحثِ اللَّعْرِيِّ مَقَرَاتُها الرَّبِسَةُ في جنيف، ونيويورك، وبكين.

أوغدِن ورِتشاردز

گیمبرج، یونیو *آخ*زیران، 1926

تَصْدِيرُ الطَّبْعَةِ الثَّالِثَة

تُتِيحُ لَنا الحاجَةُ المُلِحَةُ إلى طَبعَةِ ثالِثَةِ لِلكِتابِ فُرصَةَ تَصحيحِ عددٍ مِن الأخطاءِ والتَّعارُضاتِ البَسيطَةِ. أمّا ما يتعلَّقُ بِالرَّغائبِ التي أحيلَ عليها آيفًا فإنَّ ثانِيتَهُما وثالِثَتَهُما كانَتا مَوضِعَ الاهتِمامِ في كِتابِ أوغدِن الإنجليزِيَّةِ الأساسيَّة ثانِيتَهُما وثالِثَتَهُما كانَتا مَوضِعَ الاهتِمامِ في كِتابِ أوغدِن الإنجليزِيَّةِ الأساسيَّة المُعالِينَةِ، وهَد جاء وصف لِلرَّغيبَتَيْنِ في المُجَلَّدَيْنِ التّاسِعِ والعاشِرِ مِن دَوْرِيَّةِ العالَمِيَّةِ، وقَد جاء وصف لِلرَّغيبَتَيْنِ في المُجَلَّدَيْنِ التّاسِعِ والعاشِرِ مِن دَوْرِيَّةِ العالَمِيَّةِ، وقَد جاء وصف لِلرَّغيبَةُ الأُولَى فعُنِيَ بِها كِتابُ رِتشاردز النّقدُ العَلمَلِي العاشِرِ، وإنَّ الخِبرَةَ المَمَلِي العاشِرِ، وإنَّ الخِبرَةَ المَمَلِي العاشِرِ، وإنَّ الخِبرَةَ التَّي اكتَسَبَها المُؤلِّفُ بِوَصفِهِ أُستاذًا زائرًا في بكين بينَ سَنتَيْ 1929 و1930 التي تَجعَلُ الحاجَةَ إلى إنجازِ عَمَلٍ إضافيٌ بِشَأْنِ جَميعِ هذهِ المَسائلِ يَبدُو بَعْدُ أَكثَرَ الحاجَة إلى إنجازِ عَمَلٍ إضافيٌ بِشَأْنِ جَميعِ هذهِ المَسائلِ يَبدُو بَعْدُ أَكثَرَ الحاجَة الى إنجازِ عَمَلٍ إضافيٌ بِشَأْنِ جَميعِ هذهِ المَسائلِ يَبدُو بَعْدُ أَكثَرَ الحاجَة الى إنجازِ عَمَلٍ إضافيٌ بِشَأْنِ جَميعِ هذهِ المَسائلِ يَبدُو بَعْدُ أَكثَرَ الحاجَة الى إنجازِ عَمَلٍ إضافيٌ بِشَأْنِ جَميعِ هذهِ المَسائلِ يَبدُو بَعْدُ أَكثَرَ الحاجَة الى العالِي المَالِي المَالِي العَالِي العَلْمِي المَالِي العَلْمَانِ العَلْمُ العَالَمُ المَالَا المَالِي العَالِي العَالِي العَلْمُولِ العَلْمَانِي المَالِي العَالَمُ المَالَعُولُ المَالِي المَالِي المَالِي العَلْمِ المَالِي المَالِي العَلْمُ المَالِي المِنْ المَالِي المَالِي المَالِي المَالِي المَالِي المَالِي المَالِي المَلْمُ المَالِي المَالِي المَالِي المَالِي المَالِي المَالَيْ المَالِي المَالَيْلُ المَالِي المَالِي المَالِي المَالِي المَالِي المِنْ المَالَيْلُ المَالَيْلُ المَالِي المَالِي المِنْ المَالَيْلُ المَلْوِي المَالِي المَالِي المَالِي المَالِي المَالْمُ المَالِي المَالِي المَالِي المَالِي المِنْ المَالِي المَالَيْلُ المَالِي المَ

أوغدن ورتشاردز

كَيْمبرج، يَناير اَ كانون الأوَّل، 1930

[xxi]

تَصْدِيرُ الطَّبْعَةِ الرَّابِعَة

عَمَدْنا في هذهِ الطَّبَعَةِ إلى إزالَةِ بَعضِ التَّضارُباتِ والإبهاماتِ التي لَحِظْناها عند تَراسُلِنا معَ الدُّكتور إيشيباشي Ishibashi الذي تَرجَمَ الكِتابَ إلى اللُّغَةِ اليابانيَّةِ في سَنَةِ 1936.

وبَعدَ صُدورِ الطَّبِعَةِ النَّالَةِ مِن الكِتابِ وَجَّهَ كِتابُ أوغدِن نظريَّةُ التَّخيُّلاتِ عندَ بينثام Bentham's Theory of Fictions الاهتِمامَ صَوبَ إسهامٍ في المَوضوعِ مُهمَلِ تتجاوزُ أَهميَّتُهُ الأهميَّةُ التَّارِيخيَّةَ. ويَفحَصُ كِتابُ رِتشاردز مَّذَهَبُ مينشيوس في العَقْلِ Mencius on the Mind الصُّعوباتِ التي تَعترِضُ طَريقَ المُترجِمِ ويَكتَشِفُ آليَّةَ التَّعريفِ المُتعدِّدِ، التي حَظِيَتُ بِمَزيدِ مِن الإيضاحِ في كِتابِ رِتشاردز قواعِدُ التَّفكيرِ الأساسيَّة Basic Rules of Reason. أمّا كِتابُ رِتشاردز مَذَهَبُ كوليرِج في التَّفكيرِ الأساسيَّة Coleridge on Imagination فيعرضُ تقويمًا جَديدًا لِنظريَّةِ كوليرِج في ضَوءِ الخيالِ Opposition فيعرضُ تقويمًا جَديدًا لِنظريَّةِ كوليرِج في ضَوءِ تقويم أكثرَ كِفايةً لِلْغَةِ الانفِعاليَّةِ. وأمّا كِتابُ أوغدِن التَّقابُل Opposition فيُقدِّمُ تقويم التَّيسير اللَّغويُ.

أوغدِن ورتشاردز

كَيْمبرج، مايو/مايس، 1936

تَصْدِيرُ الطَّبْعَةِ الثَّامِنَة

إِنَّ الفُضولَ الذي أَثَارَهُ كُلِّ مِن الإحالاتِ على هذا الكِتابِ في عَددٍ مِن التَّطبيقاتِ الشَّائِعةِ لِمَبادِئِ المُعالَجةِ اللُغويَّةِ التي لَقِيَت تَأْييدًا في كِتابِنا، والتَّبَنِّي الواسِعِ لِلإنجليزيَّةِ الأساسيَّةِ بِوَصفِها مَنهَجًا تَعليميًّا، أَحْوَجَ إلى طَبَعاتٍ أُخرَى للواسِعِ لِلإنجليزيَّةِ الأساسيَّةِ بِوَصفِها مَنهَجًا تَعليميًّا، أَحْوَجَ إلى طَبَعاتٍ أُخرَى للكِتابِ. وكُنّا في الطَّبَعاتِ الأربَعِ الماضِيةِ قَد أَدْخَلْنا قَليلاً مِن التَّغيبراتِ الإضافِيَّةِ، ووَسَّعْنا أَجزاءً مُعَيَّنَةً مِن الفَصلَيْنِ النَّاني والعاشِرِ في مُؤلَّفاتٍ مُستَقلَّةٍ للإضافِيَّةِ، ووَسَّعْنا أَجزاءً مُعَيَّنةً مِن الفَصلَيْنِ النَّاني والعاشِرِ في مُؤلَّفاتٍ مُستَقلَّةٍ في مقالاتِ أُوعِلِن في المُجَلَّذيْنِ السّادِسَ عَشَرَ والثَّامِنَ عَشَرَ مِن دَوْرِيَّةِ Psyche في مقالاتِ أُوعِلِن في المُجَلَّذيْنِ السّادِسَ عَشَرَ والثَّامِنَ عَشَرَ مِن دَوْرِيَّةِ Interpretation in Teaching، وكَيْف تَقْرَأُ وكِتابَيْ رِتشارِدز التَّاوِيلُ في التَّعليم How to Read a Page،

أوغدن ورتشاردز

کَیْمبرِج، مایو/مایس، 1946

[xxii]

المُحْتَوَيات

تَصْدِيرُ الطَّبِعَةِ الأُولَى 31-38 تَصْدِيرُ الطَّبِعَةِ الثَّانِيَةِ 39-40 تَصْدِيرُ الطَّبِعَةِ الثَّالِثَةِ 41 تَصْدِيرُ الطَّبِعَةِ الرَّابِعَةِ 42 تَصْدِيرُ الطَّبِعَةِ الرَّابِعَةِ 42 تَصْدِيرُ الطَّبِعَةِ الرَّابِعَةِ 43

الفَصْلُ الأَوَّلِ الأَفكارُ، والكَلِماتُ، والأَشياء

المَعْنَى، المُشكِلَةُ المَركزيَّةُ في اللَّغَةِ، يَلقَى إهمالاً مِن أَكثَرِ العُلومِ صِلَةَ بِهِ، 57-58. مُعالَجَتُهُ عندَ الفَلسِفةِ تُفَصَّلُ بِتَقدُّمِ التَّحليلِ، ولا سيَّما في الفَصلِ النَّامِنِ. المُقارَبَةُ الفيلولوجيَّةُ.- صِياغَةُ البروفيسور بوستغَيْت الواضِحَة، 58-59. إخفاقُ عِلمِ الدَّلالَة؛ بريال، 59-61. فرديناند دو سوسير واللِسان، 61-64. عُلَماهُ الأعراقِ البَشَريَّةِ؛ بُواز، 55-66. تَطوُّرُ عِلم النَّفسِ يَجعَلُ المُعالَجَةَ العِلمِيَّةُ لِلرُّموزِ مُمكِنَةً، 67.

أهمنيَّةُ الرُّموزِ في كُلِّ نِقاشٍ وبَحْثِ.- الرَّمزِيَّةُ دِراسَةُ أَثَرِ الرُّموزِ في الفِكْرِ، 67. الوَظائفُ المُتَعَدِّدَةُ لِلرُّموزِ.- وَظيفَتُهَا بِوَصفِها مُنظِّمَةً ومُوصِّلَةً لِلإحالةِ أَوَّلُ مَا يُغنَى بِهِ، 67-68. وَظيفَتُها الانفِعاليَّةُ مُؤجَّلَةٌ إلى الفَصلِ السّابِعِ. مُخطَّطً مُلاثمٌ لِلرَّمزِ، والإحالَةِ، والمَرْجِع، 69. عَلاقَةُ الكَلِماتِ بِالأَشياءِ غَيرُ مُباشِرَةٍ؛ مِن خِلالِ التَّأْويلِ، 69-70. مَحاذِيرُ الاختِزالِ اللفظيِّ، 71. تَقَدَّمُ العِلْمِ مِن خِلالِ رَفضِهِ.- النَّسْبِيَّةُ؛ التَّعليلُ النَّفيئِ، 71-72.

إساءَةُ النَّاويلِ، 73. التَّعقيداتُ النَّاجِمَةُ عن إساءَةِ التَّوجيهِ؛ الكَذِب، 75-76. مُشكِلاتٌ فَرْعِيَّةٌ ذَواتُ أَهْمُيَّةٍ ثَانَويَّةٍ، 79-80.

الحاجَةُ إلى نَظريَّةٍ لِلتَّأْوِيلِ تَرتَكِزُ على مُلاحَظَتِنا لِلآخَرِينَ، 80. مَسألَةُ الاستِبطانِ

المَشكوكُ فيها.- استِحالَةُ الأُطروحَةِ التَّواصُلِيَّةِ الأَناوَحُدِيَّةِ؛ بالدُّوِن، 80-81. تَنَوُّعُ الأَحْوالِ العَلاميَّةِ وكُلِّيَّةُ حُضُورِها، 81-84. المَكانَةُ المُمَيَّزَةُ لِلرُّموزِ، 85.

الفَصْلُ الثَّاني سُلطَةُ الكَلِماتِ

الرُّمُوزُ بِوَصِفِها مَصِدَرًا دائمًا لِلأَعاجِيبِ والأَوهامِ. شُيوعُ عِبادَةِ الرَّمُوزِ في أُوساطِ الأُمِّيِّنَ، 88-88. اللَّمَّيِّينَ، 87-88. اللَّمَّيِّينَ، 87-88. اللَّمَّيِّينَ، 87-88. الاَسمُ بوصفِهِ نَفْسًا.- الأَسماءُ السَّرِيَّةُ، 90-92. [xxiii]

الخُرافَةُ اللَفظيَّةُ مَا زَالَتْ سائدةً. - أسبابُ انتِشارِها الواسِع. - البِناءاتُ اللَفظيَّةُ الخالِصَةُ في الفَلسَفَةِ المُعاصِرَةِ، 94-95. عَالَمُ الوُجودِ المَزعومُ؛ برتراند رَسِل بِوَصفِهِ أفلاطونيًّا جَديدًا، 96-97.

النَّظرَةُ الإغريقيَّةُ إلى اللَّغَةِ.- الأفلاطونيَّةُ بِوَصفِها مُفرَزًا مِن مُفرَزاتِ سِحْرِ الكَلِمَةِ البِائيِّ، 97-98. هيراقليطس، وفيثاغورس، 99-100. بارمينيديس.- 'مُثُلُّ أفلاطون، المُطَوَّرَةُ عن النَّفْسِ الاسويَّةِ عندَ الفيثاغوريِّينَ.- إهمالُ مُحاوَرَةِ أقراطيلوس لأفلاطون، 101-102. اعتِمادُ أرسطو على الكَلِماتِ؛ إذ يَرتَكِزُ مَنطِقُهُ على النَّحوِ.- شَهادَةُ هيوويل وغومبيرز.- الحِيلُ اللُغَويَّةُ المُمَيِّرَةُ للجَدَلِ الإغريقيِّ، 103-104. نَقْدُ ماوثنر لِلفَظِيَّةِ الأرسطيَّةِ.- كِتابُ في التَّأويل (العِبارَة)، 104-105. الخرافاتُ اللَفظيَّةُ في روما، الأرسطيَّةِ.- كِتابُ في التَّأويل (العِبارَة)، 104-105. الخرافاتُ اللَفظيَّةُ في روما، أكثرُ صَراحَةً في ذلك.- غيرَ أَنَّ أينيسيديموس والشَّكِيِّينَ وَحدَهُم في العُصورِ القديمَةِ فارَبُوا مُشكِلةَ العَلاماتِ مُقارَبَةً عِلمِيَّةً، 109-110.

الشَّرقُ هوَ المَوطِنُ الحَقيقيُّ لِلخُرافَةِ اللَفظيَّةِ.- التَّعويذاتُ: السِّحْرُ اللفظيُّ والطَّبُ اللفظيُّ، 112-113. السِّحْرُ اللفظيُّ ما زالَ يُمارَسُ بِحُرِّيَّةِ البَومَ.- لكِنْ بِأَشكالِ جَديدَةِ.- المَناطِقَةُ بِوَصفِهِم صُّوفيِّينَ، 113. رِنيانو والقَوقَعةُ اللَفظيَّةُ.- الرَّنينُ الوجدانيُّ في الميتافيزيقا، 114-118. سِحْرُ الكَلِمةِ في الطِّبِّ المُعاصِرِ، 117-118.

لا يُمكِنُنا التَّخَلُّصُ مِن هذهِ التَّاثيراتِ إلّا بِتَحليلِ العَلامَةِ والأَحْوالِ الرَّمزِيَّةِ.- لَم يُدْرَكُ وُجودُ المُشكِلَةِ إلّا في الأَزمِنَةِ الحَديثَةِ.- رُوّادُ المُعالَجَةِ العِلمِيَّةِ مِن وِلْيَم الأوكاميِّ إلى ماوثنَر، 118-120.

الخطوّةُ اللاحِقَةُ. لا غِنَى عن نَظريّةِ العَلاماتِ مِن أَجلِ تَحليلِ مَعاني الرُّموزِ.- تَسليطُ الضَّوءِ على السِّحْر اللفظيّ بِوَساطَةِ هذهِ النَّظريّةِ، 121-126.

الفَضلُ الثَّالِثُ الأَخوالُ العَلامِيَّةُ

نَظريَّةُ المَعنَى تَعتَمِدُ على نظريَّةِ العَلاماتِ. - الإحالةُ، أي العَلاقَةُ بينَ الفِكْرَةِ وما تَتَعلَّقُ بِهِ، ليسَتْ فَريدَةً، 127-128. العَلاقَةُ المُباشِرَةُ المَزعومَةُ لِمَعرِفَةِ 'القَضايا'؛ كَيْنز، ولِبْس، وهوسيرل، وفان جِنيكين، 128-130. أطروحاتُ سايكولوجيَّةٌ سابِقَةٌ بِشَانِ المَعرِفَةِ مِن زَوايا التَّرابُطِ، والإدراكِ الواعي، والإيحاءِ - دايناميكيَّةٌ على نَحوِ غيرِ كافِ. - تَطَوُّرٌ مِن زَاوِيَةِ التَّعليلِ التَّذَكُّريِّ؛ سيمون، 131-132. إيضاحاتُ وتَفسيراتُ؛ يَرَقانَةُ لويد مورغان، 133-134.

عُيوبُ اللُّغَةِ السَّبَبِيَّةِ، 136-137. إعادَةُ صِياغَةِ المَسالَةِ مِن زَاوِيَةِ السَّياقَاتِ المُتكرِّرَةِ، 138-137. أَمثِلَةٌ لِلسِّياقَاتِ السَّايكولوجيَّةِ والخارجيَّةِ، 138-139. تَعريفُ السِّياقِ، 141-140. كَيفَ تتكرَّرُ السِّياقَاتُ؟- عُموميَّةُ السِّياقَاتِ واحتِماليَّتُها، 141-142.

غيوبُ الأطروحاتِ المُستَنِدَةِ إلى التَّخَيُّلِ. - الصُّورُ بِوَصفِها رَفاهيَّاتٍ لِلحَياةِ العَقليَّةِ، 142-142. مَحاذيرُها، 143-144. رَسِل. - النَّظرِيَّةُ السِّياقِيَّةُ لِلإحالةِ مُوَضَّحَةً مِن خِلالِ مَسالَةِ التَّوَقُعِ الصَّعبَةِ. - صِدْقُ الإحالةِ أو كَذِبُها ما هوَ إلاّ تَكرُّرُ السِّياقِ أو عَدَمُ تَكرُّرو. - المتاهُ هذه النَّظرَةِ إلى [xxiv] التَّوقُعاتِ التي تكونُ عَلاماتُها في أَنفُيها اعتِقاداتِ، وأكثر مِن ذلكَ إلى جَميع حالاتِ التَّأويلِ مِن حالَةٍ إلى أُخرَى، 144-145. التَّوسُّعُ إلى الإحالاتِ العامَّةِ، 145-146. التَّوسُّعُ الإحالاتِ العامَّةِ، 26-146. الإحالاتِ العامَّةِ، 146-147. الإحالاتُ المُنطِقِ وخُصوصيَّتُها لا عُموميَّةُ المُحالاتِ العامَّةِ، 146-147. الإحالاتُ المُنطِقِ وخُصوصيَّتُهُ الرَّمزيَّتانِ. - شُروطُ الإحالاتِ العامَّةِ، 146-147. الإحالاتُ الكُلِّ والبَغضِ، 148. البَحثُ التَّفصيليُّ في السِّياقاتِ مهمَّةُ عِلم النَّفسِ المُستقبَليَّةُ، 149.

مَراجِعُ الاعتِقاداتِ الكاذِبَةِ، 149. القضايا بِرَصفِها إحالاتِ، أي خصائص عَلاقِيَّةً لِإحالاتِ في لِعَمليّاتِ ذِهنيَّةٍ. 'الشَّكُلُ المَنطِقِيُّ بِوصفِه بِنْيَةَ الإحالاتِ. شُموليَّةُ الإحالاتِ في الإحالاتِ المُرَكَّبةِ، 151. جَميعُ الإحالاتِ المُعقَّدةِ قابِلَةٌ لِلتَّحليلِ إلى إحالاتِ بَسيطَة، أي الإحالاتِ المُعقَّدةِ وصادِقَةً، 152. الأفكارُ والاعتِقاداتُ لا أي إلى أفكارُ والاعتِقاداتُ لا تختلِف إلا في التَّعقيدِ والخصائصِ التَّاثيريَّةِ -الإراديَّةِ.-لا يُحْرَزُ تَحديدُ الإحالةِ إلا مِن خِلالِ التَّعقيدِ، 153. الإحالةُ الكاذِبةُ التي تتألَّفُ مِن إحالاتِ بَسيطَةِ صادِقَةٍ، 154. إيضاحاتُ لِلاعتِقاداتِ الكَاذِبةُ التي تتألَّفُ مِن إحالاتِ بَسيطَةٍ صادِقَةٍ، 154.

انسِجامُ النَّظريَّةِ السِّياقيَّةِ لِلإحالةِ معَ المَواقِفِ العِلميَّةِ المُعاصِرَةِ.- اعتِمادُها على نَظريَّةٍ

لِلاحتِمالِ، 156-157. اقتراحاتٌ مِن أَجلِ النَّوَصُّلِ إلى نَظريَّةِ لِلاحتِمالِ، 158-159. إساءَةُ التَّأويل، والمُلاءَمَةُ، والنَّداخُلُ العاطفِيُّ، 160-161.

الفَضلُ الرّابعُ العَلامَاتُ في الإِذْرَاكِ الحِسِّيُ

نظريَّةُ التَّأُويلِ مُطبَّقَةً على الإدراكِ الحِسِّيِّ، 163-164. صُعوباتُ السُّؤالِ الآتي: 'ما الذي نَراهُ؟' ناجِمَةٌ عن إهمالِ الأحوالِ العَلاميَّةِ المُتَضَمَّنَةِ؛ هيلمهولتز، 165-166. وعَن إجراءِ رَمْزِيِّ سَيِّعْ، 167.

تَعديلاتُ أعضائنا الحِسِّيَّةِ بِوَصفِها العَلاماتِ الأَوَّلِيَّةَ التي نُؤَوِّلُها، 168. الوَغيُ المُباشِرُ بِوَصفِهِ حَدَثًا عَصَبيًّا. – رَفضُ تُهمَةِ المادِّيَّةِ، 168–169. هذهِ النَظرَةُ ما هيَ إلّا تَتِمَّةٌ لِينظامِ الإحالاتِ المُحَقِّقَةِ الذي هوَ أَشمَلُ الأَنظِمَةِ المُحْرَزَةِ حتَّى الآنَ. على ذلكَ لاتُمكِنُ مُهاجَمَتُها في الوَقتِ الحَاضِرِ، 169–170. إذالَةُ بَعضِ التَّناقُضاتِ المَشهورةِ بِاستِعراضِ الأحوالِ العَلاميَّةِ الحاضِرةِ، 170–171. تَوسيعُ الرُّموزِ بِوَصفِهِ مَنهَجًا مُضادًّا لِلميتافيزيقا عامًّا، 173–174.

الفَصْلُ الخامِسُ قَوَانِينُ الرَّمْزِيَّةِ

مُسَلِّماتُ التَّواصُلِ.- المَنطِقُ بِوَصفِهِ عِلْمَ التَّرميزِ النَّظامِيِّ، 175-176.

قانونُ الأحادِيَّة. رُموزُ الرِّياضِيَّاتِ مُمَيَّزَةً - طَبِيعَةُ الرِّياضيَّاتِ، 176-177. فِتَغِنشتاين، ورِنيانو، [xxv] وجَيْمس مِل، 178-179. تَساوي الإحالاتِ، 179-180. استِبدالُ الرُّموزِ، 180-181. اللَّموزِ، 180-181.

قانونُ التَّعريفِ. تَطابُقُ الإحالةِ وتَطابُقُ المَرجِع.- صُعوباتٌ في البَحثِ، 181-183.

قانونُ النَّوسيمِ. مَصدَرُ 'الفَلسَفَة'. - مُستَوَياتُ الإحالةِ. - النَّوسيمُ يَجِبُ أَن يُظهِرَ الأَحوالَ العَلاميَّة المُتَضَمَّنَةَ، 183. إفراطاتُ النُّمُوُ والتَّقليصاتُ الرَّمزِيَّةُ. 'الكُليَّاتُ' همَ تَيسيراتٌ رَمزِيَّةٌ. - وَهمُ عالَمِ 'الوُجودِ'، 184-185. رَسِل، 186. اللُغَةُ بِوَصفِها آلةً، 188-189. تَعييزُ الرُّموزِ غير الصَّحيحَةِ مِن الرُّموزِ الكاذِبَةِ. - عالَمُ الخِطاب، 193-194.

قانونُ الفِعليَّةِ. اكتِشافُ المَرجِع. مَراجِعُ زائفَةٌ، 195-196. نَماذِجُ إجرائيَّةٌ، 196-197.

قانونُ الانسِجامِ. تَجَنُّبُ الهُراءِ وْ التَّناقُضاتِ '. 'قَوانينُ الفِكْرِ '، 197.

قانونُ الفَرْدِيَّة. 'مَوْضِعُ' المَرْجِعِ. 'المَوْضِعُ' بِوَصفِهِ مُكَمَّلاً رَمزِيًّا، 198. تَحْويلُ القَضايا الكاذِبَةِ وتَوسيعُها. - أَهمَّيَّةُ التَّوسيع في التَّعليم والجَدَلِ، 198–199.

الفَضلُ السّادِسُ التّعريفُ

أَرْبَعُ صُعوباتٍ تُواجِهُ نَظريَّةَ التَّعريفِ، 201-202. (1) التَّعريفاتُ اللفظيَّةُ و'الواقِعِيَّةُ'، 202-202. (2) التَّعريفاتُ المَصُوغَةُ لأغراضِ خاصَّةٍ. - 201ـ 203. (4) التَّعريفُ المُكَثَّفُ والتَّعريفُ المُوَسَّعُ، 203-204.

آلِيَّةُ التَّعريفِ.- اختيارُ نِقاطِ الانطِلاقِ التي يُوصَلُ بِها بينَ مَراجِعَ مَشكوكِ فيها.- أَنماطُ الارتباطِ الأَساسيِّ قَليلَةُ العَدَدِ.- أُسبابُ ذلكَ، 206. مَعاييرُ نِقاطِ الانطِلاقِ، 207. سِرْدُ سِماتُ اللُغَةِ الإيمائيَّةِ، 208. العَلاقاتُ المُعَقَّدَةُ وغيرُ المُباشِرَةِ، 209-210. سَرْدُ المُسالِكِ الشَّائعةِ لِلتَّعريفِ، 210-214.

تَطبيقُ هذهِ الآليَّةِ في النِّقاشِ. - مُغالَظَةُ البَحثِ عَن الـ تَعريفِ لِلرَّمْزِ. - التَّعريفاتُ النَظامِيَّةُ والتَّعريفاتُ النَظامِيَّةُ والتَّعريفاتُ المَرْفِيَّةِ، أي غيرُ القابِلَةِ لِلتَّعريفِ، 216-217. واللَّه الله عَيرُ المَّه المَهْرَداتِ، 220. حَطَأُ البَحثِ عن عُنصُر مُسْتركِ في استِعمالاتِ مُختلفَةٍ. أسبابُ هذهِ العادَةِ، 222-223. صُعوبَةُ تَقديمِ عن عُنصُر مُسْتركِ في استِعمالاتِ مُختلفَةٍ. أسبابُ هذهِ العادَةِ، 222-223. صُعوبَةُ تَقديمِ أَلفاظٍ جَديدَةٍ، 224-223. مُنهَجُ الفَصْلِ، 226. قَواعِدُ التَّجرِبَة. - تَسمِيَةُ الحِيلِ الجَدلِيَّةِ. - العَيرا الجَدلِيَّةِ. - العَيلِ الجَدلِيَّةِ. والخُدْعَةُ الأوتراكِ وستِيَّةُ الطَّوتِيَّةُ (حالَةُ مِل)؛ وخُدعَةُ الصَّوتِيَّةُ (حالَةُ مِل)؛ وخُدعَةُ المُعلقِةِ المادِيَّةِ والخُدْعَةُ الأوتراكِ وستِيَّةُ ، والمُنحَلَّةُ ، والمُسْتَجْدِيَةُ (ماثيو مِن المُمارَساتِ السَّيِّةِ الجَدَلِيَّةِ. كَلِماتٌ خَطِرَةٌ: المُهَيِّجَةُ ، والمُنحَلَّةُ ، والمُسْتَجْدِيَةُ (ماثيو مِن المُمارَساتِ السَّيِّةِ الجَدَلِيَّةِ. كَلِماتٌ خَطِرَةٌ: المُهَيِّجَةُ ، والمُنحَلَّةُ ، والمُسْتَجْدِيَةُ (ماثيو الرَّدِيةُ (لوك)، 234-236. [xxvi]

الفَضلُ السّابعُ

البَحْثُ الدَّاثِمُ في الجَمالِ مَيدانٌ مُناسِبٌ لاختِبارِ نَظريَّةِ التَّعريفِ. - الفَوْضَى في عِلمِ الجَمالِ، 237-238. رُوبَرت برُوك؛ وبينديتو كروتشة، 239-240. استِقلالُ استِعمالاتِ الكلِمَةِ، 241. العَلاقاتُ المُتَبادَلَةُ بينَ هذهِ الاستِعمالاتِ، 242-244. التَّعبيراتُ المُتَشابِهَةُ والمُتَّجدَةُ، 245.

الوَظائفُ المُتَعدِّدَةُ لِلُّغَةِ.- كَثرَةُ الهُراءِ الظّاهِرِ عندَ أَفضَلِ النُّقّادِ؛ لونجينوس، وكوليرِج،

وبرادلي، ومَكَّيْل، 247-249. الاستِعمالُ الرَّمزِيُّ والاستِعمالُ الانفِعاليُّ لِلكَلِماتِ.-النَّقريراتُ والاستِمالاتُ.- المُتَكلِّمُ والمُستَمِعُ، 249-250. الوَظيفَتانِ الرَّمزِيَّةُ والانفِعاليَّةُ مُتَمايِزَتانِ.- ادَّعاءُ الصَّدْقِ بِوَصفِهِ اختِبارًا.- مَحاذيرُ تَطبيقِ الاختِبارِ، 251.

إهمالُ النَّحويِّينَ لِهذا التَّعَدُّدِ؛ فون دير غابيلينتز، وفندريس، 252-254. المُقارَبَةُ الفَكِرِيَّةُ، 254-255. الحَلُّ العَقْلِيُّ بِإِزَاءِ مُشكِلَةِ الفَكرِيَّةُ، 254-256. الحَلُّ العَقْلِيُّ بِإِزَاءِ مُشكِلَةِ الحَدْسِ، 257. الرَّاحَةُ والرِّضَا في الحَدْسِ، 257. الرَّاحَةُ والرِّضَا في انسِجامِ البَواعِثِ المُختلِفةِ. - التَّداخُلاتُ بينَ استِعمالاتِ اللُّغَةِ، 258-259. د. هـ لورنس والشَّمسُ، 260-261.

الفَضلُ الثَّامِنُ المَعْنَى جِنْدَ الفَلاسِفَةِ

افتِقارُ الفَلاسِفَةِ إلى الاهتِمامِ بِالمَعْنَى، 263-264. نُحلاصَةُ الحَلقَةِ النَّقاشِيَّةِ في دَوْرِيَّةِ Mind؛ شِلْر، ورَسِل، ويواكيم، وسِدغوك، وسترونغ، 264-266. نِقاشٌ مُزامِنٌ لِلحُبْسَةِ في دَوْرِيَّةِ Brain. - عدَمُ قُدرَةِ عِلمِ النَّفسِ الحاليِّ على مَدُّ يَدِ العَوْنِ إلى أَطِبّاءِ الأعصاب؛ بارسنز، 267.

الإسهاماتُ الأمريكيَّةُ الحَديثَةُ. - الواقِعِيُّونَ النَّقْدِيُّونَ، 268. الحُضورُ الكُلِّيُّ لمُصطَلَحِ 'مَعْنَى' في نِقاشاتِهِم. - درَيْك، ولَفجوي، وبرات، وروجَرز، وسانتيانا، وسيلَّرز، وسترونغ. الرِّباطُ الأساسيُّ الذي يُوَحِّدُهُم هوَ استِعمالُهُم غيرُ المُمَحِّصِ لِكَلِمةِ 'مَعْنَى'، 262-268. تَقويمُ مونشتربيرغ؛ البروفيسور مُور، 280-281. مُفرَداتُ الأخير، 281-285.

أَمثِلَةٌ نموذَجِيَّةٌ أُخرَى؛ برَوْد، ونيتِلشِب، وهالدَيْن، ورويس، 285-287. كَيْنز، 287-288. وَلَمْ نُبَنام. 288. عِلْمُ النَّفسِيُّ؛ بُتنام. 288-290. التَّحليلُ النَّفسِيُّ؛ بُتنام. البراغماتِيُّونَ، و290-292. المُؤرِّخُونَ. حتَّى أَكثُرُ المُفَكِّرِينَ وُضوحًا؛ مُور، 292-293. الفَتَانُونَ، واللاهُوتِيُّونَ، وغيرُهُم، 294. تَصعيدُ الإقرارِ المُغَلَّظِ العاطِفِيِّ، 295-296.

الفَصْلُ التَّاسِعُ مَعْنَى المَعْنَى

الرَّغبَةُ في تَحسينِ المُمارَسَةِ اللُّغَويَّةِ لِلفَلاسِفَةِ.- إطارٌ لِقائمَةٍ مِن التَّعريفاتِ كما في الفَصلِ السّابِع، [xxvii] 298-298. استِنباطُ سِتَّةَ عَشَرَ تَعريفًا رَثيسًا، 298-299.

مُناقَشَةُ هذهِ التَّعريفاتِ الواحِد تِلْق الآخرِ. المَعْنَى بِوَصفِهِ خاصَّيَّةٌ جَوهريَّةٌ لِلكَلِماتِ (1) وبِوَصفِهِ عَلاقَةٌ غيرَ قابِلَةٍ لِلتَّحليلِ (2) مَرفوضٌ. اعتبارُ المَعْنَى المُعجَميِّ (3) مُؤجَّلٌ. الإيحاءُ (4) والتَّغينُ بِوَصفِهِما نِتاجَيْنِ مَنطِقيَّيْنِ؛ جونسن، ورَسِل، ومِل، 299-301. المَعْنَى المَجوهريَّةُ (5) بِوَصفِها إيحاءاتِ مُضْفَى عليها طابعٌ مادِّيٌّ، 301-303. المَعْنَى بِوَصفِهِ فَعَاليَّةٌ مُسْقَطَةٌ (6) يكونُ اسْتِعارَةً، شِلَر. المَعْنَى بِوَصفِهِ قَصْدًا (7) يكونُ مُحلَّلاً؛ جوزيف، وغاردِنَر، 303-307. تَعقيداتُ سَببُها إساءَةُ التَّوجيهِ، 307-308. جَوانِبُ تأثيريَّةُ إرادِيَّةٌ، 308-309. المَعْنَى بِوَصفِهِ مَوضِعًا فِي نِظام (8)، 309-310. استِعمالُ عامِضٌ. يُوصفِهِ مَا هُو لازِمٌ (10). المَعْنَى بِوَصفِهِ مُصاحِباتٍ عاطِفيَّةً (1)، 11-312. أُوربَن، 312-313.

مَذَهَبُ العَلاماتِ الطَّبِيعِيَّةِ (12). - أَمِثِلَةٌ، 313. 'المَعْنَى' في التَّحليلِ النَّفييِ بِوَصفِهِ 'سَبَبًا لِـ'. المَعْنَى بِوَصفِهِ سِياقًا سايكولوجيًّا (13أ) في النَّظريَّةِ السِّياقيَّةِ لِلإحالةِ. إيضاحاتُ إضافيَّةٌ لِهذهِ النَّظريَّةِ، 313-315. أَمثِلَةٌ واعتِراضاتٌ. ضَرورَةُ فَحْصِ دَليلِ الاستِبطانِ، 315-316. عَدَمُ النَّظريَّةِ المَّياقيَّةِ لِلإحالةِ. عَدَمُ ضَروريَّةِ نَظريَّةِ السِّياقيَّةِ لِلإحالةِ. عَدَمُ ضَروريَّةِ نَظريَّةِ السِّياقيَّةِ لِلإحالةِ. عَدَمُ ضَروريَّةِ نَظريَّةِ مُناظرَةِ الصَّدْقِ. المُتكلِّمُ والمُستَمِعُ مَرَّةً أُخرَى، 318-319. تَعيينُ السَّياقاتِ مُشكِلةً في طَريقِ نَظريَّةِ السَّياقيَةِ لِلإحالةِ. عَدَمُ صَروريَّةِ نَظريَّةِ مَلْ عَلْمَ السَّياقاتِ مُشكِلةً في النَّطريَّةِ السَّياقاتِ مُشكِلةً في النَّطريقِ نَظريَّةِ التَّواصُلِ. المَعْنَى بِوَصفِهِ ما يَنبَغي أَن يَكونَ المُتكَلِّمُ مُجِيلاً عليهِ (14)؛ الاستِعمالُ الجَيِّدُ، 319-30. المُعجَماتُ بِوَصفِها مُؤشِّرةَ لِلتَّذاخُلاتِ بينَ إحالاتِ الرُموزِ، 313. تَعقيداتُ في المَعْنَى مَنشَوْها الأحوالُ الرَّمِزِيَةُ (15 و16)، 316.

الفَصْلُ العاشِرُ الأَخوالُ الرَّمزيَّةُ

تَطبيقُ النَّظريَّةِ السِّياقيَّةِ لِلإحالةِ على استِعمالِ الكَلِماتِ.- النَّظُرُ في حالَةِ المُستَمِعِ أُوَّلًا، 323. تَمييزُ الأَصواتِ بِوَصفِها كَلِماتٍ مَرحَلَةٌ أُوَّلِيَّةٌ. ليسَ بِالضَّرورَةِ أَن يَكونَ هذا أَداءً واعِيًا. هذهِ العَمَليَاتُ عندَ الأَطفالِ، 323-326. مُستَوَياتُ التَّأُويلِ، 325-326.

لا وُجودَ لارتِباطٍ صارِم بينَ تَعقيدِ الرَّموزِ وتَعقيدِ الإحالاتِ، 326. السَّياقاتُ المَطلوبَةُ في استِعمالِ أسماءِ الأعلامِ أبسَطُ مِنها في استِعمالِ العِباراتِ الوَصفِيَّة.- أَسبابٌ وإيضاحاتُ، 326. استِعمالُ الرَّموزِ لِتَقريبِ التَّجْرِيدِ.- اكتِسابُ الكَلِماتِ مِن خِلالِ كَلِماتٍ أُخرَى. الاسْتِعارَةُ بِوَصْفِها التَّرميزَ اللِدائيَ لِلتَّجْرِيدِ، 327.

عَمليّاتُ التَّرميزِ عندَ المُتَكلِّمِ. الفُروقُ المُوَشَّرَةُ بِينَ الأفرادِ بِهذا الشَّانِ، 329. دَرَجاتٌ مُختلِفةٌ لاعتِمادِ الإحالةِ على الرَّمزِ، 329–330. الأَمميّةُ العَمليّةُ الكبيرَةُ لِهذهِ الاختِلافاتِ، 330–331. المُتَكَلِّمُ [xxviii] يَكونُ أَحيانًا في حالةِ حُرِيَّةٍ كَلميَّةٍ، وأَحيانًا في حالةِ تَبَعِيَّةٍ كَلميَّةٍ، 332–333. مُستَوَياتُ مُختلِفةٌ لاحتِمالِ حُدوثُ الإخفاقِ. – صِلَةُ ذلكَ بِالنَّحوِ. – الخُبْسَةُ، 333–334. طبيعيًّا لأنظمةِ الرَّموزِ. – الاستِعمالُ الجَيِّدُ بِوَصفِهِ مُعتَمِدًا على عَوالِمِ الخِطابِ، 334 طبيعيًّا لأنظمةِ الرَّموزِ. – الاستِعمالُ الجَيِّدُ بِوَصفِهِ مُعتَمِدًا على عَوالِمِ الخِطابِ، 334 عَده. المَهمَّةُ الحَقيقيَّةُ لِلنَّحوِ بِوَصفِهِ عِلْمًا مِعياريًّا، 337–338. دِراسَةُ الرَّموزِ بِصَرفِ النَظرِ عن الوَظيفيّن الإحاليَّةِ والانفِعاليَّةِ ما هيَ إلّا إضاعَةٌ لِلوَقتِ، 339–340.

تَعدُّدُ وَظائفِ اللَّغَةِ. (1) التَّرميزُ الصّارِمُ. (2) الرُّموزُ بِوَصفِها عَلاماتِ لِمَوقِفِ المُتَكَلِّمِ مِن مُستَمِعِيهِ، 340–341. (3) بِوَصفِها عَلاماتِ لِمَوقِفِهِ مِن مَرْجِعِهِ. (4) بِوَصفِها أَدُواتِ لإنشاءِ الأغراضِ. (5) بِوَصفِها عَلاماتِ يُشْرِ أَو عُشْرِ في الإحالةِ، 341–342.

احتِمالُ شُموليَّةِ هذهِ الوَظائفِ. شَكْلُ الجُملَةِ بِوَصفِهِ تَوفيقًا بِينَ التَّرميزِ والعَوامِلِ الانفِعاليَّةِ، 342-342. مُشكِلاتُ التَّرجَمَةِ، 344-343. مُشكِلاتُ التَّرجَمَةِ، 344-343. أَشَانُ النَّحويِّينَ لِهذا التَّعدُّدِ. - تَمييزُ وَظيفَتَيْنِ أَحيانًا، 347. ما يُدَّعَى مِن إهمالِ المُستَمِعِ. استِعمالُ قُونت لِلتَّعبيرِ. ديتريتش، وفون هَمبولت، ودو سوسير، ومارتِناك، وآخَرُونَ بِشَانِ المُستَمِع، 347-350. مَنهَجُ برُونو، 350-351.

إيضاحاتٌ لِلتَّوفيقاتِ بينَ وَظائفِ اللُّغَةِ، 351-353. النَّانَوِيَّةُ- اللُّغَةُ الشَّعْرِيَّةُ هِيَ المِثالُ الأساسيُّ لِذلكَ.- مَوارِدُ الشَّاعرِ اللفظيَّةُ.- وَصفُ لافكاديو هيرن لِلكَلِماتِ، 353-354. شيلي والقُبَّرَةُ، 357. التَّأثيراتُ الإيقاعيَّةُ والعَروضِيَّةُ والتَّأثيراتُ الأُخرَى لِلكَلِماتِ، 358-359. الاستِعمالُ العاطِفيُ لِلاسْتِعارَةِ. أَثَرُ هذهِ التَّأثيراتِ في التَّرميزِ الصّارِمِ، 359. التَّخليطاتُ النَّاجِمَةُ عن سُوءِ فَهْمِ هذا الأَثْرِ، 360-361.

العَواقِبُ السّوسيولوجيَّةُ والعِلميَّةُ لِفَهُم أَفضَلَ لِلُّغَةِ عُمومًا.- الحاجَةُ الماسَّةُ إلى المَزيدِ مِن البُحوثِ، 361. الفُرصَةُ مُتاحَةٌ الأَنَ. ظُهورُ عِلْم مُستَقِلِّ.- مَدَاهُ وإمكاناتُهُ، 361.

مُلَخِّصُ الكِتابِ 363-370.

التَّنبيلاتُ-

A. في النَّحْوِ 371–387

- B. في السياقاتِ 389-391
- c. نَظَرِيَّةُ العَلاماتِ عِندَ أينيسديموس 393–398
 - D. مَعَ عَدَدٍ مِن المُعاصِرِينَ-
 - 1. هوشيرل 399-404
 - 2. رَسِل 405-406
 - 3. فريجة 408-408
 - 4. غومبيرز 408-411
 - 5. بالذون 414-412
 - 6. بيرس 415–435
 - E. فِي الوَقائع السَّالِبَةِ 444-437

[xxix]

المُلْحَقاتُ

- مُشكِلَةُ المَعْنَى في اللّغاتِ البِدَائيَّة، بِقَلَم برونِسلاف مالنوفسكي أُستاذِ الأنثروبولوجيا الاجْتِماعِيَّةِ المُشارِكِ في مَدْرَسَةِ لَندَن لِلاقتِصادِ 445-503
- 2. أَهَمُيَّةُ وُجودٍ نَظَرِيَّةٍ لِلعَلاماتِ ونَقْدٍ لِلْغَةِ في دِراسَةِ الطَّبِّ، بِقَلَمِ كرُوكشانك (xxx) 536-505

مَعْنَى الْمَعْنَى

- هِنري جَيْمس Henry James

أَصَعَبُ مَا تَكُونُ عَلِيهِ إِزَالَةُ الخَطَا ِ حِينَ تَكُونُ جُذُورُهُ لُغَوِيَّةٌ '. - بينثام Bentham

*عَلَيْنا الانتِفاعُ بِاللَّغَةِ، التي شُكَلَتْ بِالظَّرورَةِ مِن أفكارٍ مُتَصَوَّرَةٍ سَلَقًا. وهذهِ الأفكارُ المَقبولَةُ في اللاوَعي هيَ أخطَرُ الأفكارِ *. - بوانكاري Poincaré - بوانكاري

"بالاعتِمادِ على البِناءِ النَّحْوِيِّ لِمَجموعَةِ مِن اللَّغاتِ كُلُّ شَيءِ يَجرِي بِسَلاَسَةِ لِنَوعِ واحدِ مِن أنواعِ النَظِامِ الفَلسفيِّ، في حينِ أَنَّ الطَّريق يَكونُ، إن جازَ التَّعبيرُ، مَسدودًا أمامَ إمكاناتٍ مُعَيَّتةٍ أخرَى".

'ليسَ في إمكانِ الإنجليزِيِّ ولا الفَرنسِيِّ ولا الألمانِيِّ ولا الإيطاليُّ أَن يَحمِلُوا أَنفُسَهُم على التَّفكيرِ بِالطَّرِيَّةِ نَفسِها تَمامًا، في الأَقلُّ في المَوضوعاتِ التي تتضَمَّنُ أَيَّ قَدْرٍ مِن العُمْقِ العُاطفيِّ: إِنَّهُم يَفتَقِرونَ إلى الوَسيلَةِ اللفظيَّةِ . . - البروفيسور ماكينزي Prof. J. S. Mackenzie

* في الفِكْرِ البِدائقِ يَكُونُ الاسمُ والمُسَمَّى مُرتَبِطَيْنِ على نَحْوِ يُعَدُّ أَحَدُهُما على وَفَقِهِ جُزْءًا مِن الآخر. وإنَّ الفَصْلَ غيرَ التَامُّ لِلكَلِماتِ عن الأشياءِ لَمِمَّا يُمَيِّزُ الفِكْرَ الإغريقيَّ مُحمِمًا *.

- هربرت سبنسر Herbert Spencer

*كَانَ عَلَى الذَّوامِ ثَمَّةَ مَيْلٌ قَوِيُّ إلَى اعتِقادِ أَنَّ كُلُّ مَا هُوَ قَابِلٌ لِتَلَقِّي اسمِ مَا لا بُدُّ أَن يَكُونَ كِيانًا أَو وُجودًا، لَهُ وُجودٌ ذاتِيٌّ مُستَقِلٌ : فإن لَم يُعْفَرْ على كِيانِ واقِعِيِّ يَستجيبُ لِلاسمِ لَم يَفتَرِضِ النَّاسُ، لِهذا السَّبَبِ، عَدَمَ وُجودِو، بَل تَصَوَّرُوا أَنَّهُ شَيْءٌ مُبهمٌ وغامِضٌ على نَحوٍ مَخصوصٍ، وَأَرْقَى بِكْثِيرٍ مِن أَن يَكُونَ شَيْتًا جِسْيًا *.

ليسَ ثُمَّةَ ما هُوَ أَكثُرُ اعتيادِيَّةً مِن أَن يَتَطَفَّلَ الفَلاسِفَةُ على عالَمِ النَّحْوِيِّينَ، وأَن يَخوضوا في جِدالاتِ كَلمِيَّةٍ، في الوَقتِ الذي يَتَصَوَّرونَ فيهِ أَنَهُم يُعالِجونَ خِلافاتٍ لَها أَهمَيَّةٌ وشَأْنُ.

- هيُوم Hume

*يُمْنِعُ النَّاسُ أَنفُسَهُم بِالكّلِماتِ أَنفُسِها التي يَستَعمِلُها النَّاسُ، كَما لَو أَنَّ الصَّوتَ الواحِدَ يَحْمِلُ بالضَّرورَةِ المَعْنَى نَفسَهُ *. – لوك Locke

* قَد يَكُونُ النَّقَاشُ اللفظِئُ مُهِمًّا أَو غَيرَ مُهِمًّ، لكِن مِن المَرغوبِ فيهِ، في أقلُ تَقديرٍ، أَن يُعْلَمَ - السّير كورنوول لويس Sir G. Cornwall Lewis - السّير كورنوول لويس

'إِنَّ الخِلافاتِ العِلمِيَّةَ تَتَكَشَّفُ على الدَّوامِ عَن أَنْهَا اختِلافاتُ بِشَانِ مَعانِي الكَلِماتِ'. -- البروفيسور شُوستَر Prof. A. Schuster

الفَصلُ الأَوَّلُ الأَفكارُ، والكَلِماتُ، والأَشياء

لِنَزِدَدُ قُرْبًا مِن النّارِ حتَّى نستطيعَ رُوْيَةً مَا نقولُ. - بوبِس فرناندو بو The Bubis of Fernando Po

إِنَّ أَثَرَ اللغةِ في الفِكرِ قد استحوَذَ على اهتمامِ عُقلاءِ النَّاسِ وحَمقاهُم على حَدٌّ سَواءٍ، منذُ أن استنتَجَ لاو تسي Lao Tse في الماضي البعيدِ "أنَّ الَّذي يَعلَمُ لا يتكلَّمُ، وأنَّ الَّذي يتكلَّمُ لا يَعلَمُ".

والحقُّ أنَّ العُقَلاءَ قد أثبتوا أحيانًا أنَّهم في هذا المضمارِ مِن أَشَدٌ النَّاسِ حُمقًا؛ أَلَم يُعْلِنْ بنتلي Bentley العظيمُ، عَميدُ كلِّيَّةِ ترِنِتي Trinity التَّابِعةِ لِجامعةِ كيمبرِج Cambridge، ورئيسُ شَمامِسَةِ برِستل Bristol، الَّذي له مَنصِبانِ لَجامعةِ كيمبرِج أَنَّ أسماءَ الأشخاصِ والأماكِنِ المذكورةَ في الكِتابِ المقدَّسِ قبلَ الطُّوفانِ، إذا ما تَجاوَزْنا دَلائلَ أُخرَى، تَجعَلُنا على يَقِينِ مِن أنَّ العِبرِيَّة كانَت اللغةَ البِدائيَّةَ لِلبَشَرِ *؟ وفي الصَّفحةِ المقابِلَةِ انتَقَيْنا تَعليقاتٍ أُخرَى تتعلَّقُ بِموضوع اللغة البِدائيَّة لِلبَشَرِ *؟ وفي الصَّفحةِ المقابِلَةِ انتَقَيْنا تَعليقاتٍ أُخرَى تتعلَّقُ بِموضوع

 ⁽¹⁾ لاو تسي (604-531 ق.م). فيلسوف صيني قديم، ويُعَدُّ إلها في الطّاوِيَّةِ. وتَعني الكَلِمةُ
 السَّيِّد القديم، وتُعَدُّ لقبَ تفخيم. [المُترجم]

 ⁽²⁾ رِتشارد بنتلي (1662–1742م). لاهوتي إنجليزي، وعالِم كلاسيكي، وناقِدٌ. كانَ عميدًا لكليَّةِ ترنِتي في جامعة كيمبرج. [المُترجم]

اللغة ومعناها، وسَواءٌ أوسِمَتْ هذه التّعليقاتُ بِالحِكْمَةِ أَم بِالحُمْقِ فإنّها، في الأَقلُ، قد أَثارَت تَساؤلاتِ يَنبَغي أَن يُجابَ عنها عاجِلاً أَو آجِلاً. وفي السّنواتِ الأخيرَةِ أُقِرَّ عُمومًا بِوُجودِ مُشكِلةِ المعنى وأَهَمِّيتِها، بَيْدَ أَنَّ سُوءَ الحظِّ لاحَقَ مَن الأخيرَةِ أُقِرَّ عُمومًا بِوُجودِ مُشكِلةِ المعنى وأَهمِّيتِها، بَيْدَ أَنَّ سُوءَ الحظِّ لاحَقَ مَن حاوَلوا التّوصُّلَ إلى حَلِّ بِشأنِ ذلك مُجْبِرًا إِيّاهُم على التَّخلِي عن طُموجِهِم إِمّا بِسَبَبِ القَقرِ المُدْقِعِ كحالِ بِسَبَبِ النَّقَدِّمِ المَنْ كحالِ لا يبيتز Leibnitz ، وإمّا بِسببِ الأمريْنِ مَعّا. بل إنَّ المَناهِجَ المفترَضَة بيرس عالمجةِ المشكلةِ السّابقةِ ظَلَّتْ مَوْضِعَ شَكِّ. وجَنَحَ كلُّ عِلم إلى أَن يُفَوضَ إلى غيرٍه مِن العُلومِ القِيامَ بِهذه المهِمَّةِ غيرِ السّارَّةِ. [1] إنَّ ما أَخطًا فيهِ الميتافيزيقِيُّونَ عَيرٍه مِن العُلومِ القِيامَ بِهذه المهِمَّةِ غيرِ السّارَّةِ. [1] إنَّ ما أَخطًا فيهِ الميتافيزيقِيُّونَ وما أَغفَلوهُ لَمِمَّا ينبغي أَن يَحُمُّنا على إيلاءِ المشكلةِ مزيدًا مِن الاهتِمامِ، وعلى الفيلولوجيِّينَ تَحمُّلُ قِسطِهم مِن الوِزْرِ. على أَنَّ مَن قَد يَكُونُ أَدرَكَ بِوضوحِ شَديدِ ضَرورةَ النُّهوضِ بِمعالجةٍ أَسْمَلَ لِلموضوعِ في السَّنواتِ القَريبةِ كانَ فيلولوجيًّا.

إذ كَتَبَ الرَّاحِلُ الدُّكتور بوستغَيْت Postgate يَقُولُ: 'على مَدَى تأريخِ البَشَريَّةِ الطَّويلِ لم تَكُنْ ثَمَّةَ أَسئلَةٌ تَسَبَّتْ في المزيدِ مِن المُعاناةِ، والاضطِراباتِ، والدَّمارِ كتلكَ الأسئلةِ المتعلِّقةِ بِمُناظَرَةِ الكَلِماتِ لِلوَقائعِ. ويَكفِي مُجَرَّدُ الدُّكْرِ والدَّماتِ نَحوِ 'دِين' و'وَطَنيَّة' و'مِلْكِيَّة' بُرهانًا على صِحَّةِ ذلك. إنَّ البَحثَ في طَبيعةِ التَّناظُرِ بينَ الكَلمةِ والواقِعَةِ، بِالمَعْنَى الأَوْسَعِ لِهذَيْنِ التَّعبيرَيْنِ، يُمَثِّلُ

⁽³⁾ غوتفريد فِلهِلم لايبنتز (1646-1716م). فيلسوت، وعالِمُ طبيعة، وعالِمُ رياضيّات، ودِبلوماسيَّ، ومكتبيَّ، ومُحام، ألمانيِّ، أَسَّسَ علمَ التَّفَاضُلِ والتَّكامُلِ مُستقِلاً عن نيوتن. عاشَ في عصرِ العَقلانيَّةِ والتَّنويرِ. مِن مُؤلَّفاتِهِ: مَقالَةٌ في الميتافيزيقا، ومَقالاتٌ جَديدةٌ في الفَهم الإنسانيّ. [المُترجم]

⁽⁴⁾ تشارَلز ساندرز بيرس (1839-1914م). سيميائيّ، وفيلسوف أمريكيّ. يُعَدُّ مُؤسِّسَ البراغمائيَّةِ معَ وليَم جَيمس. ويُعَدُّ كذلكَ أَحَدَ مُؤسِّسي السِّيميائيّاتِ المُعاصرةِ معَ دو سوسير. من آثارِهِ: المصادَفَةُ، والحبُّ، والمنطِق- مَقالاتٌ فلسفيَّةٌ، والبُحوثُ الكامِلةُ لِتشارلز ساندرز بيرس. [المُترجم]

 ⁽⁵⁾ جون بيرسفال بوستغينت (1853-1926م). كلاسيكي بريطاني، وأستاذ اللغة اللاتينيّة في جامعة لِفربول بين سنتي 1909 و1920م. [المُترجِم]

المشكِلَة الخاصَّة والكُبرَى في عِلْمِ المعنى. ومِمّا لا يُمكِنُ إنكارُهُ أنَّ لِكُلِّ كَلمةِ حَيَّةٍ جُذُورَها في وَقائعٍ وَعْيِنا وتَأْريخِنا العَقْلِيَّيْنِ، غيرَ أنَّ تَحديدَ ماهيَّةِ تلكَ الوَقائعِ أَمرٌ مُختَلِفٌ تَمامًا. ولا شَكَّ في أنَّ التَّصَوُّرَ البِدائيَّ يُفيدُ أنَّ الاسمَ يُشيرُ إلى الشَّيءِ أو يَصِغُهُ. وهذا يَستَثبُعُ على الفَودِ إمكانَ الاستِدلالِ على وُجودِ الشَّيءِ بِحُضورِ الاسم. هذا هو التَّصَوُّرُ البَسيطُ لِلأقوام البِدائيَّةِ*.

تَحتَ وَطْأَةِ مِثْلِ هذهِ الحاجَةِ المُلِحَةِ إلى تَحليلِ واضِحِ لِلعَلاقةِ بِينَ الكَلِماتِ والوَقائعِ بِوَصفِهِ أساسَ النَّظَريَّةِ المعْنيَّةِ بِالمعنى كانَ الدُّكتور بوستغَيْت نفسهُ يَعِي تَمامًا أَنَّهُ فِي مَرْحَلَةٍ مّا لا يُمكِنُ تَجَنُّبُ النَّواحِي الفَلسفيَّةِ والنَّفسيَّةِ لِتلك النَّظريَّةِ. حَينَ كَتَبَ ذلك في عامِ (1896م) لم يَكُن اضطِلاعُ عِلْمِ الدَّلالَةِ Semantics بِمهمَّةِ رَأْبِ الصَّدْعِ أَمَلاً غيرَ مَعقولِ. لكِنْ على الرَّغمِ مِن لَفْتِ أبحاثِ السَّيِّدِ برِيال رَأْبِ الصَّدْعِ أَمَلاً غيرَ مَعقولِ. لكِنْ على الرَّغمِ مِن لَفْتِ أبحاثِ السَّيدِ برِيال مَتَجددًا بِالإمكاناتِ التَّعليمِيَّةِ لِعِلْمِ تأصيلِ الكَلِماتِ Etymology ، كانَت النَّتيجةُ النَّهائيَّةُ مُخَيِّبةً لِلآمالِ. وحَتْمِيَّةُ خيبةِ الأَمَلِ تِلكَ يُمكِنُ الوُقوفُ عليها إذا ما نَظَرُنا في الموقِفِ مِن [2] اللغةِ المتضَمَّنِ في النَّصُّ اللاحقِ. إنَّ استِعمالَ الكَلِماتِ وكَأَنَّ مَعانِيَها ثابِيَّةُ، واستِمرارَ اللُّجُوءِ إلى الاستِعاراتِ الطَّليقَةِ، وإضفاءَ الصَّفَة وكأنَّ مَعانِيَها ثابِيَةٌ، واستِمرارَ اللُّجُوءِ إلى الاستِعاراتِ الطَّليقَةِ، وإضفاءَ الصَّفَةِ المعادِّيَةِ على المصطَلحاتِ الرَّئيسةِ، كُلُّ أُولئكَ يُشيرُ إلى مَوقِفِ غيرِ مُناسِبِ للمُعْقِرَبَةِ موضوعِ البَحثِ:

"الأسْماءُ عَلاماتٌ مُلْحَقَةٌ بِالأشياءِ: إنَّها تَشْتَمِلُ تَمامًا على ذلكَ القَدْرِ مِن الحَقيقَةِ الذي يَكونُ، الحَقيقَةِ الذي يُمكِنُ أَن يَشْتَمِلَ الاسمُ عليهِ، ذلكَ القَدْرِ الذي يَكونُ، بِالضَّرورَةِ، قَليلاً بِالإضافةِ إلى حَقيقةِ الشَّيءِ. إنَّ أَكثَرَ الأسماءِ مُلاءَمَةً لأشبائها إنَّما هي الأسماءُ المجَرَّدَةُ؛ ذلك بِأنَّها تُمَثِّلُ عَمَليَّةً ذِهْنِيَّةً يَسيرةً.

⁽⁶⁾ ميشال جول ألفريد بريال (1832-1915م). فيلولوجيَّ فَرَنسيِّ. غالِبًا مّا يُوصَفُ بِأَنَّهُ مُؤسِّسُ علمِ الدَّلالَةِ الحديثِ. مِن آثاره: دراسةُ أصولِ دِيانةِ المَجوس، وأُسطورةُ أوديب، ومَقالَةٌ في عِلم الدَّلالَةِ. [المُترجِم]

فَإِذَا مَا اسْتَعَمَلْتُ الْكَلِمَتَيْنِ الْآتِيتَيْنِ: الْقَابِلِيَّة لِلانضِغاطِ، والخلود، فكُلُّ ما يُمكِنُ أَن يُوجَدَ في إحداهما مِن الفِكْرَةِ idea إِنَّما يُوجَدُ كذلكَ في الكَلِمَةِ word. لَكِنْ إِذَا مَا تَنَاوَلْتُ كِيانًا حَقيقيًّا، أَي شَيئًا موجودًا في الطّبيعةِ، فإنَّه سيكونُ مُحالاً على اللغةِ أَن تُودِعَ الكَلِماتِ كُلَّ الأَفكارِ النَّي يُثيرُها هذا الكِيانُ أَو الشَّيُّ في الذَّهنِ. فاللغةُ، مِن أَجلِ ذلكَ، مُجبَرَةً على الاختيارِ فِكرةٍ واحدةٍ فقط. على الاختيارِ فِكرةٍ واحدةٍ فقط. وهي، بِذلك، تَخلُقُ اسمًا يكونُ عَمّا قَريبٍ مُجَرَّدَ عَلامَةٍ.

ومِن أَجُلِ أَن يَحظَى هذا الاسمُ بِالقَبولِ لا بُدَّ مِن امتِلاكِهِ، في الأَصْلِ، خَصيصة حقيقيَّة ولافِتَة لِلنَّظُرِ مِن جانِبٍ أَو مِن آخَر؛ إِذ يَجِبُ أَن يُرضِيَ عُقولَ الَّذِينَ يُعرَضُ عليهم أَوَّلَ مرَّةٍ. غَيرَ أَنَّ هذا الشَّرطَ لا يَلزَمُ إِلَا في البِدايةِ؛ فَما إِن يُقبَل الاسمُ حتَّى يتخلَّصَ سَريعًا مِن دَلالتِهِ الأَصليَّةِ، وإلّا فإنَّ هذه الدَّلالَة قد تُصبحُ مَدعاة إلى الإحراجِ. فتسمِياتُ الكثيرِ مِن الأشياءِ غيرُ دَقيقةٍ؛ إِمّا بِسببِ جَهْلِ الكُتّابِ الأَصليِّينَ، وإمّا بِسببِ تَغيُّراتٍ طارئة تُفْسِدُ التَّناعُمَ بينَ العَلامَةِ والشَّيءِ المَدلولِ عليهِ. وعلى الرَّغمِ مِن ذلك تُودِي الكَلِماتُ الغَرضَ نَفسَهُ كما لو أَنَّها دَقيقَةٌ على نَحْوِ لا يَقبَلُ الخطّأ، خَتَى إِنَّهُ ما مِنْ أَحَدِ يُغَرِّرُ في تَنقيحِها. فَهذو الكَلِماتُ إِنَّما تُقبَلُ بِموافَقَةِ ضِمنيَّةٍ لا تَدَحُلُ في نِطاقِ شُعورِنا ". (Bréal's Semantics, pp. 171-2).

ما الَّذي يُمكِنُ فِعلُهُ حَقيقَةً بِالأسماءِ الَّتي 'تَشتَمِلُ على' الحَقيقَةِ، 'ذلكَ القَدْرِ مِن الحَقيقَةِ الذي يُمكِنَ أن يَشتَمِلَ عليهِ اسمٌ مّا '؟ كَيفَ يُمكِنُ 'كُلَّ ما يُوجَدُ في الفِكرَةِ أن يُوجَدَ كذلِكَ في الكَلِمَةِ '؟ إنَّ تَصَوُّرَ اللغةِ بِوَصفِها 'مُجبَرَةً على اختيارِ فِكرَةٍ مّا '، وبِذلكَ تَخلُقُ 'اسمًا يكونُ عَمّا قَريبٍ عَلامَةً مّا '، لَهُو تَصَوُّرٌ غَريبٌ، في حينِ أَنَّ 'الدُّقَةَ 'و 'التَّناغُمَ ' يُعْوِزُهما الوُضوحُ عندَ استِعمالِهِما في التَّسميةِ وفي العَلاقَةِ بينَ العَلامَةِ والشَّيءِ المَدلولِ عَليهِ على التَّوالِي. وما مَضَى في النَّقدِ لِيسَ مَحضَ قَدحِ ؛ فالعِباراتُ المعتَرضُ عليها [3] تُخفي الوَقائعَ أَنْفُسَها التي يُعنَى عِلمُ اللغةِ bte science of language بِإيضاحِها. إنَّ المهمَّةَ الحقيقيَّة لِهذا

نعِلم لا يُمكِنُ إنجازُها بِنَجاحِ ما لم يَتَوافَرِ الإدراكُ النّاقِدُ لِلمَحاذيرِ الَّتِي يَنطَوي عليها نَعْبر السّائب؛ فَمُحالٌ مُعالَجَةُ قَضيَّةِ عِلميَّة بِتعبيراتِ اسْتِعارِيَّة. ولم تَرْقَ خِبْراتُ نفيلولوجيِّينَ في أَعلَبِ الأحيانِ إلى زِيادَةِ سيطرَتِهم على اللغةِ التَّحليليَّةِ والتَّجريديَّةِ. وقد يَكونُ الْمَناطِقَةُ مُهَيَّئِينَ أَكثَرَ مِن غيرِهم في هذا المجالِ لَولا أنَّ مُكنتَهم اللغويَّة تَنحو إلى أن تُخفِي عنهم ما يتحدَّثُونَ عنه، وتَجعلُهم مَيّالِينَ إلى قبولِ البناءاتِ اللغويَّةِ المحضّةِ الَّتي تُلائمُ أغراضَهم الخاصَّة، بِوَصفِها حالاتٍ نِهائيَّة.

إِنَّ استبدادَ اللغةِ العظيمَ بِأُولئكَ الَّذِينَ يَقْصِدُونَ البَحثَ في مَيادينِها يَتَجلَّى واضِحًا في تَأَمُّلاتِ الرَّاحِلِ دو سوسير F. de Saussure، وهو الكاتِبُ الَّذِي رَبَّما يَعُدُّهُ جُمهورٌ مِن الطَّلَبةِ الفَرَنسيِّينَ والسّويسريِّينَ أَوَّلَ مَن وَضَعَ اللغةَ على قاعدةِ عِلميَّةِ. هذا الكاتِبُ يَبدأُ بِالتَّساؤلِ: 'ما مَوضُوعُ اللِسانيّاتِ الَّذي هو في آنِ واحدٍ مُتَكامِلٌ ومَلموسٌ؟'. وهو لا يَسأَلُ عن حقيقةِ امتِلاكِ اللِسانِيّاتِ شيئًا مِن ذلك، وإنَّما يُطيعُ إطاعةً عَمياءَ الدّافعَ الفِطريَّ إلى أن يُستنتَجَ مِن الكلِمةِ شيئٌ تَرْمِزُ إليهِ، ثُمَّ يَنظلِقُ عازِمًا على العُثورِ عليه. غيرَ أَنَّهُ يُتابِعُ قائلاً إِنَّ اللُغَةَ speech تَرْمِلُ اللهَ الكِفايَةُ، بِوصفِها مجموعةَ أحداثِ، فهي ليسَتْ مُتَكامِلةً؛ فأصواتُها تتضَمَّنُ حَرَكاتِ كَلاميَّة، ولِكُونِ الأصواتِ فهي ليسَتْ مُتَكامِلةً؛ فأصواتِها تتضَمَّنُ حَرَكاتٍ كَلاميَّة، ولِكُونِ الأَصواتِ فهي ليسَتْ مُتَكامِلةً؛ فأصواتِها تتضَمَّنُ حَرَكاتٍ كَلاميَّة، ولِكُونِ الأَصواتِ

⁽⁷⁾ فرديناند دو سوسير (1857-1913م). لِسانيَّ سويسريَّ. يُعَدُّ الأَبَ والمُؤسِّسَ لِلبنيويَّةِ في اللسانيَّاتِ، ومِن أشهرِ علماءِ اللغةِ في العَصرِ الحديثِ. اتَّجَهَ نحوَ دراسةِ اللغاتِ دراسةً وصفيَّةً بِوَصفِ اللغةِ ظاهرةً اجتماعيَّةً، وقد كانَت تُدرَسُ مِن قَبلُ دراسةً تأريخيَّةً. وكانَ السببُ في هذا التَّحوُّلِ الخطيرِ في دراسةِ اللغةِ اكتشافَ اللغةِ السنسكريتيَّةِ. أهمُ آثاره: دروسٌ في الألسنيَّةِ العامدةِ. [المُترجِم]

⁸⁾ في كِتابِ سوسير (دُروسٌ في الأَلسُنِيَّةِ العامَّةِ) ثَلاثَةُ مُصطَلَحاتِ كَانَ لَها شَانٌ كبيرٌ في مُجمَلِ الدِّراساتِ اللِسائيَّةِ اللاحِقَةِ، تَوَجَّة كَلامُ أُوغِدِن ورِتشاردز في المَثْنِ إلى اثنَيْنِ مِنها مُعما la langage والله الله والرَدا ثالِثَها في الهامشِ وهوَ parole. وقد التَزَمْتُ فيها جَميعًا إثباتَ المُقابِلِ الإنجليزيِّ الذي أورَدَهُ أُوغِدِن ورِتشاردز لِلأصولِ الفرنسيَّةِ زِيادَةً على إثباتِ المُقابِلِ العَربيُّ لها، بُعيَة تَنبيهِ القارِيُ العربيُّ على ما قد يَعرضُ مِن إشكالاتٍ بسببِ اختِلافِ أَفهامِ المُترجِمِينَ العَربِ عن اللغةِ الأصلِ وتَبايُنِ أُمزِجَتِهِم، فَضلاً عَمّا قَد بُسببِ اختِلافِ أَفهامِ المُترجِمِينَ العَربِ عن اللغةِ الأصلِ وتَبايُنِ أُمزِجَتِهِم، فَضلاً عَمّا قَد تُسَبِّهُ التَّرْجِمةُ بِالواسِطةِ عبرَ لُغَةٍ وَسيطَةٍ، هيَ الإنجليزيَّةُ في مِثالِنا هذا، مِن إشكالاتٍ. =

والحرَكاتِ الكَلاميَّةِ جَميعًا آلاتٍ لِلفِكرِ فهي تتضَمَّنُ أَفكارًا. ويَمْضِي قائلاً إنَّ لِلْأَفْكَارِ جَانِبًا اجْتِمَاعَيًّا كَمَا أَنَّ لَهَا جَانِبًا فَرْدِيًّا، وَفِي كُلِّ لَحَظْةٍ تَنظُوي اللغةُ على أَمرَيْنِ: نِظام مُستَقِرٌّ، وتَطَوُّرٍ، "وبِذلكَ، فَمِن أَيِّ جانِبِ قارَبْنا السُّوالَ لَن نَعثُرَ في مَكَانٍ مَّا علَّى المَوضُوعِ المُتَكَامِلِ لِلسَّانِيَّاتِ". ولا يُتُوقَّفُ دو سوسير عندَ هذَّه النُّقطةِ لِيساَلَ نفسَهُ: عَمَّ أَبحَثُ؟ أَو: أَثَمَّ ما يَدعُو إلى وُجوبِ وُجودِ ما أَبحَثُ عنه؟ ولكِنَّه، بَدَلاً مِن ذلك، يُواصِلُ السَّيرَ بِطَريقَةٍ مألوفةٍ في بِداياتِ العُلوم جَميعًا، فيختَرعُ مَوضوعًا مُناسِبًا هو ما يُسَمِّيهِ 'la langue' اللِسانَ the language، في مُقابِلِ اللُّغَةِ. [4] إذ يقولُ: "ما اللِّسانُ؟ ما نَراهُ هوَ وُجوبُ عَدَم الخَلْطِ بينَهُ وبينَ اللُّغَةِ. إِنَّهُ يُعَدُّ الجزءَ المحَدَّدَ مِنها، وهوَ جُزْءٌ أَساسيٌّ والحَقُّ يُقالُ. إنَّهُ في آنِ واحِدٍ نتاجٌ اجتِماعيٌّ لِلمَلَكَةِ اللُّغَويَّةِ ومَجموعةٌ مِن المُواضَعاتِ الضَّروريَّةِ الَّتي أَقَرَّها الكِيانُ الاجتِماعِيُّ ليُمَكِّنَ الأفرادَ مِن مُمارَسَةِ هذهِ المَلَكَةِ . . . إِنَّهُ كُلٌّ في حَدِّ ذاتِهِ ومَبْدَأٌ لِلتَّصنيفِ. وما إن نَجعَلهُ في المقام الأَوَّلِ بينَ حَقائقِ اللُّغَةِ حَتَّى نَكُونَ قَد أَدَخَلْنا نِظامًا طَبِيعيًّا في مَجموعةٍ لا تُسْلِمُ نفسَها لأيِّ تصنيفٍ آخَرَ". واللِسانُ، بَعدُ، 'مَجموعُ الصُّورِ اللَّفظيَّةِ المُختَزَنَةِ لَدَى جَميع الأَفرادِ . . . إنَّهُ كَنْزُ يَدَّخِرُهُ الأَفْرادُ الذينَ يَنتَمُونَ إلى مَجموعَةٍ واحِدَةٍ مِن خِلالِ مُمَارَسَةِ اللُّغَةِ. إنَّهُ نِظامٌ نَحويٌّ لَهُ وُجودٌ فِعْلِيٌّ في كلِّ عَقلٍ، أو على نَحوٍ أَدَقَّ في عُقولِ مجموعةٍ مِن الأفرادِ؛ إذ إنَّ اللِّسانَ لا يُوجَدُ كامِّلاً لَدَى أَيِّ مِنْهُم، بَلَ إِنَّ وجودَهُ الكاملَ لا يكونُ إلّا لَدَى المجموع ((9).

وقد اختَرْتُ المُقابِلاتِ العربيَّةَ (اللَّغة)، و(اللِسان)، و(الكَلام)، لِلأُصولِ الفَرنسيَّةِ parole، a la langue، على التَّوالي، لِسبَبَيْنِ؛ أَحدُهُما: أَنَّ مُرادَ سوسير يتَّضِحُ تَمامًا بِها؛ والآخَرُ: أَنَّهَا اختِيارُ عددٍ مِن لِسانِتِي المغربِ العربيِّ المُمَحِّصِينَ مِمَّن يُتقِنُونَ اللَّغةَ الفرنسيَّة، والآخَرُ: أَنَّها اختِيارُ عددٍ مِن لِسانِتِي المغربِ العربيِّ المُمَحِّصِينَ مِمَّن يُتقِنُونَ اللَّغةَ الفرنسيَّة، وهي لُختُ كِتابِ سوسير، كالدُّكتور عبد السَّلام المسدِّيِّ في كِتابِهِ (قاموس اللِسانيَّات): ص196، 208، والدُّكتور مُصطفى غلفان في كِتابِهِ (اللِسانيَّات البنيويَّة منهجيّات وانجاهات): ص156، ويلحَظُ أَنَّ المُقابِلَيْنِ الإنجليزيَّيْنِ المُثبَتَيْنِ في نَصِّ الكِتابِ لِـ le وانجاهات): ما المُعالِمُ المُتوالي speech وlangue وlangue لافتِقارِ اللغةِ الإنجليزيَّةِ إلى مُقابِلِ دَقيقِ يَفِي بِما يَشتَمِلُ عليهِ المُصطَلِّحُ الفرنسِيُّ la langue. [المُترجم]

ولا شَكَّ في أَنَّهُ قَد يُتَوَصَّلُ إلى بِناءِ باذِخ كَاللِسانِ بِمَنهَج لِلتَّشْتيتِ المُكَثَّفِ الدُّكتور Method of Intensive Distraction مُشابِهِ لِذلكَ الَّذي يَرتَبِطُ به اسمُ الدُّكتور وايتهيد Whitehead مُشابِهِ إذا ما نُظِرَ إليهِ بِوَصفِهِ مَبدَأُ يُسْتَنارُ بِهِ في علم ناشِئٍ. وقَد ثَبَت، زِيادَةً على ذلك، أَنَّ الإجراءَ نفسَهُ الذي يَقومُ على اختِراعِ كِيانَاتٍ لَفظِيَّةٍ خارِجَ مَجالِ البَحثِ الممكِنِ ذو تَأْثيرٍ كارِثِيٍّ في نظريَّةِ العَلاماتِ اللحقةِ (11). [5]

ولم يَستطِعُ دو سوسير، بِوَصفِهِ فيلولوجِيًّا ذا احترامٍ مُتَطَرُّفٍ لِلمُواضَعَةِ اللَّغويَّةِ، أَن يَحتَمِلَ التَّلاعُبَ بِما تَصَوَّرَهُ مَعنَى ثابِتًا، جُزْءًا مِنَ اللِّسانِ. هذهِ النَّظرَةُ

⁽¹⁰⁾ ألفريد نورث وايتهيد (1861–1947م). عالِمٌ رِياضيٌّ، وفيلسوفٌ إنجليزيٌّ، كتبَ في الجَبرِ والمَنطقِ وأُسُسِ الرِّياضيَّاتِ، وفي فلسفةِ العلومِ والفيزياءِ والميتافيزيقا والتَّعليمِ. أشرفَ على أطروحةِ الدكتوراه لبرتراند رَسِل، وأثَّر في الفلسفةِ التَّحليليَّةِ. شاركَ رَسِل في تأليفِ كتاب (مَبادِئ الرِّياضيَّات). [المُترجِم]

⁽¹¹⁾ العَلامَةُ (sign) عندَ دو سوسير ثُنائيَّةٌ مُكَوَّنَةٌ مِن مَفهومِ signifié) concept) وصورَةِ سَمعيَّةٍ والمَعْدِ (signifiant) acoustic image)، وكلِّ منهما كِيانُ نَفْسيِّ. ويُؤكِّدُ أنَّه في حالِ فُقدانِ المَفهومِ لن تُكَوِّنَ الصُّورَةُ السَّمعيَّةُ عَلامَةٌ (ص100). وضَرَرُ هذهِ الأطروحَةِ يَكمُنُ، على ما سَنَرَى، في أنَّ عمليَّةَ التَّأْويل تكونُ مُتَضَمَّنةٌ في تعريفِ العَلامةِ.

والحَقُّ انَّ دو سوسير فَحَرَ بِأَنَّهَ إِنَّما 'عَرَّفَ الأَشياءَ لا الكَلِماتِ'. وذكرَ أنَّ التَّعريفاتِ المؤسَّسَةَ بِهذه الطَّريقةِ 'لا يُخشَى عليها مِن مُصطَلَحاتِ غامِضَةٍ مُعَيَّنَةِ لا تُوافِقُ لُغةً أو غرى؛ وهكذا فإنَّ كلمة sprache في الألمانيَّةِ تعني 'اللِسانَ' و'اللُغةَ '... أمّا في اللاتينيَّةِ فكلمةُ مُتافِق على اللَّعَةِ والكَلامِ parole ، في حين أنَّ كلمة مَتلَلُ على 'اللِسانِ'، وهَلُمَّ جَرًا. وليسَتْ ثَمَّةَ كلمةٌ تُناظِرُ تَمامًا أيًّا مِن الأفكارِ المُحدَّدَةِ المُدكورةِ آنِفًا، وهذا هو السَّببُ في أنَّ أيَّ تعريفٍ يُصاغُ لِيُلائمَ كلمةً مَّا يكونُ تافِهًا، كما أنَّ المنتهجَ الذي يَنظلِقُ مِن الكَلِماتِ لِتَحديدِ الأشياءِ مَنهجٌ سَيِّئُ (المصدرُ نَفسُه: أنَّ المنتهجَ الذي يَنظلِقُ مِن الكَلِماتِ لِتَحديدِ الأشياءِ مَنهجٌ سَيِّئُ لاحِقًا، إغفالاً مُدهِشًا مُلاجراءِ الطَّبيعيُ - أي استبدالِ رُموزِ مفهومةِ جيِّدًا بِأُخرَى غامضَةٍ. وعَيَّنَةُ أُخرَى لِيثلِ هذه السَّذاجةِ نَجِدُما في رَفضِ مُصطَلِح 'الرَّمْز symbol' دالاً على العَلامةِ اللغويَّةِ (ص103). السَّذاجةِ نَجِدُما في رَفضِ مُصطَلِح 'الرَّمْز symbol' دالاً على العَلامةِ اللغويَّةِ (ص103). النَّالُ والمَدْلولِ عليه. فرَمرُ العَدالَة والمقاييسُ لا يُمكِنُ استبدالُ شيءٍ آخَرَ بِها على نَحو التَالُق والمَدْلولِ عليه. فرَمرُ العَدالَة والمقايسُ لا يُمكِنُ استبدالُ شيءٍ آخَرَ بِها على نَحو اعتباطئ، كَأَن يَكونَ عَرَبَةً، على سبيل المثالِ '.

المُتَورِّعَةُ لِلاستِعمالاتِ الخياليَّةِ 'المقبولَةِ' لِلكلِماتِ مِيزَةٌ مألوفةٌ عندَ الفيلولوجِيِّنَ، تَضرِبُ جُدُورُها في أعماقِ سَحيقةٍ في الطَّبيعةِ البَشريَّةِ، على ما سنرَى في الفَصَلَيْنِ اللاحِقَيْنِ. ومِمَّا يُؤْسَفُ عليه بِخاصَّةٍ أنَّ العُدَّةَ التَّقْنِيَّةَ، وإنْ تَكُن مُمتازَةً في الأحوالِ الأُخرَى، ضَعيفَةٌ جِدًّا في هذه النُقطة؛ ذلكَ بِانَّ التَّمييزَ الأَوَّلِيَّ لِعِلْم عامِّ لِلعَلاماتِ 'السِّيميولوجيا Semiology' (12)، وهو الَّذي سَتَكونُ اللِسانِيّاتُ فَرعًا له، وهي أَهمُ فُروعِهِ، كانَ مُحاوَلَةً فَذَّةً جِدًّا في الاتّجاهِ الصَّحيحِ. وبِسببِ اله مبالِ التّامِّ لِلأَشياءِ النِّي تَرْمِزُ إليها العَلاماتُ كانَتْ نَظريَّةُ العَلاماتِ هذه، لِسُوءِ الحَظِّ، مَبتوتَةَ الصَّلَةِ مُنذُ البِدايَةِ بِكُلِّ ما يَمُتُ بِسببِ إلى مَناهِجِ التَّحقيقِ العِلميَّةِ. الحَظِّ، مَبتوتَةَ الصَّلَةِ مُنذُ البِدايَةِ بِكُلِّ ما يَمُتُ بِسببِ إلى مَناهِجِ التَّحقيقِ العِلميَّةِ. الحَلْ التَّامِ لللهُ الله المَلْ التَامَ للله المَلْ التَامَ لللهُ المَلْ التَامَ لللهُ المَلْ التَامُ لللهُ اللهُ اللهُ اللهُ المَلْ المَاتُ كَانَتْ الْحَدْ الَّذي يَجعَلُ هذا الخَلْلَ واضِحًا. والإهمالُ المَلهُ مَالمَ المَالُة بَعيدًا إلى الحدِّ الَّذي يَجعَلُ هذا الخَلْلَ واضِحًا. والإهمالُ نَفْسُهُ يَجعَلُ البَحثَ الأَحدَثَ لِلبروفيسور ديلاكروا الخَلْلُ واضِحًا. والإهمالُ نَفْسُهُ يَجعَلُ البَحثَ الأَحدَثَ لِلبروفيسور ديلاكروا بوصفِهِ دِراسةً لأثرِ اللغةِ في الفِكرِ.

فَقد مُنِيَتْ مُحاوَلاتُ الفَلاسِفَةِ والفيلولوجِيِّينَ على حَدٍّ سَواءٍ بِالإخفاقِ. وتَبَقَى مَجموعةٌ ثالِثَةٌ مِن الباحِثِينَ المهتَمِّينَ بِالنَّظَرِيَّةِ اللغويَّةِ، وهم عُلَماءُ الأعراقِ البَشَريَّةِ اللّذينَ اتَّجَهَ الكثيرُ مِنهم إلى موضوعِهِ بعدَ تَدريبٍ أُوَّلِيٍّ في عِلمِ النَّفسِ. إنَّ تَقديمَ بَيانِ وافي عن الأقوام البِدائيَّةِ مُحالٌ مِن غيرِ تَبَصُّرٍ بِأَساسيّاتِ لُغَاتِهم، وهذا

⁽¹²⁾ يُستَعمَلُ مُصطَلَعُ (السَّيميولوجيا)، أحيانًا، لِلإشارةِ إلى يراسةِ العَلاماتِ عندَ المُفَكِّرِينَ النينَ ينتمونَ إلى تُراثِ سوسير الخاصِّ بِهذا الشَّانِ، ومنهُم على سبيلِ المِثالِ: رولان بارت، وليفي سترَوس، وجوليا كريستيفا. أمّا مُصطَلَعُ (السَّيميوطيقا) فيُستَعمَلُ أحيانًا لِإشارةِ إلى المُفكِّرِينَ الذينَ يَعملونَ داخلَ تُراثِ بيرس الخاصِّ، ومنهُم على سبيلِ المِثالِ: مورس، وأوغدِن ورتشاردز، وسيبويك. ويُستَعمَلُ مُصطَلَحُ (السَّيميولوجيا) أحيانًا للإشارةِ إلى اللَّراساتِ المَعْنِيَّةِ أساسًا بِتحليلِ النَّصوصِ، في حينِ أنَّ مُصطَلَحُ للإشارةِ إلى اللّراساتِ التي تتَخِذُ وِجهةً فلسفيَّةً على نحو أكبر، (السَّيميوطيقا) يُستَعمَلُ لِإشارةِ إلى الدّراساتِ التي تتَخِذُ وِجهةً فلسفيَّةً على نحو أكبر، كما يُستَعمَلُ في الوقتِ الحاضرِ على نحو كبيرٍ بوصفِهِ مُصطَلَحًا شامِلاً يَضُمُّ كُلاً من السِّميولوجيا وما أسماهُ بيرس السِّميوطيقا. [المُترجم]

⁽¹³⁾ هنري ديلاكروا (1873-1937م). سايكولوجيَّ فرنسيَّ، وأحدُ أكثرِ عُلَماءِ النَّفسِ الفرنسيِّنَ إنتاجًا. من أشهرِ أعمالِهِ: اللَّغةُ والفِكرُ، والدِّينُ والإيمانُ. [المُترجِم]

مَ لا يُمكِنُ اكتسابُهُ بِالاقتصارِ على نَقلِ المُمَيِّزاتِ النَّحويَّةِ الهِندواَورُبَيَّةِ الحالِيَّةِ، وهو إجراءٌ كثيرًا مَا يَكُونُ مُضَلَّلاً جِدًّا. في مِثلِ هذه الظُّروفِ يُفتَرَضُ أَن يُعيدَ كلُّ بحثِ مَيْدانِيِّ بِناءَ النَّحوِ لِلِسانِ مَا بِدائيٍّ مُستَعينًا بِمُتابَعاتِهِ الشَّخصيَّةِ لِسُلوكِ مُتَحدُّثِ مَا في سِياقٍ مُعَيَّنِ. وهذا، لِسُوءِ الحظِّ، نادِرًا مَا يُفعَلُ؛ [6] ذلكَ بِأَن صُعُوباتِهِ جَمَّةٌ، ورُبَّما تَسبَّبَ ما يَعْرِضُ في المصطلَحِ السّايكولوجِيِّ في مَيْلِ نعامِلِ في هذا المجالِ إلى إهمالِ بيثةِ المتحدِّثِ الملموسةِ والاقتصارِ على اعتِبادِ عالمَ على اللهُ الله الله الله الله الله المُعالِقِ المُعنيَّةِ المعنيَّةِ المعنيَّةِ المعنيَّةِ المُعنيَّةِ المُعرفوعِ البَحثِ الكبيرِ الذي تُقَدِّمُهُ اللغاتُ الأمريكيَّةُ الهِندِيَّةُ، يَصُوعُ ثَلاثَ نِقاطِ يَلْعَاتِ المُعنيَّةِ المُعنيَّةِ المُعنيَّةِ المُعنيَّةِ المُعنيَّةِ المُعنيَّةِ المُعنوفِعِ البَحثِ الكبيرِ الذي تُقَدِّمُهُ اللغاتُ الأمريكيَّةُ الهِندِيَّةُ، يَصُوعُ ثَلاثَ نِقاطِ يَلْعَاتُ المُعنيَّةِ المُعنيَّةِ المُعنونِ البَحثِ المُحرفوعِ المُحرفوعِ البَحثِ المُحرفوعِ المُحرفونِ المُحرفوعِ المُحرفوعِ المُحرفوعِ المُحرفوعِ المُحرفوعِ المُحرفوعِ المُحرفوعِ المُحرفوعِ المُحرفونِ المُحرفونِ المُحرفوعِ المُحرفونِ المُحرفونِ

النُّقطةُ الأُولَى: العناصِرُ الصَّوتيَّةُ المُكَوِّنَةُ في اللغةِ.

والنُّقطةُ الثَّانيةُ: مَجموعاتُ الأَفكارِ الَّتِي تُعَبِّرُ عنها مَجموعاتٌ صَوتيَّةٌ.

والنُّقطةُ النَّالثةُ: مَنهَجُ تَوحيدِ الْمَجموعاتِ الصَّوتيَّةِ وتَعديلِها.

ويقولُ الدُّكتور بواز: "كُلُّ الكلام يُقصَدُ به أَن يُؤدِّيَ مهمَّة تَوصيلِ الأَفكارِ". على أنَّ الأَفكارَ يَبعُدُ أَن يَصِلَ إليها مَن يَطلُبُها مِن الخارِجِ، ونَحنُ بِنا حَاجَةٌ إلى نَظَريَّةٍ تَصِلُ الكَلِماتِ بِالأَشياءِ مِن خِلالِ الأَفكارِ الَّتي تَرمِزُ إليها، إن وُجِدَتْ هذهِ الأَخيرَةُ. أي إنَّ الأَمرَ يتطلَّبُ تَحليلاتٍ مُنفصِلَةٌ لِعَلاقاتِ الكَلِماتِ بِالأَفكارِ ولِعَلاقاتِ الكَلِماتِ بِالأَفكارِ ولِعَلاقاتِ الأَفكارِ بِالأَشياءِ. ثُمَّ إنَّ القِسمَ الأَعظَمَ مِن اللغةِ، ولا سِيَّما اللغةُ الدِدائيَّةُ، لا يُعنَى ابتِداءً بِالأَفكارِ البَتَّةَ، إلّا إذا ضُمَّنَتِ 'الأَفكارُ' الانفِعالاتِ والمواقِفَ- وهذا إجراءٌ يَستلزِمُ إشكالاتٍ مُصطلَحيَّةً. إنَّ إسقاطَ جَميعِ المعالَجاتِ

⁽¹⁴⁾ فرانز بواز (1858-1942م). أنشروبولوجيٌّ ألمانيُّ الأصلِ أمريكيُّ الجنسيَّةِ. رائدُ الأنثروبولوجيا الحديثةِ. طبَّقَ المنهجَ العلميَّ في دراسةِ الثَّقافاتِ والمُجتمعاتِ البشريَّةِ. من آثارِهِ: صِلَةُ دارون بِالأنشروبولوجيا، وعَقلُ الرَّجُلِ البِدائيّ، والفَنُّ البِدائيّ، والأنثروبولوجيا والحياةُ المعاصِرة. [المُترجِم]

المنفصِلَةِ لِلطَّرائقِ الَّتي يَكونُ بِها الكَلامُ، زِيادَةً على كَونِهِ ناقِلاً لِلأَفكارِ، مُعَبِّرًا عن المواقِفِ والرَّغَباتِ والمَقاصِدِ (15) لَهُو نُقطَةٌ أُخرَى ما زالَ عَمَلُ هذه المدرسةِ النَّشِيطَةِ مُتَخَلِّفًا فيها. [7]

ثُمَّ إِنَّ هؤُلاءِ المتخصِّصِينَ جَميعًا يُخفِقُونَ، مِن وَجهٍ آخَرَ، في إدراكِ أُوجُهِ النَّقصِ في النَّظريَّةِ اللغويَّةِ الحاليَّةِ؛ فبِسَببِ انهِماكِهِم، أي انهِماكِ عُلَماءِ الأعراقِ البَشَريَّةِ بِسَجيلِ تَفصيلاتِ اللغاتِ المختفِيَةِ سَريعًا، والفيلولوجِيِّينَ بِتِقْنِيَّةٍ مُحْكَمَةٍ لِلقَوانينِ الصَّوتيَّةِ ومَبادِئِ الاشتِقاقِ، والفَلاسِفَةِ بِالفَلسَفَةِ، أَهمَلوا جَميعًا الحاجة الماسَّة إلى فَهم أَفضَلَ لِما يَحدُثُ في النَّقاشِ. إِنَّ تحليلَ عَمليَّةِ التَّواصُلِ

⁽¹⁵⁾ لِيسَ نَقَصُ التَّعريفاتِ هو ما يُسَبِّبُ تَضمينَ غيرِ الأَفكارِ هنا. وهكذا في واحدةِ مِن أكثرِ الدَّراساتِ اللغويَّةِ الحديثةِ اقتِدارًا وإمتاعًا، وهي الَّتي نَهضَ بِها سابير E. Sapir قِسمِ الأَنثروبولوجيا، والمَسْحِ الجيولوجيِّ في كَنَدا، وعالِمُ الأعراقِ البَشَريَّةِ الشَّديدُ الفُربِ مِن المدرسةِ الأمريكيَّةِ، تُعَرَّفُ اللغةُ بِأَنَّها ' طَريقةُ إنسانيَّةُ خالِصةٌ وغيرُ غَريزيَّةِ الفُري لِتَوصيلِ الأَفكارِ والعَواطِفِ والرَّغباتِ بِوساطةِ نِظام مِن الرُّموزِ المُنشَأةِ طَوعِيًا ' لِتَوصيلِ الأَفكارِ والعَواطِفِ والرَّغباتِ بِوساطةِ نِظام مِن الرُّموزِ المُنشَأةِ طَوعِيًا التَوصيلِ الأَفكارِ والعَواطِفِ والرَّغباتِ بِوساطةِ نِظام مِن الرُّموزِ المُنشَأةِ طَوعِيًا المَقرَّرِ في دِراسَةِ لِلشَّكلِ النَّحويُّ، على ما يُظهِرُهُ النَّنوُعُ الكَبيرُ في تَرتيبِ الكَلِماتِ في المعترِّرِ في دِراسَةِ لِلشَّكلِ النَّحويُّ، على ما يُظهِرُهُ النَّنوُعُ الكَبيرُ في تَرتيبِ الكَلِماتِ في اللاتينيَّةِ، أَنَّ التَّحوُلُ مِن 'hominem femina videt' إلى 'femina hominem videt' إلى 'hominem femina videt' وَمَا لا يَتَعَدُّى الفَرقَ البَلاغيَّ أو الأَسلوبيُّ . (ص65). وما المُزارعُ يَقتُلُ البُقِلْقِلَةَ ، بِقولِهِ: 'هذه الجملةُ القَصيرَةُ ذاتُ الكَلِماتِ النَّلاثِ [هيَ خَمْسٌ مَنهومًا مُتَمَيزًا '. (ص79). إنَّ استِعمالُ في الإنجليزيَّةِ. المُتَرجِم] تُعَبُّرُ عن ثَلاقةَ عَشَرَ مَنهومًا مُتَمَيزًا '. (ص79). إنَّ استِعمالُ مِثلِ هذا التَّعليلِ، وإنَّ المفرَدَةَ المُعَبَّأَةَ كثيرًا بِالإضطِراباتِ الميتافيزِيقيَّةِ الحاليَّةِ لا بُدَّ مِن أَن تَقودَ إلى نَقْصِ في المعالَجةِ.

وبعد أن أصبَحَ سابير مُجبَرًا على أن يُدرِجَ في 'المَفاهيم' كُلاَّ مِن المَفاهيم الملموسةِ-'الأغراضِ المادَّيَّةِ'، و'المَفاهيم العَلاقِيَّةِ المحضّةِ' (الطَّرانقِ التَّجريديَّةِ لِلإحالَةِ)، لم يَعُذُ قادِرًا في عَمَلِهِ هذا- الَّذي لم يُلحَق قَطُّ لِسُوءِ الحظِّ بِما كانَ قَد خَطَّظَ له مِن كِتابٍ في اللِسانِيّاتِ- على أن يُنجِزَ ولو التَّمييزاتِ الأساسيَّة في اللغةِ الرَّمزيَّةِ (يُنظَر: الفَصلُ الخامس، ص192، فما بَعدَها)، وسَنجِدُ، عندَ مُعالَجتِنا لِلتَّرجمةِ (الفَصلُ العاشر، ص الحجه 344-345)، أنَّ هذه المفرَدَة قَد ثَبتَ عَدَمُ نَفْعِها له هو أيضًا.

سايكولوجيِّ في جُزْءٍ مِنهُ، وقد بَلَغَ عِلمُ النَّفسِ الآنَ مَرحلَةً تُمَكِّنُ مِن الاضطِلاعِ بِهذا الجُزْءِ بِنَجاحٍ. وإلى حِينِ حُدوثِ ذلك يَبْقَى عِلمُ الرَّمزِيَّةِ science of Symbolism بِالضَّرورَةِ مُعَطَّلاً، ولكِن لم يَعُدْ ثَمَّةَ عُذرٌ لِلحديثِ الغامضِ عن المعنى، ولِجَهل الطَّرائقِ الَّتِي تَخدَعُنا بِها الكَلِماتُ.

ومِن المتَّقَقِ عليه في طُولِ العالَمِ الغَربيِّ وعَرضِهِ أَنَّ على النّاسِ أَن يَلتَقُوا كثيرًا، وأَنَّ حَديثَ بَعضِهم إلى بعض لَيسَ مَقبولاً فحَسْبُ، بَل إِنَّ مِن مُقتضَياتِ كثيرًا، وأَنَّ حَديثَ بَعضِهم إلى بعض لَيسَ مَقبولاً فحَسْبُ، بَل إِنَّ مِن مُقتضَياتِ لَلْطُفِ الاجتِماعِيِّ قَولَ شَيءٍ مّا حَتَّى حينَ لا يَكادُ يُوجَدُ ما يُقالُ. يَقولُ الرّاحِلُ البروفيسور ماهافي Mahaffy، الَّذي نَنقُلُ هذه الملحوظة مِن كِتابِهِ مَبادِئُ فَنُ البحوار Principles of the Art of Conversation: "كُلُّ إنسانِ مُتَحَضِّرِ يَشعُرُ، أَو المَجتَم أَن يُمارِسَهُ يَجِبُ أَن يُمارِسَهُ الْجميعُ"، والَّذي يَجِبُ أَن يُعاقبونَ في ذلك يُعاقبونَ بِكُرُهِ المَجتَمَع لَهُم أَو بِإهمالِهِ إِيّاهُم.

لا شَكَّ في أَنَّ ثَمَّةَ فَنَّا مَا في قُولِ شَيءٍ مَا حينَ [8] لا يُوجَدُ ما يُقالُ، غيرَ أَنَّهُ مِمّا لا شَكَّ فيه أيضًا أَنَّ ثَمَّةَ فَنَّا لا يَقِلُ عن ذاكَ أَهمْيَّةً، وهو أن يَقولَ الشَّخصُ بِوُضوحٍ ما يَرغَبُ في قَولِهِ عِندَ وُجودِ وَفرَةٍ مِن المادَّةِ، ونادِرًا ما يُحْرِذُ الْحَوارُ ولو مُستَوَى التَّسليةِ الذَّهنيَّةِ في حالِ عَدَمِ تَوافُرِ مَناهِجِ التَّأُويلِ الكافيةِ كذلك.

إنَّ الرَّمزِيَّةَ هي دِراسَةُ الدَّوْرِ الَّذي تُؤَدِّيهِ اللغةُ والرُّموزُ بِكلِّ أَنواعِها في لشُّوونِ الإنسانيَّةِ، ولا سِيَّما أثرُها في الفِكرِ. إنَّها تُفْرِدُ بِبَحْثِ خاصٌ الطَّرائقَ الَّتي تُعينُنا بِها الرَّموزُ على التَّفكيرِ في الأَشياءِ وتَعُوقُنا عنهُ.

الرُّموزُ تُوَجِّهُ وتُنَظِّمُ، تُسَجِّلُ وتُوصِّلُ. ويِتقريرِنا ما الَّذي تُوجِّهُهُ وتُنَظِّمُهُ، وتُنظِّمُهُ، وتُنظِّمُهُ، وتُسَجِّلُهُ وتُوصِّلُهُ يَنبَغي أن نُمَيِّزَ دائمًا الأفكارَ مِن الأَشياءِ⁽¹⁷⁾. إنَّ الفِكرَةَ thought

⁽¹⁶⁾ جون بنتلاند ماهافي (1830-1919م). كلاسيكيِّ إيرلنديِّ. من أشهرِ آثارِهِ: تأريخُ الأدبِ اليونانيِّ الكلاسيكيِّ، والعَصرُ الفِضْيُّ لِلعالَمِ اليونانيِّ، ومَبادِئُ فنَّ الجوار. [المُترجِم]

(أو الإحالة reference، على ما سَنُعَبِّرُ بِهِ عادَةً)، هي الَّتي تُوجَّهُ وتُنَظَّمُ، وإنَّها كذلك الَّتي تُسجَّلُ وتُوصَّلُ. ولكِنْ كما نَقولُ: البُستانيُّ يَحصِدُ الحقلَ، معَ عِلمِنا أَنَّ الآلةَ الحاصِدَةَ هي ما يَقومُ بِالقَصِّ، فكذلكَ على الرَّغمِ مِن عِلمِنا أَنَّ العَلاقةَ المَاشِرَةَ لِلرَّموزَ تُسَجِّلُ الأحداث، وتُوصِّلُ الرَّموزَ تُسَجِّلُ الأحداث، وتُوصِّلُ الحقائق.

إِنَّ تَخَلِّينا عن عَناصِرَ أساسيَّةٍ في الحالِ اللغويَّةِ يُسَهِّلُ إِثَارَتَنا مُشكِلاتٍ وصُعوباتٍ تَتَلاشَى حينَ يُراعَى الإجراءُ كُلُّهُ بِمَزيدِ مِن التَّفصيلِ. فالكَلِماتُ، على ما هو مَعلومُ الآنَ، لا 'تَعْني' شيئًا في أَنْفُسِها، على الرَّغم مِن أَنَّ اعتِقادَ كَونِها [9] فاعِلَةً لِذلكَ، على ما سنرَى في الفَصلِ اللاحقِ، كانَ في زَمَنٍ مَا شائعًا كُذلكَ في العالَمِ كلِّهِ. إِنَّ الكَلِماتِ لا تَرْمِزُ إلى شَيْءٍ مَا، أو بِتعبيرِ آخَرَ: لا يَكونُ لَهَا 'مَعنَى'، إلّا حينَ يَستَعمِلُها المفَكِّرُ. إنَّها أَدُواتٌ فحَسْبُ. لكِنْ زِيادَةً على هذا الاستِعمالِ الإحالِيِّ الَّذي يَنبَغي أن يكونَ لَهُ النَّصيبُ الأعظَمُ في كُلِّ استِعمالٍ بَوَصفِها وَي مَجموعةٍ واحدَةٍ بَوصفِها وَظائف انفِعاليَّةً. وأَفضَلُ اختِبارِ لِهذه الوَظائفِ يُمكِنُ أَن يَحصلَ حينَ بِمكِنُ أَن يَحصلَ حينَ حينَ اللهِ عَاليَّةً.

⁽¹⁷⁾ إِنَّ كَلِمة 'شَيْء thing غيرُ مُلائمة لِلتَّحليلِ الَّذِي نحنُ بِصَدَوهِ هنا؛ لاَنَها مَقصورة في الاستِعمالِ الشّائع على الأجسامِ الماذيَّة – وهذه الحقيقة أدَّث إلى إيثارِ الفَلاسِفة مُصطَلَحاتِ 'كِيَان entity'، أَو 'مَوْضوع 'object'، لِلتَّعبيرِ عَمّا هو اسمٌ عامٌ لأي شَيءٍ. على انَّه بَدَا مِن المستَحسنِ تقديمُ تَعبيرِ اصطِلاحِيِّ يَرْمِرُ إلى ما يُمكِنُ أن نُمُ فَكُرَ فِيه أَو نُحيلَ عليه. وعلى الرَّغمِ مِن أَنَّ هذا هو الاستِعمالُ الأصليُّ لِلفَظِ 'مَوضوع نُفَكَرَ فِيه أَو نُحيلَ عليه. وعلى الرَّغمِ مِن أَنَّ هذا هو الاستِعمالُ الأصليُّ لِلفَظِ 'مَوضوع من فَيْكُرُ فِيه التَّاصيليَّة عُرضَةٌ للنَّساؤلِ إذا ما نُظِرَ إليها مُتعلِّقةً بِمُشتَقاتٍ تَشارُكِيَّةٍ أُخرى نَحو صيفَتها التَّاصيليَّة عُرضَةٌ للنَّساؤلِ إذا ما نُظِرَ إليها مُتعلِّقةً بِمُشتَقاتٍ تَشارُكِيَّةٍ أُخرى نَحو الفاعلِ أحيانًا (على سَبيلِ المِثالِ nagent ولكِنْ حتَّى في اللاتينيَّةِ يَبُدِي اسمُ الفاعلِ أحيانًا (على سَبيلِ المِثالِ nagent الرّجمة افي الإنجليزيَّةِ الحاحِ على مُشابَهَةِ الأسماء، (على سَبيلِ المِثالِ nagent وقد يكونُ في الإنجليزيَّةِ الحاحِ على مُشابَهَةِ الأسماء، كما في نحودِ: 'كاشِف reagent'، و'امتِداد extent "وحادِثَة incident أَن يُشبَّ لِللهِ أَن تُسَبَّبُ خَلْطًا.

يُعَيِّنُ إطارُ مُشْكِلَتِي التَّقريرِ الصّارِمِ والتَّواصُلِ الفِكرِيِّ. إِنَّ أَهمَّيَةً النَّواحي الانفِعاليَّةِ لِنَّفَة لا تتقلَّصُ بِذلكَ، وكُلُّ مَنْ هُوَ مَعْنِيُّ أَساسًا بِكلامِ العامَّةِ أَو البِدائيِّينَ قد يُنحَى بِهِ إلى أَن يَعكِسَ نِظامَ المقارَبَةِ هذا. والحقُّ أَنَّ الكثيرَ مِن المشكِلاتِ نَاجِمةِ عن سُلوكِ الكَلِماتِ في أثناءِ النِّقاشِ، حتَّى بينَ العُلَماءِ، يُجبِرُنا في مَرحلةِ مُبَكِّرةِ على أَن نَضَعَ نُصبَ أَعيُنِنا هذه التَّاثيراتِ 'غيرَ الرَّمزيَّةِ،' ولكِن مِن أَجُلِ تَحليلِ اتِّجاهاتِ 'المعنَى' الذي نَحنُ مَعنِيُّونَ به أصالَةً هُنا يُستَحسَنُ البَدهُ بِعَلاقاتِ الأفكارِ thoughts، والكَلِماتِ words والأشياءِ على ما هي عليه في حالاتِ الكَلامِ التَّامُّلِيُّ الَّتِي لَم تُعَقِّدُها الإزعاجاتُ الانفِعاليَّةُ أَو عليه في حالاتِ الكَلامِ التَّامُّلِيُّ الَّتِي لَم تُعَقِّدُها الإزعاجاتُ الانفِعاليَّةُ أَو عليه في حالاتِ الكَلامِ التَّامُّلِيُّ النِّي لَم تُعَقِّدُها الإزعاجاتُ الانفِعاليَّةُ أَو عليهُ ذلك. وإنَّ عَدَمَ المباشَرةِ في العَلاقاتِ بينَ الكَلِماتِ والأشياءِ هو السَمَةُ التي تَستَحِقُ الانتِبَاهُ أَوَّلاً فيما يتعلَّقُ بتلكَ العَلاقاتِ بينَ الكَلِماتِ والأشياءِ هو السَمَةُ التي تَستَحِقُ الانتِبَاهُ أَوَّلاً فيما يتعلَّقُ بتلكَ العَلاقاتِ .

ويُمكِنُ إيضاحُ هذا بِسُهولةٍ بِمُخَطَّطٍ، تكونُ فيه العَوامِلُ الثَّلاثةُ، الحاضِرَةُ كُلَّما أُنشِئَ كَلامٌ تَقريريُّ أَو فُهِمَ، مَوضوعَةٌ في زَوَايا مُثَلَّثِ، والعَلاقاتُ الَّتي تَصِلُ بينَها مُمَثَّلَةً بِأَضلاعِهِ. والنُقطةُ الَّتي كُنَا آنِفًا بِصَدَدِها يُمكِنُ أَن يُعادَ صَوعُها بِالقَولِ: إِنَّ قاعِدَةَ المَثَلَّثِ تَكونُ، في هذه الحالةِ، مُختلِفةٌ جِدًّا في تَركيبِها عن كُلٍّ مِن الضَّلعَيْنِ الآخَرَيْنِ.

فالعَلاقاتُ بَيْنَ الفِكرةِ thought والرَّمزِ symbol تَكونُ سَبَبِيَّةً. فالرَّمزُ الذي نَستعمِلُهُ حينَ نتكلَّمُ تُسَبِّبُهُ جُزْئيًّا الإحالَةُ الَّتي نُنشِئها، وجُزْئيًّا العَوامِلُ الاجتِماعيَّةُ والنَّفسِيَّةُ الغَرَضُ الَّذي مِن أَجْلِهِ نُنشِئُ الرَّمزَ، والأَثْرُ المُفتَرَضُ [10] لِرُموزِنا في النَّفسِيَّةُ العَرَيْنِ، أحدُهما: الآخرِينَ، ومَوقِفُنا نَحنُ. وحينَ نَسمَعُ ما يُقالُ تُسَبِّبُ الرَّموزُ لنا أَمرَيْنِ، أحدُهما: أَداءُ فِعلٍ إحالِيٍّ، والآخرُ: اتِّخاذُ مَوقِفٍ يَكونُ، استِنادًا إلى الظُّروفِ، مُشابِهًا تقريبًا لِفِعلِ المتَكلِّم ومَوقِفِهِ.



وثَمَّةَ عَلاقَةٌ أيضًا بَينَ الفِكرةِ thought والمَرجِعِ referent مُباشِرَةٌ تَقْرِيبًا (كما في حالةِ تَفكيرِنا في سَطح مُلَوَّنٍ نَرَاهُ أَو شُهودِنا له)، أَو غيرُ مُباشِرَةِ (كما في حالةِ 'تَفكيرِنا' بِنابوليون أَو 'إِحالَتِنا' عليه)، وفي هذه الحالةِ قد تَكونُ هُناكَ سِلسِلةٌ طَويلةٌ جِدًّا مِن الأحوالِ العَلامِيَّةِ الَّتي تَتَخلَّلُ بينَ الفِعلِ ومَرْجِعِه، نحوِ: كَلِمةٍ- تَأريخِيِّ- سِجِلٌ مُعاصِرٍ- شاهِدِ عِيانٍ- مَرجِعِ (نابوليون).

أمّا بينَ الرَّمزِ symbol والمَرجِع referent فلا تُوجَدُ عَلاقَةٌ ذاتُ صِلَةٍ سِوَى العَلاقَةِ غيرِ المباشِرةِ الَّتِي تَكمُنُ في أَنَّ شَخصًا مّا يَستَعمِلُهُ لِتَمثيلِ مَرْجِعٍ مّا. أَي إِنَّ الرَّمزَ والمَرجِعَ غيرُ مُرتَبِطَيْنِ ارتِباطًا مُباشِرًا (وحينَ نَستَعمِلُ ضِمنِيًّا هذه العَلاقَةَ لأسبابٍ نَحويَّةٍ لَن تكونَ إلّا عَلاقَةً مَنسُوبَةً (11] في مُقابِلِ العَلاقَةِ الحقيقيَّةِ)، وإنَّما ارتِباطُهما غيرُ مُباشِرٍ حَولَ ضِلعَي المثلَّثِ (19).

أَنْظُر: الفصل الخامس، ص193-194.

⁽¹⁸⁾ يُنْظَر: الفصل السادس، ص210.

⁽¹⁹⁾ ثَمَّةَ حالةٌ استِثنائيَّةٌ، وذلكَ حينَ يَكادُ الرَّمرُ المستعمَلُ يكونُ مُماثِلاً على نَحْوِ مُباشِرٍ لِلمَرجِع الَّذي يُستَعمَلُ مِن أَجْلِهِ، ويُمكِنُ أَن يَحدُكَ ذلكَ، مَثَلاً، حينَ يَكونُ كَلِمَةً دالَّةً =

قد يَبدو غيرَ ضَروريِّ الإصرارُ على أن لا ارتِباطَ مُباشِرًا بينَ كَلِمَةِ 'كَلُب'، مَثَلاً، وأَشياءَ شائعةٍ مُعَيَّنَةٍ في شَوارعِنا، وأنَّ الارتِباطَ الوحيدَ الذي يَصِحُّ هو الذي يَكمُنُ في استِعمالِنا لِلكَلِمةِ عندَ إحالَتِنا على الحيَوانِ. على أنَّنا سَنجِدُ أنَّ نَمَطَ التَّبسيطِ الَّذي يُمَثُلُهُ ما كانَ حينًا مِن الدَّهرِ نَظريَّةُ شامِلَةٌ لِعَلاقاتِ المعنى المباشِرَةِ بينَ الكَلِماتِ والأشياءِ هو مَصْدَرُ كلِّ الصَّعوباتِ تَقريبًا الَّتي يُواجِهُها الفِكرُ. إنَّ القُدرةَ على العَرقَلَةِ والتَّعويقِ الَّتي تَنظوي عليها مِثلُ هذه التَّبسيطاتِ سَببُها الأساسيُّ، على ما سيظهرُ في مرحلةٍ لاحقةٍ، ظُروفُ التَّواصُلِ؛ فلِكي سَببُها الأساسيُّ، على ما سيظهرُ في مرحلةٍ لاحقةٍ، ظُروفُ التَّواصُلِ؛ فلِكي تُستَعمَلَ اللغةُ لا بُدَّ مِن أن تكونَ آلةً جاهِزةً، وقُربُ تَناوُلِ العِبارةِ وسُهولَتُها أَهُمُّ دائمًا مِن دِقَتِها عندَ تَقديرِ إمكانِ استِعمالِها استِعمالاً واسِعًا.

وهكذا فإنَّ الاختِزالَ المُتَمَثِّلَ في كَلمةِ 'يَعْنِي means' يُستَعمَلُ دائمًا لِتَضمينِ عَلاقَةِ مُباشِرةٍ مُبَسَّطَةٍ بينَ الكَلِماتِ والأشياءِ، والعِباراتِ والأحوالِ. وإذا ما أُقِرَّتْ مِثلُ هذه العَلاقاتِ فَمِن المؤكَّدِ أنَّه لن تَكونَ هُناكَ أَيَّةُ مُشكِلَةٍ بِشَانِ طبيعةِ [12] المعنى، وأنَّ الجمهورَ العَريضَ مِن الْمُعْنِيِّينَ بِها سيكونُ مُحِقًّا في رَفضِهِ مُناقَشَتها. غيرَ أنَّ الكَثيرَ مِن التَّطوُّراتِ المُثيرةِ لِلاهتِمامِ قد حَدَثَتْ في العُلومِ مِن خِلالٍ نَبذِ

صَوتِيًّا، أو صُورَةً، أو إيماءًةً، أو رَسْمًا، فحينَنذِ يَكتَمِلُ المَثَلَّثُ؛ إذ يُرَوَّدُ بِقاعدَتِهِ، ويَحصلُ تَبسِطٌ عَظيمٌ لِلمُشكلةِ المَعْيَّةِ. مِن أَجُلِ ذلك جَرَتْ مُحاوَلاتٌ كثيرةً لتَقليصِ حالِ اللّهَةِ الاعتيادِيَّةِ إلى هذا الشَّكلِ الَّذي قد يكونُ أكثرَ بِدائيَّةً. إنَّ كُونَهُ أكثرَ اكتِمالاً يُعلَّلُ، لللهَا مَنْ الأفضلِيَّةِ الهائلةَ في الكِفايَةِ لِلْغاتِ الإيمائيَّةِ في حَقلِها الملائم على اللُغاتِ الأخرَى غيرِ المُعَرَّزَةِ بِالإيماءِ في حُقولِها. مِن هُنا يَكونُ عِلمُنا بِحادِثٍ مَّا بِإعادَةِ تَمثيلِهِ الأُخرَى غيرِ المُعَرَّزَةِ بِالإيماءِ في حُقولِها. مِن هُنا يَكونُ عِلمُنا بِحادِثٍ مَّا بِإعادَةِ تَمثيلِهِ جَيِّدًا أَكمَلَ بِكثيرٍ مِنهُ بِمُجَرَّدٍ وَصِفِهِ، ولكِنْ في الحالةِ الاعتيادِيَّةِ يَنبغي أن نُدرِكَ أنَّ مُعَظَمَ مُجَرِّدٌ مِن قاعدتِهِ، وأن لا عَلاقَة مُباشِرَةً تَصِحُّ بينَ الرَّمزِ والمرجِع، بَل إنَّ مُعظَم مُجَرِّدٌ مِن قاعدتِهِ، وأن لا عَلاقَة مُباشِرَةً تَصِحُّ بينَ الرَّمزِ والمرجِع، بَل إنَّ مُعظم مُنكِلاتِ اللغةِ يَنشأ مِن هذا النَّقصِ. إنَّ اللغاتِ المحاكِيةَ وغيرَ المحاكِيةِ مُتمائِزةً تَمامًا مِن حيثُ المبدأ؛ فالرَّمزُ إلى شَيءٍ مَّا وتَمثيلُهُ عَلاقتانِ مُختَلِفتانِ. على أنَّ مِن المربِع مَعَلَاتُ والمَرجِع، فَعِندَ ذلك نقولُ، والتَّعِدُ المُتَراكِمَ لِلعِبارةِ فَلنَ يَتحتَّمُ أن يَحيلُ على مَرجِع مَا. وإِقَا مَا اسْتُوطَ عَدَمُ نِسيانِ الطَّبِيعةِ المُتراكِبَةِ لِلعِبارةِ فَلن يَتحتَّمُ أن يَحيلُ على مَرجِع مَا. وإقامًا الكتابِ تَقريرًا قَيْمًا الطَّبِيعةِ المُتراكِبةِ الكلاميَّةِ في ضَوْءِ المُخَقِ الأوَّلِ، فما بَعدَهُ، لِهذا الكتابِ تَقريرًا قَيْمًا عن تَقَوْرِ الحالةِ الكلاميَّةِ في ضَوْءِ المُخَطِّطِ المُثبَتِ آنِفًا.

التَّرميزاتِ اليَوميَّةِ والسَّعيِ إلى إحلالِ البَياناتِ الدَّقيةةِ مَحلَّها، إلى الحدِّ الَّذي لم يُمكِن معَهُ أَن تَشيعَ في ذلك الحينِ أَيَّةُ نَظريَّةِ ساذجةٍ فَحواها أَنَّ 'المعنَى' هو 'المعنَى' فَحَسْبُ. والحقائقُ الجديدةُ التي تكونُ على خِلافِ هائلٍ معَ التَّفسيراتِ المعبولةِ لِحقائقَ أُخرَى، عادَةً مّا يُحتاجُ إليها قبلَ القِيامِ بِالتَّحليلاتِ النَّقديَّةِ لِما المعبولةِ لِحَقائقَ أُخرَى، عادَةً مّا يُحتاجُ إليها قبلَ القِيامِ بِالتَّحليلاتِ النَّقديَّةِ لِما يُعدُّ، عُمومًا، أفكارًا سَهلَةً مُقْنِعةً. وهذا ما حَدَثَ في النَّوراتِ الحديثةِ في الفيزياءِ. ولكِنْ زِيادةً على ذلك كانَت الحاجَةُ إلى مُقاوَمةٍ عَظيمةٍ لِلتَّسليم بِما هو نسيجُ وَحْدِهِ، مِمّا لا يُمكِنُ تَبَيُّنُ ضَرُورَتِهِ (20)، قائمةً قبلَ أَن تُصبحَ فِكرةُ التَّزامُنِ نسيجُ وَحْدِهِ، مِمّا لا يُمكِنُ تَبَيُّنُ ضَرُورَتِهِ (20)، قائمةً قبلَ أَن تُصبحَ فِكرةُ التَّزامُنِ على النَّاسِيقَةُ السَّهلَةُ، مَثلاً، بِوصفِها عَلاقة ذاتَ طَرَقَيْنِ، مَوْضِعَ شَكُ. على أَنَّ النَظريَّةُ السَّهلَةُ، مَثلاً، بِوصفِها عَلاقة ذاتَ طَرَقَيْنِ أَنفُسَهُما، على أَنَّ النَظريَّةُ السَّهلَةُ المتعارِضَة، والآخَرُ كَراهةُ استِعمالِ الأَنواعِ الغامضةِ أَنَّ النَظريَّةُ المعلوبةُ المَعْدَلِقِ لِلتَّفسيراتِ، أَدِّيَا إلى اضطِراباتِ في عِلْمِ النَّفسِ، وإن أَم الكِياناتِ في الاحتِيالِ لِلتَّفسيراتِ، أَدِيًا إلى اضطِراباتِ في عِلْمِ النَّفسِ، وإن مَن الكِياناتِ المعَدَّلَةُ المطلوبةُ قَد جُهْزَتْ بَعدُ. ولَمّا تَحْدُثُ بَعْدُ ثَورةً لَم واحدِ معَ ما هُوَ صِنْوٌ لَهُ مِن العُلومِ.

على أنَّ مِمَّا يَجْدُرُ أَن يُلحَظَ أَنَّ النَّشَاطَاتِ الحديثةَ في عِلمِ النَّفسِ عُنِيَت أَساسًا، إِن لم نَقُلْ تَمامًا، بِالشُّعورِ والإرادةِ. إنَّ النَّجاحَ العامَّ لِلتَّحليلِ النَّفسيِّ مالَ إلى صَرْفِ الانتِباهِ عن مُشكلةِ التَّفكيرِ القُدْمَى. ومعَ ذلكَ، فَبِقَدْرِ تَعَلَّقِ الأَمرِ بِما لِلتَّقَدُّمِ هنا مِن نَتائجَ ظاهِرَةٍ في كلِّ العُلومِ الأُخرَى وفي آلِيَّةِ البَحثِ كُلُها في عِلمِ النَّفسِ نَفْسِهِ، رُبَّما كانَتْ مُشكلةُ المعرِفَةِ أَو 'المعنَى' المركزيَّةُ هذه أجدرَ بِإنعامِ النَّظرِ، وأكثرَ احتِمالاً لِتأسيسِ تَوجُهاتِ جديدةٍ مِن كُلِّ ما قد يُقترَحُ في هذا المعجالِ. وهذه القَضيَّةُ، على ما أشارَ إليه السُّلوكيُّونَ أيضًا بِدِقَّةٍ كَبيرَةٍ، [13] وَثِيقَةُ الارتِباطِ باستِعمالِ الكَلِماتِ.

غيرَ أنَّ ما تَقتَضيهِ مُقارَبَةُ المعنَى مِن بَحثٍ مُستَقصٍ في اللغةِ أَكبَرُ بِكثيرٍ مِمّا تَقتَضيهِ مُقارَبَةُ مُشكِلاتٍ كَمُشكِلاتِ الفيزياءِ. إنَّ أيَّ تقدُّمٍ عظيمٍ في الفيزياءِ كانَ

⁽²⁰⁾ تُمَثِّلُ الأمكِنَةُ والأزمِنَةُ حالاتٍ نموذَجيَّةً لِلكِياناتِ ذاتِ الأصولِ اللَّفظيَّةِ.

على حِسابِ جُزْءِ مَقبولِ عُمومًا مِن تَفسيرٍ ميتافيزيقيِّ حافظَ على نفسِهِ في اختزالٍ رَمزيٌ مُريحٍ يُمارِسُهُ العالَمُ أَجمَعُ. لكِنَّ التَّخليطَ والتَّعويقَ النَّاشِئَيْنِ مِن تَعبيراتِ اختِزاليَّةٍ كَهذه ومِن النَّظَريّاتِ السّاذجةِ الَّتي تَحميها وتُبقيها على قَيدِ الحياةِ أعظَمُ في عِلمِ النَّفسِ، ولا سِيَّما في نظريَّةِ المعرِفةِ، مِمّا هُما عليهِ في أيِّ مَجالٍ آخَرَ ؛ إذ ما مِن مُشكِلةٍ مُلوَّنَةٍ بِما يُدعَى صُعوباتٍ ميتافيزيقيَّةً كما هي الحالُ هنا- وهي ناشِئةٌ هنا، على ما هو مُعتادٌ، مِن مُقارَبَةٍ لِسُؤالٍ مّا مِن خِلالِ الرَّموزِ مِن غيرِ بَحثِ مَبدئيٌ في وَظاففِها.

علينا الآنَ أن نَنظُرَ بِمَزيدٍ مِن الدِّقَةِ في ماهيَّةِ الأسبابِ والتَّتاثِجِ لِلرُّموزِ (21)؛ فَمَهما تَكُنِ المَنافِعُ الَّتِي يُقَدِّمُها التَّرميزُ، غيرُ مُهِمَّةِ المحافظةِ والاحتجازِ، فكُلُّ ما لَدَيْنا مِن خِبرةِ يُظهِرُ أنَّ لَهُ أضرارًا أيضًا. فقد شُخْصَتْ صُورٌ أَشْنَعُ لِلتَّخليطِ اللفظيِّ مِنذُ زَمَنٍ بَعيدٍ، لِكِنَّ اهتِمامًا أقلَّ قَد وُجِّهَ إلى الصُّورِ التي هي أَدَقُ وأكثرُ تَكرُّرًا. وسينقدَّمُ عَدَدٌ مِن الأَمثِلةِ لِذلك في الفُصولِ اللاحِقةِ، اختِيرَ مُعظَمُها مِن حُقولِ الفلسفةِ؛ فَفيها تُصبِحُ مِثلُ هذهِ التَّخليطاتِ، بِمرورِ الزَّمَنِ، ظاهِرةً جدًّا. وسنتَتَبَّعُ الفلسفةِ؛ فَفيها تُصبِحُ مِثلُ هذهِ التَّخليطاتِ، بِمرورِ الزَّمَنِ، ظاهِرةً جدًّا. وسنتَتَبَعُ جُذورَ المشكلةِ وُصولاً إلى خُرافةِ أنَّ الكَلِماتِ، على نَحوٍ مّا، أجزاءٌ مِن الأَشياءِ أو تتضَمَّنُ دائمًا الأَشياءَ الَّتِي تُناظِرُها، مُقَدِّمَيْنِ شَواهِدَ تَأْريخيَّةً مِن عِدَّةِ مَصادِرَ لِهذا الاعتِقادِ الذي ما زالَ غَريزيًا فَعَالاً. [14] أي إنَّ المُغالَظةَ الأساسيَّة مِن بَيْنِ المُغالَطة والذي ما زالَ غَريزيًا فَعَالاً. [14] أي إنَّ المُغالَظة الأساسيَّة مِن بَيْنِ المُغالَطاتِ وأكثرَها خِصْبًا هي أَنَّ قاعِدَةَ المثلَّثِ المُبْبَ آيفًا مَملوءَةً.

إنَّ اكتِمالَ أَيَّةِ إِحالَةٍ يتفاوَتُ؛ فهو قَريبٌ وواضِحٌ تَقريبًا، وهو 'يُمسِكُ' بِمَوضوعِهِ بِدَرَجَةٍ أَكثَرَ أَو أَقَلَّ. والتَّرميزُ المصاحِبُ له- كالصُّورِ المختلفةِ الأنواع،

⁽²¹⁾ إِنَّ تَحديدَ مَدَى ضَرورَةِ الرَّموزِ، بِشَكلٍ أَو بِآخَرَ، لِلفِكرِ نَفسِهِ مُشْكِلةٌ صَعبَةٌ، وهذا مُناقَشٌ في الفَصلِ النَّالث عشَرَ مِن كِتابِ مَعنى عِلمِ النَّفسِ The Meaning of Psychology، وفي الفَصلِ العَاشِرِ مِن كِتابِنا هذا كذلكَ. لكِن مِن المؤكّدِ أَنَّ تَوثيقَ الفِكرِ وتَوصيلَهُ (إذا وَضَعْنا الفَّصلِ العاشِرِ مِن كِتابِنا هذا كذلكَ. لكِن مِن المؤكّدِ أَنَّ نوثيقَ الفِكرِ، بِقَدْرِ تَعلُقِ الأمرِ التَّخاطُرَ الفِكرِ، بِقَدْرِ تَعلُقِ الأمرِ بِكُونِهِ نَشاطًا مُتَعَدِّبًا وليسَ في هيأةِ حِوارِ داخليُّ، الاستِغناءَ عن الرَّموزِ، وأَنَّ الرَّموزَ لا يَظهَرُ إلا حينَ تتَّخِذُ الفِكرِهُ شَكلَ هذهِ المناجاةِ الذَّاتيَّةِ. وفي الحالةِ الاعتياديَّةِ يَكونُ التَّطوُرُ الفِمْلِيُّ لِلفِكرِ وَثِيقَ الارتِباطِ بِالتَّرميزِ المصاحِبِ له.

والكَلِماتِ، والْجُمَلِ التّامَّةِ والمجَزَّأَةِ عَيرُ مُرتَبِطِ ارتباطًا وَثِيقًا مَلحوظًا بِتَفاوُتِ اكتِمالِ الإحالَةِ. لِذلك ما دُمْنا غيرَ قادِرِينَ في أيِّ نِقاشٍ على أن نُحَدِّدَ مُباشَرةً رأيَ شَخصٍ مَّا مِن خِلالِ تَعليقاتِهِ فإنَّ بِنا حاجةً إلى آلِيَّةِ تُبقي أطراف النَّقاشِ مُتَّصِلَةً وتُزيعُ الأخطاءَ في الفَهم - أو، بِعِبارَةِ أُخرَى، إلى نَظَرِيَّةٍ لِلتَّعريفِ. ولا يُمكِنُ أن يُمِدَّنا بِمِثلِ هذهِ الآلِيَّةِ إلا نَظَرِيَّةٌ لِلمَعرِفةِ، أو لِلإحالَةِ، تتجنَّبُ، كما لا يَمكُنُ أن يُمِدَّنا للحديثةُ، عَزوَ قُدراتٍ إلى العارِفِ قد يَسُرُّهُ افتِراضُهُ امتِلاكَها، لكِنَّها في غَيْرِ مُتَناوَلِ النَّوعِ الوَحيدِ مِن البَحثِ المتابَعِ بِفائدةٍ حتَّى الآن، وهو النَّوعُ المعروفُ عُمومًا بِالبَحثِ العِلميِّ.

مِن المُعتادِ أَنّا كُلّما سَمِعْنا شيئًا مّا يُقالُ قَفَرْنا تِلقائيًا إلى استِنتاج فَورِيُّ، هُوَ أَنَّ المتكلّم يُحِيلُ على ما كانَ يَنبَغي أَن نُجِيلَ عليه لو كُنّا نَحْنُ أَنفُسُنا مَن يتكلّم بِالكّلِماتِ. في بعضِ الحالاتِ قد يكونُ هذا التّأويلُ صَحيحًا، ويَثبُتُ أَنَّ هذا هو ماكانَ المتكلّمُ يُحِيلُ عليه. ولكِنَّ الأمرَ لن يكونَ كذلكَ في مُعظَم النّقاشاتِ الّتي تُعالِجُ ما هو أعظَمُ دِقَة مِمّا يُمكِنُ أَن يُعالَجَ في لُغةِ إيمائيَّةِ. إنَّ افتراضَ خِلافِ ذلكَ يَعني إهمالَ لُغاتِنا الإيمائيَّةِ الفَرعيَّةِ التَّي هي، في إطارِ افتراضَ خِلافِ ذلكَ يَعني إهمالَ لُغاتِنا الإيمائيَّةِ الفَرعيَّةِ التَّي هي، في إطارِ المنطوقةِ أو المكتوبةِ، ما عَدَا الحالةَ الخاصَّةَ والممتيَّزةَ جِدًّا لِلرُّموزِ الرِّياضِيَّةِ (22)، والعِلميَّةِ، والموسيقيَّةِ. وما دامَت الكَلِماتُ غيرَ قادِرَةِ على أَن تَتَحالَفَ مَعَ الإِيماءاتِ وعلى أَن تُعَرِّزَ أَنفُسَها بِها فهيَ، في الزَّمَنِ الحاضِرِ، وَسيلةُ تَواصُلِ والعِلميَّةِ، والموسيقيَّةِ، والموسيقيَّةِ، والموسيقيَّةِ، والمُولِ الشَّخصِيُ [15] فإنَّ الفِكرَة كثيرًا ما تكونُ مُهَيَّأَةً لِلتَّقَدُم، ولا يَعُوقُها إلّا خِيانَهُ رمزيَّتِها الطَّبيعيَّةِ، ولأغراضِ الحِوارِ تكونُ مُهَيَّأَةً لِلتَّقَدُم، ولا يَعُوقُها إلّا خِيانَهُ رمزيَّتِها الطَّبيعيَّةِ، ولأغراضِ الحِوارِ يَعُوفُها إلَّا خِيانَهُ مِن يَأْتِي بِمُحاوَلاتِ جادَّةٍ لِلمُوازَنَةِ بينَ يَعْرِضُ النّطاقُ المكتَسَبُ نفسَهُ دائمًا لِكُلُّ مَن يَأْتِي بِمُحاوَلاتٍ جادَّةٍ لِلمُوازَنَةِ بينَ الرَّراءِ.

وليسَ في مَنظورِنا هنا الطَّرائقُ المألوفةُ أكثرَ مِن غيرِها الَّتي قَد تُستَعمَلُ الكَلِماتُ بِوَساطِتِها لِلتَّضليلِ. وفي فَصلٍ لاحِقٍ، عندَ المناقشَةِ الكامِلَةِ لِوَظيفةِ اللغةِ

⁽²²⁾ نِسبَةً إلى عِلم الرِّياضيّاتِ mathematical. [المترجِم].

بِوَصِفِها آلةً لإنشاءِ الأغراضِ أكثرَ مِنها وَسِيلةً لِلرَّمزِ إلى الإحالاتِ، سنَرَى كيفَ يُمكِنُ أَن يُعقِّد قَصدُ المتكلِّم الحالَة. لكِن رُبَّما لا يَكونُ الإنسانُ المُحتَرَمُ مُهيًا يَلمَدياتِ التِّي يُمكِنُ أَن تُساقَ إليها البَراعَةُ اللفظيَّةُ. وقد استَغَلَّ هذه الإمكاناتِ إلى الدَّرجةِ القُصوَى في كلِّ الأزمانِ مُؤوِّلُو الكِتابِ المقدَّسِ الَّذِينَ يَرغبونَ في التَّوفيقِ بين التَّقيضيْنِ. هُنا، على سبيلِ المِثالِ، عَيْنَةٌ تَفْسيرِيَّةٌ لِلرَّاحِلِ الدُّكتور ليمان أبوت Lyman Abbott القَسِّ، والخبيرِ في القانونِ الدوليِّ، والنَاشِر، وقد أضحَتِ الآنَ بِفَضلِ جُهودِ السَّيِّدِ أُوبتون سِنكلير Vpton Sinclair أَشَرًا كلاسيكيًّا. هَل تُدينُ المسيحيَّةُ أساليبَ تَدبيرِ المواردِ الماليَّةِ في القرنِ العِشرِينَ؟ لا كلاسيكيًّا. هَل تُدينُ المسيحيَّةُ أساليبَ تَدبيرِ المواردِ الماليَّةِ في القرنِ العِشرِينَ؟ لا شَكَّ في وُجودِ بِضعِ كَلِماتٍ صَعبَةِ المِراسِ في الأناجيلِ، لكِنَّ القَليلَ مِن التَّاويلِ، هو كلُّ ما يُحتاجُ إليه.

لم يَقُل المسيحُ: 'لا تَكنِزُوا لَكُم كُنُوزًا على الأرضِ'، بل قالَ: 'لا تَكنِزُوا لَكُم كُنُوزًا على الأرضِ، حَيْثُ يُفسِدُ الشُّوسُ والصَّدَأُ، وحَيْثُ يَنْقُبُ السَّارِقُونَ ويَسْرِقُونَ (25). ولكِن ما مِن أمريكِيٌّ عاقِلٍ يَفعَلُ ذلك. إنَّ السُّوسَ والصَّدَأُ لا يَعرِضانِ لآبارِ السَّيِّدِ روكفلر Rockefeller السُّوسَ والصَّدَأُ لا يَعرِضانِ لآبارِ السَّيِّدِ روكفلر Rockefeller

⁽²³⁾ ليمان أبوت (1835-1922م). فيلسوف والأهُوتيُّ. ابنُ الكاتبِ والمُؤرِّخِ يعقوب أبوت. أنهى سنة 1853 دراسة القانونِ في جامعةِ نيويورك، وحصلَ على إجازةٍ في القضاءِ سنة 1856، ثمَّ توجَّهَ إلى دراسةِ اللاهوتِ، فتخرَّجَ سنةَ 1860. من أهمٌ أعمالِهِ: التعليقُ المُوضحُ على العَهدِ الجديدِ، وما النَّصرانيَّةُ؟، وحياةُ المَسيح، ومُشكِلاتُ الحياةِ. [المُترجم]

⁽²⁴⁾ أوبتون بيل سنكلير الابن (1878-1968م). مؤلِّفٌ أمريكيَّ، رُشِّحَ مرَّةً واحدةً لمنصبِ حاكم كالفورنيا. كتب ما يَقرُبُ مِن ألفِ كتابٍ في مُختلِفِ المجالاتِ. حقَّقَ شعبيَّتَهُ في النَّصفِ الأوَّلِ من القرنِ العشرِينَ مِن خلالِ روايتِهِ الكلاسيكيَّةِ التي عنوانُها (الأدغالُ)، والتي تَسبَّبَ كشفُها عن أوضاعٍ في قطاعِ تعبقةِ اللحومِ في غضبٍ في أوساطِ الشعبِ أسهَمَ في إقرارِ قانونِ الأطعمةِ والعقاقيرِ النَّقيَّةِ وقانونِ فَحصِ اللحومِ سنةَ 1906 بعدَها ببضعةِ أشهُر. [المُترجِم]

⁽²⁵⁾ إنجيل مَتَّى: 6 / 19. [المترجم].

⁽²⁶⁾ جون دَيفِدسن روكفلر (1839-1937م). يُعرَفُ أيضًا بِجون د. روكفلر الأبِ تعبيزًا لهُ =

النَّفطيَّةِ، ولا يَعمدُ السّارِقُونَ كَثيرًا إلى نَقْبِ سِكَّةِ الَحديدِ وسَرِقَتِها. فَما أَدانَهُ المسيحُ إنَّما هو ادِّخارُ الثَّروَةِ .

لِذَلْكَ كَانَ فِي الإمكانِ الحُكمُ على أَيِّ استِثمارٍ وعلى كلِّ كَسْبِ عالَميً، استِنادًا إلى واحِدٍ مِن قادَةِ كُهّانِ العالَمِ الجديدِ، مِن خِلالِ مَيِّزاتِهِ. وليسَ ثَمَّةَ قانُونٌ قاسٍ ومُتَعَجِّلٌ. وإذا ما تَخَلَّصَ العِلمُ مِن السُّوسِ والصَّدَإِ فَمِنَ المُفترَضِ أَلَّا يَكُونَ لَدَى المستَثمِرِ المسيحيِّ مُشكِلَةٌ، ولَكِنْ في غُضونِ ذلك يبدو أَنَّ النَّفظَ المعالَجَ بِالكافورِ يُنجِزُ مُعظَمَ المتطلَّباتِ الإجماليَّةِ تقريبًا؛ فاللُصوصُ غيرُ مُولَعِينَ [16] بِهِ، وهو لَعنةٌ على السُّوس، وخَطَرُ الصَّدَإِ معةُ مأمونٌ تَمامًا.

ويَتَّصِلُ بِهذا اتِّصَالاً وَثيقًا مَظهَرٌ آخَرُ مِن مَظاهِرِ البَراعَةِ اللفظيَّةِ، هو استِعمالُ الرُّموزِ المتعَمَّدُ في تَضليلِ المُستَمعِ. وثَمَّةَ أعذارٌ مَعروفةٌ لِهذه الممارَسةِ في حالةِ المجنونِ الَّذي نَرغَبُ في أن نُخفِيَ عنه مَكانَ مُوسَى الجلاقَةِ، غيرَ أنَّهُ قد كانَتُ كذلكَ ثَمَّةَ مُحاوَلاتٌ لِتَسويغ أوسَعَ لِلأَمرِ. فَنحنُ نَسمَعُ في العَهدِ المسيحيِّ عن "تزييفاتٍ لِوَثائق، واختِلاقاتٍ لأساطيرَ، وتزويراتٍ لِكلِّ وَصفٍ جَعَلَ الكنيسة الكاثوليكيَّة مَقرًا حقيقيًّا لِلكَذِبِ (27). وَرُخِصَ في اللعِبِ بِالكَلِماتِ التَّي يَاخُذُها المتكلِّمُ على معنى مُعيَّنٍ، ويقصِدُ بِها معنى آخَرَ لِلمُستَمعِ (28). والحقُ أنَّ الفونسو دي ليغوري Alfonso de Liguori)، الَّذي أُنزِلَ مَنازِلَ

مِن ابنِهِ جون د. روكفلر الابنِ (1874-1960م). كانَ مِن كِبارِ رِجالِ الأعمالِ والصّناعيّينَ في أمريكا، وأدَّى دورًا مِحوريًا في تأسيسِ صناعةِ النَّفطِ، ويُعَدُّ بِلا جِدالِ أهمَّ رجُلِ أعمالٍ في تأريخِ صناعةِ النَّفطِ منذُ اطلاقِ هذهِ الصّناعةِ سنةَ 1859 حتى يومِنا هذا. [المُترجم]

Westermarck, The origin and development of moral ideas, Vol. II., P. 100. (27)

Alagona, Compendium Manualis D. Navarri XII., 88, P. 94. (28)

⁽²⁹⁾ ألفونسو ماريا دي ليغوري (1696-1787م). أسقفٌ كاثوليكيَّ إيطاليٌّ، وكاتبٌ روحانيٌّ، وفيلسوفٌ مَدرسيٌّ. مِن أهمٌ أعمالِهِ: الوسيلَةُ المُظمَى لِلصَّلاةِ، ومُمارَسَةُ حُبٌّ يَسوع المَسيح. [المُترجِم]

القِدِّيسِينَ في القَرنِ التّاسِعَ عَشَرَ، كانَ قد مَيَّزَ ثلاثةَ أَنواعٍ مِن المراوَغاتِ الَّتي يُمكِنُ استِعمالُها في حالِ وُجودِ سَبَبٍ وَجيهٍ (30)، وهو أيُّ غَرَضٍ صادِقٍ، كَمُحافظتِنا على مَصالِحِنا، دِينِيَّةً كانَتْ أو دُنيَوِيَّةً (31). وفي القَرنِ العِشرِينَ زادَ السِّدادُ النَّزَعَةِ الوَطَنِيَّةِ القِتاليَّةِ 'سَبَبًا وَجيهًا' آخَرَ؛ ذلك بِأنَّ القانُونَ العَسكريَّ يتضمَّنُ كلَّ الإجراءاتِ معَ الْمُعادِي مِن الدُّولِ أو الأفرادِ بِوصفِها جُزءًا مِن عمليَّةِ المُحافظةِ على المَصالِحِ الدِّينَةِ والدُّنيَويَّةِ. وفي زَمَنِ الحربِ تَغدو الكلِماتُ جُزءًا طبيعيًّا مِن آلِيَّةِ الخِداعِ، وقد لَخَصَ اللورد وولسلي Wolseley أخلاقيًّاتِ المحالَةِ على نَحوٍ مُلاثم بِقولِهِ: "سَنَظَلُّ نُرَدُدُ إيمانَنا بِأَنَّ 'الصَّدقَ خَيرُ سِياسَةٍ'، الحَالَةِ على نَحوٍ مُلاثم بِقولِهِ: "سَنَظَلُّ نُرَدُدُ إيمانَنا بِأَنَّ 'الصَّدقَ خيرُ سِياسَةٍ'، وبِأَنَّ الغَلَبَةَ تَكُونُ دَوْمًا لِلصَّدْقِ على المدَى البَعيدِ. فَلِهذه الجمَلِ الجميلةِ فِعْلُها الحَسِنُ في دَفترِ الطَّفلِ، لكِنَّ الرَّجُلَ الَّذي يَتَصَرَّفُ بِمُوجِبِها في الحربِ يَحسُنُ بِهِ الحَسِنِ يَعشَرُفُ بِمُوجِبِها في الحربِ يَحسُنُ بِهِ الْحَسِنَ في دَفترِ الطَّفلِ، لكِنَّ الرَّجُلَ الَّذي يَتَصَرَّفُ بِمُوجِبِها في الحربِ يَحسُنُ بِهِ الْنَهِ الْمَالِ الْمُالِدِ (33). [17]

وكانَ الإغريقُ، على ما سنَرَى، غيرَ بَعيدينَ، بِطَرائقَ شَتَّى، عن مَوقِفِ الرَّجُلِ البِدائيِّ مِن الكَلِماتِ. وليسَ بِمُستَغْرَبِ أَن نقراً أَنَّ الآلِيّاتِ اللفظيَّةَ لِلسِّلْمِ بعدَ الحربِ البيلوبونيزيَّةِ Peloponnesian war أَصبَحَتْ عاطِلَةً تَمامًا، ولم تُمكِنْ إعادَتُها لِلاستِعمالِ على ما يقولُ ثيوسيديديس Thucydides)؛ إذ إنَّ تُمكِنْ إعادَتُها لِلاستِعمالِ على ما يقولُ ثيوسيديديس

Alfonso de Liguori, Theologia Moralis, III., 151, Vol. I., P. 249. (30)

Meyrick, Moral and devotional theology of the church of Rome, V. I. P. 3. Cf. (31) further Westermarck, loc. Cit.

⁽³²⁾ الغيلد مارشال غارنت جوزيف وولسلي (1833-1913م). ضابطٌ أنغلو-إيرلنديِّ في الجيشِ البريطانيِّ. خدَمَ في بورما وحربِ القرمِ والصِّينِ وكندا، وشارَكَ في قَمعِ ثورةِ الهندِ سنةَ 1875، وفي حملاتِ بريطانيَّةِ متعدَّدةٍ في إفريقية. تولِّى منصبَ القائدِ العامِّ للقوّاتِ البريطانيَّةِ بينَ سنتَيْ 1895 و1900. [المُترجِم]

Soldier's pocket book for field service, P. 69. (33)

⁽³⁴⁾ الحربُ البيلوبونيزيَّةُ: اندلَعَتْ بينَ سنَتَيْ 431 و403 ق.م بسببِ التوسُّعاتِ الاستعماريَّةِ والتَّجاريَّةِ لاَثينا على حِسابِ كورنت حليفةِ إسبارطة. وما كَتَبَهُ ثيوسيديديس هوَ أكبرُ مرجع يُعتَمَدُ عليهِ لهذهِ الحرب. [المُترجِم]

⁽³⁵⁾ ئيوسيديديس (460-395 ق.م). مؤرَّخُ إغريقيٌّ مشهورٌ، صاحِبُ كتاب (تأريخُ =

معاني الكلِماتِ لم تَعُدُ لَها العَلاقَةُ نَفسُها بِالأَشياءِ، وإنَّما بَدَّلَها النّاسُ على النَّحوِ الَّذي رَأَوْهُ مُلاثِمًا ". فَلَم يَكُن لِلإغريقِ قِبَلُ بِمُواجَهَةِ مِثلِ هذهِ الحالَةِ. ويَبدو النَّا، بِما أُوتِينا مِن حِكمَةٍ، قَد أُوجَدْنا أَعْرافاً تَجعلُنا بَعدُ أكثرَ عَجْزًا (36).

وبِمِقياسٍ أَقَلَّ ضَخامَةً يُمكِنُ أَن تُدرَسَ آلِيَّةُ التَّضليلِ المتَعَمَّدِ دِراسةً تَنظُرُ في مقاييسِ التَّصحيحِ. ومِن خِلالِ إيضاحِ مَرامي كِتابِ نيومان Newman الَّذي عُنوانُهُ قَواعِدُ التَّصديقِ Grammar of assent كَانَ لِلدُّكتورِ أَبوت . E. A. عُنوانُهُ قَواعِدُ التَّصديقِ التَّزييتِ، أَي فَنَّ تَزييتِ النَّزولِ مِن المقَدِّماتِ

الحربِ البيلوبونيزيَّة)، ويُعَدُّ أوَّلَ المُؤرِّخِينَ الإغريقِ الذينَ أُولَوا العواملَ الاقتصاديَّة والاجتماعيَّة أهميَّة خاصَّة. وقع عليه عِبْءُ الكتابةِ عن حقبةِ شاذَّةٍ من حياةِ الحضارةِ التي ترعرعَ في ربوعِها. وكانَ أوَّلَ مَن وَصَفَ المناعة؛ إذ أُصيبَتْ أثينا بالطّاعونِ ولَحِظَ الذينَ أُصيبوا بِهِ وشُفُوا منهُ أَنَّ المرضَ لم يَعُدْ إليهم. [المُترجِم]

⁽³⁶⁾ عَبَّرَ عن هذا جَيِّدًا الرَّاحِلُ مونتاغ C. E. Montague إِنَّ الشَّيءَ الجديدَ الوَحيدَ بِشَأَنِ الخِداعِ في الحربِ هو ما لَدَى الإنسانِ المعاصِرِ مِن وَسيلَةٍ أَكْمَلَ لِمُمارستِهِ. فقد أُصبَحَ الشَّيءُ في يَدِهِ بُوقًا أَكثرَ فاعليَّةً مِن بُوقِ جيديون وَسيلَةٍ أَكْمَلَ لِمُمارستِهِ. فقد أُصبَحَ الشَّيءُ في يَدِهِ بُوقًا أَكثرَ فاعليَّةً مِن بُوقِ جيديون Gideon ... وفي مُتناوَلِهِ ما أَرادَ لَهُ أَن يَكونَ نِدًا لِمَدفَعِ لويس Lewis الذي يُطلِقُ بِها الأَن حمَمَهُ الصَّلدةَ، وهي الصّحافةُ يُطلِقُ بِها على رأسِ العَدُو ما لا يُلمَسُ أو يُحَسُّ الأَن حمَمَهُ الصَّلدةَ، وهي الصّحافةُ يُطلِقُ بِها على رأسِ العَدُو ما لا يُلمَسُ أو يُحَسُّ عِدُ، اللَّن حمَمَهُ الصَّلدةَ، وهي السِّلمِ مُؤقَّتًا لاَليَّةِ التَّصْليلِ المعاصِرَةِ، ويِعَودَةِ السَّلْمِ فُقِدَتُ هذه العادَةُ؟ يُجيبُ السَّيْدُ مونتاغ بِأَنَّ الأُمرَ ليسَ كذلكَ؛ إذ "إنَّ أَيَّ سِلاحٍ تَستَعبلُهُ في حَرب مَا يُخَلِّفُ فاتُورَةَ لِتُسَدَّدُ في السَّلْمِ، وسِلاحُ الدَّعايَةِ له تَكلِفَتُهُ كأيُّ سِلاحٍ آخَرَ". إنَّ عُودَةً مُستَغِلِي الماكِنَةِ اللفظيَّةِ إلى مَناصِبِهِم المدَنِيَّةِ لَهِيَ عَودَةُ انتِصادٍ، وسَتُلمَسُ نتائجُها عِدَّةً سَنُواتِ في جَميع الدُّولِ الَّتِي تَبقَى فيها سُلطَةُ الكَلِمةِ وَسطَ الجماهيرِ هي المُلْبِا.

⁽³⁷⁾ جون هنري نيومان (1801-1890م). شخصيَّةٌ مهمَّةٌ في التَّاريخِ اللَّينيُّ لَإِنجَلترا في القرنِ القاسعَ عشَرَ. التَّاسعَ عشَرَ. عُرِفَ على الصَّعيدِ الوطنيُّ بِحلولِ منتصفِ ثلاثينيّاتِ القَرنِ التَّاسعَ عشَرَ. ولمَّا كانَ في الأصلِ أكاديميًّا إنجيليًّا في أوكسفورد، وكاهِنًا في كنيسةِ إنجلترا، كانَ رائدًا للتقدُّمِ في حركةِ أوكسفورد. مِن مؤلَّفاتِهِ: مَقالاتٌ في المُعجِزات، والرَّبحُ والخَسارَة، ومَقالَةٌ في تأييدِ قَواعدِ التَّصديق، وتطوُّرُ الغَلَطِ الدَّينيّ. [المُترجِم]

⁽³⁸⁾ الاسمُ الكامِلُ لِلكتَابِ هوَ (مَقالَةٌ في تأييدِ قَواعِدِ التَّصديق An Essay in Aid of a (38). [المُترجم]

⁽³⁹⁾ إدوِن أبوت أبوت (1838-1926م). ناظرُ مدرسةٍ ولاهُوتيٌّ إنجليزيٌّ، وهو الابنُ =

المنطقيَّةِ إلى الاستِنتاجِ، الَّذي يَستَعمِلُهُ بِطريقةٍ مُلائمةٍ جِدًّا سَمِيُّهُ المشارُ إليه آيِفًا (40). فَمِن أَجل تَزييتِ جَيِّدٍ لا بُدَّ مِن تَوافُرِ شُروطٍ مُختَلِفَةٍ:

اً أَوَّلُها: تَمييزٌ جَيِّدٌ لِلكَلِماتِ يُمَكِّنُكَ مِن تَشْكيلٍ سَهلٍ وطَبيعيٌ لِعَدَدٍ كَبيرٍ مِن القَضايا propositions المَتَدَرِّجَةِ جَيِّدًا، التي تَتَحوَّلُ تَدريجِيًّا، إن جازَ التَّعبيرُ، مِن الجزمِ بِأَنَّ X هو أَسوَدُ.' وثانيها: ازدِراءٌ داخِليُّ ومُطلَقٌ لِلمَنطِقِ ولِلكَلِماتِ... فَهَل الكَلِماتُ سِوَى لُعَبٍ وحَلْوَياتٍ للصِّغارِ البالِغِينَ الَّذينَ يُسَمُّونَ أَنفُسَهم رِجالاً؟ ((41).

ولكِنْ حَتَّى حَيْثُ تكونُ الْمَراجِعُ الحقيقيَّةُ غيرَ مَشكوكِ فيها قَد يَضْعُبُ إدراكُ الْمَدَى الَّذِي تَنتشِرُ فيه [18] عادَةُ استِعمالِ سُلطَةِ الكَلِماتِ غيرَ مُقتصِرةِ على التَّواصُلاتِ الصَّادِقةِ وإنَّما بِوَصفِها أُسلوبَ تَصْليلٍ. وفي عالَم كَعالَمِ اليَومِ يُحتَمَلُ أَن يُضَلَّلَ المُؤَوِّلُ السَّاذَجُ تَصْليلاً خَطيرًا في مُناسَباتٍ كَثيرَةٍ إِن أُغْفِلَ وُجودُ هذه الميزَقِ غيرِ السَّارَةِ التي تَسُودُ الطَّبَقاتِ والجماهيرَ على حَدٍّ سَواءِ مِن غيرِ تَمييزِ لِعِرْقِ، أَو عَقيدَةٍ، أُوجِس، أَو لَوْنٍ.

على أنّنا في كُلِّ كِتابِنا هذا إنّما نُعالِجُ التَّواصُلَ الصّادِقَ فحَسْبُ، ما عَدا الفَدْرَ الذي رَأَيْنا مِن الضَّرورِيِّ مَعَهُ أَن نُناقِشَ في الفَصلِ التّاسِعِ الاستِعمالَ الفَرْعِيَّ لِلمَعنَى الَّذي يُسَبِّبُهُ التَّضليلُ. أمّا ما يتَعلَّقُ بِغَيْرِ ذلك فإنَّ الخِداعَ اللفظيَّ الَّذي يَعنِينا يَقتَصِرُ على ما يَدخُلُ في استِعمالِ الرُّموزِ على هذا النَّحوِ. وإذا ما واصَلْنا فَحصَ ظُروفِ التَّواصُلِ فسَنَرى سَبَبَ كَونِ أَيَّةِ عُدَّةٍ رَمزيَّةٍ عامَّةِ الاستِعمالِ عُرضَةً لِلنَّقصِ والخلل.

(41)

الأكبرُ لإدون أبوت. درسَ وتعلَّمَ في كيمبرِج. أشهرُ مُؤلَّفاتِه: روايةُ (الأرض المُسطَّحَة)،
 وكِتابُ (فيلوميثوس- التِّرياقُ المُضادُّ لِسُرعةِ التَّصديقِ: مُناقَشَةٌ لِمَقالَةِ الكاردِنال نيومان في المُعجِزاتِ الكَنسِيَّة). [المُترجِم]

⁽⁴⁰⁾ أي: الدُّكتور ليمان أبوت Lyman Abbott. [المتَرجم].

لَكِنْ إِنْ تَكُنْ عُدَّتُنا اللغويَّةُ غَرَّارَةً فهي، مَعَ ذلك، لا غِنَى عنها، وكذلك لَن تتحسَّنَ الأُمورُ، بِالضَّرورةِ، بِوُجودِ عُدَّةٍ أُخرَى كامِلَةٍ ولَو كانَ كَمالُها مُضاعَفًا عَشرَ مَرَّاتٍ. وليسَتِ الكَلِماتُ الجديدةُ هي ما يُحتاجُ إليهِ دائمًا، وإنَّما يُحتاجُ إلى وَسيلةٍ لِضَبطِها بِوَصفِها رُموزًا، وَسيلةٍ لِلكَشفِ الفَرْرِيِّ عمّا تُجيلُ عليه عادَةً في العالَمِ في أيَّةٍ مُناسَبَةٍ، وهذا ما يَنبغي أن تُمِدَّنا به نَظريَّةُ تَعريفِ وافيةٌ.

بَيدَ أَنَّ نَظريَّة التَّعريفِ يَجِبُ أَن تَلِيَ نظريَّة العَلاماتِ لا أَن تَسبِقَها، وقليلاً مَا يُدرَكُ كَم هو واسِعٌ المحَلُّ الَّذي تَشعَلُهُ الأحوالُ العَلاميَّةُ في الفِكرِ التَّجريدِيِّ وفي الشُّوونِ العَمَليَّةِ على حَدِّ سَواءٍ. لكِن إِن أُريدَ لأطروحَةٍ بِشأَنِ الأحوالِ العَلاميَّةِ أَن تَكونَ عِلميَّة فَينبَغي أَن تَأْخُذَ مَلحُوظاتِها مِن أَكثرِ الأمثِلةِ مُناسَبةً، وألّا تَستَمِدَّ مَبادِئَها العامَّة مِن حالةِ استِثنائيَّةٍ. إِنَّ الشَّخصَ الَّذي يُؤوِّلُ العَلامة فِعْلاً لا يَقِفُ في المكانِ المناسبِ الذي يُتيحُ لَهُ أَن يَلحَظُ ما يَحدُثُ. لِذَا يَنبَغي لَنا أَن يُنشِئَ نظريَّتنا لِلعَلاماتِ استِنادًا إلى ما نَلْحَظُهُ في الآخرِينَ، وألّا نَقبَلَ الدَّليلَ للمُستَقَى مِن الاستِبطانِ (٤٠٤) إلّا حينَ نَعلَمُ كيفَ نُقَوِّمُهُ. إِنَّ تَبَنِّيَ الطَّريقةِ الأُخرَى على أساسِ أَنَّ كلَّ ما نَعرِفُهُ عن [19] الآخرينَ مُستَنبَطٌ مِمَا نَعرِفُهُ عن أَنفُسِنا يُمكِنُ أَن يُؤَدِّيَ فقط إلى مَأْذِقِ الأَناوَحْدِيَّةِ solipsism الَّذي يَنبَغي لِلفِكرِ يُمكِنُ أَن يُؤَدِّي فقط إلى مَأْذِقِ الأَناوَحْدِيَّةِ solipsism الَّذي يَنبَغي لِلفِكرِ يَمكِنُ أَن يُؤَدِّي فقط إلى مَأْذِقِ الأَناوَحْدِيَّةِ solipsism اللَّذي يَنبَغي لِلفِكرِ

⁽⁴²⁾ الاستِبطانُ: طريقة ذاتيَّة في فَهم الأحداثِ أو الظَّواهرِ وتَفسيرِها، كانَت تُمَثَّلُ المَنهجَ السائدَ حتى مُنتَصَفِ القَرنِ التاسِعَ عشر، إذ كانَ الفَردُ يتأمَّلُ ما يَجري في داخِلِ نَفسِهِ مِن عمليّاتٍ شُعوريَّةٍ. فهذا المنهجُ يَعتمِدُ على دِراسةِ المَرهِ مَشاعِرَهُ وذاتَهُ وتأمُّلِ ما يَدورُ فيها مِن عمليّاتٍ. [المُترجِم]

⁽⁴³⁾ الأناوَحْدِيَّة solipsism: كلمةٌ منحوتةٌ مِن كلمتَيْنِ لاتبنيَّتَيْنِ، إحداهُما solus ومعناها (مُنفَرِدُ)، والأخرَى ipse ومعناها (ذاتٌ). وهي الفكرةُ الفلسفيَّةُ التي فحواها أنَّ عقلَ الفردِ هو الشيءُ الوحيدُ المؤكِّدُ الوُجودِ. وتَذهَبُ الأناوَحدِيَّةُ، بِوَصفِها موقِفًا مَعرِفِيًّا، إلى أنَّ معرفةَ أيُّ شيءِ خارجَ عقلِ الفردِ غيرُ مؤكَّدَةِ. فالعالَمُ الخارجيُّ والعقولُ الأخرى لا تُمكِنُ معرفتُها، وربَّما لا يكونُ لها وجودٌ خارجَ عقلِ الفردِ. وهي تذهبُ، بوصفِها موقفًا ميتافيزيقيًّا، إلى أبعدَ من ذلكَ؛ إذ ترى أنَّ العالَمَ والعقولَ الأخرى لا وجودَ لها. فعلى ذلكَ تكونُ، بِما تدَّعيهِ هي نفسُها، الموقفَ المعرفيَّ الوحيدَ الذي لا يُمكِنُ تَفنيدُهُ ولا إثباتُهُ في الوقتِ نفسِهِ. [المُترجم]

المعاصِرِ أَن يَنكِصَ عنه. والَّذينَ يَتَقَبَّلُونَ مِن غيرِ جِدالٍ فِكرةَ أَنَّ ثَمَّةَ أُناسًا مِثْلَهم مُؤوِّلِينَ لِلعَلاماتِ كذلكَ ومُنفَتِحينَ لِلبَحثِ لَن يَجِدوا صُعوبَةً في الإقرارِ بِأَنَّ مُراقَبَتَهُم سُلوكَ الآخَرِينَ قد يُهيِّئُ، في الأقلِّ، إطارًا يُمكِنُ أَن يُودَعَ فيه استِبطانُهم الشَّخصيُّ، تلك الحالةُ الخاصَّةُ والمضلِّلةُ. وكَوْنُ ما سَبَقَ هو ما تُمارِسُهُ العُلومُ جميعًا لا يَكادُ يَحتاجُ إلى أَن يُلْفَتَ النَّظَرُ إليهِ؛ فحينَ يُبتَلَى أَيُّ طَبيبٍ عاقِلٍ بِالمرَضِ لا يَئِقُ بِتَسْخيصِهِ الاستِبطانيِّ الشَّخصِيِّ ويَطْلُبُ مَشُورَةَ زَميلٍ لَهُ.

والحقُّ أنَّ ثَمَّة أسبابًا وَجيهة تُفَسِّرُ لِمَ يَتَوارَى عَنّا جُزئيًا ما يَحدُثُ في دَواخِلِنا، وأنّنا، في العُمومِ، حُكَامًا على ما يَفعلُهُ الآخرونَ خَيْرٌ مِنّا حُكَامًا على ما نَفعلُهُ نَحنُ أَنفُسُنا. وقبلَ أن نُنعِمَ النَّظرَ في ما في رُؤُوسِ الآخرِينَ كانَ الاعتِقادُ السّائدُ هو أنَّ ثَمَّةَ كِيانًا يُدعَى النَّفْسَ يَسكُنُها، تَمامًا كما يَعتقِدُ الأطفالُ عادةً أنَّ في داخِلِ الجمجُمةِ رَجُلاً صَغيرًا يَنظُرُ عندَ الأعينِ، نَوافِذِ الرُّوحِ، ويسمَعُ عندَ الآذانِ. ويمتلكُ الطّفلُ الدَّليلَ الاستِبطانيَّ الأقوى لِذلك الاعتِقادِ الَّذي لَولا الْمَباضِعُ والْمَجاهِرُ لَصَعبَتْ زَحزَحتُهُ، إنَّ الافتِراضَ الأناوَحْدِيَّ الضّمنِيَّ الذي المَعادُهُ أنَّ هذه المقارَبَةَ على نَحوٍ مَا ضَرورةٌ مَنهجيَّةٌ لَيُجَرِّدُ مُعظَمَ الأبحاثِ الفلسفيَّةِ والسّايكولوجيَّةِ مِن حَقِّها في التَّأويلِ. فلو أنَّا قَصَرُنا موضوعَ البَحثِ على الأفكارِ والكَلِماتِ، أي: على الجانبِ الأيسَرِ مِن مُثَلَّينا، وأَغْفَلْنا كلَّ تَمييزِ صَريحِ لِلعالَمِ والكَلِماتِ، أي: على الجانبِ الأيسَرِ مِن مُثَلَّينا، وأَغْفَلْنا كلَّ تَمييزِ صَريحِ لِلعالَمِ والكَلِماتِ، أي: على الجانبِ الأيسَرِ مِن مُثَلَّينا، وأَغْفَلْنا كلَّ تَمييزِ صَريحِ لِلعالَمِ والكَلِماتِ، أي: على الجانبِ الأيسَرِ مِن مُثَلَّينا، وأَغْفَلْنا كلَّ تَمييزِ صَريحِ لِلعالَمِ الخارجيِّ، لَقَدَّمُنا، حَثْمًا، تَخليطًا في مَوضوعاتِ نَحوِ: المعرِفةِ في الإدراكِ الحِسِّيِّ، والتَّحَقُّقِ، والمَعنَى نَفسِهِ (44). [20]

وَلَو أَنَّا وَقَفْنا في جِوارِ مُفتَرَقِ طُرُقٍ، وراقَبْنا أَحَدَ الْمُشاةِ وهو يُواجَهُ بِلافِتَةِ مَكتوبٍ فيها: إلى غرانتشيستر To Granchester مَوضوعةٍ على عَمودٍ، لَمَيَّزْنا، عادَةً، ثَلاثةَ عَوامِلَ مُهِمَّةً في هذهِ الحالِ. فَلا شَكَّ في أَنَّ ثَمَّةَ (1) عَلامَةً، (2)

⁽⁴⁴⁾ تُلحَظُ هذه النَّزعةُ بِخاصَّةٍ في أعمالٍ كرِسالةِ بالدوِن Baldwin المفَصَّلَةِ في الأفكارِ والأشباءِ، حيثُ يَصعُبُ التَّوفيقُ بينَ جِهازِ سايكولوجيِّ لِـ 'التَّحكُماتِ' و'المحتوَياتِ'، والمطالَبةِ السَّابقةِ بِمناقشَةِ التَّواصُلِ. إنَّ الانبطاف في التَّحليلِ النَّحويِّ الَّذي سبَّبَهُ إغفالُ أرسطو المُشابِهُ لِلإحالةِ مُعالَجٌ في التَّذييل A.

تُجِيلُ على مَكانٍ، و(3) يُؤوِّلُها شَخصٌ منا. وجَميعُ الأحوالِ الَّتِي تُراعَى فيها العَلاماتُ مُشابِهَةٌ لِهذا. إذ يُقالُ عن الطَّبيبِ الَّذي يَلحَظُ أَنَّ مَريضَهُ مُصابٌ بِالْحُمَّى وما إلَيها إنَّهُ شَخْصَ مَرَضَهُ بِأَنَّه النَّزِلَةُ الوافِدَةُ influenza. وكَلامُنا بِهذه الطَّريقةِ لا يَتَضِعُ منه أَنَّ العَلاماتِ طَرَفٌ في هذا الموضوعِ كذلكَ. بل إنَّنا، حينَ نتحدَّثُ عن الأعراضِ العَلاماتِ طَرَفٌ في هذا الموضوعِ كذلكَ. بل إنَّنا، حينَ نتحدَّثُ عن الأعراضِ أَخرَى مِن العَلاماتِ. لكِنْ إذا قُلْنا: إنَّ الطَّبيبَ يُؤَوِّلُ الْحُمَّى، وما إليها، بِأَنَّها عَلَم مَنْ لِلنَّزلَةِ الوافِدَةِ، فإنَّنا، على أَيَّةِ حالٍ، نَضَعُ أَنفُسَنا على طريقِ التَّساوُلِ: أَثَمَّةَ على ما هو مُشتَرَكُ بينَ السَّلوكِ الَّذي عامَلَ بِهِ الماشي الشَّيْءَ الذي عندَ مُفتَرَقِ الطُّرُقِ، والسُّلوكِ الَّذي عامَلَ بِهِ الماشي الشَّيْءَ الذي عندَ مُفتَرَقِ الطُّرُقِ، والسُّلوكِ الَّذي عامَلَ بِهِ الماشي المتَورِدُدَ؟

فالفَحصُ الدَّقيقُ يَبَيِّنُ أَنَّ الكثيرَ جِدًّا مِن الأحوالِ الَّتي لا نَعُدُها في العادةِ أُحوالاً عَلامِيَّةً إِنَّما هي، أَساسًا، ذَواتُ طبيعةٍ مُماثِلةٍ لها. فالكيميائيُ يَغمِسُ وَرَقَةَ عَبّادِ الشَّمسِ في أُنبوبةِ الاختِبارِ ثُمَّ يُؤَوِّلُ عَلامَةَ اللونِ الأحمرِ أَو عَلامَةَ اللونِ الأحمرِ أَو عَلامَةَ اللونِ الأَحمرِ أَو عَلامَةَ اللونِ الأَرْرِقِ بِأَنَّها تَعني الحامضيَّةَ أَو القاعديَّةَ. ويَلحَظُ نَبيٌ عِبرانيُّ عَيمَةً سَوداءَ صَغيرةً، فيُعلِّقُ بِقولِهِ: "ستُمطِرُ السَّماءُ". ويُنْعِمُ ليسِنغ Lessing النَّظرَ في لاكُوون في لاكُوون نيعينة في حالةِ استِرخاءِ. وتَنظرُ تِلميذةً ني حُروفٍ مُعَيَّنةٍ في صَفحةٍ في نُسخَتِها مِن المُقَرَّرِ التَّارِيخيُّ لِلمَراحِلِ نيوزيلنديَّةٌ في حُروفٍ مُعَيَّنةٍ في صَفحةٍ في نُسخَتِها مِن المُقَرَّرِ التَّارِيخيُّ لِلمَراحِلِ

⁽⁴⁵⁾ الأعراضُ هُنا جَمعُ (عَرَض). [المترجم].

⁽⁴⁶⁾ غوتولد إفرايم ليسِنغ (1729-1781م). كاتب، وفيلسوف، وكاتب مَسرحي، وناقِد أَلماني. أحدُ ممثّلي عصرِ التَّنويرِ. أثَرَتْ مَسرحيّاتُهُ وكتاباتُهُ النظريَّةُ تأثيرًا كبيرًا في تطوُّرِ الأَدَبِ الأَلمانيِّ. مِن آثارِهِ: لاكُوون- مَقالةٌ في حُدودِ الرَّسمِ والشَّغر، والمُفكِّرُ الحُرُّ، واليهودُ، وتعليمُ البَشر. [المُترجِم]

⁽⁴⁷⁾ لاكُوون: شخصيَّةً في الأساطير الإغريقيَّة والرّومانيَّة. وكانَتْ قِصَّةُ لاكُوون موضوعَ مسرحيَّة سوفوكليس (ضاعَت اللُعبَةُ الآن)، وذَكَرَها كُتَابٌ إغريقٌ آخَرونَ. وقد قُتِلَ لاكُوون كاهِنُ طروادةَ فِض القِصَّة بعدَ محاولةٍ لِفَضح حيلةِ حِصانِ طروادةً بِضربِهِ بِالرُّمح؛ إذ أرسَلَ بوسيدون الثعابين التي عَدَّها الطرواديُّونَ بُرهانًا على أنَّ الحصانَ كانَ كائنًا مقدَّسًا. والوصفُ الأكثرُ شهرةً لهذو الأحداثِ هو في (الإنيادَة) لِفيرجيل. لكنَّ هذا بَدَأً على الأرجَح بعدَ أن اكتمَل عملُ التمثالِ النحتيِّ الرُّخاميِّ الكلاسيكيِّ الذي يُظهِرُ =

الابتِدائيَّةِ، فتَعلَمُ أنَّ الملِكَةَ آن Anne مَيتَةً.

إِنَّ مَنهَجَ تَمييزِ السَّمَةِ المشتركَةِ في التَّأويلِ العَلامِيِّ (48) لَهُ مَحاذِيرُهُ، غيرَ أَنَّهُ

لاكُوون وأبناءَهُ وهُم يُهاجِمُهُم تُعبانُ بَحرٍ مُخيفٌ. وفي الوقتِ الذي يَبدو فيهِ الألَمُ واضِحًا على مُحيّا لاكُوون، أعيدَ تقويمُ تفسيرِ قَسَماتِهِ على مَرِّ الزَّمَنِ وعلى نحوٍ مُتواصِلٍ مِن وجهاتِ نظرِ تأريخيَّةِ مُختلفةِ. أمّا عَلاقَةُ ليسِنغ بِهذهِ الشخصيَّةِ الاسطوريَّةِ فتتمثَّلُ في كِتابِهِ الاشهَرِ (لاكُوون- مَقالةٌ في حُدودِ الرَّسمِ والشَّغر) الذي تَجلَّتُ فيهِ أهميَّةُ ليسِنغ بِوصفِهِ ناقِدًا أدبيًا؛ إذ يَقِفُ في هذا الكتابِ بِالضَّدِ من الميلِ إلى اتّخاذِ أثرِ هوراس (يَنطَبِقُ على الرَّسمِ ما يَنطَبِقُ على الشَّعرِ ابوصفِهِ منظورًا لِلاَدَبِ. أي إنَّهُ بِعبارةِ أخرى اعترَضَ على مُحاولةِ كتابةِ الشَّعرِ باستعمالِ الإجراءاتِ أَنْفُسِها التي تُثَبِّعُ في الرَّسمِ. فقد تبنَّى بَدلاً من فلك وجهةَ النظرِ التي ترى أنَّ لِكلِّ من الشَّعرِ والرَّسمِ طابعَهُ الخاصُّ؛ فامتِدادُ الشَّعرِ في الزمانِ، وامتدادُ الرَّسمِ في المكانِ. وقد يكونُ مَرَدُّ ذلكَ إلى انعطافِ ليسِنغ من الكلاسيكيَّةِ الفرنسيَّةِ إلى المُحاكاةِ الأرسطيَّةِ. أمّا سببُ إثباتِ ليسِنغ اسمَ لاكُوون في عنوانِ كتابِهِ فقد بيَّنَهُ بِما ذَكَرَهُ من أنَّهُ لَمّا كانَ قد استَشهَدَ بِهِ في غَيرِ مَوضِعٍ من الكِتابِ عنوانِ كتابِهِ فقد بيَّنَهُ بِما ذَكَرَهُ من أنَّهُ لَمّا كانَ قد استَشهَدَ بِهِ في غَيرِ مَوضِعٍ من الكِتابِ أن يَكونَ لَهُ من العنوانِ نَصبُ. [المترجِم].

في جَميع هذه الحالاتِ أُولَتْ عَلامةٌ مَا صَوابًا أَو خَطَأً، أي أنَّ شيئًا مَا لم يُكتَفَ بِتَجرِبَتِهِ أَوَ الاستِمتاع به، وإنَّما فُهِمَ بِوصفِهِ مُجيلاً على شيءٍ آخَرَ. فكُلُّ ما أَمكَنَت تَجرِبَتُهُ أُمكَنَ فَهِمُهُ على هَذَا النَّحوِ كَلْلُكُ، أي أمكَنَ كَلْلُكَ أَنْ يكونَ عَلامَةً. ومِن المهِمُّ أن نتذكَّرَ أَنَّ عمليَّةَ التَّأويل أو مَا يَحدُثُ لِمُؤَوِّلٍ مَّا (أو في ذِهنِهِ) مُتَميِّزٌ تَمامًا مِن كُلُّ مِن العَلامةِ ومِمَّا تَرْمِزُ إليهِ اَلعَلامةُ أو تُجيلُ عليه. فإذا ما تحدَّثْنا، إذَن، عن معنَى عَلامةٍ مَّا فيَجِبُ علينا أَلَّا نَخْلِطَ، على ما يَميلُ إلى فِعلِهِ الفَلاسفةُ وعُلَماءُ النَّفسِ والمناطِقةُ، العَلاقة المَنسوبَةَ بينَ عَلامةِ مّا وما تُجيلُ عليه، إمّا بالمَرْجِعِ (ما يُحالُ عليه)، وإمّا بِعمليَّةِ التَّاويلِ (الـ ماجَرَياتِ على ذِهنِ المؤوِّلِ). وهذا النَّوعُ مِنَ الخَلْطِ هو الَّذي جَعَلَ الْعَمَلَ السَّابِقُ الكثيرَ في موضوع العَلاماتِ ومَعناها غيرَ مُثهر. وباستِعمالِ الفلاسفةِ مُصطَلَّحَ 'المعنَى' نفسِهِ بِخاصَّةٍ فِي كُلُّ مِن الـ'ماجَرَياتِ' في داخِلِ رُووسِهم (الصُّورِ، والتَّصاحُباتِ، وما إليها، الَّتي مَكَّنتُهم مِن تَأْويلِ العَلاماتِ)، والْمَراجِع (الأشياءِ الَّتي تُجِيلُ عليها العَلاماتُ)، أُجبِرُوا على أن يَضَعُوا غرانتشيستر، والزُّكامَ، والملِكَةَ آن، والكَونَ كلَّهُ حَقًّا، على حَدٍّ سَواءٍ في داخِلِ رُؤوسِهم- أو، إذا ما أَفزَعَهُم مَشهَدُ الاكتِظاظِ النَّماغيُ 'في عُقولِهم' في الأَفَلُ، على النَّحوِ الذي تُصبِحُ بِهِ كلُّ هذه الأغراضِ 'ذِهنيَّةُ على نَحو مُلاثم. فلذلكَ يَنبَغي أن نكونَ على حذر شديدٍ عند استعمالِ مُصطلَح 'المعنى' ما دامَت تداعياتُهُ خَطِرةً.

يَفتَحُ [21] الطَّريقَ لِمُعالَجةٍ جَديدَةٍ لِلكثيرِ مِن الموضوعاتِ المختلفةِ اختِلافًا واسِعًا.

ويُمكِنُ الاستِشهادُ بِالموضوعِ المعالَج في الفَصلِ الرّابع مِثالاً لمناسَبةِ تكونُ فيها نظريَّةُ العَلاماتِ ذاتَ نَفْعِ خاَصٌ. وإذا ما عَلِمْنا أَنَّ الأَحُوالَ العَلاميَّةَ تَدْخُلُ في كلِّ إدراكٍ حِسِّيٌّ، بِوَصفِهِ مُمَيَّزًا مِن مُجَرَّدِ الوَعْيِ، كانَ لدَينا مَنهَجٌ جَديدٌ لِمُقارَبَةِ المشكِلاتِ الَّتِي يَنشَأُ فيها إخفاقٌ لَفظِيٌّ تامٌّ؛ فَفَي كُلِّ حِينِ 'نَتَصَوَّرُ' فيهِ ما نُسَمِّيهِ 'كُرسِيًّا' نَكُونُ مُؤَوِّلِينَ لِمَجموعةٍ مُعَيَّنَةٍ مِن المُعْطَياتِ (تَعديلاتِ الأعضاءِ الحِسِّيَّةِ)، ومُعالِجِينَ إيَّاها بِوَصفِها عَلاماتٍ لِمَرجِعِ. وعلى نَحْوٍ مُشابِهِ يُوجَدُ، حتَّى قبلَ تَأْويلِ كَلِمَةٍ مَّا، مَا يَقْرُبُ مِن التَّأْويلِ الآليُّ لِمجموعةٍ مِن الضَّوضاءاتِ أو الحروفِ المُتَتابِعَةِ بِأَنَّهَا كَلِمةٌ. ويُمكِنُنا بِوَساطَةِ آلِيَّةٍ جَديدَةٍ أن نستكشِفَ أيضًا، زِيادةً على العالَم الخارجيِّ، الأحوالَ العَلاميَّةَ اللازِمةَ مِن الأحداثِ الذِّهنيَّةِ، التي هيَ 'ماجَرَياتُ goings on' التَّأُويلِ، أو عَمَليَّاتُهُ أَنفُسُها. ولَيسَتْ بِنا حاجَّةٌ إلى الاقتصارِ على التَّعميماتِ الاعتباطيَّةِ لِلاستبطانِ سَيْرًا على دَرْبِ عِلم النَّفسِ الكلاسيكيّ، ولا إلى إنكارِ وُجودِ صُورٍ وأَحداثٍ 'ذِهنيَّةٍ' أُخرَى لِعَلاماتِهَا مُتابَعَةً لِمُتَطرِّفِي السُّلوكيِّينَ⁽⁴⁹⁾. إنَّ فَرضيَّةَ اللغةِ المزدَوِجةِ الَّتي اقترحَتْها نظريَّةُ العَلاماتِ وأَيِّدَها التَّحليلُ اللُّغَويُّ ستَجعَلُ الدُّكتور واطسن Watson ومُتابِعِيهِ [22] في حِلٍّ مِمَّا تَسْتَلْزِمُهُ نَظَرِيَّتُهُم استِلْزامًا ضَرورِيًّا مِن افتِعالِ فقدانِ الحِسِّ العامّ anaesthesia. فالصُّورُ، وما إليها، كَثيرًا مَّا تكونُ عَلاماتٍ نافِعةً جِدًّا لِسلوكِنا

⁽⁴⁹⁾ كَونُ المشكلةِ العقليَّةِ-الجسَديَّةِ ناشئةً عن ازدواجيَّةٍ في الآلةِ الرَّمزيَّةِ سيُؤَكَّدُ في الصَّفحةِ الحاديةِ والثَّمانينَ مِن الفصلِ الرّابعِ. ويُنظَرُ أيضًا الفصلُ الثَّاني مِن كِتابِ أوغدِن مَعْنَى عِلم النَّفْس The Meaning of Psychology (1926)، إذ أَيْدَتْ وِجهةُ النَّظرِ هذه معَ الإحالةِ على المراجع المعاصرةِ الَّتي تتمسَّكُ بها.

⁽⁵⁰⁾ جون برَودس واطسنَ (1878-1958م). عالِمُ نَفسِ أمريكيَّ، يُعَدُّ مؤسَّسَ المدرسةِ النَّفسيَّةِ السُّلوكيَّةِ. أَحدَثَ تغييرًا في علمِ النَّفسِ مِن خلاَلِ مُحاضَرَتِهِ التي حملَتُ عنوانَ (علمُ النَّفس كما يراهُ السُّلوكيُّونَ)، والتي ألقاها في جامعةِ كولومبيا سنةَ 1913. [المترجِم].

الحاضرِ والمستقبلِ- ولا سيَّما في تَأْويلِ الأَحلامِ المعاصِرِ (61). وسيَكونُ لَدَى النَّظريَّةِ السُّلوكيَّةِ المُحَسَّنَةِ الكثيرُ مِمّا تقولُهُ بِشَانِ المحاوَلاتِ الفَوضَوِيَّةِ في التَّأُويلِ والبِناءِ الرَّمزيَّيْنِ التي يُضْعِفُ بِها المحلِّلُونَ النَّفسيُّونَ الثُّقةَ بِجُهودِهم القَيِّمةِ.

إِنَّ المشكِلاتِ الَّتِي تَنشَأُ مُتَّصلةً بِأَيَّةٍ 'حالِ عَلاميَّةٍ ' ذَوَاتُ شكلِ عامٌ واحدٍ. ولا شَكَّ في أَنَّ العَلاقاتِ الَّتِي بينَ العناصرِ المغنِيَّةِ مُختلِفةٌ، إلّا أَنَّها مِن نَوعٍ واحدٍ. لِذلكَ يُمكِنُ أَن يُتَوَقَّعَ مِن تَصنيفِ شاملٍ لِهذه المشكِلاتِ في مَيْدانِ واحدٍ كَمَيْدانِ الرُّموزِ أَن يُسَلِّظ الضَّوءَ على مُشكِلاتٍ مُتشابِهةٍ في صُعُدٍ تَبدو ذاتَ نِظامٍ مُختلِفٍ جِدًّا بادِيَ الرَّأْيِ.

وحينَ نَنْظُرُ في الأنواعِ المُختَلِفَةِ مِن الأحوالِ العَلاميَّةِ الممَثَّلَةِ آتِفًا نَجِدُ العَلاماتِ الَّتي يَستعمِلُها النّاسُ في تَواصُلِهم وبِوَصفِها أَدَواتِ فِكرِ تتبوَّأُ مَكانًا مُمَيَّزًا. ومِن المريحِ أَن نَجمَعَها تحتَ اسمٍ مُمَيِّزٍ، وأَن نَستَعمِلَ لِلكَلِماتِ، وتنظيماتِ الكَلِماتِ، والصُّورِ، والإيماءاتِ، والتَّمثيلاتِ كالرُّسومِ أو أصواتِ المحاكاةِ مُصطَلَحَ الرُّموزِ، إنَّ تأثيرَ الرُّموزِ في حياةِ الإنسانِ وفِكرِهِ في ما لا يُحصَى مِن الطَّراثِقِ غيرِ المتوقَّعةِ لَمّا يُدرَكُ تَمامًا، وهذا هو الفَصلُ مِن التَّاريخِ الذي نَشرَعُ الآنَ فيه. [23]

⁽⁵¹⁾ مِمّا يَصطَلِحُ عليهِ كِتابُنا الحاضرُ أَنَّهُ لا شَكَّ في أَنَّ عدَدًا مِن 'رُموزِ' المحَلِّلِ النَّفسيِّ إِنَّما هي عَلاماتُ فَحَسْبُ، ولا تُستَعمَلُ لأغراضِ التَّواصُلِ. ولكِنْ في أَدَبيّاتِ التَّحليلِ النَّفسيِّ المحاحِّ كبيرٌ جِدًا على الحاجةِ إلى أشكالٍ أوسَعَ لِلتَّأويلِ، ولا سِيَّما ما يتعلَّقُ منها بِالغُلُوُ الشُعوريِّ. يُنظَرُ، على سبيلِ المِثالِ، بَحثُ الرّاجلِ الدُّكتور جيليف Jelliffe الموسومُ بي "الرَّمرُ مُكَنِّفًا لِلطّاقةِ The Symbol as an Energy Condenser في (دَوْرِيَّةِ الأَمراضِ المَصَلِيَّةِ والمُقليَّةِ والمُقليَّةِ والمُعقليَّةِ والمُعقليَّةِ مِن تعبيراتِ التَّحليلِ النَّفسيِّ، مِمّا يَجِبُ عَدَمُ التَّوشُع فيه كَثيرًا لِما قيلَ سابِقًا ولِما سيَأتي بَعدُ. (تُنظَرُ الصَّفَحاتُ 194–195، و313 فَما تعدَه).

الفَصْلُ الثَّاني سُلْطَةُ الكَلِمات

الكَلِمَةُ، حِينَ نَعْرِفُها، كائنٌ حَيِّ... الكَلِمَةُ هيَ الكَيْنُونَةُ، والكَيْنُونَةُ هيَ اللهُ - فِكتور هوغو Victor Hugo.

أَيُّهَا الأَثْيِنَيُّونَ، أَراكُم على مُختلِفِ أحوالِكُم شَديدِي التَّبجيلِ لِلآلِهَةِ - بولِس الطَّرسوسيِّ Paul of Tarsus.

مَن يُراعِ هذه الأُمورَ على ما ينبغي يَجِدْ في الكلِماتِ سِحرًا مّا أو جاذبيَّةٌ مَّا تَجعَلُها تعمَلُ بِقُوَّةٍ تَفوقُ ما يُمكِنُ تَقديرُهُ في الأحوالِ الطبيعيَّةِ - ساوت South.

منذُ العصورِ القديمةِ كانَت الرموزُ التي استعمَلَها البشَرُ لِتُعينَهم على التفكيرِ ولِتُسجِّلَ مُنجَزاتِهم مَصدَرًا مُستمرًا لِلأعاجيبِ والأوهامِ. فقد أثَّرَتْ خصائصُ الكلِماتِ، بِوَصفِها أدَواتِ ضَبطٍ للأشياءِ، في الجنسِ البشريِّ كلِّهِ حتَّى إنَّه أخذَ يعزُو إليها في كلِّ عصرِ قُوى خفيَّةً. ومِن النَّظرَةِ الأُولَى لَن يُحَسَّ إلا بِفرقِ ضئيلِ بينَ مَوقفِ المِصريُّ القَديمِ مِن ذلكَ ومَوقِفِ الشاعرِ المعاصِر. يقولُ والت وِتْمان بينَ مَوقفِ المُعاصِر. يقولُ والت وِتْمان ثَمَّةً ما هو أَشَدُّ رُوحيَّةً من وليسَ ثَمَّةً ما هو أَشَدُّ رُوحيَّةً من

⁽¹⁾ والتر والت وِتْمان (1819-1892م). شاعرٌ أمريكيَّ عاشَ في بروكلين وتلقَّى تعليمَهُ فيها. كانَ يقرأُ كلَّ ما تصلُ إليهِ يداهُ من الإنجيلِ، وأعمالِ هوميروس، وشيكسبير، ودانتي، وأثَّرَتْ هذهِ القراءاتُ في شعرِهِ مِن حيثُ الإيقاعُ والمضمونُ، ولا سيَّما في مراحلِهِ =

الكلماتِ. مِن أَينَ جَاءَتْ؟ كَم مِن آلافِ السِّنِينَ وعَشَراتِ الآلافِ من السِّنِينَ استغرَقَ انتقالُها إلينا؟ أ. وما لَم نُدرِكُ تَمامًا ما لِلخُرافةِ مِن أثرِ عميقِ في ما يتعلَّقُ بالكلماتِ فلن نفهَمَ سببَ رُسوخِ عددٍ من العاداتِ اللغويَّةِ الواسعةِ الانتشارِ، التي ما زالَت تَعودُ على أكثرِ أنماطِ التفكيرِ تَأَنَّيًا بالفسادِ والبُطلانِ.

في الأغلب، وفي أمورِ النّقاشِ الاعتياديِّ، يَعُمُّ أثرُ ذلك الإِرثِ اللغة كما يَعُمُّ المجالاتِ الأُخرى. 'ولو كانَ في استِطاعتِنا أن نفتَحَ رأسَيْ رَجُلَيْنِ يَنتَمِيانِ إلى جِيلِ واحدٍ وبَلَدِ واحدٍ لكنَّهما على طَرَفَيْ نقيضٍ في المستوى الذَّهنيِّ، لِنطَّلِعَ على أفكارِهما، [24] لرُبَّما ألفَيْنا عقلَيْهما مُختلِفَيْنِ كما لو أنَّهما ينتميانِ إلى صِنفَيْنِ مُختلِفَيْنِ... إنَّ الخرافاتِ تَظَلُّ حيَّةً لأنَّها في الوقتِ الذي تَصدِمُ فيه وِبهاتِ نظرِ أفرادِ المجتمع المتنوِّرِينَ تظلُّ مُتناغِمةٌ وأفكارَ الآخرِينَ ومَشاعِرَهم، أولئكَ الذينَ يَبقونَ في أعماقِهم بَربَريِّينَ أو هَمَجِيِّينَ على الرغمِ مِن أنَّ أفاضِلَهُم أولونَ تَلقينَهُم ما يَجعَلُهُم يَظهَرونَ بِمَظهرِ حضاريٌ (2).

إِنَّ أَرْقَى النَاسِ مُستَوَى تعليميًّا لا يَعُونَ البَّقَةَ المدَى الذي تَظَلُّ فيه تلكَ المَوروثاتُ حَيَّة، وهُم أكثرُ عَمَّى بِشأْنِ إدراكِ كيفيَّةِ صَوْعٍ يَدِ الماضي الخفيَّةِ لِسلوكِهم الشخصيِّ. يَقُولُ الدكتور فرَيْزَر Or Frazer: "إِنَّ الذينَ قادَتْهُم لِساتُهُم إلى البَحثِ في الموضوعِ هُم وَحدَهُم الذينَ يَعُونَ العُمقَ الذي جَعَلَتْ قُوى خَفِيَّةٌ الأرضَ تَهْوِي إليهِ مِن تَحتِ أقدامِنا، إِنْ جازَ التَّعبيرُ".

المتأخّرةِ. هاجَمَ كلَّ أنواع التَّعصُّبِ والفاشيَّةِ والدكناتوريَّةِ مؤكِّدًا أن لا ازدِهارَ لأُمَّةِ إلَّا بترسيخِ الديمقراطيَّةِ فيها. لُقُّبَ بأبي الشِّعرِ الحُرِّ وعدَّهُ الثُقَّادُ فيلسوفًا. من أشهرِ أعمالِهِ:
 كتاباتُ والت وثمان الشِّعريَّةُ والنَّثريَّة، والرُّوّاد. [المُترجِم]

J. G. Frazer, Psyche's Task, P. 169.

⁽³⁾ جَيمس جورج فرَيزَر (1854-1941م). أنثروبولوجيَّ أسكتلنديٍّ كبيرٌ. عُرِفَ بِكتابِهِ المشهورِ والشَّخم (الغُصنُ الذَّهبيِّ)، وهوَ دراسةٌ في السَّحرِ واللَّينِ أوضحَ فيها أنَّ الكثيرَ من الأساطيرِ والطَّقوسِ الدِّينيَّةِ تَرجِعُ أصولُها إلى أيّامِ ظهورِ الزَّراعةِ في عصرِ ما قبلَ التَّارِيخ. مِن كتبِهِ الأخرى: الطوطميَّة، والزَّواجُ بِغَيرِ ذَوي القُربَى. [المُترجِم]

ويُقَرِّرُ الانثروبولوجيُّ أنَّ يُمكِنُ أن يكونَ سَطحُ المجتَمَعِ، شأنُهُ شأنُ سَطحِ البَحرِ، داثمَ الحرَكَةِ، في حين تبقَى أعماقُهُ، شأنُها شأنُ أعماقِ المحيطِ، شِبهَ ساكنةٍ. ولا يُمكِنُنا التَّواصُلُ معَ أفرادِ المجتَمَعِ إلّا بِالغَوصِ كلَّ يَوم نحوَ تلك الأعماقِ، كما لا يُمكِنُنا، في الحالةِ المتميِّزةِ لِلُغةِ فقط، أن نُشارِكَ أفرادَ مُجتمعِنا الحياةَ إلّا بالتَّخلِّي عن الامتيازاتِ التي يُهيِّئُها هذا النَّظامُ العِلميُّ من الرُّموذِ أو الحياةَ إلّا بالتَّخلِي عن الامتيازاتِ التي يُهيِّئُها هذا النَّظامُ العِلميُّ من الرُّموذِ أو ذاكَ، وبِالنَّهلِ مِن المجرَى غيرِ المطهرِّ نفسِهِ. ولَثنْ تَفجَرَتْ مِن فَوقِنا غَمامُمُ رُكامِ التقاليدِ اللفظيَّةِ علانِيَةً - في السَّعيِ إلى التَّواصُلِ، وفي مُحاوَلَةِ التَّأُويلِ - لَيسَ مِنَا إلّا القليلُ حتَّى الآنَ مِمَّن أنشَأ حَتَّى أوَليَّاتِ لِلدِّفاعِ.

فسُلطةُ الكَلِماتِ هي أَكْفَرُ القُوَىٰ مُحافَظةً conservative في حياتِنا. وفي الأمس القريبِ فقط بدأ دارِسُو الأنثروبولوجيا يُقرُّونَ بِوجودِ تلكَ الأسلاكِ اللفظيَّةِ الحتميَّةِ التي تُطَوِّقُ الكثيرَ من تفكيرِنا. 'إنَّ الخطَّة العامَّة الموروثةَ لِلتَّصَوُرِ التي تُحيطُ بِنا، وتَأتينا طبيعيَّة وغيرَ قابِلَةٍ لأن يُعترَضَ عليها كالهواءِ الطبيعيّ، هي، مع ذلك، [25] مفروضةُ علينا، وتُحجِّمُ نشاطاتِنا الذَّهنيَّة بِطرائقَ لا تُعدُّ ولا تُحصَى ذلك، [25] مفروضةُ علينا، وتُحجِّمُ نشاطاتِنا الذِّهنيَّة بِطرائقَ لا تُعدُّ ولا تُحصَى ويَزيدُها تَوَطُّلاً وَعَدَمَ قابِلِيَّةٍ لأن تُقاوَمَ أَنَّ كونَها متأصَّلةَ في اللغةِ نفسِها التي يَجِبُ أن نستعيلها للتَّعبيرِ عن أيسرِ المعاني يَجعلها مُتبنّاةً ومُتمَثَّلةً مِن قَبْلِ أن نستطيعَ البَدْء بِالتَّفكيرِ لانفُسِنا مُطلقًا '40. أمّا بِنْيَةُ لُغَينا فلا نكادُ نستطيعُ مُجَرَّدَ التفكيرِ في البُغلاتِ مِن قَبْضَتِها. وعَلَى الرَّغْمِ مِن مُضِيِّ عَشَراتِ الآلافِ من السِّنِينَ على الإفلاتِ مِن قَبْضَتِها. وعَلَى الرَّغْمِ مِن مُضِيِّ عَشَراتِ الآلافِ من السِّنِينَ على الإفلاتِ مِن أَنْنابِنا ما زِلْنا نَوَاصَلُ بِوسِيلَةٍ مَصُوعَةٍ لِتُلبِي حاجاتِ ساكِنِ الأشجارِ. الأصواتِ والمَعالِم، وعاداتِ التفكيرِ التي نَمَتْ بالاستعمالِ وبالبِناءاتِ التي فرَضَها عليها أبُوا البَشَريَّةِ الأوَّلانِ شاهدةً بالقَدرِ نفسِهِ على استمراريَّةِ ذاتِ فرَضَها عليها أبُوا البَشَريَّةِ الأوَّلانِ شاهدةً بالقَدرِ نفسِهِ على استمراريَّة ذاتِ فرَضَها عليها أبُوا البَشَريَّةِ الأَوَّلانِ شاهدةً بالقَدرِ نفسِهِ على استمراريَّة ذاتِ فرَضَها عليها أبُوا البَشَريَّةِ الأَوَّلانِ شاهدةً بالقَدرِ نفسِه على استمراريَّة ذاتِ فرَضَها عليها أبُوا البَشَوريَةِ الأَوَّلانِ شاهدةً بالقَدرِ نفسِه على استمراريَّة ذاتِ

وقَد تَحْمِلُنا أوهامُ الرَّجُلِ البِدائيِّ اللغويَّةُ على الابتِسامِ، ولكِنْ هل في وُسعِنا أن نُنكِرَ أنَّه هو مَن أنشأ الماكِنَةَ اللفظيَّة التي تَطيبُ نُفوسُنا تَمامًا بِاعتِمادِها، والتي ما زالَ ميتافيزيقيُّونا يُؤمِنونَ بِسَبرِ طبيعةِ الوُجودِ بِها، وقد تكونُ مسؤولَةً عن أوهام أُخرَى رُبَّما لَيْسَتْ أقلَّ جسامةً ولا أيسَر استئصالاً؟ وقد يكفي مسؤولَةً عن أوهام أُخرَى رُبَّما لَيْسَتْ أقلَّ جسامةً ولا أيسَر استئصالاً؟ وقد يكفي هُنا أن نتذكَّر تفشَّي المفرَداتِ المقدَّسَةِ أو السِّرِيَّةِ، والكلماتِ الممنوعةِ على اختلافِ أنواعِها. فَما زالَ في وُسعِ جُلِّ البلدانِ الأورُبِيَّةِ أن تُقَدِّم نماذِجَ لِلحِكايَةِ التي ينبغي لاسْمِ منا فيها (كأن يكونَ، مَثَلاً: Tom-Tit-Tot، أو Rumpelstiltskin أو Rumpelstiltskin أن يُرَوَّجَ أميرٌ منا، أو يُحبَظ غُولُ منا أو أو Zi) أن يُكتَشَفَ قبلَ أن يُرَوَّجَ أميرٌ منا، أو يُحبَظ غُولُ منا الواضِحِ، استِنادًا إلى الأساسِ السِّياقِيِّ للإحالَةِ، الذي هو مُفرزُ التطوُّراتِ المعاصرةِ لِلنَّزْعَةِ التَّرابُطِيَّةِ مناكسسِ السِّياقِيِّ للإحالَةِ، الذي هو على الدَّورِ الذي تؤدِّيهِ اللغةُ في الذَّرابُطِيَّةِ والخيالِ، أنَّهُ في الزَّمَنِ الذي سَبَقَ على الدَّورِ الذي تؤدِّيهِ اللغةُ في الذاكرةِ والخيالِ، أنَّهُ في الزَّمَنِ الذي سَبَقَ على التَّعليلِ النَّفسيِّ لا بُدَّ مِن أنَّ الدَّليلَ على وُجودِ عالَم خاصٌ من الكَلِماتِ [26] ذَواتِ السُّلطَةِ، على أسماءِ تقومُ مَقَامَ الآلِهَةِ، قَدْ بَدَا دامِغًا.

وفي مِصرَ القَديمةِ اتُّخِذَت التَّدابيرُ لِمَنعِ انقِراضِ النَّامِنِ أَو النَّفْسِ الاسْمِيَّةِ Name-soul ، ولاستِمرارِ بَقائهِ معَ أسماءِ الآلِهَةِ (٢٠). وذَكَرَتِ النصوصُ التي عُثِرَ عليها في الهَرَمِ إلهَّا يُدعَى كيرن Khern ، أي الكَلِمَةَ ؛ فقد كانَتْ لِلكَلِمةِ شَخصيَّةً كشخصيَّةِ الكائنِ البَشريِّ. وعُزِيَ خَلقُ العالَم إلى تَأويلِ تحوت Thoth في الكِلماتِ

J. A. Macculloch, The Childhood of Fiction, pp. 26-30. (5)
وهذا هو آخِرُ كتابٍ جَمَعَ تلك الإحالاتِ وعَزاها، كما فَعَلَ السَّيِّدُ كلود Mr Clodd في
قِصَّتِهِ Tom-Tit-Tot, إلى المُمارسةِ العامَّةِ لِلسَّحرِ اللفظئ .

 ⁽⁶⁾ التَّرابُطيَّةُ: النَّظَرُ إلى التَّعَلَّمِ بِوَصفِهِ ناجِمًا عن الحدوثِ التَّرابُطيِّ لِلمُثيرِ والاستِجابةِ.
 [المُترجم]

Budge, The Book of the Dead, pp. 1xxxvi-xc. (7)

⁽⁸⁾ تحوت: إلهُ الحكمةِ عندَ الفراعنةِ، وأحدُ أربابِ ثامون الأشمونين الكونيِّ، ويُعدُّ من أهمً الآلهةِ المصريَّةِ القديمةِ، ويُصوَّرُ بهيأةِ رَجُلِ بِرأسِ منجلٍ. نظيرُهُ الانثويُّ ماعت. كانَ ضريحُهُ الأساسيُّ في أشمون إذ كانَ المعبودَ الأساسيُّ هناكَ. عدَّهُ قُدماءُ المصريِّينَ مَن علَمَهُم الكتابةَ والحِسابَ. وهو يُصَوَّرُ دائمًا مُمسِكًا بقلَم ولَوح يكتبُ فيهِ. ولهُ دورٌ أساسيُّ في محكمةِ المَوتَى؛ إذ يُوتَى بالميتِ بعدَ البعثِ لإجراءِ عمليَّةِ وزنِ قلبِهِ أمامَ ريشةِ الحَقِّ ماعت، فيُسجِّلُ تحوت نتيجةَ الميزانِ؛ فإن كانَ قلبُ الميتِ أثقلَ مِن ريشةِ الحَقِّ ماعت، فيُسجِّلُ تحوت نتيجةَ الميزانِ؛ فإن كانَ قلبُ الميتِ أثقلَ مِن ريشةِ الحَقِّ

نُعبُّرُ عن إرادةِ إلهِيَّةِ. ولا بُدَّ مِن أَنَّ القِسْمَ الأعظمَ مِن الجنسِ البَشَرِيِّ كَانَ قد آمَنَ يومًا مّا بِأَنَّ الاسْمَ هو ذلك الجزءُ المتَمِّمُ لِلإنسانِ الذي يُناظِرُ النَّفْسَ، أَو أَنَّهُ خَلَ المَجزءُ المهيمُّ جِدًّا منهُ الذي قَد يَقُومُ مَقامَ الكُلِّ، على حَدِّ ما يُعبِّرُ بِهِ مُستَخدِمُو عُمّالِ المَصانِعِ عَنهُم بِ الأَيدِي وَلَقرأُ في الكتابِ المقدَّسِ: وقَتِلَ بِالزَّلزَلَةِ أَسماءٌ مِن النَّاسِ سبعةُ آلافِ (9)، وفَضلاَ عن ذلكَ جاءَ في رسالةِ وقَتِلَ بِالزَّلزَلَةِ أَسماءٌ مِن النَّاسِ سبعةُ آلافِ (9)، وفَضلاَ عن ذلكَ جاءَ في رسالةِ إلى كنيسةِ ساردِس مِمَّن الأسماءِ في ساردِس مِمَّن أَي كنيسةِ ساردِس والمَوْنِ عَلَى رَأْسِهِ أَسماءٌ كُفريَّةٌ وما أَي كُفرُ نفسُهُ إلّا مِثالٌ لِذلكَ واذَوْرضَ أَنَّ الإلهَ مُستاءٌ شَحصِيًّا من تدنيسِ اسمِهِ، المَنْ الأَمرُ مَبْلَغَ أَنَّ صَبيًّا حُكِمَ عليه بالموتِ حَرْقًا في عَهدِ حُكمِ هنري الثامنِ بل بَلَغَ الأَمرُ مَبْلَغَ أَنَّ صَبيًّا حُكِمَ عليه بالموتِ حَرْقًا في عَهدِ حُكمِ هنري الثامنِ ورَّدَةَها، في غفلةٍ، شَفَتاهُ أَذْنُاهُ المَلْ فِرَدِي النَّامِنِ عَلَيْهُ الْمُنَاءُ اللَّهُ المَانِ عَلَيْهُ الْمُنَاءُ اللَّهُ الْمَامِنِ عَلَمْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْهُ اللَّهُ اللَّهُ مُسَاءً اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَ

وفي سِفْرِ الْقُضَاة book of Judges يَقُولُ مَلَكُ الرَّبِّ لِمَنوح Manoah وفي سِفْرِ الْقُضَاة book of Judges أَلَوَ الْأَرْبِ لِمَنوح أَلَثُ الرَّبِ لِمَنوح أَلَثَ على ما جاءَ عندَ البروفيسور مور G. F. Moore). وجَميعُ الشُّعوبِ البِدائيَّةِ، تَقريبًا، يُبْدُونَ كراهيةً عَظيمةً لِذِكرِ أسمائهِم؛ حتَّى إنَّه لَمّا كانَ اسمُ أحدِ زُعَماءِ نيوزيلندا وَيْ Wai، الذي يَعني الماءَ، أصبَحَ لِزامًا أَن يُختارَ اسمٌ جديدٌ لِلماءِ، ويَجمَعُ كتابُ

أي كانَ من الخاطِئينَ العاصِينَ- أَلقِيَ بقلبِهِ إلى وحشٍ مفترِسٍ مُتَخَيِّلِ اسمُهُ عمعموت ليلتهِمَهُ، وتكونُ هذه هي النهاية الأبديَّة للميتِ؛ وإن كانَ القلبُ أخفَ من ريشةِ الحقِّ (ماعت) فمعنى ذلكَ أنَّ الميتَ كانَ صالحًا في الدُّنيا، فيدخلُ الجنَّة ليعيشَ فيها مع زوجتِهِ وأحبابِهِ بعدَ أن يستقبِلَهُ أوزيريس. [المُترجِم]

⁽⁹⁾ سِفْرُ الرُّوْيا 11: 13. [المُترجم]

Pike, History of Crime in England, Vol.II, p.56. (10)

⁽¹¹⁾ مَنوِح: شِخصيَّةٌ تَظهَرُ في سِفْرِ القُضاةِ من التَّوراةِ. ويَعني اسمُهُ 'الراحَة' أو 'المهادِئ.' [المُترجِم]

⁽¹²⁾ سِفْرُ القُضاة 13: 18. [المترجم]

⁽¹³⁾ جورج فُوت مور (1851–1931م). باحثٌ مُبَرِّزٌ في الشُّؤونِ الآسيويَّةِ، ومؤرِّخٌ دينيُّ، وكاتبٌ، ومُدرِّسٌ بارعٌ. وُلِدَ في بنسلفانيا. من أشهرِ أعمالِهِ: أَذَبُ العَهدِ القديم، وَوِلادَةُ اللَّينِ ونُمُوُّهُ. [المُترجِم]

فرَيْزَر الغُصْنُ الذَّهَبِيُّ Frazer's Golden Bough عِدَّةَ أَمثلةٍ لِلمَحظوراتِ الكَلميَّةِ word taboos تُظهِرُ عالَمِيَّةَ المَوْقِفِ. وليسَ ذلك مقصورًا على الزُّعَماءِ بَل إنَّ مِن ضحايا هذا الرُّهابِ النُّطقِيِّ logophobia الآلِهَةَ، فَضلاً عن القسِّ الذي افتُرِضَ ضحايا هذا الرُّهابِ النُّطقِيِّ logophobia الآلِهَةَ، فَضلاً عن القسِّ الذي افتُرِضَ أَنَّ الآلِهَةَ [27] تَسْكُنُهُ (وهوَ اعتقادُ أغرَى الكانتونيِّينَ Cantonese أَنْ الآلِهَةَ وَهَوَ اعتقادُ أغرَى الكانتونيِّينَ مُفضَّلَةٍ كَهذه). ونحنُ نعلَمُ مُصطلَحِ 'صَنادِيق الآلِهَة god boxes على شخصياتٍ مُفضَّلةٍ كَهذه). ونحنُ نعلَمُ كيفَ رَفضَ هيرودوتس Frazer's Golden Bough على الكانتونيِّينَ القبل اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَظْمُ لِلَّهِ Allah اللهُ خَفِيُّ (11)(18)، والأمرُ نفسُهُ

⁽¹⁴⁾ نِسبَةً إلى الكانتونيَّةِ التي تُمَثِّلُ أحدَ الفروعِ الرئيسةِ لِلُّغةِ الصينيَّةِ. يُقَدَّرُ عددُ مُتحدِّثِيها بِنحوِ 71 مليونَ نسمةٍ، ولا سيَّما في ماكاو وهونغ كونغ. [المُترجِم]

⁽¹⁵⁾ هيرودوتس: مؤرِّخٌ إغريقيٍّ عاشَ في القرنِ الخامسِ قبلَ الميلادِ (484- نحو 425 ق.م). اشتهرَ بالأوصافِ التي كتبَها لجدَّةِ أماكنَ زارَها ولأناسِ قابَلَهم في رحلاتِه، وبكُتُبِهِ عن السيطرةِ الفارسيَّةِ على اليونانِ. عُرِفَ بأبي التَّأريخِ. معروفُ بفضلِ كتابِهِ (تأريخُ هيرودوتس) الذي يَصِفُ فيه أحوالَ البلادِ والأشخاصِ في ترحالِهِ حولَ البحرِ الأبيضِ المتوسِّطِ. وموضوعُ كتابِهِ الرَّئيسُ هو الحروبُ بينَ الإغريقِ والفُرسِ أو المبديِّينَ. [المُترجِم]

⁽¹⁶⁾ أوزيريس: إله البعثِ والحسابِ، ورئيسُ محكمةِ المَوتَى عندَ قُدَماءِ المصريِّينَ، ومن آلهةِ التاسوعِ المقدَّسِ الرَّئيسِ في الدِّيانةِ المصريَّةِ القديمةِ. كانَ أخّا لإيزيس ونيفتيس وست، وتزوَّجَ إيزيس، وكانَ أبواهُما جب إله الأرض ونوت إلهة السَّماءِ. [المُترجِم]

Sell, The Faith of Islam, p. 185. (17)

⁽¹⁸⁾ يُشيرُ المؤلّفانِ إلى ما ورَدَ عندَ المُسلِمِينَ في كُتُبِ السُّنَةِ مِن حَديثٍ رَواهُ أبو داوُدَ في مُسْيرُ المؤلّفانِ إلى ما ورَدَ عندَ المُسلِمِينَ في كُتُبِ السُّنَةِ مِن حَديثٍ رَواهُ أبو داوُدَ في مُسْيَةِ: حـ 1493، 1494، كِتاب الوِثْر، باب (الله عليه الدَّعَواتِ عن النَّبِيِّ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ)، وابنُ ماجَةَ في سُننِهِ: حـ 3857، كِتاب الدَّعاء، باب (اسم اللهِ الأعظَم)، عن عبدِ اللهِ بنِ بُريدَةَ الأسلَمِيِّ عن أبيهِ قالَ: سَمِعَ النَّبِيُّ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ رَجُلاً يَدعو وهوَ يَقولُ: اللهُمَّ إنِّي أَسْلُكُ بِأَنِي أَشْهَدُ أَنْكَ أَنتَ اللهُ لا إِلَهَ إِلاَ أَنتَ الأَحَدُ الطَّمَدُ اللهَ عليهِ والذي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَدْ سَأَلَ الذي لَمْ يَلِدُ ولَمْ يَكُن لَهُ كُفُوّا أَحَدٌ. قالَ: فقالَ: "والذي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَدْ سَأَلَ اللهَ بِاسْمِهِ الأَعْظَمِ الذي إِذا دُعِيّ بِهِ أَجَابَ وإِذا شُئِلَ بِهِ أَعْظَى ". والذي أَنْ أَراهُ أَنْ ما وَرَدَ الشَانِ الاسمِ الأَعْظَمِ الذي إِنَّا النَّبِيَ عندَ المُسلِمِينَ يَختَلِفُ تَمامًا عن الحالاتِ الأَخرَى التي سَرَدَها أوغين ورتشاردز؛ ذلكَ بِأَنَّ النَّبِيَّ صلَّى اللهُ عليهِ واليَّهِ وسَلَّمَ قَد نَصَّ على = سَرَدَها أوغين ورتشاردز؛ ذلكَ بِأَنَّ النَّبِيَّ صلَّى اللهُ عليهِ واليَهِ وسَلَّمَ قَد نَصَّ على = سَرَدَها أوغين ورتشاردز؛ ذلكَ بِأَنَّ النَّبِيَّ صلَّى اللهُ عليهِ واليهِ وسَلَّمَ قَد نَصَّ على =

يَصِحُّ في آلِهةِ البَرهَمِيَّةِ (19) Brahmanism (20) والاسْمِ الحقيقيِّ لكونفُوشيوس (21) (23) Orthodox jews ومن الواضِحِ أنَّ اليهودَ الأورثودوكسيِّينَ Confucius (23) المسمَّ يَهوَه (24) Jahweh (24). ويُمكِنُ أن نُلْحِقَ بِذلكَ قَولَنا: Thank

أنَّ الاسمَ الأعظَمَ قد ذُكِرَ ذِكْرًا صَريحًا في دُعاءِ الرَّجُلِ، وهذا يَنفي عنهُ سِمَةَ الخَفاءِ والسَّرِيَّةِ المُمتيِّزَةَ لِسائرِ ما أُورَدَهُ المولِّفانِ. ثُمَّ إِنَّهُ لا يَنبَني على اختِلافِ المُسلِمِينَ في تَميينِ الاسمِ الأعظمِ مَوقِفٌ اعتِقادِيُّ مَخصوصٌ يَطبَعُهُم بِطابع دِينيٌ مُعيَّن أو يُمَيزُهُم مِن سائرِ المِللِ الأَخرَى. وقد رَجَّحَ جَمْعٌ مِن عُلَماءِ المُسلِمِينَ أَنَّ الاسمَ الأَعظَمَ المُشارَ إليهِ في الحَديثِ هو لَفظُ الجَلالَةِ (الله)؛ إذ إنَّهُ الاسمُ الوحيدُ الذي يُوجَدُ في جَميعِ النَّصوصِ التي قالَ فيها النبيُّ صلَّى اللهُ عليهِ وآلِهِ وسلَّمَ إنَّ اسمَ اللهِ الأَعظَمَ قَد وَرَدَ فيها. [المُترجم]

(19) البَرهَميَّةُ: هِيَ النَّواةُ النَّارِيخيَّةُ للهندوسيَّةِ الحديثةِ، وإن اختلَفَتْ عنها كثيرًا. تَتَّجِهُ العِبادَةُ فيها إلى عبادَةِ العناصرِ مثلِ النارِ، والأنهارِ، وعبادةِ الآلهةِ البطلةِ كأندرا، وتقديمِ القرابين. [المُترجم]

Hopkins, Religions of India, p. 184.

(20)

(21) كونفُوشيوس: أوَّلُ فيلسوفِ صينيٌ يُفلِحُ في إقامةِ مَذَهَبٍ يتضمَّنُ جميعَ التَّقاليدِ الصينيَّةِ المُتعلَّقةِ بالسُّلوكِ الاجتماعيِّ والأخلاقيِّ. تقومُ فلسفتُهُ على القِيَمِ الأخلاقيَّةِ السَّخصيَّةِ، وعلى أَنْ تكونَ ثَمَّةَ حكومةٌ تخدمُ الشَّعبَ تطبيقًا لِمَثَلٍ أخلاقيٍّ سَامٍ. لُقُبَ بِنبيُّ الصَّينِ. [المُترجم]

Friend, Folk-Lore Record, IV., p. 76.

(22)

(23) اليهوديَّةُ الأورثودوكسيَّةُ: من أهم طوائفِ اليهوديَّةِ في العصرِ الحديثِ. ولا يجوزُ الخلطُ بينها وبينَ الأورثودوكسيَّةِ المسيحيَّةِ؛ فلفظةُ (الأورثودوكسيَّة) تعني في اليونانيَّةِ الرأيَ القويمَ، وتُستَعمَلُ للدلالةِ على الطوائفِ الدينيَّةِ المتمسِّكةِ بالقوالبِ القديمةِ أو الأصليَّةِ لللَّين. [المُتَرْجم]

(24) يَهوَه : أحدُ أسماءِ اللهِ المذكورةِ في التوراةِ. وعلى الرغمِ مِن ذِكْرِ الاسمِ في التوراةِ العبريَّةِ يَحْرُمُ على البهودِ التلفُّظُ بهذه الكلمةِ، إذ تُستَعمَلُ بدلاً منها كلمةُ (أدوناي) أو (هاشِم) في العبرانيَّةِ الحديثةِ. ويُسمَحُ لرئيسِ الكهنةِ بِنُطقِها عندَ قراءتِهِ التوراةَ في يومِ الغُفرانِ فقط في أثناءِ قُدس الاقداس. [المُتَرْجِم]

Herzog-Plitt, Real-Encyclopadie, VI., p. 501. (25) فَلِذَلْكَ يُقُرَأُ الاسمُ أَدُونَاي Adonai بَدَلاً مِن الاسمِ الذي لا يُوصَفُ، والذي يُوَلَّدُ مِنهُ الاسمُ يهوفا Jehovah بِإدخالِ أحرُفِ العِلَّةِ للاسمِ أدوناي في الاسمِ يَهوَ Jehovah. ومن (26) و "Morbleu" و مُعظَم العبارات التَّلطيفيَّة ومن (27) ومُعظَم العبارات التَّلطيفيَّة ومن (20) المعتادِ عند الهندوسِ أنَّه إذا فُقِدَ لهم طِفلٌ سُمِّي الطَّفلُ الذي يَليهِ ببعضِ الأسماءِ المُحَقِّرَةِ. فَالذَّكرُ مِن الأطفالِ يُدعَى كُوريا Kuriya، أو دَنغْهِلُ السَّالِ اللهُ كلَّ والرُّوحُ، لا شَكَّ، تعرِفُ الناسَ بأسمائهم وستُهمِلُ التَّافِهينَ. كذلكَ يَعرِفُ اللهُ كلَّ إنسانِ باسمِهِ افقالَ الرَّبُ لِموسَى: الأنَّكَ وجَدتَّ نِعمَةً في عَينَيَّ، وعَرَفْتُكَ إِنسانِ باسمِهِ افقالَ الرَّبُ لِموسَى: الأنَّكَ وجَدتَّ نِعمَةً في عَينَيَّ، والآخَرُ بِاسْمِكَ (28) وكانَ لِكلِّ مِصريٍّ قَديم اسمانِ اثنانِ احدُهما للعالَم، والآخرُ بِاسْمِكَ العَّورِفُهُ بِهِ القُوَى العُلويَّةُ. والاسمُ الثاني لِنَصارَى الحبَشَةِ الذي مُنِحُوا إيّاهُ عندَ التَّعميدِ ما كانَ لِيُفشَى البَتَّةَ. وتَمتَّعَ الإلهُ الحارِسُ في روما بِاسْم الا يُشارِكُهُ فيه التَّعميدِ ما كانَ لِيُفشَى البَتَّةَ. وتَمتَّعَ الإلهُ الحارِسُ في روما بِاسْم الا يُشارِكُهُ فيه أَحَدًى وفي مواضِعَ من اليونانِ القديمةِ حُفِرَتْ أسماءُ الآلِهةِ على ألواحٍ من الرَّصاصِ ثُمَّ عُطْسَتْ في البَحرِ لِضَمانِ عدَم تدنيسِها.

وكثيرًا ما يَستَوي الأطفالُ في حِرصِهم على إخفاءِ أسمائهم، ومِثلَما يَتساءَلُ الأطفالُ دَومًا عن اسم شيءٍ مّا (ولا يَفعَلُونَ ذلكَ البَّتَةَ إِنْ كانَ له اسمٌ) ويعُدُّونَ الأطفالُ دَومًا عن اسم شيءٍ مّا (ولا يَفعَلُونَ ذلكَ البَّتَةَ إِنْ كانَ له اسمٌ) ويعُدُّونَ الاسمَ كَسْبًا ثَمينًا، نَحنُ نَعلَمُ أَنَّ النَّجومَ جميعًا لها أسماءً. 'إنَّه يَعلَمُ عَدَدَ النَّجومِ، ويَدعُو كلَّ واحدٍ منها بِاسْمِهِ '. وهُنا يُمكِنُنا أَن نَلحَظَ المثَلَ المُبهِجَ الذي قد يَظهَرُ على صَفحةِ العُنوانِ لِكُلِّ عَمَلٍ يُعالِجُ الرُّموزَ: 'إنَّ الإلهَ يُدعَى على هذا النَّحو بِحَقِّ '. [28]

وما يُعانِيهِ القَرنُ العِشرُونَ مِن تَخريباتِ تلكَ الخرافاتِ اللفظيَّةِ أكبَرُ، على نَحوٍ مّا، مِمّا عاناهُ أَيُّ عَصرٍ سابق. على أَنَّهُ بِفِعلِ التطوُّراتِ الحاصلةِ في مَناهِجِ التَّواصُلِ، وخَلقِ عِدَّةِ أَنظِمةٍ رَمزِيَّةٍ خاصَّةٍ، تغيَّرَ شَكلُ المرَضِ بِوُضوحٍ، وبِصَرْفِ النَّوَاصُلِ، وخَلقِ عِدَّةِ أَنظِمةٍ رَمزِيَّةٍ خاصَّةٍ، تغيَّرَ شَكلُ المرَضِ بِوُضوحٍ، وبِصَرْفِ النَّظرِ عن الثَّباتِ الغريبِ لِلمُنافَحاتِ الدِّينيَّةِ أصبَحَ يَتَّخِذُ أَسْكالاً أكثرَ مَكرًا مِمّا كانَ عليه في الماضي. إنَّ التَّأثيراتِ التي تُحدِثُ الانتشارَ الواسعَ لهذا المرَضِ كانَ عليه في الماضي. إنَّ المَّاثومةِ الرَّمزيَّةِ التي تحتَ تصرُّفِنا الآنَ؟ وامتلاكُ

⁽²⁶⁾ وتَعني: شُكرًا لِلَّهِ، لكِن مِن غيرِ تَصريحٍ بِذِكرِ اسمِ اللهِ. [المُتَرْجِم]

⁽²⁷⁾ وتَعنيُّ: أَلزَمَهُ اللهُ الخُسرانَ والهَلاكَ، لَّكِنَ مِن غيرٍ تَصريحٍ بِذِكرٍ اسمِ اللهِ. [المُترجِم]

⁽²⁸⁾ سِفْرُ الخروج 33: 17. [المترجِم]

الصُّحُفيِّينَ والأَدْبَاءِ مُفرَدَاتٍ لُغويَّةً شِبْهَ اصطِلاحِيَّةٍ هائلةً معَ عدَمِ توافُرِ الفُرْصَةِ أو الرَّغبةِ لديهم للاستِفسارِ عن استعمالِها اللائقِ؛ ونجاحُ المفَكِّرِينَ التحليليِّينَ في مجالاتٍ مُتاخِمَةِ للرِّياضيَّاتِ حيثُ يكونُ الطَّلاقُ بينَ الرَّمزِ والواقِع صَريحًا جِدًّا والمَيلُ إلى إضفاءِ الصِّفَةِ المادِّيَّةِ مُغرِيًا جدًّا؛ والتَّوَسُّعُ في مَعرِفةِ أشكالٍ أكثر بساطةً لِلمُواضَعةِ الرمزيَّةِ (الرّاءات الثلاث the three R's)، وارتباطُ ذلك باتساع الفَجوةِ بينَ العامَّةِ والتَّفكيرِ العِلميِّ للعصرِ؛ وأخيرًا استغلالُ آلاتِ الطّباعةِ وذلكَ بِنشرِ القوالبِ اللفظيَّةِ الثابتةِ clichés وتكرارِها لأغراضِ سياسيَّةٍ وتِجاريَّةٍ.

إِنَّ الحُضورَ المُلِحَّ لِوجهةِ النظرِ اللُغويَّةِ البِدائيَّةِ في أعمالِ أكثرِ المفَكِّرِينَ عُمقًا فضلاً عن عُمومِ العالَمِ الدِّينيِّ هو، حقًا، واحدةً من أكثرِ السَّماتِ لَفتًا للنظرِ في الفِكرِ المُعاصِرِ. فَقَد سيطرَ على فلسفةِ القَرنِ التاسِعَ عَشَرَ تقليدٌ مِثاليُّ استُبُدِلَ فيهِ التَّوسُّمُ في المنظومةِ الرَّمزيَّةِ الهائلةِ (يُقَدِّمُ الدِّيالكتيك الهيغليُّ (30) السَّبُدِلَ فيهِ التَّوسُّمُ في المنظومةِ الرَّمزيَّةِ الهائلةِ (يُقدِّمُ الدِّيالكتيك الهيغليُّ (30) وكانَ المَباشِرِ، وكانَ

⁽²⁹⁾ تُشيرُ إلى برنامَجِ التَّعليمِ المُوَجَّهِ لِلمَهاراتِ الأساسيَّةِ في المدارسِ، الذي يَشمَلُ: القراءةَ /reading ، والكتابةَ w/riting ، والحِسابَ a/rithmetic . [المترجم]

dialegein الني يَعني تَحديدًا الكلامَ عبرُ المجالِ الفاصلِ بينَ المُتحاورين بِوصفِهِ طريقةَ استِقصاءِ الذي يَعني تَحديدًا الكلامَ عبرُ المجالِ الفاصلِ بينَ المُتحاورين بِوصفِهِ طريقةَ استِقصاءِ وضعَها زينون الإيليُّ، قبلَ أن تستكمِلَ شكلَها على يدِ أفلاطون الذي تعني الكلمةُ عندهُ أيضًا التقسيمَ المنطقيُ الذي يُوصِلُ المرءَ عبرَ المقارَبَةِ إلى اكتشافِ المعاني الأساسيَّةِ المُجرَّدَةِ (أو المُثُلُ). وعادَت الجدليَّةُ في القرنِ التاسعَ عشرَ لِتكتببَ على يدِ الفيلسوفِ الألمانيِّ هيفِل (1770–1831م) معنى فلسفيًّا جديدًا وعميقًا ما زالَ سائدًا حتى الساعة؛ ذلكَ بأنَّ مؤسِّسَ المثاليَّةِ المطلقةِ جعلَ منها قانونًا يحدِّدُ مسيرةَ الفِكرِ والواقِع عبرَ نظاعُلاتِ النفي المتتالي لِلأُطروحةِ these والمنقيضَةِ antithese وحلُّ إشكاليّاتِ المتناقِضاتِ القائمةِ من خِلالِ الارتقاءِ إلى التركيبِ synthese، الذي سرعانَ ما يُتَجاوَزُ الفِعلُ السَّليُّ؛ لِيُصبِحَ جُزءًا من الصيرورةِ، وهذا ما يجعلُهُ عندَ هيفِل مُحرِّكًا لِلتَاريخِ والطبيعةِ والفلسفةِ. [المُترجِم]

⁽³¹⁾ يُوازِنُ يويت Jowett بينَ ديالكتيكَي هَينل وأفلاطون بِقولِهِ: 'رُبَّما ليسَ ثُمَّةَ عَيبٌ في منظومةِ هيغل أكبرُ من افتقارِها إلى نظريَّةٍ لُغويَّةٍ سَليمةٍ''. - ,Vol. IV., p.420

بُوْرَةَ الاهتِمامِ. واستَهَلَّ القَرنُ العِشرونَ بتحليلِ دقيقِ لأسرارِ الرِّياضيَّاتِ استِنادًا السَّنادُا (Critical إلى 'أفلاطونيَّةِ واقِعيِّينَ نَقْدِيِّينَ المَثرَ صَراحَةً مِن أفلاطونيَّةِ واقِعيِّينَ نَقْدِيِّينَ المَثرَ (33) Realists (أ⁽³²⁾ مُعَيَّيْنَ في عام 1921م (أ⁽³³⁾ وبذلك أصبَحْنا نَقرأُ الآتِيَ:

أنا أُطلِقُ اسمَ الحَدِّ term على كلِّ ما يُمكِنُ أن يكونَ مَوضوعًا لِلفِكرِ، أو ما يُمكِنُ أن يُعدَّ أو ما يُمكِنُ أن يُعدَّ أو ما يُمكِنُ أن يُعدَّ كذلكَ... فكلَّ مِن الإنسانِ، واللحظةِ، والرَّقم، والطَّبَقَةِ، والعَلاقةِ، والكائنِ الخُرافِيِّ، وأيُّ شيءٍ آخَرَ يُمكِنُ ذِكرُهُ، لا شَكَّ في انَّه حَدِّ، وإنكارُ أن يكونَ هذا الشيءُ أو ذاك حَدًّا لا بُدَّ أن يكونَ كاذِبًا... فلِلحَد جَميعُ الخصائصِ التي تُعزَى عادةً إلى الموادِّ والأسماء... وكلُّ حَدُّ غيرُ قابلِ للتغييرِ ولا للتَّحطيمِ. الحَدُّ هو الحَدُّ، ولا يُمكِنُ تخيُّلُ تغيُّر من الحُدودِ هما يُحطِّمُ هُويَتَهُ ولا يُحيلُهُ حَدًّا آخَرَ... ويُمكِنُ تمييزُ نَوعَينِ من الحُدودِ هما على التوالي: الأشياءُ، والمَفاهِمُ (34).

وبِمساعدةِ ذلك السَّيفِ اللفظيِّ الغَريبِ ادَّعِيَتْ عِدَّةُ فَرْقَعاتِ ملموسةِ. وهكذا فإنَّ نظريَّةَ 'الصِّفاتِ أو النَّعوتِ أو الأشياءِ المثاليَّةِ التي هي على نحوٍ مّا أقلُّ مادِّيَّةً وأقلُّ بَقاءَ ذاتيًا وأقلُّ مُطابَقَةً ذاتيَّةً، مِن الأسماءِ الحقيقيَّةِ، تَغدو مُخطِئةً تَمامًا ((المَّعَنَّمُ المَعْمَلُ المَّماءُ (المَعْمَلُ اللهِ المَعْمَلُ اللهِ المَعْمَلُ المَعْمَلُ المَعْمَلُ المَعْمَلُ المَعْمَلُ اللهِ المَعْمَلُ المَعْمَلُ اللّهِ اللهِ المَعْمَلُ المَعْمَلُ المَعْمَلُ المَعْمَلُ المَعْمَلُ المَعْمَلُ اللّهُ اللهُعْمَلُ المَعْمَلُ اللّهُ اللّهُ المَعْمَلُ اللّهِ اللّهُ اللهُ المَعْمَلُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ المَعْلَقُولُ اللّهُ المَعْمِلْ اللّهُ المَعْمَامُ اللّهُ اللّهُ المَعْمَلِ المَعْمِلْ المَعْمَلُ المَعْمِلُ المَعْمِلْ المَعْمَلِ المَعْمَلِي المَعْمِلْ المَعْمِلْ المُعْمِلْ المُعْمِلْ المُعْمِلُ المُعْمِلْ المُعْمِلْ المُعْمِلْ المُعْمِلْمُ المُعْمِلُ المُعْمِلْمُ المُعْمِلْمُ المُعْمِلْمُ المُعْمِلْمُ ا

⁽³²⁾ الواقعيَّةُ النَّقدِيَّةُ هي النظريَّةُ التي تَذهبُ إلى أنَّ بعضَ مُعطَياتِنا الجِسْيَّةِ (كالمتعلَّقِ منها بالصَّفاتِ الأَوْلِيَّةِ على سبيلِ المِثالِ) يُمكِنُها أن تُمَثلُ، بل إنَّها تُمثلُ بِدِقَةٍ ما في الخارجِ مِن أشياء، وخواصَّ، وأحداثٍ، في حينِ أنَّ بَعضًا آخَرَ مِن مُعطَياتِنا الجِسِّيَّةِ (كالمتعلَّقِ مِن أشياء، وخواصَّ، واللهُ منها بِالصَّفاتِ الثانويَّةِ والأوهامِ النَّصوُريَّةِ) لا تُمثلُ بِدِقَةٍ أيَّةَ أشياء، ولا خواصَّ، ولا أحداثٍ، وبيعبارةِ بَسيطةٍ يُمكِنُ أن نقولَ إنَّ الواقعيَّة النَّقديَّة تُسلُطُ الضَّوء على الجانبِ التَّابِعِ لِلمَعْلِ مِن العالمِ، الذي يُفضي إلى فَهمِ العالمِ المُستقِلِّ عن العَقلِ. [المُترجِم]

⁽³³⁾ يُنظر: الفصل الثامن، الصفحة (164) فما بَعَدَها.

B. Russell, The Principles of Mathematics (1903), Vol. I., pp. 43-44. (34)

Ibid., P. 46. (35)

شُلْطُةُ الكُلمات

في ذِكرِ mention الإنسانِ أو الكائنِ الخُرافِيِّ) بِعِدَّة حُدودِ terms يُحَطِّمُ الواحِدِيَّة (36) وشُيدَتْ مُجَدَّدًا أفلاطونيَّة مُعاصِرَة أُعيدَ بِوساطِتِها تأهيلُ عالَم يَقيني بِن الأشياءِ وشُيدُت مُجَدَّدًا أفلاطونيَّة مُعاصِرَة أُعيدَ بِوساطِتِها تأهيلُ عالَم يَقيني بِن الأشياءِ things 'المذكورةِ mentioned بِوساطةِ 'حُدودِ terms' عالَم الْكُلْيَاتِ. هُنا يَبني العقلُ مَسكنًا ، أو الأَوْلَى أن يُقالَ إنَّهُ يَجِدُ مَسكنًا سَرمَديً البَقاءِ، تُشْبَعُ فِيهِ كلُّ مُثْلِنا، ولا تُحبَطُ أفضَلُ أَمانِيِّنا. ولَن نستطيعَ إدراكَ الأهميَّةِ العميقةِ لِجَمالِهِ إدراكًا كافيًا ما لَم نَفهمْ فَهمًا شامِلاً الاستقلالَ التّامَّ لأنفُسِنا الذي ينجِدُهُ العقلُ (37). فكلُّ شيءِ هُنا 'غيرُ قابلِ للتّغييرِ، وصارِمٌ، ودقيقٌ، ومُبهِجٌ لعالِمِ الرياضيّاتِ، ولعالِمِ المنطقِ، ولِمُشيِّدِ الأنظمةِ الميتافِزيقيَّةِ، ولِكلُ مَن حُبُّهُ لِلكَمالِ أَكبَرُ مِن حُبِّهِ لِلحياةِ '. وقد زُكِيَ هذا العالَمُ للإنسانِ الكادِحِ، في مُقابلِ [30] عالَمِ الوجودِ 'السَّريعِ، المُبهَمِ، الذي لا حُدودَ المرامة لَهُ، والذي لا مُخطَّطَ ولا ترتيبَ واضحَيْنِ لَهُ '، على الرغمِ من أنَّه 'يحوي ضارمة لَهُ، والذي لا مُخطَّطَ ولا ترتيبَ واضحَيْنِ لَهُ '، على الرغمِ من أنَّه 'يحوي جَميعَ الأفكارِ والمَشاعرِ '. وكِلا العالَمْيْنِ موجودُ بالقَدْرِ نفسِهِ، ومُستحِقٌ للتأمُّلِ أحدِهما أو الآخَرِ مَرَدُّهُ إلى أمزجتِنا (38).

ومِن المؤسِفِ أَنَّ الأفلاطونيِّينَ المُعاصِرِينَ يَنْدُرُ جِدًّا أَن يُتابِعوا أفلاطونَ في محاولاتِهِ أَن يَدرُسَ الرُّموزَ دِراسَةً عِلميَّةً، ولكِن مِن المُثيرِ أَن يُلحَظَ إدراكُهُم اتُصالَ نظريَّتِهم بأوثقِ أسبابِ النَّسَبِ بالفِكْرِ الإغريقيِّ؛ إذ إنَّ لِكِلَيهِما أصلاً في العاداتِ اللغويَّةِ أَنفُسِها. إنَّ أصالَة المنطقِيِّ المعاصرِ تَجنَعُ إلى إخفاءِ الأُسُسِ اللفظيَّةِ لِبنائه، في حين تَظهَرُ هذه الأُسُسُ واضحة في الفلسفةِ اليونانيَّة. وكانَتْ

Ibid., P. 44. (36)

Mysticism and Logic (1918), p.69. (37)

B. Russell, The Problems of Philosophy, Home University Library, p. 156. (38) والذَّهابُ إلى أَنَّ ثَمَّةَ أَجزاءً مِن هذا العالَم، الذي قد يُميَّزُهُ السَّيْدُ رَسِل اليَومَ بِأَنَّهُ ذو اللَّمَاتُ مُلتِصقةً بالكونِ المتَصَوَّدِ في كتابِهِ تَحليلُ العَقْلِ Analysis of أَساسٍ لغويُّ بحتٍ، مازالَتْ مُلتصقةً بالكونِ المتَصَوَّدِ في كتابِهِ تَحليلُ العَقْلِ 60 منهُ. ومِن المُمكِن Mind The Philosophy of من كتابٍ فَلسَفَةُ برتراند رَسِل 688 من كتابٍ فَلسَفَةُ برتراند رَسِل 1946) 2 Polemic في الصفحةِ 34 مِن دَوييَّةِ 1946) 2 Polemic (1944) Bertrand Russell

كِتاباتُ الكُتّابِ الأوائلِ مملوءة بِمُخَلَّفاتِ سِحرِ الكلِمةِ البِدائيِّ. إِنَّ تصنيفَ الأشياءِ يَعني تَسميتها، وبِقَدرِ تعلَّقِ الأمرِ بالسِّحْرِ فإنِّ اسمَ شيء مَا أو مجموعة من الأشياءِ يَعني نَفْسَهُ؛ فمعرفة أسمائها تَعني امتِلاكَ السَّيطَرةِ على نُفُوسِها. فما مِن شيء، سَواءٌ أكانَ بَشَرِيًّا أَم فوقَ مُستَوى البَشرِ، يُعجِزُ سُلطَة الكَلِماتِ. واللُغةُ نَفسُها ما هي إلّا نُسخةٌ طِبقُ الأصلِ أو نَفْسٌ ظِلَّ لِبِنيةِ الواقِع جُمْلَةً. ومِن هُنا نشأ مَنْدُأ اللوغوس Logos الذي مَثَلَ مَفاهيمَ مُتَعددةً منها أَنَّهُ هذا الواقعُ الأسمَى، المادَّةُ الرُّوحيَّةُ المقدَّسَةُ، وأَنَّهُ 'مَعنَى' كُلِّ شَيْءٍ أَو عِلَّتُهُ، وأَنَّهُ 'مَعنَى' الاسمِ أو جَوهَرُهُ (40).

ومن الواضِح أنَّ الإرث الدِّينيَّ الذي أَدْمَجَهُ فَلاسِفةُ الإغريقِ الأَوَّلُونَ في أَنظِمتِهم الخاصَّةِ أَسهَمَ في تقبُّلِ الإغريقِ لِفِكرةِ عالَم آخَرَ لِلوُجودِ. فعلى سبيلِ المِثالِ، عَدَّ طاليس Thales طبيعةَ الأشياءِ، أي وُجُودَها الطَّبيعِيَّ physis، مِمَّا لا يَقَعُ في مُتَناوَلِ الحواسِّ، ومادَّةً أُوَّليَّةً ضَعيفة تُعْزَى دَومًا إلى النَّفُوسِ والأشباح، ولا تختلِفُ عن الجسَدِ [31] إلّا في كونِها غيرَ ملموسةٍ وغيرَ مَرثيَّةٍ.

⁽³⁹⁾ اللوغوس: من أشد الكلمات أهمينة وأكثرها عُموضًا في الفِكريْنِ الغَربيَّيْنِ الدِّينِيِّ والغلقِ والفلسفيِّ؛ إذ تدُلُّ في سياقاتِ شتَّى على مدلولاتٍ مُتعدِّدةٍ، كالخطابِ، واللُغةِ، والعقلِ الكُلِّيِّ، وكلمةِ الإلهِ. بدأ ظهورُ هذهِ الكلمةِ معَ هيراقليطس (535-475 ق.م) الذي استعملها لِلتَّعبيرِ عن مبدًإ النظامِ والمعرفةِ. واستعملَ الفلاسفةُ القُدَماهُ الكلمة يطرائق مختلفةٍ؛ فالسوفسطائيُّونَ استعملوها لِلدَّلالةِ على الخِطابِ، واستعملَها أرسطو لِلدَّلالةِ على الخِطابِ، واستعملَها أرسطو لِلدَّلالةِ على الخِطابِ المُعقلَنِ أو (الحُجَّة) في مَجالِ البَلاغَةِ. [المُترجِم]

Cornford, op. cit., From Religion to Philosophy, pp.141, 186, 248. (40)

⁽⁴¹⁾ طاليس (634-543 ق.م). أحدُ فلاسفةِ الإغريقِ قبلَ سُقراط، وأحدُ الحُكماءِ السَّبعةِ. يَعُدُّهُ الكثيرونَ الفيلسوفَ الأوَّلَ في النَّقافةِ اليونانيَّةِ وأبا العُلومِ لأَنَّهُ حاوَلَ تَفسيرَ العالَمِ تَفسيرًا عَقليًّا بِرَدِّهِ كُلَّ شَيءٍ إلى الماءِ، أي بِذَهابِهِ إلى أنَّ الماءَ جَوهَرٌ أصليًّ يَشيعُ في الطَّبيعةِ، وأَنَّهُ أصلُ جميعِ الظُّواهرِ الطَّبيعيَّةِ. وقالَ إنَّ العالَمَ حافِلٌ بِالنَّفوسِ، فإذا كانَ كلُّ العالَم، فيعلِ مَصدَرُهُ النَّفْسُ، وإذا كانَ العالَمُ يَموجُ بِالحَركةِ، فالنَّفْسُ إذَن مُنبَقَّةٌ في كلِّ العالَم، وكلُّ ما فيهِ لَهُ نَفْسٌ، حتى الجَمادُ. وضَرَبَ مَثلاً حَجَرَ المغناطيسِ؛ إذ يُحَرِّكُ الحديدَ، فمِن ثَمَّ تَكونُ النَّفْسُ فمِن ثَمَّ تَكونُ النَّفْسُ، والحركة هوَ النَّفْسُ، والحركةُ كلَّيَّةً، ومِن ثَمَّ تَكونُ النَّفْسُ كُلِّيَّةً. [المُترجِم]

شُلْطَةُ الكَلِمات

وبِذلكَ كَانَ في أَوَّلِ الأَمرِ لِعالَمِ الوُجودِ، الذي تَسكُنُهُ الكِياناتُ الزَّائفةُ، القَدرُ الأَدنَى من الماذَيَّةِ التي لَولاها لَم يَكُنْ في الإمكانِ أَن يَقَعَ شَيْءٌ مَّا تَحتَ التَّصَوُّرِ. ولكِنْ بِتطوُّرِ عِلمِ المنطقِ، وبِتَعاظمِ الاهتمام بِسُلطةِ الكلماتِ فُقِدَت تلكَ الماذَيَّةُ تدريجيًا، حتَّى أنشَأ أفلاطون Plato في مُحاورةِ المَاذَّبَةِ Symposium تدريجيًا، وفي مُحاورةِ فيدون Phaedo في مُحاورةِ المَاليَّةِ الخالصةِ وصِفَ كذلكَ بِالوُجودِ الطَّبيعِيِّ physis، الذي تَسكُنُ النُّفُوسُ الاسميَّةُ فيهِ نَقيَّة، ومُقَرِّمةً، وغَيْرَ قابِلَةٍ لِلتَّحَلُّل، ولا للتغيُّر.

وهذا التطوَّرُ ناجِمٌ، إلى حَدِّ بَعيدٍ، عَن تأثيرِ الفيثاغوريَّةِ (المُعيدُ المُعيدُ عَن تأثيرِ الفيثاغوريَّةِ (المراحلُ التي تخلَّلَتُهُ ذَواتُ أهميًّةٍ مَخصوصةٍ في

⁽⁴²⁾ أفلاطون (428-427/ 348-347 ق.م). فيلسوف يوناني كلاسيكي. يُعَدُّ مؤسَّسَ أكاديميَّةِ أَرسطو. أثينا التي هي أوَّلُ معهدِ للتَّعليمِ العالي في العالمِ الغربيِّ. مُعلَّمُهُ سُقراطُ وتلميذُهُ أرسطو. ويُعَدُّ واضِعَ الأُسسِ الأُولَى للفلسفةِ الغربيَّةِ والعلومِ. اتَّضَعَ نبوغُهُ وأسلوبُهُ في مُحاوراتِهِ السُّقراطيَّةِ (نحو ثلاثينَ محاورة) التي تناولَتْ موضوعاتِ فلسفيَّة شتَّى، كالمعرفةِ، والمنطق، واللغةِ، والرياضيّاتِ، والميتافيزيقا، والأخلاقِ، والسَّياسةِ. [المُترجم]

⁽⁴³⁾ عُنوانُ مُحاورةٍ مَشهُورةٍ لأفلاطونَ في الْحُبِّ، أجرَى فيها الحوارَ بينَ سُقراطَ وبعضِ مُعاصِرِيهِ من الفلاسفةِ والأطبّاءِ والشعراءِ والسوفسطائيّينَ ورجالِ السياسةِ. والمحاورةُ تُصورُ في مجموعِها مذهبَ سُقراطَ في الحُبِّ، ومُلخَصُها أنَّ الحُبَّ يبعثُ في الإنسانِ الإحساسَ بِالشرفِ ويُنمّي فيه الإيثارَ وروحَ التضحيةِ، وأنَّه يجبُ التفريقُ بينَ نوعينِ من الحُبِّ: نوع دني وضيع يُلبّي النزعاتِ الجنسيَّة، وهو حبُّ النساءِ والحبُّ الشاذَ للخِلمانِ؛ ونوع نبيل شريفِ يخلو خلوًا تامًّا من كلِّ نزعةٍ جسديَّةٍ وشهوةٍ بَهيميَّةٍ، وهو الحبُّ المعرفة الحبُّ النعيُ البريءُ الذي يرتفعُ عن الصغائرِ ويتنزَّهُ عن الدنايا ويُكسِبُ صاحبَهُ المعرفة والحكمة والفضلة، كالحبِّ الذي ينشأ بينَ الأستاذِ وتلاميذِهِ أو مُريديهِ. [المُترجم]

⁽⁴⁴⁾ عُنوانُ مُحاورةِ مَشهورةِ لأفلاطونَ تدورُ وقائمُها في السَّجنِ الذي قبعَ فيهِ سُقراطُ بطلُ المحاورةِ، الذي تحدَّثَ في الساعاتِ الأخيرةِ قبلَ موتِهِ عن النفسِ وماهيَّتِها والدلائلِ على خلودِها ومصيرِها. والمحاورةُ مَرويَّةٌ من منظورِ أحدِ تلاميذِ سُقراطَ، ويُدعَى فيدون الأليسيَّ، فإليهِ تُسَبُّ. [المُترجِم]

⁽⁴⁵⁾ الفيثاغوريَّةُ: مدرسةٌ فلسفيَّةٌ وأُخويَّةٌ دينيَّةٌ يُعتقَدُ أَنَّ فيثاغورس أنشأها في جنوبِ إيطاليا. وفيثاغورس (570-495 ق.م) فيلسوف إغريقيُّ اهتَمَّ بالرِّياضيَّاتِ اهتمامًا كبيرًا =

تأريخِ الرُّموذِ. وكانَ هيراقليطس Heracleitus أوَّلَ مَن احتَكَمَ إلى الكَلِماتِ بِوَصفِها مُجَسِّدَةً لِطبيعةِ الأشياءِ، وتأثيرُهُ في أفلاطون جَليَّ في مُحاوَرَةِ أقراطيلوس بِوَصفِها مُجَسِّدةً لِطبيعةِ الأشياءِ، وتأثيرُهُ في أفلاطون جَليَّ في مُحاوَرَةِ أقراطيلوس اللغةَ الشَّيءَ الأكثرَ ثَباتًا في عالَم دائم التَّغيُّرِ، وتَعبيرًا عن الحِكمةِ المشتركةِ عندَ البَشرِ جميعًا، وبِنيَةُ الكلامِ الإنسانيِّ، عندَهُ، تَعْكِسُ بِنيَةَ العالَمِ الخارجيِّ. إنَّها تَجسيدٌ لِتلكَ البِنيةِ - "واللوغوس مُحتَوَى فيها، كما يُمكِنُ أن يُحتَوَى مَعنَى مَا في عِدَّةِ رُموزٍ مُختلفةٍ خارجيَّةٍ "(48).

وَمِن جِهةٍ أُخرَى، سَبَبَتْ رُموزُ الأعدادِ حَيرَةً كبيرةً لِلفيثاغوريِّينَ. إذ قالَ أرِسطو⁽⁴⁹⁾

ولا سيَّما بالأرقام، واهتمَّ بالموسيقى أيضًا وذكرَ أنَّ الكونَ يتألَفُ من التمازُج بينَ العددِ والنفَم. ويَعتقِدُ فينَاغورس وتلاميدُهُ أنَّ كلَّ شيء مرتبِطٌ بالرِّياضيّاتِ، فمِن ثَمَّ يُمكِنُ التنبُّوُ بكلِّ شيءٍ وقياسُهُ على شكلِ حلقاتٍ إيقاعيَّةٍ. واشتهرَ بِمُبرَهنَتِهِ في الرِّياضيّاتِ التي مفادُها: أنَّهُ في المثلَّثِ القائمِ الزاويةِ يكونُ مربَّعُ طولِ الوَتَرِ مُساوِيًا لِمجموعٍ مُربَّعَيْ طولَي الضَّلَمَيْنِ المحافِييْنِ للزاويةِ القائمةِ. [المُترجم]

⁽⁴⁶⁾ هيراقليطس (535-475 ق.م). فيلسوف يوناني قبلَ سُقراط، قالَ بالتَّغيُّرِ الدائم، وعبَّرَ عن ذلكَ بقولِهِ: كلُّ شيءٍ في جَرَيانِ دائم. والقولُ المشهورُ الذي يُعبَّرُ به هيراقليطَس عن هذا المبدإ هو: لا تستطيعُ أن تنزلَ في النهرِ نفيهِ مرَّتَيْنِ. ويُضيفُ إليهِ فلوطرخس التَّفسيرَ الآتَى: لأَنَّ مياهًا جديدة تتدفَّقُ فيهِ. [المُترجم]

⁽⁴⁷⁾ عُنوانُ مُحاورةٍ مَشهورةٍ لأفلاطونَ تُمثُّلُ إحدى الكتاباتِ الأولى لَهُ وربَّما الاستِثناءَ الوحيدَ بينَ مُحاوراتِهِ الأولى من حيثُ موضوعُها الرَّئيسُ؛ ذلكَ بأنَّ هذه المحاوراتِ قد غلبَ عليها عُمومًا المضمونُ الاخلاقيُّ، في حينِ أنَّ الموضوعَ الأساسيَّ لهذه المحاورةِ هو أصلُ اللغةِ والأسماءِ، وإن كانَتْ قد تطرَّقَتْ عَرَضًا إلى موضوعاتٍ مُتنوَّعةٍ. وأقراطيلوس أثينيُّ عاصرَ سُقراطَ، لكِن يَبدو أَنَّهُ كانَ أصغَرَ منهُ سِنَّا، وكانَ مِن أتباعِ هيراقليطس، وارتبَط بِهِ أفلاطونُ في شَابِهِ. وقَد صَوَّرَهُ أفلاطونُ في مُحاورةِ (أقراطيلوس) وهو يَطرَحُ فلسفتَهُ في الأسماءِ التي مفادُها أنَّ كلَّ شيءٍ لهُ اسمٌ، وأنَّ الطبيعةَ قد أضفَتْ هذهِ الأسياءِ. [المُترجِم]

Cornford, op. cit., p.192. (48)

⁽⁴⁹⁾ أرسطو (384-322 ق.م). فيلسوف يوناني. تلميذُ أفلاطون ومعلَّمُ الإسكندر الأكبرِ، وأحدُ عظماءِ المفكِّرِينَ. تناولَتْ كتاباتُهُ عدَّةَ مجالاتٍ كالفيزياءِ، والميتافيزيقا، والشَّعرِ، والمسرح، والموسيقى، والمنطقِ، والبلاغةِ، واللغويّاتِ، والسِّياسةِ، والحكومةِ، والأخلاقِ، وعلم الأحياءِ، وعلم الحيوانِ. ويُعَدُّ أحدَ أهمٌ مؤسِّسِي الفلسفةِ الغربيَّةِ. [المُترجِم]

شُلْطَةُ الكَلِمات

Aristotle (50): "لَمَّا بَدَا كُلُّ شَيْءٍ مُنَمَّطًا بِتَمام طابعِهِ على أَساسِ الأَعدادِ، وَكَانَتِ الأَعدادُ هِي الأَشياءَ المطلَقَةَ في الكَونِ كُلِّهِ، باتُوا مُقتَنِعِينَ بِأَنَّ عَناصِرَ الأَعدادِ هِيَ عَناصِرُ كُلِّ شيءٍ". والحقُّ أَنَّ الفيثاغوريَّةَ في مَراحلِها الأخيرةِ عبَرَتْ مِن مَذَهَبِ أَنَّ العالَمَ انبِثَاقٌ لِلأَعدادِ مِن الفَرْدِ one إلى بِنيَةِ أَنَّ كُلَّ شيءٍ مُنبَثِقٌ مِن الأَرواحِ العَدَدِيَّةِ، وكُلُّ يَدَّعي وُجودًا خالِدًا مُستَقِلًا (51). [32]

وجاء بعد ذلك بارمينيديس Parmenides الذي شَغَلَتْهُ وَظَائفُ الرُّموذِ السَّالِيَةِ؛ فإذا لم يَعْنِ 'بارِدٌ سِوَى ما يَعْنِيهِ 'غَيرُ حارٌ '، ولم يَعْنِ 'مُظْلِمٌ ' سِوَى ما يَعْنِيهِ 'غَيرُ مَارٌ '، ولم يَعْنِ 'مُظْلِمٌ ' سِوَى ما يَعْنِيهِ 'غَيرُ مُضِيءِ '، فكيفَ يُمكِنُنا التَّحدُّثُ عن غِياباتِ الأشياءِ ؟ ويقولُ: 'ثَمَّةَ جِسمانِ قَرَّرَ البَشَرُ تَسميتَهُما، وكانَ عليهم أن يَدَعُوا تسميةَ أحدِهما، وهذا ما ضَلُّوا طَريقَهُم فيهِ القد سَمَّوا أشياءَ هي لَيسَتْ بِأشياء، هي غَيْرُ أشياء (μήἐον). لكِنْ زِيادة على مُشكلةِ الوَقائعِ السّالِبَةِ التي جَعَلَتْ أفلاطونَ يَنهَضُ بِمهمَّةِ الفَحْصِ لكِنْ زِيادة على مُشكلةِ الوَقائعِ السّالِبَةِ التي جَعَلَتْ أفلاطونَ يَنهَضُ بِمهمَّةِ الفَحْصِ الجادِ الأوَّلِ لِعَلاقاتِ الفِكرِ واللُغةِ (Sophist, 261)، أُوْرَثَ بارمينيديس أفلاطونَ ألما التي كانَتْ لَها هي أماحييَّهُ المبهَمَةَ بِشَأْنِ الفَرْدِ Ohe والمتَعَدِّدِ المعمل التي كانَتْ لَها هي

Metaphysics, A.5; trans.A. E. Taylor.

(50)

الكّلمات.

Le في كَرْوَدُنا الدكتور الميندي R. Allendy في كتابِه رَمْزِيَّةُ الأعدادِ، مَقالَةٌ في الأرثموصوفيا عن 1921 ، Symbolisme des Nombres, Essai d' Arithmosophie الفيثاغوريَّةِ والأرثموصوفيا. وكانَ غَرَضُ المؤلِّفِ "فَحصَ بعضِ جوانبِ المفتاحِ العَدَدِيِّ الفيثاغوريَّةِ والأرثموصوفيا. وكانَ غَرَضُ المؤلِّفِ "فَحصَ بعضِ جوانبِ المفتاحِ العَدَدِيِّ الذي بِمُوجِبِهِ أَخْفَتِ الفلسفةُ الدِّينيَّةُ والسِّرِيَّةُ في كلِّ الأزمانِ وكلِّ المدارسِ تَعاليمَها . . . وانطلاقًا مِن وِجهةِ النَّظَرِ هذهِ وجبَ على دراسةِ الأعدادِ أن تُنشِئَ الأساسَ لِكلِّ المُلُومِ السِّرِيَّةِ Occultism والسُّريَّةِ الشَّطولِيُّ في المزيجِ السُّريَّةِ الدِّي المَالِ المَالِي على المربحر الأعدادِ لم يَكَدُ يَقِلُ شُيوعًا عن سِحرِ المحالِ الذي سيَحْصُلُ دليلاً كافيًا على أنَّ سِحرَ الأعدادِ لم يَكَدُ يَقِلُ شُيوعًا عن سِحرِ المحالِ الذي سيَحْصُلُ دليلاً كافيًا على أنَّ سِحرَ الأعدادِ لم يَكَدُ يَقِلُ شُيوعًا عن سِحرِ

⁽⁵²⁾ بارمينيديس: فيلسوفٌ يونانيٌّ وُلِدَ في القرنِ الخامسِ قبلَ الميلادِ في إيليا، وهيَ مدينةٌ يونانيٌّ على الساحلِ الجنوبيّ لإيطاليا. ذُكِرَ أَنَّهُ كانَ تلميذَ كزينوفانيس. ويُعَدُّ احدُ أهمِّ الفلاسفةِ قبلَ سقراط. ذهبَ إلى أنَّ طريقةَ إدراكِنا اليوميَّة للواقعِ مُخطِئةٌ، وأنَّ واقعَ العالَم كينونةٌ واحدةٌ غيرُ متغيرةٍ وغيرُ متوالدةٍ وغيرُ قابلةٍ لِلانهيارِ. وهو أوَّلُ فيلسوفي يبحثُ بحثًا حقيقيًا في ما وراة الظاهرِ من الحقيقةِ الثابتةِ والوجودِ الثابتِ، على أساسِ تناظرِ الحقيقةِ والوجودِ الثابتِ، على أساسِ تناظرِ الحقيقةِ والوجودِ الثابتِ، على أساسِ تناظرِ الحقيقةِ والوجودِ الثابتِ،

أيضًا جُذورُها في اللُغةِ. ولِذلكَ كانَ لأفلاطونَ كلُّ المُذرِ لِيَنشغِلَ بالنَّظرِيَّةِ اللَّغويَّةِ، بصَرفِ النَّظرِ تَمامًا عن الصُّعوباتِ النّاجِمَةِ عن عالَمِهِ المِثاليِّ الذي كانَ مَسْكَنًا لِلنُّفوسِ الاسميَّةِ، وعَلاقاتِهِ بِعالَمِ الطِّينِ والدَّمِ (الذي تردَّدَ، لأسبابِ جَماليَّةٍ، في إدخالِ 'المُثُلِ ideas' في كِياناتِهِ، كما جادَلَ اللاهُوتيُّونَ في أَنَّ لِلزُّنوجِ نُفُوسًا).

لِذلكَ كانَ مِمّا زادَ الحَظَّ سُوءًا إهمالُ المعاصِرينَ تَمامًا مُحاوَرةً أقراطيلوس Cratylus التي أودَعَها آراءَهُ في اللُغةِ. لقد قَبِلَ الفيثاغورِيُّونَ نظريَّة أفلاطونَ في المُثُلِ أو النُّفوسِ الاسميَّةِ، ولكِنَّ عِلْمِيَّتَهُ جَعَلَتْهُ دائمَ المقارَبَةِ لِمُشكلةِ الأسماءِ ومَعناها بِوَصفِها واحِدًا مِن أصعَبِ ما يُواجَهُ مِن البُحوثِ. والتَّحليلُ الذي خَرَجَ بهِ إنجازٌ فائقٌ، ولا سِيَّما أنَّه جاءَ في زَمَنٍ لم يَعرِف أهلُوهُ شيئًا عن الفيلولوجيا المقارِنَةِ، ولا النَّحوِ، ولا عِلمِ النَّفْسِ، ولكِنَّهُ عَجزَ عن التَّوصُّلِ إلى تفريقٍ مَتينِ المُعرِّ والأفكارِ المرَمَّزةِ. [33]

وظَلَّ التَّقليدُ الرَّيْسُ لِلفِكْرِ الإغريقيُّ وَفِيًّا لِلمُقارَبَةِ اللفظِيَّةِ. وكتَبَ الدكتور هيوويل Dr Whewell قائلاً: ثَمَّة طريقتانِ لِفَهمِ الطَّبيعةِ؛ "تقومُ إحداهُما على اختبارِ الكلماتِ وَحدَها والأفكارِ التي تَستدعيها، والأخرَى على الاهتمامِ بالوَقائعِ والأشياءِ التي تُخرِجُ هذه الأفكارَ إلى حَيِّزِ الوُجودِ... واتَّبَعَ الإغريقُ الطريقةَ الأولَى، أي: الوجهة اللفظيَّة أو الفِكريَّة، فَأَخفقوا للستعمالاتِ الشَّائعةِ أَحرى إنَّ "النُّزوعَ إلى البَحثِ عن المبادئِ الكامنةِ في الاستعمالاتِ الشَّائعةِ لِللَّهَةِ رُبَّما كانَ قد اكتُشِفَ في مَرحلةٍ مُبَكِّرةٍ جِدًّا... إذ نَجِدُ عِندَ أرسطو تَحقُقًا لِهذا التَّوَجُهِ الفِكرِيِّ "(53). ومُنذُ زَمَن ترينديلينبرغ (53)

⁽⁵³⁾ وِليَم هيوويل (1794-1866م). إنجليزيَّ مَوسوعيُّ الثقافةِ، وعالِمٌ، وكاهنٌ أنجليكانيُّ، وفيلسوفٌ، ولاهوتيُّ، ومُؤَرِّخٌ لِلمُلوم. كانَ عميدَ كلُيَّةٍ ترِنِتي في جامعةِ كيمبرِج. من آثارِهِ: تأريخُ المُلوم الاستقرائيَّةِ، وفلسفةُ المُلوم الاستقرائيَّة. [المُتَرجِم]

History of the Inductive Sciences, 1., pp. 27,29. (54)

⁽⁵⁵⁾ فريدرِش أدولف ترينديلينبرغ (1802–1872م). فيلسوفٌ وفيلولوجيَّ ألمانيَّ. أشهرُ آثارِهِ: عناصرُ المنطق الأرسطيّ، والتَّحقيقاتُ المنطقيَّة. [المُترجِم]

سُلِّطُةُ الكَلمات

والعَلاماتِ الفارِقَةِ المُشابِهةِ التي تُؤدِّي دَورًا كبيرًا في نِظامِ أرسطو، بِمَعزِلِ عن والعَلاماتِ الفارِقَةِ المُشابِهةِ التي تُؤدِّي دَورًا كبيرًا في نِظامِ أرسطو، بِمَعزِلِ عن خصائصِ اللُغَةِ الإغريقيَّةِ. يَقولُ غومبيرز Gomperz: 'إنَّ أرسطو كثيرًا مَّا يَسْمَحُ لِنَفسِهِ بِالانقِيادِ لأشكالِ اللُغَةِ. ولم يَكُنُ ذلك دائمًا عَن عدَم قُدرةِ على التَّحرُّرِ مِن تلكَ الرَّوابِطِ، ولكِنْ بالقَدْرِ نَفسِهِ، في الأقلِّ، بِسَبِ أَنَّ مَطالِبَ اللَّيالكتيك لَم تَكُن لِتَسمَحَ لهُ بِمُغادَرَةِ مُعترَكِهِ... وهكذا انتُزِعَ التَّفريقُ بينَ المعرفةِ إجمالاً والعُلومِ المَخصوصةِ، الذي كانَ مُستنَدُهُ الوَحيدُ حقيقةَ أنَّ المعرفةِ إجمالاً والعُلومِ المَخصوصةِ، الذي كانَ مُستنَدُهُ الوَحيدُ حقيقةَ أنَّ أغراضَ العُلومِ المَخصوصةِ مُضَمَّنةُ في أسمائِها... وكثيرًا مَا يَحكُمُ تَصنيفَهُ لِلمَقولاتِ اعتباراتُ المُلاءَمةِ اللْغَويَّةِ، ولا بُدَّ أَنَّ ذلكَ، ويَجِبُ أَن يُقبَلَ (كذا)، جَعَلَهُ يُحجِمُ عن تَطبيقِهِ في الأغراضِ الأنطولوجيَّةِ (58).

لقد كانَتْ مُمارسَةُ الجدَلِ الدِّيالكتيكيِّ في زَمَنِ أُرِسطو تَستَنِدُ إلى فِكرةِ أَنَّ لِكُلِّ لَفْظٍ مَعنَى بَسيطًا مُحَدَّدًا، وهذا ما نَراهُ في تَعليقاتِ أَمونيوس Scholia of Ammonius على كِتابِ في التَّأويل (العِبارَة)

⁽⁵⁶⁾ Kategorienlehre, p. 209، حيثُ الاقتِناعُ بأنَّ الاعتباراتِ اللُغَويَّةَ 'وَجَّهَت' التَّصنيف، الكَّفِيَّة المَشَائِينَ التَّصنيف، الكَّفِيَّة المَشَائِينَ التَّوفيقيِّينَ النَّوفيقيِّينَ التَّوفيقيِّينَ التَّوفيقيِّينَ التَّوفيقيِّينَ التَّوفيقيِّينَ اللَّهُ وَلاتِ كَانَتْ مُهتَمَّةٌ جدًّا بالكَلماتِ، مَعَ أَنَّ الدكتور روتا P. Rotta يَرَى في كتابِهِ (فَلسَفَةُ اللَّغَةِ عِندَ الآباءِ البَسُوعِيِّينَ والفَلاسِفَةِ المَدْرَسِيِّينَ والفَلاسِفةِ المَدْرَسِيِّينَ الأَوْلَى أَن يَكونَ ذلكَ مُتَاثِّبًا مِن زاويةِ (nella Patristica e nella Scholastica, p. 56 . nominalist-realist

⁽⁵⁷⁾ تيودور غومبيرز (1832-1912م). فيلسوف وعالِمٌ كلاسيكيِّ نمساويٌّ. درَسَ في فيينًا، وتخرَّجَ فيها سنةَ 1873. وانتُخِبَ سنةَ 1882. وانتُخِبَ سنةَ 1882 عُضوًا في أكاديميَّةِ العُلوم. نالَ درجةَ الدكتوراه في الفلسفةِ من جامعةِ كونزبيرغ، والدكتوراه في الأدَبِ مِن جامعةَيْ دَبلِن وكيمبرِج. من أهمٌ آثارِهِ: المُفَكُّرُونَ الإغريقُ تأريخُ الفلسفةِ القديمة، والشَّعريَّةُ عندَ أرسطو. [المُترجِم]

T. Gomperz, Greek Thinkers, IV., pp.40-41. (58)

⁽⁵⁹⁾ تَعليقاتٌ على مَقالاتِ أرِسطو كتبَها أمونيوس هيرميا (440-520م)، وهو فيلسوفُ إغريقيًّ وابنُ فَيلسوفَي الأفلاطونيَّةِ المُحدَّقَةِ هيرمياس وأيديسيا. دَرَسَ على يَدِ بروكليوس =

De Interpretatione وبِذلكَ استَفهَمَ السائلُ قائلاً [34]: "هلِ البَلاغَةُ جَديرَةً بِالاحترامِ؟"، وفي إحدَى صِيغِ اللُعبةِ، على أَيَّةِ حالٍ، يُتَوَقَّعُ أَن يُجيبَ المجيبُ بِمُجَرَّدٍ قَولِ نَعَم أَو لا. وعُدَّت كَلِماتُ مُعَيَّنَةٌ في المُفرَداتِ الدارجةِ مُلْبِسَةٌ نَتيجةً لِدراسةِ 'أضدادِها.' ويَسْرُدُ أُرِسطو في كِتابِهِ طوبيقا (الجَدَل) Topics (مُتَصَوِّرَةِ باعِثُها جَرُّ الخصمِ إلى شكلٍ مِن قَواعِدَ تتعلَّقُ بِاللَبسِ وإجراءاتٍ أُخرَى مُتَصَوَّرَةِ باعِثُها جَرُّ الخصمِ إلى شكلٍ مِن أَشكالِ التَّناقُض اللَفظيُّ.

وخاض ماوثنر Mauthner في نِقاشٍ مُفَصَّلٍ لِيُظهِرَ أَنَّ التَّعالِيمَ الأرسطِيَّة المتعلَّقَةَ بِالنَّفِي والمقولاتِ 'جَعَلَتْ أشكالَ الكلامِ الحَيَّةَ مَحالً لِعِبادَةٍ خُرافيَّةٍ، كما لَو كانَتْ مَعبوداتٍ حقيقيَّةً '، ثُمَّ علَّق قائلاً: 'إنَّ أرسطو مَيتُ لأَنَّهُ كانَ مُخْلَصًا على نَحوٍ خُرافيً لِلكَلِماتِ، رُبَّما أكثرَ مِن أيِّ كاتِبٍ مَعروفٍ في تأريخِ الفَلسفةِ كُلِّهِ. واعتَمَدَ حَتَّى في مَنطِقهِ على أعراضِ اللُغَةِ اعتِمادًا تامًا، على أعراضِ للنَغَةِ اعتِمادًا تامًا، على أعراضِ لُغَتِهِ الأُمِّ. ولم يَكُنْ تَبجيلُهُ الخُرافيُ لِلكلماتِ في غيرِ أوانِهِ البَتَّةَ '(63). ومَنَّةً أُخرَى: -

في أثينا، ودرَّسَ في الإسكندريَّةِ معظمَ حياتِهِ، كاتِبًا تعليقاتِ على أفلاطون، وأرسطو،
 وفلاسفةِ آخرِينَ. [المُترجِم]

⁽⁶⁰⁾ كِتابٌ لأرِسطُو يُعَدُّ أحدَ أقدمِ الأعمالِ الفلسفيَّةِ الباقيةِ في التراثِ الغَربيِّ التي تُعالِجُ المَلاقةَ بينَ اللغةِ والمنطقِ على نَحوٍ مفهومٍ، وواضحٍ، وشَكليًّ. [المُترجِم]

⁽⁶¹⁾ عُنوانُ أحدِ الكُتُبِ التي تُؤَلِّفُ أُورِغانونَ أرسطو، وفيهِ يتناولُ الحُجَجَ والجلليّاتِ. ويَشتَمِلُ الأورغانون على خَمسةِ كُتُبِ أخرى غيرِ الطوبيقا (الجَدَل)، هيَ: المَقولاتُ، والعِبارَةُ، والتَّحليلاتُ الأولَى، والتَّحليلاتُ الثانية، والأغاليطُ. [المُترجِم]

⁽⁶²⁾ فرتز ماوثنر (1849-1923م). روائيَّ هنغارِيِّ نَمساوِيٌّ، وناقِدٌ مَسرحِيٌّ، وكاتِبٌ هِجائيًّ، ومُناصِرٌ لِمذهبِ الشَّكُ الفلسفيِّ المُستَمَدٌ مِن نَقدِ المعرفةِ الإنسانيَّةِ. مِن مؤلَّفاتِهِ: سبنوزا، ونَقدُ اللغة، وشوبِنهاوَر. [المُترجِم]

^{(63) .} Mauthner, Aristotle, English Translation, pp.84, 103-4. ويُنظَرُ لِلمُؤَلِّفِ نَفسِهِ كتابُ تَقْد اللَّغَة Kritik der Sprache ، الحزءُ الثالِثُ، ص4، إذ قالَ: 'لَو أَنَّ أَرسطو كَانَ يتكلَّمُ الصَّينيَّةَ أَو الداكوتانيَّةَ لَكَانَ عليهِ أَن يتبنَّى مَنطِقًا مُختَلِفًا تَمامًا، أو على أيَّةِ حالِ نظريَّةً مَقولاتٍ مُختَلِفةً تَمامًا .

رزَحَ الفِكرُ البَشَرِيُّ طَوالَ أَلْفَيْ سَنَةٍ بِتَمامِهِما تحتَ تأثيرِ شِعاراتِ هذا الرَّجُلِ، ذلك التَّأثيرِ الذي كانَتْ نَتائجُهُ مُؤذِيَةً تَمامًا. وليسَ ثَمَّةَ أُنموذَجٌ لِيظامِ كَلِماتٍ ذي فاعِليَّةٍ دائمةٍ كَأْنموذَجِهِ (64).

ومِمّا يَلْفِتُ النَّظَرَ أَنَّ أَرسطو قَدَّمَ في كِتابِهِ في التَّأُويل (العِبارَة) De أَنَّ المتعارِبِ النَّوفيقُ بِينَها وبينَ مِثلِ هذهِ المقارِبَةِ اللفظيَّةِ؛ إِذْ يُؤكِّدُ هناكُ أَنَّ الكَلِماتِ عَلاماتٌ لِلميولِ العَقليَّةِ في المقامِ الأوَّلِ، ولِلأشياءِ التي هي مظاهرُ لَها في المقامِ الثَّاني (65). [35] وهو يُطَوِّرُ نظريَّةٌ لِلفَرضِيَّةِ التي تُشيرُ، على مَظاهرُ لَها في المقامِ الثَّاني (65). [35] وهو يُطَوِّرُ نظريَّةٌ لِلفَرضِيَّةِ التي تُشيرُ، على الرَّغمِ مِن قُصورِها وكونِها مَصدَرًا لِتَخليطِ دائم، إلى مَوقِفِ نَقْدِيٌّ مِن اللَّغَةِ أَبْعَدَ مِمّا قَد تُوحي بِهِ عُدَّتُهُ المنطِقِيَّةُ جُملَةً. إذ لا يَجِدُ أَرسطو هُنا صُعوبةً في مُعالَجَةِ السُّوالِ الرَّئيسِ الذي أثارَهُ أفلاطون في مُحاورَةِ أقراطيلوس. وهو يقولُ إنَّ كلَّ كلام دالٌ إنَّم النَّي الذي أثلاثَ مِن المواضَمَةِ فَحَسْبُ، لا مِن الظَّبيعةِ، ولا بِوَصفِهِ السُّوالِ الرَّئيسِ الذي أَنْكُ مَلحُوظاتِ أفلاطونَ الدَّقيقةَ بِشَانِ الدَّورِ الذي أَدَّتُهُ المحاكاةُ الصَّوتِ أَلفظيَّةٍ. وفي كِتابِ في التَّاويل المحاكاةُ الصَّوبِ المفطيَّةِ. وفي كِتابِ في التَّاويل المحاكاةُ الصَّوبِ المعروفِ بِوَصفِهِ إخبارِيًّا، الذي المِنْعُونَ هُناكَ إلى أَن نَنظُرَ فقط في ذلكَ النَّوعِ المعروفِ بِوَصفِهِ إخبارِيًّا، الذي الأَخرَى، نَحوُ الرَّجاءِ، والأمرِ، والاستِفهامِ، وما إلى ذلكَ، فقد عُدَّت، على نحو أكثرَ طَبيعيَّة، مِن أقسام الأساليبِ البَلاغيَّةِ أو الشَّعريَّةُ أو الشَّعريَّةُ أو الشَّعريَّةُ ، مِن أقسام الأساليبِ البَلاغيَّةِ أو الشَّعريَّةُ أو الشَّعريَّةُ أو الشَّعريَّةُ أو المُعرقُ .

 ⁽⁶⁴⁾ المصدر نفسه: ص19. ويُنظَرُ أيضًا: التَّذييلُ A لِلاطِّلاعِ على مُناقَشَةِ لتأثيرِ أرسطو في النَّحوِ.

De Interpretatione, 16, a. 3. (65) وممّا يَجُدُرُ أَن يُلْحَظَ أَنَّ الندرونيكوس الرّوديسيَّ De Interpretatione, 16, a. 3. (65) الذي حَرَّرَ الطبعة الكاملة الأولَى لأعمالِ أرسطو حينَ جُلِبَتْ مكتبةُ ثيوفراستوس Theophrastus مِن أثينا إلى روما بِوَصفِها جُزءًا مِن غنيمةِ سُلّا Sulla، أشارَ إلى أَنَّ هذهِ الرِّسالةَ زائفَةٌ. على أَنَّ الحُجَجَ التي ساقَها ماير Maier في تَعضيدِ الرِّسالةِ أَفْنَتِ الدَّارِسِينَ بقبولِها عَمَلاً أرسطبًا.

⁽⁶⁶⁾ في كِتابِ الشُّعْرِبَّة Poetics (456 b. Margoliouth, p. 198) والسُّعْرِبَّة أرسطو ثانيةً =

ورُبَّما كانَ مِن المُتَوَقِّعِ أَن يَقُومَ الأَدَبُ الإغريقيُّ شاهِدًا في جُملَتِهِ على تأديةِ الخُرافةِ اللفظيَّةِ دَورًا واَسِعًا في الفلسفةِ الإغريقيَّة، ويرَى فارّار Farrar تأديةِ الخُرافةِ اللفظيَّةِ دَورًا واَسِعًا في الفلسفةِ الإغريقيَّة، ويرَى فارّار (⁶⁹⁾ Sophocles ضَرورةَ افتراضِ أَنَّ أسخيلوس Æschylus وسوفوكليس تأريُّطُ دَوْمًا بِسِحرِ سبيلِ المِثالِ، لا بُدَّ أَن يكونَا قد آمَنَا بِالمُحاكاةِ الصَّوتيَّةِ التي تَرتَبِطُ دَوْمًا بِسِحرِ الكَلِماتِ البِدائيُّ، على ما سنرَى. ويُبَيِّنُ أَنَّهُ حتَّى الرّومانُ العَمَلِيُّونَ كانوا ضَحايا تلكَ الاعتقاداتِ، وكُلُّهُم كانَ سيُردِّدُ لُغَةَ أوسونيوس Ausonius (70):-

إلى 'العمليّاتِ التي آلَتُها الكَلامُ، الذي تقسيماتُهُ: الإثباتُ والتَّفنيدُ، وتأجُّجُ العواطفِ كالإشفاقِ، والخوفِ، والغَضَبِ، وما إلى ذلكَ، والمبالغَةُ والنَّقصُ '. وعندَ التَّعلقِ على الاستِعمالِ الإخباريِّ أو 'الإعلامِيُّ لِلُّغةِ (D. I. 17 a. 2) يُحيلُ أمونيوس على فِقرةِ في الاستِعمالِ الإخباريِّ أو 'الإعلامِيُّ لِلْغةِ الصلَّلَةِ، حيثُ تُمَيَّزُ اللغةُ 'الإعلامِيَّةُ التي تُعنَى بِالأشياءِ مِن سائرِ تنوَّعاتِ اللغةِ الأُخرَى التي تُعنَى بالأثرِ في المستومِ وتتنوَّعُ بِتنوَّعِ المخاطبِينَ. هذه الأنواعُ المختلفةُ مِن القضايا، وعددُها خَمسةُ على وَفقِ ما جاءَ عندَ المشائِينَ المتاخرينَ، شَهِدَتْ مَزيدًا مِن التَّفصيلِ على أيدِي الرَّواقِيِّينَ. Cf. Prantl (Geschichte der Logik, Vol. I., p. 441), Steinthal (Geschichte der Sprachwissenschaft bei den Griechen und Römern, Vol. I., p. 317), H. Maier, Psychologie des Emotionalen Denkens, pp. 9-10..

⁽⁶⁷⁾ فريدرِك وِليَم فارّار (1831-1903م). رَجُلُ دِينِ في الكنيسةِ الإنجليزيَّةِ (الأنجليكانيَّة)، ومُدرَّسٌ، وكاتِبٌ. مِن أهم آتارِهِ: حياةُ المسيح، وتأريخُ التَّأويل، والظُّلمةُ والفَجر. [المُترجم]

⁽⁶⁸⁾ أسخيلوس (525-452 ق.م). كاتِبٌ مسرحيٌّ يونانيٌّ، يُعَدُّ مِن مُؤسَّبِي اللونِ التراجيديُّ في الأدبِ اليونانيُّ، يُقدَّرُ عددُها بِنحوِ مي الأدبِ اليونانيُّ، يُقدَّرُ عددُها بِنحوِ سبعينَ مسرحيَّةً لم يَصِلُ إلينا منها سوى سبع مسرحيَّاتٍ، هي: الفُرسُ، وسَبعةٌ ضِدُّ طيبة، وبروميثيوس مُصَفَّدًا، والضّارعات، وأغاممنون، وحامِلاتُ الشَّراب، ورَبَاتُ الغَضَب. يُعَدُّ مِن أهمٌ كُتّابِ المأساةِ الإغريقيَّةِ، وهو مُؤسِّسُها بالمعنى الفنيُّ وأقدمُ فرسانِها المعروفينَ. [المُترجم]

⁽⁶⁹⁾ سوفوكليس (496–405 ق.م). أحدُ أعظم ثلاثة كُتّابٍ لِلمَاساةِ الإغريقيَّةِ، والآخرانِ هُما أسخيلوس ويوربيديس. مِن مسرحيَّاتِهِ: أنتيغوني، وأوديب ملِكًا، وإلكترا. [المُترجم]

⁽⁷⁰⁾ ديسيميوس ماغنوس أوسونيوس (نحو 310- نحو 395م). شاعرٌ لاتينيَّ، ومُعلِّمُ بَلاغةٍ في بوردو في فرنسا. كانَ مُعلِّمًا لإمبراطور المستقبلِ غراتيان. يُعرَفُ بقصيدتِهِ موسيلاً =

سُلْطَةُ الكَلِمات

إِذ إِنَّهُ مِن قَبيلِ التَّكَهُّنِ أَن يُجعَلَ مِثلُ هذا الاسمِ مُمَثَّلاً لِكَثيرِ مِن الإشاراتِ، أو لِصِفَةٍ، أو لِلمَوتِ. [36]

ويُخبِرُنا شيشرون Cicero بأنَّهم اهتَمُّوا في قَوائمِهِم لِخِدمةِ التَّجنيدِ 'بِأَن يكونَ أوَّلُ مَا يُدرَجُ فيها أسماءً نَحوَ فِكتور Victor ، وفيلِكُس Felix يكونَ أوَّلُ مَا يُدرَجُ فيها أسماءً نَحوَ فِكتور Victor ، وخرَصُوا على ابتِداءِ قائمةِ وفاوستوس Faustus ، وحَرَصُوا على ابتِداءِ قائمةِ إحصاءِ السُّكَانِ بِكَلِمةٍ تُوحِي بِفَالٍ سَعيدِ نحوِ سالفيوس فاليريوس Salvius إحصاءِ السُّكَانِ بِكَلِمةٍ تُوحِي بِفَالٍ سَعيدِ نحوِ سالفيوس فاليريوس Salvius أرده على الله السُّم قيادة إسبانيا لِشَخص مَعمودِ اسمُهُ شيبيو جُنودة أسبانيا لِشَخص مَعمودِ اسمُهُ شيبيو جُنودة أسبيو جُنودة أسبيو جُنودة أسبيو جُنودة أسمه أي فالٍ. ويُعنَفُ شيبيو جُنودة أسبيو المُهُ مِن فألٍ. ويُعنَفُ شيبيو جُنودة أسبيو

التي يَصِفُ فيها نهرَ موسيل، وبقصيدَةِ التَّقويمِ الفَلَكيِّ التي يَصِفُ فيها يومًا اعتياديًّا في
 حياتِهِ. وتُظهِرُ قصائدُهُ الأخرى اهتمامَهُ بأسرتِهِ، وأصدقائهِ، ومدرَّسِيهِ، ومَعارِفِهِ.
 [المُترجِم]

⁽⁷¹⁾ ماركوس توليوس شيشرون (106-43 ق.م). فيلسوف، وسياسي، ومُحام، وخطيبٌ روماني مُمَيَّز. صاحِبُ إنجازِ ضَخم يُعدُّ أنموذجًا مَرجعيًّا لِلتَّعبيرِ اللاتينيِّ الكلاسيكي، وصَلَ إلينا منهُ لِحُسنِ الحَظُّ قَدرٌ كبيرٌ. مِن آثارِو: طَبيعَةُ الآلِهَةِ، والنَّبوءُ، والقدرُ. [المُترجم]

⁽⁷²⁾ كلمة لاتبنيَّةُ الأصل، تَعني (القاهِر). [المُترجِم]

⁷⁾ كلمةٌ لاتينيَّةُ الأصلِّ، تَعني (المحظوظ). [المُترجِم]

⁽⁷⁴⁾ كلمةٌ لاتينيَّةُ الأصلِّ، تَعنى (المحظوظ). [المُترجِم]

⁽⁷⁵⁾ كلمةً لاتينيَّةُ الأصلِّ، تَعني (الثاني)، وكذلكَ (المفَصَّل) أو (المحظوظ). [المُترجِم]

⁽⁷⁶⁾ سالفيوس: كلمةً لاَتينيَّةُ الأصلِ، تَعني (الصَّبور)، و(الشديدَ التدقيق). وفاليريوس: كلمةً لاتينيَّةُ الأصل، تَعني (القَويّ). [المُترجِم]

⁽⁷⁷⁾ كلمة لاتينيَّة الأصلِ، تَعني (القضيب)، أو (الصَّولَجان). والمقصودُ بِشيبيو هنا: كورنيليوس شيبيو 'سالفيتو' (وقد مُنِحَ لَقَبَ 'سالفيتو' لِشبهِه بِفتَانِ للتمثيلِ الصامتِ يَحمِلُ هذا الاسمَ)، الذي عاش في أواخِر عصرِ الجمهوريَّةِ الرومانيَّةِ، وكانَ أحدَ ذوي قَرابةِ شيبيو الأفريقيِّ، الجنرال الرومانيِّ الذي هزَمَ هانيبَعل. وكانَ سالفيتو شخصًا مُزدَرَى لا يُذْكَرُ، حتى الحَقةُ يوليوس قيصَر في سنةِ 46 ق.م بحملتِه في شمالِ إفريقيا لِمُقاتلةِ قُلولِ قُوّاتِ بومبي، تحتّ قيادةِ كونتوس ميتيلوس بيوس شيبيو ناسيكا، وبسببِ اعتقادِ متأصّلٍ مفادُهُ أنَّهُ لا يُمكِنُ أن ينتصِرَ في إفريقيا سِوَى مَن يَحمِلُ اسمَ شيبيو، ولأنَّ يوليوس =

المتمرِّدِينَ على مُتابَعَتِهِم شَخصًا اسمُهُ أتريوس أُومْبَر Atrius Umber وهو 'قائدٌ مَقيتُ السُّمعَةِ'، لِكَونِهِ، على ما يَدعُوهُ دي كونسي De Quincey، 'حَشوَ الظَّلامِ.' وواسَى الإمبراطورُ سيفيروس Severus نفسَهُ في خِياناتِ زوجتِهِ الإمبراطورةِ جُوليا Julia؛ بِكَونِها حمَلَتِ اسمَ ابنةِ أُوعُسْطُس Augustus الخليعةِ نفسَهُ '(79)، ولَمّا أصبَحَ أدريان السّاوِسُ Adrian VI أُسقُفًا أَقنَعَهُ كَرادِلَتُهُ بِعدَمِ الاحتِفاظِ باسْمِهِ الأصليّ، بِحُجَّةِ أَنَّ كُلَّ الأساقِفَةِ الذينَ فعلوا ذلكَ ماتُوا في السَّنةِ الأُولَى مِن وِلايتِهِم (80).

وإذا ما تأمَّلْنا مَلِيًّا التَّاثيراتِ التي قد تكونُ وَجَّهَتِ اهتمامَ المَفَكِّرِينَ الإغريقِ والرَّومانِ إلى المشكِلاتِ اللُغَويَّةِ، فإنَّ ما يَفْجَوُنا أُوَّلَ وَهْلَةٍ أَنَّ الكثيرَ منهم مِمَّن بِناءاتُهُم لَفظيَّةٌ إلى حُدودٍ بَعيدةٍ جِدًّا كانوا كذلكَ في جَوانِبَ مُعَيَّنَةٍ مُدرِكِينَ تَمامًا الطَّبيعةَ المضلِّلةَ لِوَسَطِهم. وإنَّ انجِذابَ الهيراقليطيُّينَ إلى اللُغَةِ بِوَصفِها شاهِدًا لِمَنْظَبِعةِ المستَعِرِّ، على ما عَلِمْناهُ مِن مُحاوَرةٍ أقراطيلوس، عارضَهُ بِشِدَّة المناطِقَةُ البارمينيدِيُّونَ والمؤمِنُونَ بِالمُثُلِ كذلكَ. وأبدَى أفلوطين Plotinus المناطِقَةُ البارمينيدِيُّونَ والمؤمِنُونَ بِالمُثُلِ كذلكَ. وأبدَى أفلوطين

قيضر كانَ يُواجِهُ شخصًا اسمُهُ شيبيو، جعَلَ يوليوس قيضر سالفيتو في مقدِّمةِ جيشِهِ؟
 بِوَصفِهِ تَعويدةً لِحظٌ سعيدٍ؛ أو لتهدئةِ قرّاتِهِ المتوثّرةِ؛ أو لإثباتِ ازدرائهِ شيبيو ناسيكا.
 [المُترجِم]

⁽⁷⁸⁾ توماس بينسن دي كوِنسي (1785-1859م). كاتبُ مَقالاتِ إِنجليزيَّ. أشهرُ ما عُرِفَ به كتابُ (اعترافاتُ مُدمِنِ إِنجليزيِّ لِلأفيونِ). ويُشيرُ الكثيرُ من الدارسِينَ إلى أنَّ دي كوِنسي قد افتتحَ بِنَشرِهِ هذا الكتابَ تُراتَ أدبِ الإدمانِ في الغَربِ. [المُترجِم]

F. W. Farrar, Language and Languages, pp. 235-6. (79)

Mervoyer, Etude sur l'association des idées, p. 376. (80)

⁽⁸¹⁾ أفلوطين (205-270م). فيلسوف مشهورٌ من العالَمِ القَديمِ. يُعَدُّ معَ أستاذِهِ أمونيوس ساكس مؤسّسَ الأفلاطونيَّةِ الحديثةِ التي كانَ لها تأثيرٌ كبيرٌ في العصورِ الوُسطى. وجميعُ المعلوماتِ التي لدينا عنهُ مُستَقاةٌ مِن تلميذِهِ فورفوريوس الذي جمعَ تعاليمَهُ في ستَّةِ أَجزاءٍ تُدعَى التّاسوعاتِ لاشتِمالِ كلِّ جُزءٍ من هذهِ الأجزاءِ على تِسعِ مَقالاتٍ، ولولا هذا العملُ لَضاعَت تعاليمُ أفلوطين. ولِكتاباتِ أفلوطين تأثيرٌ كبيرٌ في عدَّةِ أديانٍ وفلسفاتٍ كاليهوديَّةِ، والمسيحيَّةِ، والصُّوفِيَّةِ. [المُترجِم]

(83)

استِعدادًا مُماثِلاً لِلإقرارِ بِأنَّ الافتراضاتِ المسَبَّقَةَ لِلْغَةِ تَجِبُ مُقاوَمتُها بِعُنفٍ. واللُغَةُ، مِن وِجهَةِ نَظرِ الأفلاطونيَّةِ المُحدَثَةِ Neo-Platonic، الا يُمكِنُ أن نَجعَلَها تُعبَّرُ عن طبيعةِ النَّفْسِ إلّا بِقَصْرِها على أغراضٍ لا يُفكِّرُ مُعظَمُ النَّاسِ في استِخدامِها مِن أَجْلِها ، وزِيادَةً على ذلكَ الا يُمكِنُ وَصفُ النَّفْسِ البَتَّةَ إلّا بِعباراتٍ قد تَغدُو بِلا مَعنَى في حالِ تَطبيقِها على الجَسَدِ أو صِفاتِهِ، أو على تحديداتِ أجسام مَخصوصَةٍ (83). [37]

وذَهَبَ الكُتّابُ البُوذِيُّونَ إلى أبعدَ مِن ذلكَ في رَفضِهِم أشكالَ اللُّغَةِ attā المضَلِّلَةَ، عندَ مُعالَجَتِهِم 'النَّفْسَ.' فَسَواءٌ كانَ اسمُها satta (الوُجود)، أو attā (النَّفْس)، أو puggāla (الشَّخْص)، لم يَكُن ذلكَ مُهِمًّا:

* فإنَّها لَيْسَتْ إلَّا أسماءً، وتَعبيرات، وانعطافاتِ كَلاميَّة، وتَسمِياتِ في الاستِعمالِ العامِّ في العالم، ومَن ظَفَرَ بِالحقيقةِ كانَ قادِرًا على الإفادةِ منها حَقًا، على أنَّها لَن تُضَلَّلُهُ (84).

وكانَ البُوذِيُّونَ ذَوُو المَوقِفِ الاستِثنائيِّ مِن اللُغَةِ على أَتَمَّ الاستِعدادِ لاستِعمالِ العِباراتِ العُرفِيَّةِ في البَياناتِ الشَّعبيَّةِ، غيرَ أَنَّهُ ليسَ مِن الواضِحِ: أَحَصَلَ لَدَيْهِم أَيُّ تَطويرِ لِمُقارَبَةٍ دَقيقَةٍ لِلمُشكِلاتِ الخياليَّةِ؟ (85).

⁽⁸²⁾ الأفلاطونيَّةُ المُحدَّقَةُ: مدرسةٌ فلسفيَّةٌ تشكَّلَتْ في القَرنِ النَّالثِ لِلميلادِ بناءً على تعاليمِ أفلاطون والأفلاطونيِّنَ، لكنَّها اشتملَتْ على تفسيراتِ يَراها كثيرٌ من الباحثِينَ مُختلفةً عن فلسفة أفلاطون الأصليَّةِ. وعلى الرَّغمِ من أنَّ الأفلاطونيِّينَ المُحدَثينَ يَعُدُّونَ أنفسَهُم أفلاطونييِّنَ ومُدافِعِينَ عن أفكارِ أفلاطون يَرَى كثيرٌ من الباحثِينَ فلسفتَهُم مُحاولةً للجمع بينَ مَدرستَي اليونانِ الأساسيُّيْنِ الأفلاطونيَّةِ والأرسطيَّةِ. وقد وُضِعَ الشَّكلُ الأساسيُّ لهذهِ المدرسةِ على يدِ أفلوطين الذي قالَ إنَّه تلقَّى التَّعاليمَ الأفلاطونيَّةَ من أمونيوس ساكس أحدِ أهمٌ فلاسفةِ الإسكندريَّةِ. [المُترجم]

Whittaker, The Neo-Platonists, p. 42.

Digha N. I. 263; cf. C. A. F. Rhys Davids, Buddhist Psychology, p. 32. (84)

⁽⁸⁵⁾ لِلوقوفِ على دِراسَةِ مُوَسَّعَةِ عن المدارِسِ الفِكريَّةِ الشَّرقيَّةِ وسُلوكِها معَ الكَلِماتِ، يُنظَّرُ: op. cit., Word Magic, by C. K. Ogden.

ولكِنْ على الرَّغمِ مِن أَنَّ كُلَّ ما بَعدَ الأرسطيَّةِ مِن مَدارِسَ، ولا سِيَّما المدرسةُ الرَّواقِيَّةُ (80) التي كانَ لِوجهتِها اللُغَويَّةِ أَثْرُها البالِغُ في الحُقوقيِّينَ الرَّومانِ (87)، أَوْلَتِ النَّظريَّةَ اللُغَويَّةَ قِسْطًا مِن الاهتِمامِ، لا نَجِدُ في الأزمنةِ الرَّومانِ (87)، أَوْلَتِ النَّظريَّةَ اللُغَويَّةَ قِسْطًا مِن الاهتِمامِ، لا نَجِدُ في الأزمنةِ القديمةِ دَليلاً على أَنَّ ذلكَ قادَ إلى دِراسةٍ لِلرَّموزِ كَتِلكَ التي بَدَا أَحيانًا أَنَّ أَفلاطونَ وأرسطو قد قارَبَاها. ومَرَدُّ ذلك، على ما سنرَى، إلى الافتِقارِ إلى أَيَّةِ محاولَةٍ لِلتَّعامُلِ مِعَ العَلاماتِ بِما هِيَ، ومِن ثَمَّ لإدراكِ وَظانفِ الكَلِماتِ المُتعلَّقةِ بِالأَحوالِ العَلاميَّةِ التي هي أَكثَرُ عُموميَّةً والتي يَعتَمِدُ عليها الفِكُرُ كُلُّهُ. على أَنَّهُ قَبلُ أَن تُزهِقَ المسيحيَّةُ الرُّوحَ النَّقليَّة بِقليلٍ في نِهايَةِ المَطافِ، ظَهَرَت دِراساتُ فَبلُ أَن تُزهِقَ المسيحيَّةُ الرُّوحَ النَّقليَّة بِقليلٍ في نِهايَةِ المَطافِ، ظَهَرَت دِراساتُ فَنَلُ أَن تُزهِقَ المسيحيَّةُ الرُّوحَ النَّقليَّة بِقليلٍ في نِهايَةِ المَطافِ، ظَهرَت دِراساتُ فَنَلُ في العالمِ الإغريقيِّ –الرّومانيِّ، وأُخضِعَتِ المشكِلَةُ المركزيَّةُ لِفحَصِ فيهِ مِن الدُّقةِ ما كَانَ يُمكِنُ أَن يَقُودَ إلى تَطوُّرِ عِلميِّ حَقيقيٍّ. وأُدرَكَ القادةُ الدِّينيُّونَ حجمَ المَخْطَرِ، [38] حتَّى إِنَّ ثَمَّةَ فِقرةً عندَ غريغوري النَّزينزِيِّ المستحينِيُّينَ المخطرِ، [38] مَتَامَةُ مِن الإشكالِ الحاصِل مُنذُ 'أَن أُتيحَ للسّكستونِيُّينَ

⁽⁸⁶⁾ الرَّواقيَّةُ: مدرسةٌ فلسفيَّةُ أخلاقيَّةٌ معاصرةٌ لِلأبيقوريَّةِ. انتشرَتْ في إطارِ الثقافةِ اليونائيَّةِ في القرنِ الثالثِ قبلَ المعلادِ بتأثيرِ الأفكارِ التي تدعو إلى المواطّنةِ العالَميَّةِ والنزعةِ الفرديَّةِ والمعرفةِ الرياضيَّةِ. وقد وضَعَ أصولَها زينون. وسمِّيَتْ بالرَّواقيَّةِ نِسبةً إلى الرَّواقِ المُصَوَّرِ بِأَثينا، مَكانِ اجتماعِ الشعراءِ، الذي اتَّخذَهُ زينون مقرًا يجتمِعُ فيهِ بأصحابِهِ. وأطلَقَ عليهم الإسلاميُّونَ اسمَ أصحابِ المظلَّةِ، وحُكماءِ المظالِّ، وأصحابِ الأصطوانِ. والغايةُ الرئيسةُ من الفلسفةِ عندَهم أن تكونَ فلسفةً عمليَّةً أخلاقيَّةً. وقد عُنُوا بالناحيةِ الشكليَّةِ الصِّرفةِ، أي ناحيةِ الألفاظِ والحدودِ، أكثرَ ممّا عُنُوا بالبحثِ في العمليّاتِ المنطقيَّةِ العقليَّةِ. [المُترجِم]

Lersch, Die Sprachphilosophie der Alten, Vol. III., pp. 184-6 (87) ويُستَشهَدُ بِاليوس غالوس عالوس Aelius Gallus لِتعريفِهِ النَّهْرَ بِانَّهُ "الماءُ الذي يتدَفَّقُ". واستِنادًا إلى ما ذَكَرَهُ جيليوس Gellius كانَ أنتِستيوس لابيو Antistius Labeo كانَ أنتِستيوس لابيو والدِّيالكتيك، "وأصولِ الكَلِماتِ اللاتينيَّةِ وتَكوينِها، وتَطبيقِ تلكَ المعرفةِ على نحوِ خاصٌ في حَلِّ الكثير مِن النَّفاطِ المُعقَّدةِ في القانونِ".

⁽⁸⁸⁾ غريغوري النَّزينزِيِّ (229-389 أو 390م). رئيسُ أساقِفَةِ القسطنطينيَّةِ، ويُمَدُّ أكثرَ اللاهوتيِّينَ براعةً في أسلوبِهِ البلاغيِّ في العصرِ الآبائيِّ. وهو خطيبٌ وفيلسوفُ أيضًا، أدخلَ مفهومَ الهيلينيَّةِ ذاتِ الولاءِ لِلفِكرِ الإغريقيِّ إلى كنيسةِ المسيحيَّةِ الأولى، واضِعًا بنلكَ أنموذجًا للبيزنطيِّينَ اللاهوتيِّينَ والمسؤولينَ في الكنيسةِ. [المُترجِم]

(89) Sexti والبيرونيِّينَ Pyrrhoneans ورُوحِ التَّناقُضِ التَّطفُّلُ بِخُبْثِ على كَنائسِنا، كَوَباءِ شِرِّيرٍ حاقِدٍ (19). والحقُّ أنَّ نظريَّةَ العَلاماتِ جُملَةً كانَتْ قَد كَنائسِنا، كَوَباءِ شِرِّيرٍ حاقِدٍ (19). والحقُّ أنَّ نظريَّةَ العَلاماتِ جُملَةً كانَتْ قَد خَضَعَتْ لِفَحصِ كُلُّ مِن أينيسيديموس Aenesidemus مُجَدِّدِ البيرونِيَّةِ Pyrrhonism في الإسكندريَّةِ، وطَبيبٍ إغريقيٍّ يُدعَى سكستوس Pyrrhonism المِنةِ والمِئتَيْنِ والخمسِينَ بَعدَ الميلادِ. وكانَ ما قُدِّمَ مِن تَحليلٍ أكثرَ جَوهريَّةً مِن كُلُّ ما ظَهَرَ حتَّى القَرنِ التاسعَ عَشَرَ (94).

ولا رَيبَ في أنَّ هذهِ النَّظرَةَ العامَّةَ المختَصَرَةَ لِلمُقارَبَةِ اللُّغَويَّةِ الإغريقيَّةِ-

⁽⁸⁹⁾ نِسبَةً إلى سَكستوس أمبِرِقوس (160-260م)، وهو طبيبٌ وفيلسوف، تذكرُ المصادرُ أنَّهُ عاشَ في الإسكندريَّةِ أو روما أو أثينا على خِلافٍ. يُمثُلُ كِتاباهُ (مَعالِمُ البيرونيَّةِ) و(الرَّدُ على الجَرْمِيِّينَ) أَكمَلَ ما وصلَ إلينا مِن مَذهبِ الشَّكُ الفلسفيِّ الإغريقيِّ والرَّومانيِّ. [المُترجِم]

⁽⁹⁰⁾ نِسْبَةً إلى البيرونِيَّةِ، وهي مَدرسةٌ شَكِّيَةٌ أَسَسَها الفيلسوفُ اليونانيُّ أينيسيديموس في القرنِ النائي بعدَ الميلادِ أو الأوَّلِ قبلَ الميلادِ، ودَوَّنَها سكستوس أمبِرقوس في أواخرِ القرنِ الثاني بعدَ الميلادِ، أُطلِقَ عليها هذا الاسمُ نِسبَةً إلى الفيلسوفِ اليونانيُّ بيرو أوائلِ القرنِ الثالثِ بعدَ الميلادِ. أُطلِقَ عليها هذا الاسمُ نِسبَةً إلى الفيلسوفِ اليونانيُّ بيرو (360-270 ق.م) وأتباعِهِ. وما زالَتْ أصداءُ هذا المذهبِ تتردَّدُ في فلسفاتِ العصرِ الحديثِ. [المُترجِم]

⁽⁹¹⁾ يُنظَر كذلك: ,(91 N. Maccoll, The Greek Sceptics (p. 108) إِذَ أُشِيرَ إِلَى أَنَّهُ بَعَدَ ثَلاثَةَ عَشَرَ قَرَنًا، حِينَ وُوجِهَت السُّلطةُ بِالنَّحدُي مرَّةُ أُخرَى، استَقطَبَ بَقايا هوُلاءِ المفكّرِينَ الاهتِمامَ حالاً. وكَتَبَ فوشير Foucher تأريخًا لِلأكاديميَّةِ الجديدةِ، وتَرجَمَ سوربيير Hypotheses of Sextus فَرضِيَّاتِ سكستوس Sorbière.

⁽⁹²⁾ أينسيديموس: فيلسوف يونانيَّ عاشَ في القرنِ الأوَّلِ قبلَ الميلادِ. كانَ تلميذًا للفيلسوفِ بيرو، ومن أتباع أكاديميَّةِ أفلاطون. دعا إلى النَّزعةِ الشَّكِيَّةِ، ولم يَرَ إمكانَ قبولِ التَّأكيدِ؛ إذ إنَّ ثَمَّة تأكيدًا مُضادًا على الدَّوامِ. تُسَمَّى مدرستُهُ بِالبيرونيَّةِ، وكذلكَ بالمدرسةِ الشَّكِيَّةِ الثَالثةِ. أثرَهُ الرَّئيسُ هو (البيرونيَّةُ)، وقد ناقشَ فيهِ أربعَ أفكارِ رئيسةَ، أولاها: أسبابُ الشَّكِّ والارتيابِ؛ وثانيتُها: الحُجَمُ المُضادَّةُ لِلسَّبيتِةِ والصِّدقِ؛ وثالِسُها: النظريَّةُ الماديَّةُ؛ ورابعتُها: النظريَّةُ الأخلاقِيَّةُ. [المُترجم]

⁽⁹³⁾ هوَ سَكستوس أمبرقوس، وقد تقدَّمَت ترجمتُهُ قبلَ قليل. [المُترجم]

R. D. Hicks, Stoic and Epicurean, p. 390 ff., on Aenesidemus; and infra, (94) Appendix c.

الرّومانيَّةِ كافِيَةٌ لِتَمثيلِ التَّفَكُّرِ في هذا الموضوعِ في المرحلةِ التي سَبَقَتِ العِلْمَ. وزيادَةً على ذلك، كانَ تأثيرُها في الفِكرِ الأوروبِيِّ المعاصِرِ أكبرَ حتَّى مِن تأثيرِ النَّطوُرِ الخِصْبِ لِلنَّظريّاتِ الشَّرقيَّةِ. ويَبدو أنَّ الجوَّ اللفظيَّ الذي نَشَأَتْ في كَنَفِهِ النَّطوُرِ الخِصْبِ لِلنَّظريّاتِ الشَّرقيَّةِ. ويَبدو أنَّ الجوَّ اللفظيَّ الذي عاشَ في ظِلِّهِ الفَلاسِفَةُ الفَلسِفةُ الفَلسِفةِ الفِندِيَّةِ كانَ أكثرَ كَافَةً حتَّى مِن ذلك الذي عاشَ في ظِلِّهِ الفَلاسِفةُ المدرسِيُّونَ (695)، أو الجَدَلِيُّونَ الإغريقُ. وفي هذا المجالِ لا يَكادُ كُلُّ مِن جَدَلِ المِمامسا-نيايا Mimāmsā-Nyāya، وفَلسَفَةِ اليوغا، ومَقُولاتِ الفِجنانافادا المِمامسا-نيايا Vijāānanvāda، وفَلسَفَةِ اليوغا، ومَقُولاتِ الفِجنانافادا أقلَّ تألُّقًا مِن مَذهَبِ الكَلِمَةِ المقدَّسَةِ الملفظيَّةِ لِلتَّأَمُّلاتِ اللفظيَّةِ لِلتَّأَمُّلاتِ اللفظيَّةِ لِلتَّأَمُّلاتِ اللفظيَّةِ لِلتَّأَمُّلاتِ اللفظيَّةِ لِلتَّأَمُّلاتِ اللفَوْقَةِ (690)، التي جَدَّدَ جُزَءًا مِن اليَّهِ الدكتور كُوى Coué في التَّعَلَيْ المَقَلَّةِ لِلتَّأَمُّلاتِ الفُوفِيَّةِ (690).

⁽⁹⁵⁾ نِسبةً إلى الفلسفةِ المدرسيَّةِ أو السكولاستيَّة، وهيَ الفلسفةُ المسيحيَّةُ التي كانَتْ سائدةً في القرونِ الوُسطَى. انبَقَتْ من المدارسِ التي أُنشِتَتْ في عهدِ شارلمان، وفي أواخرِ القرنِ الثامنِ للميلادِ، وظلَّتْ مُسيطرةً على الفكرِ المسيحيِّ حتى أوائلِ عَصرِ النهضةِ. بُنِيَتْ على منطقِ أرسطو ومفهومِهِ لِما وراءَ الطبيعةِ بعدَ أن عرَفَ الأوربيُّونَ كُتُبُهُ من طريقِ الفيلسوفِ العربيِّ ابنِ رُشدِ. استَهدَفَتْ هذهِ الفلسفةُ في المقامِ الأوَّلِ إضفاءَ صفةِ عَقلانيَّةِ على العربيِّ ابنِ رُشدِ. استَهدَفَتْ هذهِ الفلسفةُ في المقامِ الأوَّلِ إضفاءَ صفةِ عَقلانيَّةِ على اللاهُوتِ المسيحيِّ، وإقامة الدليلِ على أن لا تَعارُضَ بينَ العَقلِ والدِّينِ. أشهَرُ رِجالِها توما الأكوينيُّ صاحبُ المذهبِ المعروفِ بِاسمِ (التومانيَّة). ويُطلَقُ اسمُ السكولاستيَّةِ أيضًا على السكولاستيَّةِ المُحدَقَةِ، وهيَ حركةٌ كاثوليكيَّةٌ حديثةٌ ظهَرَتُ في أواخرِ القرنِ الناسعَ عشرَ، واستَهدَفَت تعديلَ طرائقِ الفلسفةِ السكولاستيَّةِ بحيثُ تُلاثمُ حاجاتِ العصرِ الفكريَّة ومُكتشَفاتِ العصر الحديثِ. [المُترجم]

Keith, Indian Logic, chapter V.; Dasgupta, History of Indian Philosophy, Vol. I., (96) pp. 148-9, 345-54; Rama Prasad, Self-Culture or the Yoga of Patanjali, pp. 88, 148, 152, 156, 215; Vedānta Sutras, Sacred Books of the East, Vol. XLVIII., p.148.

⁽⁹⁷⁾ رَمزٌ مُقَدَّسٌ في الهندوسيَّةِ والبوذيَّةِ والجينيَّةِ، يوضَعُ عادةً في بدايةِ النصوصِ الهندوسيَّةِ بوصفِهِ عنوانًا مُقدِّسًا يُقرَأُ قبلَ قراءةِ نصوصِ الفيدا أو بعدَها، أو يسبِقُ أيَّة صلاةٍ، ويُستعمَلُ في خِتامِ التضرُّعِ إلى الإلهِ الذي يُتقرَّبُ إليهِ لِيُمثِّلَ دعوةً لهذا الإلهِ لِلمُشاركةِ في القُربانِ. [المُترجِم]

The Science of the Sacred Word (translated by Bhagavan Das); R. A. Nicholson, Studies in Islamic Mysticism, pp. 6-9.

⁽⁹⁹⁾ إميل كوي (1857-1926م). عالِمُ فسلجةٍ وصيدَلَةٍ فرنسيٌّ، قدَّمَ طريقةٌ مشهورةٌ في =

إِنَّ تأريخَ التَّعويذاتِ، والسِّحرِ اللفظيِّ، والطِّبِّ اللفظيِّ، سَواءٌ كانَ مَن يُمارِسُ ذلكَ مُشَعْوِذَ التروبرياند (100) Trobriand (100)، أو كاهِنَ نُصوصِ الأهرامِ المِصرِيَّ، أو عالِمَ الميتافيزيقا المُعاصِرَ، هو مَوضوعٌ بِحَدِّ ذاتِهِ [39] وقد عُولِجَ على نحوٍ مُفَطَّلٍ في كِتابِ سِحْر الكَلِمَة Word Magic، الذي صُمَّمَ لِيكونَ تَوسيعًا لِهذا الفَصل.

ولا يَنكَشِفُ المدّى الذي ما زالَ الفَطِنُ يَبْلُغُهُ في استِغلالِ المواقِفِ البِدائيَّةِ تَجاهَ الكَلِماتِ تَمامَ الانكِشافِ إلّا عندَ انسِجامِ إنجازاتِ بَلاغِيِّ ساخِرٍ معَ أضواءِ قاعةِ العَدلِ، أو حينَ تَكونُ سخافةٌ مُتَألِّقةٌ مُعَيَّنةٌ بَديلاً من أكثرِ أساليبِ الإيحاءِ تأنيًا التي تُفضّلُها الصّحافةُ التَّكراريَّةُ. غيرَ أنَّ هذه المواقِفَ أَنفُسَها عامَّةٌ عندَ الأطفالِ، وتُقوِّيها النَّزعَةُ اللفظيَّةُ الطّاغيةُ تَقْوِيةً لا تَملِكُ مَعَها حتَّى الدُّرْبَةُ العِلميَّةُ الفائقةُ الدُّقَةِ إلا القليلَ مِن حيثُ جَعلُ البالِغِ أَقَلَّ نُحنوعًا لِوَسَطِهِ. والحقُ أنَّ أمهرَ المناطِقةِ، على ما قد رأينا، هُم، على وجهِ التَّحديدِ، أُولئكَ الذينَ سِيقُوا المناطِقةِ، على ما قد رأينا، هُم، على وجهِ التَّحديدِ، أُولئكَ الذينَ سِيقُوا المناطِقةِ الأنظمةِ رَوْعَةً بِمَعونَةِ آليَّتِهِم اللفظيَّةِ. وفي الأزمِنَةِ القادِمَةِ قد يُعَدُّ المنطقِيُّ المُعاصِرُ الصُّوفِيَّ الحقيقيَّ، حينَ يَخضَعُ الأساسُ العَقلانيُّ لِلعالَمِ الذي يُؤمِنُ بِهِ لِلفَحص العِلميِّ.

وإذا ما انعَطَفْنا نحوَ جَوانِبَ أكثرَ عاطِفِيَّةً في الفِكرِ المعاصِرِ فلَن يُفاجِئنا وُجودُ طُقوسٍ عِربيدَةٍ حقيقيَّةٍ لِهَوَسِ الألفاظِ verbomania. والعمليَّةُ التي اكتَسَبَت بِها الأنظمةُ اللفظيَّةُ الخالِصَةُ، التي أكثَرُ ما يَسِمُها هو التَّأَمُّلُ الأصيلُ، أبعادًا

العِلاجِ النَّفسيِّ والتَّحسينِ الذَّاتِيِّ تعتمدُ على الإيحاءِ الذَّاتِيِّ التَّفاؤُليِّ. وقد عالَجَ الكثيرَ من المَّم اللهِ المَّرضى مِن غيرِ تَقاضي أيِّ أجرٍ. من أهم آثارِهِ: كيفيَّةُ مُمارَسَةِ الإيحاءِ والإيحاءِ الذَّاتيِّ.
 [المُترجم]

⁽¹⁰⁰⁾ التروبرياند: جُزُرٌ تُعرَفُ اليومَ بِاسمِ جُزُرِ كِيرِيوِينا. وهيَ 450 كيلومترًا مربَّعًا من الجُزُرِ المرجانيَّةِ المقابلةِ لِلسَّاحلِ الشَّرقيِّ من غينيا الجديدةِ. مُعظمُ سُكَانِها الأصليَّينَ البالغ عددُهُم اثني عشرَ ألفًا يعيشونَ في جزيرةِ كِيرِيوِينا الرَّئيسةِ. وتُعَدُّ هذه الجُزُرُ منطقةً مُهمَّةً من الغاباتِ الاستوائيَّةِ التي تحتاجُ إلى أن يُحافظَ عليها. [المُترجِم]

هائلةً كَهذِهِ أخضَعَها رِنيانو Rignano حَديثًا لِلاختبارِ (103). فالنُّعوثُ التي كَشَفَتِ التَّجارِبُ عن تَناقُضِها كانَت تُجَرَّدُ مِن الطّابِعِ المادِّيِّ تَدريجيًّا، ويُوضَعُ محلَّها 'ظُروف لَفظِيَّةٌ خاوِيَةٌ مِن أَيِّ مَضمونٍ مَفهوم؛ مِن أَجلِ استِئصالِ التَّناقُضِ المُتَبادَلِ والتَّبيطِ اللَّذَيْنِ ستُولِّدُهُما هذهِ النُّعوثُ حَتْمًا إذا ما سُمِحَ لَها بِأَنْ تُقَدِّمَ مادَّةً لِلخَيالِ ولو بِنِسبَةٍ ضَيْلَةٍ". وبِمُوازاةِ هذا التَّجريدِ من الطابعِ المادِّيِّ شُيِّد مَرحٌ دِيالكتيكيُّ هائلٌ نَحوُ ما كانَ لِلفلسفةِ المَدرَسِيَّةِ، مِن أَجلِ إقناعِ العَقلِ البَشَرِيِّ بِغِيابِ التَّعارُضِ المنطِقِيِّ في أكثرِ السَّخافاتِ سُخْفًا (104). [40]

بِهذِهِ الطَّرِيقةِ، قُلُصَتْ فِكرةُ الأَلوهيَّةِ، على سبيلِ المِثالِ، إلى "خَليطٍ مِن النُّعوتِ لَفظيٌ خالِص أو يَكادُ". ونَجَمَ عن ذلكَ أخيرًا، على حَدِّ قَولِ وِليَم جَيمس William James "وَمَجموعة النُّعوتِ الميتافيزيقيَّةِ التي يتخيَّلُها اللاهوتيُّ (كَوْنُ اللهِ هو العِلَّة الأُولَى يَجعَلُهُ يَمتلِكُ وُجودًا بِنَفسِهِ؛ وهوَ ضَروريُّ ومُطْلَقٌ، لا يَحُدُّهُ شَيءُ البَّنَة، كامِلْ كَمالاً لا نِهايَة لَهُ؛ وهوَ واحِدٌ ووَحِيدٌ، وُمُطْلَقٌ، لا يَحُدُّهُ شَيءُ البَّنَة، كامِلْ كَمالاً لا نِهايَة لَهُ؛ وهوَ واحِدٌ ووَحِيدٌ، رُوحانِيُّ، بَسيطٌ ميتافيزيقيًّا، ثابِتْ، أَبَدِيُّ، كُلْيُ القُدرةِ، كُلْيُ العِلْمِ، كُلْيُ الوُجودِ، وما إلى ذلكَ) "لَيسَتْ سِوَى خَلْطٍ ومُزاوَجَةٍ بينَ صِفاتٍ مُعجَميَّةِ المُخرِيةِ واللاهوتِيَّينَ ما هي إلّا

⁽¹⁰²⁾ يوجينو رِنيانو (1870–1930م). فيلسوف يَهوديُّ إيطاليُّ. حرَّرَ مجلَّة Scientia، وأثَّرَ كتابُهُ (سايكولوجيَّةُ التَّفكير) (1923) في الأنثروبولوجيِّ الاجتماعيِّ إدوّرد إيفانز برِتشارد، وألَّفَ جوزيف نيدهام كتابَهُ (الإنسانُ آلةٌ) (1927) بعدَ أن نَشَرَ رِنيانو كتابَهُ (الإنسانُ ليسَ بِالَهِ) (1926). [المُترجِم]

The Psychology of Reasoning, Chap. XI. on Metaphysical Reasoning. (103)

Cf. Guignebert, " Le dogme de la Trinité ", Scientia, Nos. 32, 33, 37 (1919.14) (104)

⁽¹⁰⁵⁾ وِليَم جَيمس (1842-1910م). فيلسوف وعالِمُ نَفسِ أمريكيَّ. يُعَدُّ هوَ وتشارلز ساندرز بيرس وجون ديوي أعظمَ الشَّخصيّاتِ التي ارتبطّتْ أسماؤها بالمدرسةِ المُسمّاةِ بالبراغماتيَّة، ويُمَدُّ أحدَ مُؤسِّيي علمِ النَّفسِ الوظيفيِّ. أثَّرَ في عددٍ مِن عَمالِقَةِ الفِكرِ مثلِ إلبراغماتيَّة، ويُمَدُّ أحدَ مُؤسِّيي علمِ النَّفسِ الوظيفيِّ. أثَّرَ في عددٍ مِن عَمالِقَةِ الفِكرِ مثلِ إميل دوركهايم، وإدموند هوسيّرل، وبرتراند رَسِل، ولودفيغ فِتفِنشتاين، مِن أكثرِ مُؤلَّفاتِهِ تأثيرًا: مَبادِئُ عِلمِ النَّفس، وتنوُّعاتُ النَّجرِبَةِ اللَّينيَّة. [المُترجِم]

مَجموعة عُنواناتِ اكتُسِبَتْ بِمُعالَجَةٍ ميكانيكيَّةٍ لِلمُتَرادِفاتِ؛ فالنَّرْعةُ اللفظيَّةُ حلَّتْ مَحلً الرُّؤْيَةِ، والاحتِرافيَّةُ مَحلً الحياةِ (106).

وعلى نَحو مُشابِهِ، تَكونُ الوَظيفَةُ الأساسيَّةُ لِلُغةُ في التَّفكيرِ الذي يُتَحَدَّثُ عنهُ عادَةً بِوَصفِهِ مِتافيزيقيًّا تَقديمَ "إسنادِ لَفظيٌّ مَكِينٍ، بِحَيثُ يُمكِنُ استِدعاءُ المَفاهيم غيرِ المنضبِطَةِ، وغيرِ الواضِحَةِ، والمتقلّبةِ، إلى الذَّهنِ عندَ الحاجةِ، مِن غيرِ أيِّ إضرارِ بِمُرونةِ المَفاهيمِ"؛ فلِذلكَ كانَ في التَّعبيرِ المُتَبَنِّي "ما أَمكنَ مِن الضَّبابيَّةِ والغُمُوضِ. فَمِن هُنا يَنشَأُ ما يُسمَّى بالتَّعبيراتِ "المكتوبةِ بِعُمقٍ، التي يُحيلُ عليها رِيبو Ribot والأثيرةِ عندَ الميتافيزيقيِّينَ جَميعًا، لا لِشَيءِ إلّا أنها صِيغَتْ بِبراعةٍ لِتَحويَ كُلَّ ما يُرغَبُ أن تتضمَّنهُ، ولِتُخفِي كذلكَ تناقُضاتِ المَداهِبِ وسَخافاتِها المستنِدة إلى المَفاهيمِ ذاتِ الشَّأنِ... مِن أَجْلِ ذلكَ كانَتُ مهمَّةُ الرَّمزِ اللفظيِّ إبقاءَ النُّعوتِ المتنافِرَةِ مُتَّحِدةً اتِّحادًا قَسرِيًّا، على الرَّغمِ مِن أَنَّهُ عَد يكونُ مِن غيرِ المُمكِنِ استِحضارُها جَميعًا في الذَّهنِ في اللحظةِ نَفسِها لِسببِ معمَّةُ الرَّمزِ اللفظيِّ إبقاءَ النُعوتِ المتنافِرَةِ مُتَّحِدةً اتِّحادًا قَسرِيًّا، على الرَّغمِ مِن أنَّهُ واحدِ هو أنَّ بَعضَها يَنفي بَعضًا؛ معَ أنَّ مِن المُهِمِّ أن تَكونَ تَحْتَ تَصَرُّفِ المينافِزيقي لِيستنبِطَ مِن المَفهومِ، مِن مَجموعِها، حُزمَة مِن الاستِنتاجاتِ أحيانًا [14] أُخرَى، بِحَسَبِ ما يُرغَبُ فيهِ مِن عَرضِ لِلواقِعِ ". وحُزمَة غَيرَها أحيانًا [14] أُخرَى، بِحَسَبِ ما يُرغَبُ فيهِ مِن عَرضِ لِلواقِع ".

وفي النّهايةِ، حَلَّتِ الكلمةُ مَحَلَّ الفِكرةِ كُلِّيًا- وعَلَّقَ ميفِستوفيليس (108 في الرّقتِ بُطْهِرُ نَفسَها في الوّقتِ (108 Mephistopheles)

W. James, The Varieties of Religious Experience, pp. 439-46. (106)

⁽¹⁰⁷⁾ تيودول أرماند ريبو (1839-1916م). عالِمُ نَفْسٍ فرنسيَّ. أَلقَى في سنةِ 1885 مُحاضَراتٍ في جامعةِ السّوربون في عِلمِ النَّفسِ التَّجريبيُّ، وعُيِّنَ في سنةِ 1888 أستاذًا للمادَّةِ في الكوليج دو فرانس. صَرَفَ اهتِمامًا مخصوصًا لِلعُنصرِ المادِّيُّ لِلحياةِ العقليَّةِ، مُهمِلاً جميع العواملِ الرُّوحيَّةِ أو غيرِ المادِّيَّةِ في الإنسانِ. من أعمالِهِ: فلسفةُ شوبنهاور، وعِلمُ النَّفسِ المُعاصِرُ في ألمانيا. [المُترجِم]

⁽¹⁰⁸⁾ ميفِستوفيليس: اسمٌ يُعطَى غَالِبًا الشَّخْصِيَّةَ التي تُمثُّلُ الشَّيطانَ. وعلى العكسِ من الشَّيطانِ الذي يُمَثَّلُ عادَةً في المُخَيِّلَةِ الغربيَّةِ في صورةٍ شِبهِ حيوانيَّةٍ بِحوافرَ وقُرونٍ يبدو ميفِستوفيليس أكثرَ إنسانيَّةً؛ إذ يظهرُ في هيأةٍ رجُلٍ طويلٍ مُسربَلٍ بِالسَّوادِ، يَحمِلُ =

المُناسِبِ. وكم هو مُلائمٌ تَشبيهُ رِنيانو لِهذه العمليَّةِ بِطَرحٍ حَيَوانٍ قِشرِيِّ دِرْعَهُ. "فَعَدَمُ وُجودِ هذا الدِّرْعِ اللَّفظيُ يَجعَلُ اختِفاءَ كُلِّ المَضمونِ الفِكريِّ يَستَلزِمُ اختِفاءَ كُلِّ المَضمونِ الفِكريِّ يَستَلزِمُ اختِفاءَ كُلِّ الدَّرَعَ يَصونُ شَيئًا يُمكِنُ أَن اختِفاءَ كُلِّ الدَّرَعَ يَصونُ شَيئًا يُمكِنُ أَن يُسلَكَ في عِدادِ الموجوداتِ لِسَبَبٍ واحدٍ هو أَنَّ ذلكَ الشَّيءَ دَليلُ الوُجودِ الماضي لِفِكرةِ كَانَ لَها سابَقًا حياةً حقيقيَّةٌ. لِذلكَ، يُشكِّلُ هذا الشَّيءُ دَوْمًا، على خواثِهِ مِن أَيِّ مَضمونٍ فِكرِيِّ، نُقطَة رَبطٍ وإسنادٍ ثَمينَةً لِلعاطِفةِ المُناظِرَةِ لَهُ، التي خَواثِهِ مِن أَيِّ مَضمونٍ فِكرِيِّ، نُقطَة رَبطٍ وإسنادٍ ثَمينَةً لِلعاطِفةِ المُناظِرَةِ لَهُ، التي تَبُلُغُ مِن الشَّذَةِ ما يَجعَلُها لا تُدرِكُ أَنَّ مَواطِنَ الشَّبَهِ المَحبوبَةَ لَم تَعُد تَرتَدِي الشَّيْء الحبيبَ (109).

بَيْدَ أَنَّ الدِّرعَ، أَي القِشْرَةَ اللفظيَّةَ، لَيْسَ مُجَرَّدَ مُرتَكَزٍ وَدَاعِيُّ، بَل إِنَّ لَهُ طَاقَةً رَنينِيَّةً، أَي 'رَنينًا وجدانيًا' يُمَكِّنُ مُعالِجَ الرُّموزِ الذي قد يُمَثِّلُهُ المُطْلَقُ Absolute مِن طَمَأْنَةِ نَفسِهِ بِأَنَّ جُهودَهُ لَم تَذَهَبْ سُدِّى تَمامًا. يَقُولُ باركلي Absolute مِن طَمَأْنَةِ نَفسِهِ بِأَنَّ جُهودَهُ لَم تَذَهَبْ سُدِّى تَمامًا. يَقُولُ باركلي Berkeley (110) ومَتَى ما أَصبَحَتِ اللغةُ مألوفةً فإنَّ سَماعَ الأصواتِ أو رُوْيَةَ الخَصائصِ كَثيرًا مَّا يَكُونانِ مَصحوبَيْنِ مُباشَرةً بِالعَواطِفِ التي كانَ مِن المُعتادِ في الخَصائصِ كَثيرًا مَّا يَكُونانِ مَصحوبَيْنِ مُباشَرةً بِالعَواطِفِ التي كانَ مِن المُعتادِ في البَدْءِ أَن يُنشِئَها تَخَلُّلُ الأفكارِ التي هي الآنَ مُطّرَحَةٌ تَمامًا (111). وهكذا نُجاوِزُ الاستِعمالَ الانفِعالِيِّ. ولِرِيبو تعليقٌ حَسَنٌ على السَّعِمالِ الانفِعالِيِّ. ولِرِيبو تعليقٌ حَسَنٌ على الكَلِماتِ المستَعمَلةِ على هذا النَّحوِ كما في الشَّعْرِ، يَرَى فيهِ 'أَنَّها لَم تَعُد تَعمَلُ الكَلِماتِ المستَعمَلةِ على هذا النَّحوِ كما في الشَّعْرِ، يَرَى فيهِ 'أَنَّها لَم تَعُد تَعمَلُ

كتابًا أحمرَ يُوقِّعُ فيهِ الأشخاصُ الذينَ يَبيعونَهُ أرواحَهُم. وغالبًا ما يَظهَرُ في هيأةِ راهب فرانشِسكانيٌ، ويكونُ بِهذهِ الصُّورةِ في نَصَّيْ كرِستوفَر مارلو 1616 الذي عنوانُهُ (تأريخُ الدكتور فاوستوس المأساويّ)، ويوهان فولفغانغ غوتة 1725 الذي عنوانُهُ (فاوست)، والذي اقتبِسَ منهُ النَّصُّ الذي أورَدَهُ أوغدِن ورِتشاردز في هذا الموضِع. [المُترجِم]

Rignano, op. cit., Chap. XI. (109)

⁽¹¹⁰⁾ جورج باركلي (1685-1753م). فيلسوف إنجليزي إيرلندي ، وأسقف أنجليكاني. يُعَدُّ مِن مُسانِدِي الرُّوْيَةِ المجوهريَّةِ في القرنِ الثامنَ عشرَ للميلادِ؛ إذ ادَّعَى عدمَ وجودِ شيءِ اسمُهُ مادَّة ، وأنَّ ما يراهُ البشرُ ويَعُدُّونَهُ عالَمَهم الماذِي لا يَعدو أن يكونَ مُجرَّد فكرةٍ في عِلم اللهِ. ولهُ أيضًا مؤلَّفات في الرِّياضيّاتِ وعِلمِ المعرِفةِ. من آثارِه: بَحثُ لِمبادِئِ المعرفةِ الإنسانيَّة ، ومقالةٌ نَحوَ نظريَّة جديدةٍ في الرُّويَةِ ، والمُحَلِّلُ. [المُترجم]

بِوَصفِها عَلاماتٍ، بل بِوَصفِها أصواتًا، وأنَّها نَغَماتٌ موسيقيَّةٌ تَحْتَ تَصَرُّفِ عِلْم نَفْسِ عاطِفِيِّ (112). لِذلكَ، على الرَّغمِ مِن أنَّ التَّفكيرَ الميتافيزيقيَّ عندَ هذا الحدِّ مِن التطرُّفِ [42] قد يكونُ غيرَ قابِلٍ لِلاستِيعابِ العَقلِيِّ، أي على الرَّغمِ مِن أنَّهُ قد يُصبحُ حَقًا 'يُعبَّرُ عنهُ بِالكَلامِ ولا يتصوَّرُهُ العَقْلُ، يكتسِبُ بِطَريقةِ التَّعويضِ، كما يقولُ رِنيانو، 'دَلالَةَ انفِعاليَّةً مُمَيِّزةً لَهُ، أي أنَّهُ يتحوَّلُ إلى نوعٍ من اللغةِ الموسيقيَّةِ المُثِيرةِ لِلعَواطِفِ والانفِعالاتِ ال ويَرْجِعُ نَجاحُهُ كُلِّيًا إلى السَّلسِلةِ المُتناغِمَةِ مِن الأصداءِ العاطِفِيَّةِ التي يَستَجيبُ لَها العَقلُ السَّاذَجُ والمنطقة البَربَريَّة التي تُرَدِّدُ صَدَى الدويِّ الصَّاخِب.

ولَيْسَتْ هذهِ التَّاثِيراتُ بِأَقَلَ فاعِلِيَّةً في الشُّؤُونِ العَمَلِيَّةِ، وتكونُ أكثرَ كارِثِيَّةً بِكثيرٍ. وكُلُّ ما نَحتاجُ إليهِ هو التَّمثيلُ بِما زَعَمَهُ الرَّاحِلُ الدكتور كرُوكشانك بِكثيرٍ. وكُلُّ ما نَحتاجُ إليهِ هو التَّمثيلُ بِما زَعَمَهُ الرَّاحِلُ الدكتور كرُوكشانك Crookshank مُعَرِّزًا بِوَفرَةٍ مِن الأَدِلَّةِ التَّفصيليَّةِ، مِن أَنَّهُ 'في ظِلِّ تأثيرٍ مَدارِسَ فِكريَّةِ مُعَيَّنَةِ، وعاداتٍ تَعبيريَّةٍ مُعَيَّنَةٍ، أصبَحْنا مُعتادِينَ أن نتكلَّم ونكتُبَ كما لو أنَّ المرضَ شيءٌ طَبيعيٌ '؛ وأنَّهُ تَجِبُ مُقاوَمَةُ هذه العاداتِ اللفظيَّةِ الكارِثِيَّةِ؛ إذ 'لا احتِمالَ لِحُصولِ أيِّ تَقَدُّم كَبيرٍ في مَيدانِ الطَّبِّ حتَّى يُهجَرَ الكارِثِيَّةِ؛ إذ 'لا احتِمالَ لِحُصولِ أيُّ تَقَدُّم كَبيرٍ في مَيدانِ الطَّبِّ حتَّى يُهجَرَ الكانِ العَلْبُ حتَّى يُهجَرَ اعتِهَادُ وُجودٍ حَقيقيٌ لِلأمراضِ '؛ وأنَّهُ تَجِبُ مُواجَهَةُ المشكِلَةِ اللُغَويَّةِ في الحالِ؛ اعتِقادُ وُجودٍ حَقيقيٌ لِلأمراضِ '؛ وأنَّهُ تَجِبُ مُواجَهَةُ المشكِلَةِ اللُغَويَّةِ في الحالِ؛ إذ 'لن يُنجَزُ أيُّ قَدْرٍ مِن الاتّفاقِ النّافِعِ ما لَم نَكُن مُنسَجِمِينَ أَوَّلاً معَ مَبادِئِ المنهَجِ والفِكرِ '(111). ولا يُمكِنُنا بِسُهولَةٍ أن نَرفُضَ تأييدًا لمُقارَباتِنا لافِتًا لِلنَّظَرِ المنهَجِ والفِكرِ '(111).

La Logique des Sentiments, p. 187. cf. Erdmann, op. cit., p. 120. (112) حيثُ تُراعَى مَناهِبُ حَطَبٍ ' فَوْرَةِ الإعجابِ أمامَ ما هوَ مُشْرِقٌ مَصقُولٌ ويَخلُو مِن الفِكرَةِ، نارٌ تَشْتَعِلُ مِن القِشُ ' .

⁽¹¹³⁾ إدغار مارتش كرُوكشانك (1858-1928م). طبيبٌ بريطانيٌ، وعالِمُ أحياء مِجهريٌّة كذلكَ. درَسَ في كلِّيَةِ الملِكِ البريطانيَّةِ، وعمِلَ طبيبًا في الجيشِ البريطانيُّ في مِصرَ في حقبةِ ثورةِ عُرابي، وقُلِّدَ وِسامًا لخدمتِهِ في معركةِ التَّلِّ الكبيرِ. وبعدَ عودتِهِ من مصرَ جابَ أنحاءَ أوربًا للحصولِ على المزيدِ من الخبرةِ الطبيَّةِ. وتعلَّمَ في برلين كيفيَّةَ فصلِ السُلالاتِ البكتيريَّةِ مِن أجلٍ فحصِ الأمراضِ المُعدِيةِ. مِن أهمٌ مؤلَّفاتِهِ: تأريخُ التَّطعيمِ ومرضيَّتُهُ، والمُقرَّدُ في علم البكتيريا. [المُترجِم]

كَهذا، ولا سِيَّما أنَّ مَصدَرَهُ شَخصٌ لَهُ خِبرَةُ ثَلاثِينَ سَنَةً في فَنِّ العِلاجِ. وفي صَفحَةٍ أُخرَى يُقَدِّمُ الدكتور كرُوكشانك نَفسُهُ حُجَجًا أُخرَى لِعَدِّ ذلكَ الرَّفضِ مِمّا لا يُمكِنُ أن يَرتَكِزَ إلّا على الإخفاقِ في تَقديرِ الحقائقِ(115).

ولم نَشهَدْ حَتَّى الأَزمِنَةِ المُتأخِّرَةِ جُهودًا لاختِراقِ اللُغزِ إلّا هُنا وهُناكَ، وذلكَ بِمُهاجَمَةٍ مُباشِرَةٍ لِلمُشكِلَةِ الرَّئيسَةِ. وفي القَرنِ الرَّابِعَ عَشَرَ ظَهَرَ التَّحليلُ الاسمِيُّ لِوِليَم الأوكاميِّ William of Occam (116)، وفي القَرنِ السَّابِعَ عَشَرَ كانَ لاسمِيُّ لِوِليَم الأوكاميِّ Hobbes)، ويَبلُغُ البَحْثُ ذروَتَهُ معَ [43]

Infra, Supplement II, pp. 344-5.

(115)

⁽¹¹⁶⁾ وليم الأوكاميّ (1287-1347م). أَخُويُّ فرانشِسكانيٌّ، وفيلسوفٌ مَدرَسِيٌّ، ولاهُوتيُّ إنجليزيٌّ مِن أوكام، وهي قريةٌ صغيرةً في سُرَّي. يُعَدُّ معَ توما الأكوينيُّ ودَنز سكوتس وابنِ رُشدٍ من عُظماءِ المُفكِّرِينَ في القُرونِ الرُسطَى. كانَ لهُ أثرٌ فكريٌّ وسياسيٌّ في مجرى الأحداثِ في القرنِ الرابعَ عشرَ. كانَ رائد المذهبِ الاسميُّ، ويَعُدُّهُ بعضُ الباحثينَ أبا علم المعرِفَةِ المُعاصِرِ. وكانَ يَرَى أَنَّ المعرفةَ حَدْسِيَّةٌ، وأَنَّ المَعاني لا تُوجَدُ إلا في العقلِ، وأنَّها تقومُ مقامَ كثرةِ الأفرادِ (إنسان، مَثلًا)، وأنَّها ليسَتْ كُليَّة بِذاتِها بل بما تُحمَلُ عليهِ، أي أَنَّ الاسمَ الذي يَدُلُّ على المَعنَى يُطلَقُ على الأفرادِ بِوَصفِهِ رَمزًا لِلجُزيّاتِ لا لِلمَعنَى نَفيهِ، فالمَفاعِهُ العامَةُ التي تُشِيَّها أفكارُنا عن الأشباءِ المَوجودةِ لا للجُزيّاتِ لا لِلمَعنَى نَفيهِ، فالمَفاعِمُ العامَةُ التي تُشيئها أفكارُنا عن الأشباءِ المَوجودةِ لا الاسمِيُّ ماذيًا يقولُ بِأولويَّةِ الأشباءِ وثانويَّةِ المَفاهيم، ويكونُ أوَّلَ تعبيرِ عن المادِّيَّةِ في المُونِ الوُسطَى. وكانَتُ لأوكام فكرةٌ فلسفيَّةُ تُدْعَى نَصْلَ أوكام، مفادُها أَنَّ التَعَدُّدُ لا المُرونِ الوُسطَى. وكانَتُ لأوكام فكرةٌ فلسفيَّةٌ تُدْعَى نَصْلَ أوكام، مفادُها أَنَّ التَعَدُّدُ لا يَنبغي افتراضُهُ مِن غيرِ ضَرورةٍ، وما يُمكِنُ شَرحُهُ بِفُروضٍ قليلةٍ لا يَنبَغي شَرحُهُ بِفُروضٍ ينبغي افتراضُهُ مِن غيرِ ضَرورةٍ، وما يُمكِنُ شَرحُهُ بِفُروضٍ قليلةٍ لا يَنبَغي شَرحُهُ يَفُرونِ المُعَموءَ أَلمَنطقيَّةً، والعَرضُ الذَّهبيُّ، ومِنةً قَضيَّةٍ لاهُوتيَّة. والعَرضُ الذَّهبيُّ، ومِنةً قَضيَّةٍ لاهُوتيَّة. [المُعَرفيُ

⁽¹¹⁷⁾ فرانسِس بَيْكن (1561-1626م). فيلسوف، ورَجُلُ دَولةٍ، وكاتب، وخطيب إنجليزيًّ، معروف بقيادتِه للثورةِ العلميَّةِ بفلسفتِه الجديدةِ القائمةِ على المُلاحظةِ والتَّجريبِ. كانَ مِن الرُّوّادِ الذينَ تنبَّهوا إلى عدم جدوى المنطقِ الأرسطيِّ الذي يعتمدُ على القياسِ. من آثارو: تأريخُ الحياةِ والموت، وأطلانطا الجديدة. [المُترجم]

⁽¹¹⁸⁾ تومَس هوبزَ (1588–1679م). عالِمُ رياضيّاتٍ، وفيلسوفٌ إنجليزيٍّ. يُعدُّ مِن أكبرِ فلاسفةِ القرنِ السّابعَ عشَرَ في إنجلترا وأكثرِهم شهرةً ولا سيَّما في المجالِ القانونيّ؛ إذ =

سُلْطَةُ الكُلمات

الكِتابِ النَّالثِ مِن مُؤَلَّفِ لوك Locke الذي عُنوانُهُ مَقالَةٌ Essay وفي الكِتابِ النَّالثِ مِن مُؤَلَّفِ لوك Locke الله عُنوانُهُ مَقالَةٌ Leibnitz إليجادِ لُغَةٍ فَلسَفيَّةٍ - ذاتِ سِمَةٍ عالَمِيَّةٍ. أمّا باركلي Horne وكوندياك Condillac فأبقَيَا القضيَّةَ حَيَّةً. ونَصِلُ معَ هورن تُوك

كانَ زيادة على اشتغالِهِ بالفلسفةِ والأخلاقِ والتَّاريخِ فقيهًا قانونيًّا أسهمَ على نحو كبيرٍ في بلورةِ كثيرٍ من الأطروحاتِ التي تميَّز بها هذا القرنُ على المُستويّنِ السياسيِّ والحقوقيِّ. وعُرفَ أيضًا بإسهامِهِ في تأسيسِ الكثيرِ من المفاهيمِ كمفهومِ العَقدِ الاجتماعيِّ. ويُعدُّ كذلك من الفلاسفةِ الذينَ وظَّفوا مفهومَ الحقِّ الطبيعيِّ في تفسيرِ الكثيرِ من القضايا المعروضةِ في عصرِهم. من مؤلَّفاتِهِ: دراسةٌ في الطبيعةِ الإنسانيَّةِ، ورسائلُ في الحريَّةِ والضَّرورةِ. [المُترجم]

(١١9) جون لوك (1632–1704م). فيلسوفٌ تجريبيٌّ، ومفكَّرٌ سياسيٌّ إنجليزيٌّ. لم ينخرِطْ في سلكِ رجالِ الدِّينِ لكراهتِهِ عدمَ التسامُحِ الدِّينيِّ البيوريتانيِّ عندَ اللاهُوتيِّينَ، فدرسَ بدلاً من ذلكَ الطُّلبُّ ومارسُ التجريبُ العلمَيُّ حتَّى عُرِفَ بِاسم الدكتور لوك. ذَهَبَ إلى أَنَّ المَعرِفَةَ مَقصورةٌ على ما تَمنَحُنا إيّاهُ التَّجرِبةُ، وأن لُو كانَتُ لدينا حاسَّةٌ زائدةً أو نَقَصَتْ حاسَّةً مِن حَواسِّنا، لاختلَفَت تَجرِبتُنا ومعرِّوثتُنا لِلعالَم زِيادةً أو نُقصانًا. ورَأَى أنَّ الأفكارَ التي نُكَوِّنُها لَيْسَتْ صُورًا مُطابِقَةً لِلأَسْياءِ، ولَيْسَتُّ أَسْبِاهًا لها، لكِنَّها عَلاماتُ تَدُلُّ عليها، شأنُّها في ذلك شأنُ الألفاظ؛ فهي لا تُشبِهُ المَعاني التي تقومُ في النَّفْس عندَ سَماعِها، ولكِنَّها تَدُلُ عليها. ورَأَى أَنَّ وظيفةَ اللغةِ التَّواصُلُ بينَ النَّاسُ والإفصاحُ عمّا يعتمِلُ في عُقولِهم مِن أفكار ومَعانٍ، وأنَّ الألفاظَ تدُلُّ على جُزنيّاتٍ مادِّيَّةٍ، وبالانتِباوِ إلى الخصائص المُشتركةِ بينَ الجُزئيّاتِ وفَصلِها عن الخَصائص الذّانيَّةِ لِكُلِّ جُزئيٌّ نَحصلُ على مَعانِ كُلِّيَّةٍ نُخَصِّصُ لِكلِّ منها اسمًا يُغنينا عن الكثيرِ مِن الأَلفاظِ التي تَرْمِزُ إِلَى كلُّ جُزئيّ. وأَطلَقَ لوك على هذهِ العمليَّةِ اسمَ التَّجريدِ، وقالَ إنَّ المَعْنَى الكلِّيُّ ناقِصٌ، يَحتوى بعضَ خصائص الأشياءِ، وكلَّما ازدادَتْ كلَّيَّتُهُ ازدادَ نَقصُهُ، وإنَّ المَعانيَ الكُلِّيَّةَ يَصنَعُها الفِكرُ ولَيْسَتْ صُوَرًا لِلأَشياءِ ولا تُشيرُ إلى أصولِها أو جَواهِرها، ولَيسَتْ مَعرفة واقعيَّة لأنَّها ليسَتْ مَعْنيَّةً بِالوُجودِ مُباشَرَةً. من مؤلَّفاتِهِ: في التَّسامُح، ومَقالتانِ في الحُكومة، ومَقالَةٌ في الفّهم الإنسانيّ. [المُترجِم]

(120) عَنوانُهُ اَلكامِلُ هُوَ: مَقالَةٌ في الفَهم الإنساني. [المُترجِم]

(121) إيتيان بونو دو كوندياك (1715-1780م). فيلسوف، ومَعرِفيَّ فرنسيَّ مشهورٌ، من فلاسفةِ عصرِ التَّنويرِ. درَسَ سايكولوجيَّة العقلِ وفلسفتَهُ، وكانَ مِن أنصارِ التَّجريبِ على طريقةِ لوك. وقد أذاعَ أهمُّ مؤلَّفاتِهِ (رِسالةٌ في الإحساساتِ) اسمَهُ؛ إذ نَحا فيهِ مَنحَى لوك في إعادتِهِ الأفكارَ إلى الأحاسيس، وزادَ عليهِ رَدَّهُ قُوَى المَقل نَفسِهِ إلى الأحاسيس =

Tooke ومُتابِعِيهِ إلى حَرَكَةِ القَرنِ التّاسِعَ عَشَرَ الذي شَهِدَ جُهدًا ذا أَهمَّيَّةٍ خاصَّةٍ لِكُلِّ مِن بينثام Bentham (123)، وتَيْن Taine وتَيْن الأَكُلُّ مِن بينثام المُعَلِّقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِّقِينَ المُعَلِقِينَ المُعِلِقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِقِينَ المُعِلِقِينَ المُعِلِقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِقِينَ المُعَلِقِينَ المُعْلِقِينَ المُعْلِقِينِ المُعْلِقِينَ المُعْلِقِينَ المُعْلِقِينَ المُعْلِقِينَ المُعْلِقِينَ المُعْلِقِينَ

ولا حاجَةَ بِنا هُنا إلى أن نُعنَى بالإنجازاتِ المُخَيِّبَةِ لِلفيلولوجيا المُقارِنَةِ

وإن طرَأَتْ عليها بعضُ التَّحوُّراتِ. فَوَصَفَ الذاكرةَ، مَثَلاً، بِأنَّها إحساسٌ قَوِيٌّ قَد تركَ أَثْرًا في الإمكانِ استِدعاؤُهُ، ووَصَفَ الانتِباهَ بِأَنَّهُ انصِرافٌ لِلوَعيِ بِإحساسِ واحدٍ يَعزِلُهُ عن باقي الأحاسيسِ. وقالَ كوندياك إنَّ الإنسانَ يَكْمُلُ بِاللغةِ بِوَصفِهِ إنسانًا، وينتقِلُ مِن مرحلةِ الإحساساتِ البسيطةِ إلى الجَدَلِ الفكريِّ وإقناعِ الآخرِينَ. وأنزلَ اللغةَ مَنزِلةً خاصَة مِن التَّفكيرِ، ورأى أنَّ التَّفكيرَ الفلسفيَّ لا يَقومُ إلّا بِلُغةِ واضحةِ مَصُوغةِ جيدًا. وذَهبَ إلى أن ال أردُنا أن تَكونَ لَنا لغةٌ واضحةٌ كانَ علينا أن نبلُغ بِمعانيها أبسَط حقائقِها بِمنهي تعليليِّ، ثُمَّ أن نُقارِنَ بينَ المَعاني المُتشابِهَةِ بِمَنهجِ رِياضيٌّ على مِنوالِ: إذا كانَ أَ=ب، وب=ج، فإذَن أ=ج. [المُترجِم]

⁽¹²²⁾ جون هورن تُوك (1736-1812م). سياسيَّ، وفيلولوجيُّ إنجليزيُّ. درَسَ القانونَ وفقهَ اللغة. أَهَمُّ آثارِهِ: الفلسفةُ الارتقائيَّةُ لِتشونسي رايت، ومُحاكَمَةُ جون هورن توك، وخِلافاتُ متأخِّرةً في مَذهَب الأداتيَّة. [المُترجم]

⁽¹²³⁾ جيرمي بينثام (1748-1881م). عالِمُ قانونَ، وفيلسوف، ومُصلِحٌ قانونيٌ واجتِماعيٌ إنجليزيٌ. كانَ الرائدَ في فلسفةِ القانونِ الأنغلو-أمريكيّ، واشتهر بِدعواتِهِ إلى النَّفعيَّةِ وحقوقِ الحيوانِ. وشمِلَتْ مواقِفُهُ الحُجَحَ المُؤيِّدةَ للفردِ والحُرَّيَّةِ الاقتصاديَّةِ والفَصلِ بينَ الكنيسةِ والدَّولةِ وحرِيَّةِ التَّعبيرِ والمُساواةِ في الحقوقِ، وطالَبَ بِالغاءِ الرِّقُ وعقوبةِ الإعدام، وبِالغاءِ العقوباتِ البدنيَّةِ. وكانَ يَعتَقِدُ أَنَّ الكثيرَ مِمّا نتحدَّثُ بهِ لا مَعنى لهُ في الواقع، مِثالُ ذلكَ كلِماتُ (الواجِب) و(الحَقّ) و(السُّلقَة)، فهي كلماتُ غيرُ مَفهومةِ ما لم نُجلها على الواقع. من آثارِهِ: مقدِّمةٌ لِمبادِئِ الأخلاقِ والتشريع، وكتاباتٌ مُختارة، ونظريَّةُ التشريع، وكتاباتٌ مُختارة، ونظريَّةُ التشريع. [المُترجِم]

⁽¹²⁴⁾ هِبولايت تَيْن (1828–1893م). ناقِدٌ، وعالِمُ تأريخِ فرنسيٍّ. كانَ له تأثيرٌ كبيرٌ في الأدبِ الفرنسيِّ، ولهُ خطَّ ثابتٌ من الشَّكِيَّةِ. من أشهرِ أعمالِهِ: لافونتين والخرافات، وفلسفةُ الفَنّ، وتأريخُ الأدَب الإنجليزيِّ. [المُترجم]

⁽¹²⁵⁾ لِلوقوفِ على مُناقَشَةِ تفصيليَّةِ لِلإِنجازاتِ اللَّغَويَّةِ لِكُلِّ مِن بَيْكن، وهوبز، وباركلي يُنظَر: Jeremy الله Psyche, 1934, pp. 9-87. والإسهامُ الأساسيُّ لكِنِ المُغْفَلُ لِجيرمي بينثام Bentham الذي يَسبِقُ التَّطوُراتِ المعاصِرةَ سَبقًا رائمًا، قد تناوَلَهُ أوغدِن في كِتابِهِ نظريَّةُ بينشام في التَّخبُلات Bentham's Theory of Fictions (International Library of Psychology), 1932.

سُلْطَةُ الكَلمات

التي طالَما كانَتْ مَركَزَ الاهتِمامِ العامِّ مُمَثَلَةً في جُهودِ شتاينتال Steinthal (126)، وماكس مُلَر Max Müller)، وآخرِينَ. وما زالَتِ المُقارَباتُ الفيلولوجيَّةُ والسوسبولوجيَّةُ لا تُمِدُ المشتغِلِينَ في الميدانِ بأسبابِ الهدايَةِ. وفي التَّذييلِ A والسوسبولوجيَّةُ لا تُمِدُ المشتغِلِينَ في الميدانِ بأسبابِ الهدايَةِ. وفي التَّذييلِ مَحَدُّنُ مُنصَبِّ على فَوضَى النَّحوِيِّينَ، أمّا التَّذييلُ D فيَشتَمِلُ، زِيادَةً على مُلَخَّصِ لِما قَدَّمَهُ بيرس C. S. Peirce)، على نماذِجَ لِما أنجَزَهُ الآخَرُونَ الذينَ بَحثُوا في عِلْمِ المنطِقِ عَن حَلِّ، وكذلكَ الَّذينَ يَبدو أَنَّهُم اعتَمَدوا على المُصطَلَحِ اعتِمادًا كُلُيًّا. وفي سائرِ فُصولِ الكِتابِ سنشغلُ أنفُسنا كثيرًا بِالكُتَابِ المعاصِرِينَ الَّذينَ كُلُيًّا. وفي سائرِ فُصولِ الكِتابِ سنشغلُ أنفُسنا كثيرًا بِالكُتَابِ المعاصِرِينَ الَّذينَ أَفَادُوا مِن الطَّريقَيْنِ الباقِيَيْنِ (لِمَناهِجِ المُقارَبَةِ السَّبعةِ الرَّئيسَةِ)، وهُم الميتافيزيقِيُّونَ، والسّايكولوجِيُّون. أمّا غَيرُهُم فقد جَهِدْنا في الإشادَةِ بِمَن المُتَافِيزيقِيُّونَ، والسّايكولوجِيُّون. أمّا غَيرُهُم فقد جَهِدْنا في الإشادَةِ بِمَن المُتافِيزيقِيُّونَ، والسّايكولوجِيُّون. أمّا غَيرُهُم فقد جَهِدْنا في الإشادَةِ بِمَن النَّدي عُنوانُهُ في النَّحو De يَستَحِقُها - ابتِداءً بِعَمَلِ أنسيلم Dalgarno (1661)، وولكِئز Grammatico، ومُرورًا بِدَلغارنو Dalgarno (1661)، وولكِئز

⁽¹²⁶⁾ هيرمان شتاينتال (1823–1899م). فيلولوجيَّ، وفيلسوفُّ ألمانيُّ. درَسَ في جامعةِ برلين وأقامَ في باريس بينَ سنتَيْ 1852 و1855، إذ سَخَّرَ جهدَهُ لدراسةِ اللغةِ الصينيَّةِ. مِن أهمِّ مؤلَّفاتِهِ: فون همبولت والفلسفةُ الهيغليَّة. [المُترجِم]

⁽¹²⁷⁾ فريدرِش ماكس مُلَر (1823-1900م). عالِم المانيُّ اهتمَّ على نحو مخصوص بِاللغةِ السنسكريتيَّةِ الهنديَّةِ الهنديَّةِ الهنديَّةِ الهنديَّةِ الهنديَّةِ الهنديَّةِ الهنديَّةِ الهنديَّةِ المعصرِ الحديثِ قد نبذوا الكثيرَ من نظريَّاتِهِ. مِن مقولاتِهِ: إنَّ فكرةَ التَّبُّدِ من الغرائزِ التي فُطِرَ الإنسانُ عليها منذُ نشأتِهِ الأولى. مِن آثارِهِ: مُحاصَراتُ في عِلم اللُغةِ، ومُقدِّمةٌ لِعِلم الدَّينِ، ودِراساتٌ في البُوذِيَّةِ، والدِّينُ الطَّبيعِيُّ. [المُترجِم]

⁽¹²⁸⁾ أنسيلم اسقف كانتربري (1033-109 م). لاهُوتيَّ وفيلسوف إيطاليٌّ من أوائلِ الفلاسفةِ المَدرسيِّينَ. كانَ له تأثيرٌ بالغٌ في اللاهُوتِ الغربيُّ، وكانَ يعتقدُ أنَّ الإيمانَ يجبُ أن يَسبِقَ المعرفة؛ فيجِبُ أن تُؤمِنَ لِتَعرِف، ومعَ ذلكَ يُمكِنُ أن يُبنَى الإيمانُ على المعرفةِ. اشتهرَ بِكتابيَّهِ (المُناجاة) و(التَّمهيد). [المُترجِم]

⁽¹²⁹⁾ جورج دَلغارنو (1616-1687م). مفكّرٌ أسكتلنديٍّ عُنِيَ بِالمُشكِلاتِ اللغويَّةِ. أصلُهُ من أبردين، وعبلَ لاحقًا مُدرِّسًا في جامعةِ أوكسفورد برفقةِ جون ولِكِنز. أهمُّ مولَّفاتِهِ (مُعَلَّمُ الصُّمُّ والبُكُم، والذي ما زالَ الصُّمُّ والبُكُم، والذي ما زالَ معمولاً بهِ في أمريكا إلى اليوم. [المُترجِم]

⁽¹³⁰⁾جون وِلكِنز (1614-1672م)ُ. قسٌّ، وفيلسونٌ طبيعيٌّ، ومؤلِّفٌ، وعالِمٌ موسوعيٌّ =

(1668)، وفريك Freke (1611) (1693)، وانتِهاءً بِسِلبيرر Silberer)، وفريك Philosophie وكِتابِ كاسِيرر Philosophie الذي عُنوانُهُ فَلسَفَةُ الأَشكالِ الرَّمزِيَّةِ Cassirer وكِتابِ كاسِيرر 1923) في المَسْحِ العامِّ لِتَقَدُّمِ الإنسانِ نَحْوَ تحقيقِ الاستِقلالِ اللفظيِّ الذي كانَ يَظهَرُ على نَحوٍ مُتَقَطِّعٍ في دَوْرِيَّةِ Psyche مُنذُ سَنَةِ الاستِقلالِ اللفظيِّ الذي كانَ يَظهَرُ على نَحوٍ مُتَقَطِّعٍ في دَوْرِيَّةِ Psyche مُنذُ سَنَةِ (1927).

ونتيجةً لِكلِّ هذه الجهودِ باتَ مُمكِنًا وُجودُ عِلم لِلرَّمْزِيَّةِ، غيرَ أَنَّهُ مِن الضَّروريِّ على الدَّوامِ أَلَا تَغيبَ عَن الذَّهنِ الأَشكالُ الخاصَّةُ التي يُمكِنُ أَن تُغْرِبَ بِها سُلطةُ الكَلِماتِ عَن نَفْسِها في الزَّمَنِ الحاضرِ. [44]

إنجليزيُّ. أَسْسَ الكُلْيَّةَ السَّرِيَّةَ، وكانَ أحدَ مؤسِّيي الجمعيَّةِ الملكيَّةِ، وأُسقُفَ شيستَر منذُ سنةِ 1668 إلى وفاتِهِ. يُعَدُّ من القليلينَ الذينَ راسُوا كُلْيَّةَ في كُلِّ مِن جامعتَيْ أوكسفورد وكيمبرِج. وهو أحدُ مُؤسِّيي اللاهُوتِ الطبيعيِّ المُوافِقِ لِلعِلمِ في زمانِهِ. أشهرُ مؤلَّفاتِهِ (مَقالَةٌ نحوَ طابع حقيقيٌ ولُغةٍ فلسفيَّةِ)، وقد تضمَّنَ اقتراحَ لغةٍ عالَميَّةِ ونظامٍ عشريًّ للقياسِ لا يختلفُ عن النظام المتريُّ الحديثِ. [المُترجِم]

⁽¹³¹⁾ وليم فريك (1662-1744م). كاتب صُوفي إنجليزيَّ. غالبًا ما يُذكرُ بِوَصفِهِ أحدَ المُوَّحِدِينَ السوسينيِّينَ الذين عانوا الاضطِهادَ على يَدِ البرلمانِ سنة 1694 بسببِ المعتقداتِ المُنكِرَةِ لِلتَّليثِ، لكِنَّهُ رَجَعَ عن ذلكَ فيما بَعدُ. أهمُ آثارِهِ: مَقالاتٌ في توحيدِ اللاهُوتِ والفَضيلَةِ، والعَقلُ أو اللَّينُ الطبيعيُ والوَحي. [المُترجم]

⁽¹³²⁾ هربرت سِلبيرر (1882-1923م). مُحلِّلٌ نَفسِيِّ نَمساويٌ، ارتبطَ اسمُهُ بِالحلقَةِ المِهنِيَّةِ المُهنِيَّةِ المُمعنِقةِ بِسِيغموند فرويد التي تضمَّنَ رُوّادًا آخرينَ في الدِّراسةِ السايكولوجيَّةِ مثلَ كارل يُونغ والفريد أَدلَر وغيرِهما. ولَهُ مُشارَكةٌ سابقَةٌ في الرِّياضةِ والصَّحافةِ الرِّياضيَّةِ. وكانَ لديهِ اهتمامٌ كبيرٌ بِالأحلام، ونشرَ في سنةِ 1909 بحثًا يُفَصِّلُ فيهِ بَحثَهُ في الحالةِ الذَّهنيَّةِ التي يكونُ فيها الفَردُ بينَ اليقظةِ والنَّوم. [المُترجم]

⁽¹³³⁾ إيرنست كاسيرر (1874-1945م). فيلسوف، ومؤرّخ الماني، ينتمي إلى ما يُسَمَّى بِمدرسةِ ماربورغ في الفلسفةِ الكانتيَّةِ الجديدةِ. اشتهرَ بِكونِهِ المعَ شُرَاحِ الفلسفةِ الكانتيَّةِ في القرنِ العشرِينَ. من أشهرِ مؤلَّفاتِهِ: الجوهرُ والوظيفة، والحُرِّيَّةُ والشَّكل، وفلسفةُ الأشكالِ الرَّمزيَّة. [المُترجِم]

⁽¹³⁴⁾ يُنظر بِخاصَّةِ (1946) Vol. XVIII ، حيثُ يُمكِنُ، أَخيرًا، أَن تَبدُوَ مَلامِحُ نَواةِ بَحثِ تأخَّرَ أُوانُهُ بِشَانِ "سِحر الكَلِمَة Word Magic".

مُمتازًا، فإنَّ اسمَهُ الذي يُوحِي بِمَقبوليَّتِهِ يَتَخَلَّلُ ما بينَ إحساسِي وشُعُورِي، وقد أعتَقِدُ أنَّ نَكهَتَهُ تُمْتِعُني في الوَقتِ الذي يُثبِتُ فيهِ قَليلٌ مِن الانتِباهِ عَكسَ ذلكَ (139).

وما لم نُدرِكُ طبيعة سُلطةِ الكَلِماتِ، فإنَّها قد تَحُولُ بَينَنا وبينَ أغراضِنا بِطَرائقَ دَقيقَةٍ لا يُحصيها العَدُّ. فَهِي تُؤدِّي في عِلْمِ المنطِقِ، على ما قد رأينا، إلى خَلقِ الكِياناتِ الزَّائفَةِ، والكُلِيّاتِ، والخُواصِّ، التي سيكونُ لَنا مَزيدُ بَحثِ فيها في الخاتِمَةِ. ويُؤدِّي استِقطابُ الكَلِماتِ الاهتِمامَ إلى ذَواتِ أَنفُسِهِنَّ إلى تَشجيعِ الدِّراسةِ غيرِ المُجدِيةِ لِلأشكالِ التي فَعَلَتِ الكثيرَ لِتُفقِدَ الثَّقَةَ بِالنَّحوِ؛ فيسببِ الاَرْارةِ التي تَهيجُها بِجَبَرُوتِها العاطفيِّ يَعَدُو القِسمُ الاعظمُ مِن النَّقاشِ عَقيمًا؛ ويسببِ الأنماطِ المتنوِّعةِ لِهَوَسِ الألفاظِ وهَوسِ الكِتابَةِ يَعَدُو الرِّضا بِالتَّسميّةِ مَفهومًا، والإحساسُ بالقُوَّةِ الذَّاتيَّةِ مُعَزَّزًا على نَحوِ مُتَكَلَّفٍ. [45]

ولا غَرابَةَ في أنَّ مُراعاةَ الطَّرائقِ التي على وَفقِها جُعِلَتِ اللُّغَةُ خادِمَةٌ لِلبَشَريَّةِ في الماضي كَثيرًا مَّا تُؤدِّي إلى رَدِّ فِعلٍ شَكِّيٍّ. وقد عبَّرَ عن ذلكَ كاتِبٌ قَديرٌ، لكِنَّهُ مَغمورٌ (140)، بِقَولِهِ:-

'افتَرِضْ أَنَّ شَخصًا مّا يُؤَكِّدُ قائلاً: The gostak distims the doshes، فلا

تلك المرحلة. وقد حاول إنقاذ القِيم التي أطاح بِها المذهب الماديُّ، وتأكيد إيمان بالرُّوح لا يتزعزعُ. من مؤلَّفاتِه: مَقَالَةٌ في المُعطّياتِ المُباشِرَةِ لِلوجدانِ، والمادَّةُ والذَّاكرة، والتَّطوُّرُ الخَلاق. [المُترجم]

Time and Free-Will, p. 131.

⁽¹³⁹⁾

⁽¹⁴⁰⁾ الإشارةُ هنا إلى أندرو إنغراهام (1841-1905م)، الذي كانَ مُديرَ مدرسةِ سوَيْن قبلَ سنةِ (1903) الإشارةُ هنا إلى أندرو إنغراهام (1841-1905م)، الذي كانَ مُديرَ مدرسةِ سوَيْن قبلَ سنة (1903. يُنسَبُ إليهِ ابتِكارُ مَفهومِ غوستاك The gostak distims the doshes، وهيَ مِثالٌ لِكِيفيَّةِ اسْتِقاقِ مَعنَى مِن نَظمِ جُملةٍ، على الرغمِ مِن كونِ مَراجِعِ التعبيراتِ فيها مَجهولةٌ تَمامًا. وقد ابتكرَ العبارة أندرو إنغراهام سنة 1903، لكنَّها اسْتهرَتْ حينَ اقتبسَها أوغدِن ورتشاردز سنة 1923 في كتابِهما (مُعنَى المَعْنَى)، ومنذُ ذلكَ الحينِ أُحيلَ عليها في عِدَّةِ سِياقاتٍ ثَقافيَّةٍ. أهمُّ آثارِ أندرو إنغراهام كتابُ (مُحاضَراتُ مَدرسةِ سوَيْن). [المُترجِم]

أنتَ ولا أنا نَعرِفُ لِذلِكَ مَعنَى. لكِنْ إن افتَرَضْنا أنَّ لُغَةَ هذا القَولِ هي الإنجليزيَّةُ فسنَعرِفُ أنَّ hhe doshes are distimmed by the gostak. ونحنُ نَعرِفُ كذلِكَ أنَّ one distimmer of doshes is a gostak. وزيادَةً على ذلكَ، إن كانَتْ لَفظَةُ doshes تَعني الزَّركَشاتِ، فسنَعلَمُ أنَّ بعضَ الزَّركَشاتِ are يُمكِنُنا أن نَستَمِرَّ على هذا المِنوالِ، بل إنّا كثيرًا ما نَستَمِرُّ على هذا المِنوالِ، بل إنّا كثيرًا ما نَستَمِرُّ على هذا المِنوالِ، بل إنّا كثيرًا ما نَستَمِرُ على هذا المِنوالِ. .

A. Ingraham, Swain School Lectures (1903), pp. 121-182, on "Nine Uses of Lan-(141) guage".

والاستِعمالاتُ التَّسعَةُ التي تطرُّقَ إليها الكاتبُ هي:

أ. تُبديدُ الزّائدِ والعائقِ مِن الطاقَةِ العَصَبيَّةِ.

^{2.} تَحديدُ اتُّجاهِ حَرَكَةِ الآخَرينَ، مِن البَّشَر والحيَوانِ.

^{3.} تَبادُلُ الأفكار.

^{4.} وَسيلَةٌ لِلتَّعبيرِ.

لأغراض التَّوثيق.

أَمْرِ مَا (السَّحرُ).

^{7.} بمَنزلَةِ آلَةِ تَفكير.

^{8.} إضفاءُ البَهجَةِ بَوَصفِها صَوتًا فَحَسْبُ.

إمدادُ الفيلولوجِيْنَ بِشُغْلِ مّا.

وكثيرًا مَّا تَقودُ دِراسةُ الصُّعوباتِ اللفظيَّةِ الَّذِينَ يُواجِهونَها أَوَّلَ مَرَّةِ إلى استِنتاجاتٍ، مِن قَبيلِ 'أَنَّ الأمرَ كُلَّهُ لا يَعْدُو أَن يَكونَ كَلِماتِ'، أو 'أَنّنا لا يُمكِنُ أَن نَصِلَ إلى نتيجةٍ - فأنتَ تَصوغُ الأمرَ بِطريقةِ وأنا أصوغهُ بِطريقةٍ أُخرَى، وما يُدرينا أنّا نتحدَّثُ [46] عن الأمرِ نَفسِه؟'. غيرَ أَنَّ الفَهمَ العميقَ لِلطَّرائقِ التي تَنشأُ بِها تلكَ الصُّعوباتُ - والحالتانِ المذكورتانِ عَيِّنتانِ مُناسِبتانِ - لا يَفسَحُ مَجالاً لِلعَدَميَّةِ اللَّغَويَّةِ.

إِنَّ أَفْضَلَ وَسيلَةٍ لِلتَّخَلُّصِ مِن نَزَعَةٍ شَكُّ كَهذِهِ ومِن التَّأْثيراتِ المُنَوَّمَةِ مُغناطيسِيًّا التي كُنّا بِصَدَدِها، تَكُمُنُ في التَّمييزِ الواضِحِ لِلطَّريقَةِ التي تنتَهِجُها الرُّموزُ في مُمارَسَةِ سُلطَةٍ كهذِه، ولِمُختَلِفِ الأُوجُهِ التي يُقالُ إِنَّها تَحمِلُ مَعنى مِن خِلالِها. وأُوَّلُ ما يُواجِهُنا، بِوَصفِهِ إجراء تَمهيديًّا أساسيًّا، هوَ الحاجَةُ الماسَّةُ إلى بَيانٍ لأبسَطِ أنواعِ الحالِ العَلامِيَّةِ، يُمَكِّنُنا مِن إدراكِ: كَيفَ 'نَعلَمُ' أو'نُفَكِّرُ' مُظْلَقًا.

وسَنَرَى أَنَّ النَّظريَّةَ السَّياقيَّةَ لِلعَلاماتِ، التي هي أُوَّلُ ما نَتَوَجَّهُ إليهِ، تُسَلِّطُ الضَّوءَ على الفِكرةِ البِدائيَّةِ التي تَذَهَبُ إلى أَنَّ الكَلِماتِ والأشياءَ مُتَّصِلَةٌ بِرِباطٍ سِحرِيٍّ؛ فالحَقُّ أَنَّ حُدوثَ الرُّموزِ والأشياءِ مَعًا، وارتباطَ بَعضِهما بِبَعضِ في سِحرِيٍّ؛ فالحَقُ أَنَّ حُدوثَ الرُّموزِ والأشياءِ مَعًا، وارتباطَ بَعضِهما بِبَعضِ في سُياقٍ، مّا، هما ما يَجعَلُ الرُّموزَ تُؤدِّي ذلكَ الدَّورَ المُهمَّ في حَياتِنا الذي لم يَجعَلُها غَرَضًا مَسْرُوعًا لِلإعجابِ فَحَسْبُ، بَل مَصدَرَ كُلُّ سَطوَتِنا على العالمِ الخارجيّ. [47]

الفَصْلُ الثَّالِثُ الأَحْوالُ العَلامِيَّةُ

إِنَّ دِراسةَ لُغاتِ العالَمِ تكونُ في بَدْءِ الأمرِ مهمَّةَ تَعسَةُ وجاحِدَةً، لكِنْ إِنْ تَعَلَّبُنا على الصُّعوباتِ الأوَليَّةِ فيها أمكنَنا، معَ حَماسَةِ كَبيرَةِ، الاستِخفافُ بِالعملِ الشَّاقِ، وأُمْطِرْنا بَعدَ ذلكَ بِوابِلِ مِن المَنافِعِ. - فالكثير Valcknaer

الْمَعْنَى، ذلكَ المُصطَلَحُ المركزِيُّ في كُلِّ نَظَريَّةٍ لِلْفَقِ، لا تُمْكِنُ مُعالَجَتُهُ مِن غيرِ نَظريَّةٍ مُقْنِعَةٍ لِلعَلاماتِ. ومَعَ شَيءٍ مِن مَعانيهِ (التي يَستَوِي فيها 'المعنَى الذي أقصِدُهُ و ما أَفَكْرُ فيهِ) يَكُونُ السُّوالُ الذي تَنبَغي إجابَتُهُ هو، بِاختِصادٍ: 'ما الذي يَحدُثُ حينَ نَحكُمُ على شَيءٍ مّا، أو نَعتَقِدُهُ، أو نُفَكِّرُ فيهِ: مِمَّ يتكوّنُ هذا الشَّيءُ: وما عَلاقَتُهُ بالحَدَثِ الذِّهنِي الذي هو حُكمُنا، واعتِقادُنا، وتَفكيرُنا؟ '. إنَّ المُقارَبَةَ التَّقليديَّةَ لِهذا السُّوالِ كانَتْ مِن خِلالِ الاستِبطانِ والتَّحليلِ المنطقِيِ المُقارَبَةَ التَّقليديَّة لِهذا السُّوالِ كانَتْ مِن خِلالِ الاستِبطانِ والتَّحليلِ المنطقِي للحُكم، وكانَتِ التَّيجةُ أنَّ جَميعَ الإجاباتِ المتعددةِ التي قُدُمَتْ مِن هذهِ الزّاويةِ اكتَشِفَ أنَّها، بالضَّدِ مِن تلكَ التي سنُوجِرُها لاحِقًا، تَنَوَّعاتُ لِرأُيُّ واحدٍ. أي اكثشِفَ أنَّها، بالضَّدِ مِن تلكَ التي سنُوجِرُها لاحِقًا، تَنَوَّعاتُ لِرأُي واحدٍ. أي أيّها تَتَقِقُ في أنّا حينَ نُفَكِّرُ في شَيءٍ مّا يَكُونُ لَدَيْنا مَعَهُ (أو، أحيانًا، معَ شَيء آخَرَ) عَلاقَةٌ مِن نَوعٍ فَريدٍ جِدًّا. بِعِبارةِ أُخرَى، يُمكِنُ القَولُ إنَّ التَّفكيرَ يُعدُّ حَدَنًا لا نَظيرَ لَهُ. وهكذا تُناقَشُ مُشكِلاتُ التَّرميزِ والإحالَةِ على حِدَةٍ، كَأَن لَيسَ ثَمَّةً مَادِينُ بَحْثِ مُتَحِدةٌ، كَأَن لَيسَ ثَمَةً مَادِينُ بَحْثٍ مُتَحِدةٌ،

هذا الافتراضُ لِفَرادَةِ العَلاقَةِ بِينَ الذَّهنِ ومَوضوعاتِهِ يُشَكِّلُ العقيدَةَ المركزيَّةَ في الآراءِ التي لا تَتَّفِقُ في شَيءٍ على الصُّعُدِ الأُخرَى. وهكذا يَتَمَسَّكُ بعضُهُم على نَحو مَعقولٍ ظاهِرِيًّا بِأنَّهُ حينَ نَعتَقِدُ (مَثَلاً) أنَّنا أحياءً، نكونُ على عَلاقَةٍ مُباشِرَةٍ [48] مِن نَوعٍ فَريدٍ بِكِيانٍ خارجٍ عن نِطاقِ الزَّمانِ والمكانِ، يُدعَى افتِراضَ 'أنَّنا أحياءً،' ويَدَّعِي آخَرُونَ أن ليسَ ثَمَّةَ شيءٌ مِن هذا القبيلِ، بل، بَدَلاً مِن ذلكَ، نكونُ حينَنذِ مُرتَبِطِينَ بِعَلاقَةٍ مُتَعَدِّدَةٍ، مِن نَوعٍ فَريدٍ كَذلكَ، وذاتِ تَنَوَّعِ فِي الكِياناتِ التي (رُبَّما) نكونُ نحنُ أنفُسنا مِن ضِمنِها، وبِلا شَكَّ شَيءٌ مَّا في الكِياناتِ التي (رُبَّما) نكونُ نحنُ أنفُسنا مِن ضِمنِها، وبِلا شَكَّ شَيءٌ مَّا يُدعَى 'مَفْهُومًا' (أو 'كُلِيَّةٌ أو 'خاصِّيَة')، أي الحَياةَ أو أن تكونَ حَيَّا. وعلى كِلا الرَّأيَيْنِ فإنَّ فَرادَةَ العَلاقَةِ بِينَ الفِكرةِ بِوَصفِها حَدَثًا ذِهنيًّا والأشياءِ التي تَتَعلَّقُ هذه الفِكرةُ 'بِها'، مَهما نَكُنْ هذهِ الأشياءُ، هي مِن الوُضوحِ بِحَيثُ لا يُشَكُّ فيها.

ويَجدُرُ في هذا المقامِ أن نُنوَّة بِكَيْنز Keynes بَوَّهُ أَنَّهَا قد تَمثَّلُ لِلمَدرسَةِ الواقِعِيَّةِ التي تَزعُمُ أَنَّهَا قد تَمثَّلَ وجهة النَّظْرِ العِلميَّة المعاصِرة؛ إذ تَبَنَّى الرَّايَ الذي يَذهَبُ إلى أنَّ علينا من الوِجهةِ الفَلسَفيَّةِ أن نَبداً مِن أصنافِ مُختَلِفَةٍ مِن النَّسِاءِ التي لنا اطِّلاعٌ مُباشِرٌ عَلَيها. فهوَ يَقُولُ: "إنَّ أَهَمَّ أصنافِ الأشياءِ التي لنا اطِّلاعٌ مُباشِرٌ عَلَيها: إحساساتُنا الذاتيَّةُ التي يُمكِنُ القولُ إنّا نُعانيها، والأفكارُ والمعاني التي نَملِكُ تجاهَها أفكارًا والتي يُمكِنُ القولُ إنّا نَفهَمُها، والوَقائعُ، أو الخصائصُ، أو عَلاقاتُ المُعطَياتِ الحِسِّيَّةِ أو المعاني، التي يُمكِنُ القولُ إنّا نُذرِكُها إدراكا حِسِّيًا... وسأصطَلِحُ على أغراضِ المعرِفَةِ والاعتِقادِ في مُقابِلِ أغراضِ الاطّلاعِ المباشِرِ التي أصطَلِحُ عليها بالأحاسيسِ، والاعتِقادِ في مُقابِلِ أغراضِ الاطّلاعِ المباشِرِ التي أصطَلِحُ عليها بالأحاسيسِ، والمعاني، والإدراكاتِ الحِسِّيَةِ التي الطافِنِ الأصفَرِ "يُمَكِّنُني مِن العُبورِ مُباشَرةً إلى مَعرِفَةِ القَضِيَّةِ التي مفادُها 'أنَّ لَدَيَّ إحساسًا بِاللونِ الأصفَرِ الأَلُولِ الأَلُولِ الأَلُولِ الأَلُولِ الأَلُولِ الأَلُولِ الأَلُولِ الأَلُولِ الأَصفَرِ اللَّهُ ولَولا أن

⁽¹⁾ جون مينارد كَيْنز (1883-1946م). اقتصاديٍّ إنجليزيٍّ. اشتغلَ في بدايةِ حياتِهِ في الهندِ وألَّف كتابًا عن الإصلاحِ فيها. يُعَدُّ مؤسّسَ النظريَّةِ الكينزيَّةِ من خلالِ كتابِهِ (النظريَّةُ الكينزيَّةِ من خلالِ كتابِهِ (النظريَّةُ العامَّةُ في التَّشغيلِ والفائدةِ والنقود)، وعارَضَ النظريَّةَ الكلاسيكيَّةَ التي كانَتْ من المُسَلَّماتِ في ذلك الوقتِ. مِن مؤلَّفاتِهِ: النتائجُ الاقتصاديَّةُ لِلسَّلْم، ورسالةً في الاحتِمالِ. [المُترَجِم]

(6)

يُفتَرَضَ أَنَّ هذا المذهَبَ الغَريبَ، لكِن السائدَ جِدًّا، مُمَيِّزٌ لِمَدرَسَةٍ مَّا لأَحلْنا على تَسويغِ الحُكْمِ das Urteil '3 عَيرِ المكانِيِّ، وغيرِ الزَّمانِيِّ، وغيرِ الشَّخصِيِّ، وهوَ المَوضوعُ الدَّقيقُ لِلبَحثِ المنطِقِيِّ الذي فَصَّلَ فيهِ لِبْس (4) Lipps (5)؛ [49] وعلى المدَّهَبِ المُشابِهِ الذي يُبطِلُ الكثيرَ مِن تَحليل هوسيرل Husserl (6)

- (3) الحُكُمُ هوَ قُطبُ الرَّحَى في مَذَهَبِ الفيلسوفِ الألمانيِّ تيودور لِبُس الذي ستأتي ترجمتُهُ. وحاصِلُ ما أَتَى بِهِ أَنَّ قَوانينَ الفِكرِ هِيَ أَنفُسها قَوانينُ طبيعتِنا النفسيَّةِ، وأنَّ المنطِقَ هوَ عِلمُ فيزياءِ التَّفكيرِ، والحُكُمُ عِندَهُ إِنَّما يُنسَبُ إلى الصَّحَةِ الموضوعيَّةِ حينَ يُولِّفُ بينَ تمثيلاتِ على نَحوٍ صَروريِّ. لكِنَّ لِبُس يُفَسِّرُ هذهِ الضَّرورةَ تفسيرًا فيزيائيًا؛ إذ إنَّها عندَهُ إلزامٌ نَفسِيُّ يُجبِرُنا على أن نُولِّفَ بينَ الأفكارِ على نَحوٍ مَا (أحكامٌ مُوجَبَةٌ) ويَمنعُنا مِن أن نُولِّفَ بينَ الأفكارِ على نَحوٍ مَا (أحكامٌ مُوجَبَةٌ) ويَمنعُنا مِن أن نُولِّفَ بينَ الأفكارِ على نَحوٍ مَا (أحكامٌ مُوجَبَةٌ) ويَمنعُنا مِن أن فُولِّفَ بينَ الفَصْرورةُ عندَهُ، كما هي عندَ هيوم، شُعورٌ بالضَّرورةِ. وبتقدُّم تفكيرِ لِبُس ظهرَ لذيهِ التَّفريقُ بينَ مَضمونِ (content) الحُكمِ، الذي يُمنيُّهُ بِوصفِهِ الأحداث النفسيَّة (الإدراكاتِ، والصُّورَ، وما إليها)، وموضوع أَما الحُكمِ والمُفَكِّرُ بِهِ فيه. ويُؤكِّدُ لِبْس أَنَّ الحُكمَ إِنَّما يَعلَقُ بِهِذَا المُوضوع أَنَّ الحُكمِ والمُفَكِّرُ بِهِ فيه. ويُؤكِّدُ لِبْس أَنَّ الحُكمَ إِنَّما يتعلَقُ بِهِذَا المُوضوعاتِ. ويَذَعَبُ لِبْس إلى أنَّ الصُّورورةَ التي تنتَعي إلى الأحكام الصحيحةِ موضوعيًا تَتَأتَّى مِن المطلَبِ (demand) الذي الضَّرورةَ التي تنتَعي إلى الأحكام الصحيحةِ موضوعيًا تَتَأتَّى مِن المطلَبِ (demand) الذي تُمارِسُهُ الموضوعاتُ علينا. وبِذلكَ نَحكُمُ بِصِحَةٍ: 7+5=12؛ إذ إنَّ هذا الموضوع عَطلُبُ المَهُ أَنْ فِعلاً حُكميًا. [المُترجم]
- (4) تيودور أيس (1851–1914م). فيلسوف ألمانيَّ. كانَ أحدَ أكثرِ أساتذةِ الجامِعةِ تأثيرًا في زمانِهِ ال إلى الكثيرَ من الطُّلَابِ من مختلِفِ أنحاءِ العالَمِ. كانَ لديهِ اهتمامٌ كبيرٌ بمفاهيمِ الفَنِّ والجَمالِ. وكانَ سِغموند فرويد من بينِ مُعجَبِيهِ المُتحمِّسِينَ لَهُ الذكانَ لِيس المُؤيِّدَ الرَّئيسَ لِفِكرةِ العقلِ الباطنِ. وفي أواخرِ حياتِهِ تبنَّى بعضَ أفكارِ هوسيرل. من أهم آثارِهِ: الانسجامُ والتنافُرُ في الموسيقى، ويراساتُ سايكولوجيَّة. [المُترجم]
- Psychologische Untersuchungen, Vol. II., section 1, "zur 'Psychologie' und 'Philosophie'", pp. 4-10.
- إدموند هوسيرل (1859-1938م). فيلسوف مِثاليُّ ألمانيُّ مِن أصل يهوديُّ. يُعَدُّ مؤسَّسَ المدرسةِ الفينومينولوجيُّ (الظَّاهِراتيَّة). وُلِدَ في مورافيا حينَما كانَت تَابِعَةٌ لألمانيا، ودرَسَ الرِّباضيّاتِ والفيزياءَ والفَلَكَ في جامعةِ لايبزغ. تنصَّرَ على المذهبِ البروتستانيُّ وهو شابٌ مثل الكثيرِ من أقرانِهِ اليَهودِ. ازدادَ اهتمامُهُ بالفلسفةِ في فيينًا بتأثيرِ برنتانو. درَّسَ في جامعةِ هال بينَ سنتَيْ 1887 و 1901، ثمَّ في جامعةَ عُ غوتنغن وفرايبورغ بينَ =

لِلُّغَةِ⁽⁷⁾؛ وعلى خَيالاتِ فان جِنيكين van Ginneken التي هيَ بَعْدُ أَكثُرُ غَرابَةً، وهو عالِمُ نَفسٍ لِسانِيِّ ثاقِبُ الفِكْرِ، يُقَدِّمُ وِجهَةَ النَّظَرِ نَفسَها بِوَصفِها نَظَريَّةُ لِـ 'الالتِصاقِ 'adhesion'، مُتأثِّرًا في ذلك، بِلا شَكُ، بِماينونغ Meinong' وبِعِلم

سَنَتَيْ 1906 و1916. كَانَ يَتَصَوَّرُ أَنَّ الفلسفةَ الفينومينولوجيَّةَ التي دعا إليها ستكونُ شيئًا جديدًا تمامًا؛ فالأنطولوجيا الغربيَّةُ تستنِدُ إلى ثُنائيَّةِ الذاتِ والموضوعِ، أمّا هو فكانَ يَرمي إلى تأسيسِ أنطولوجيا جديدةِ تفترضُ ارتباطَ أحدِهما بِالآخرِ، بل تَجَسُّدَ أحدِهما من خلالِ الآخرِ؛ فالطبيعةُ (الموضوعُ) لا تعني عندَهُ شيئًا إلّا إذا ارتبطتُ بالوعي الإنسانيُ (الذات). من أهم مولَّفاتِهِ: فلسفةُ عِلمِ الحِساب، وبُحُوثُ مَنطِقِيَّةً، وأفكارَ: نَحْوَ ظاهِراتِيَّةٍ فالهِراتِيَّةِ، وتأمّلاتُ ديكارتِيَّةً. [المُترجِم]

(7) يُنظر التَّذييلُ D، حيثُ يُوجَدُ رأيٌّ مُشابةٌ لِلسَّيْدِ رَسِل Russell (1903).

(8) جاكوبس جوانز أنطونيوس فان جِنيكين (1877-1945م). لِسانيَّ، وكاهِنُ يَسوعيُّ هولنديًّ. كانَ أستاذًا في الجامعة الكاثوليكيَّةِ في نِميغين منذُ بِدايتها سنةَ 1923. درَّسَ اللغةَ والأَدَبَ الهولنديَّيْنِ، واللسانيَّاتِ المُقارنةَ لِلُغاتِ الهندواُورُبَيَّةِ والسنسكريتيَّةِ. مِن آثارو: مبادئُ اللسانيَّاتِ السايكولوجيَّة، وأسبابُ تغيُّر اللغة. [المُترجم]

أليكسيوس ماينونغ (1853-1920م). فيلسوفٌ نمساويٌّ. دَرَسَ على برنتانو بجامعةِ فييًّا، وعلَّمَ بجامعةِ غراتس، وأَسَّسَ بها أَوَّلَ مَعمل لِعلم النَّفْسِ التَّجريبيِّ بِالنَّمسا، لكِنَّ مُعظَمّ مُؤلِّفاتِهِ لا تَدخُلُ في بابِ علم النَّفْسِ التَّجريِّبيِّ، بَل في بابِ علم النَّفْسِ الوَّصفيِّ الذي يَقومُ على افتِراض أَنَّ التَّوجُّهَ نحوَ الأشياءِ هو السَّمَةُ المُمَيِّزَةُ لِكُلِّ الحالاتِ العقليَّةِ. ويُفَرِّقُ بينَها بِحسبَ الفِعلِ والمَضمونِ. فأمّا الفِعلُ فهو كالفَرقِ بينَ التفكيرِ في التُّنين مَثلاً واعتِقادِ وُجوَدِهِ. وَأَمَّا المَضَّمونُ فهو كالفَرقِ بينَ التَّفكيرِ في الأشباحِ والتَّفكيرِ في التُّنينِ. وبَنَى ماينونغ فلسفتَهُ على تقسيم برنتانو حالاتِ العقل على صُوَرِ تمثَيليَّةِ وأحكام ومَواقِفَ عاطفيَّةِ. لكِنَّهُ قَسَّمَ الصُّورَ التَّمثيليَّةَ على صُورِ تتطلُّبُ إدراكًا حلَّيًّا سالِيًا، وأخرَى تتطلُّبُ إنتاجًا مُوجَبًا لِموضوعاتِ لا تُدرَكُ بالحِسِّ، وليسَ لَها وُجودٌ فِعليٌّ بل وُجودُها افتِراضيٌّ. فهيّ افتراضاتٌ، ويُسَمّى وُجودُها وُجودًا ضِمنيًّا، وهيّ تُشبهُ الأحكامَ لكِن يَنقُصُه الإقناعُ، ولا يتوقَّفُ كونُها مَوضوعاتٍ أو افتِراضاتٍ على التَّعبير عنها أو التُّفكير فيه. وقد تناوَلُها ماينونغ في كِتابِهِ (عَن الافتِراضاتِ)، ويَنَّى نظريَّتُهُ في المَوضوعاتِ على التَّفريق بينَ طبيعةِ الشَّيِّءِ ووُجَودِهِ، وذَهَبَ إلى أنَّ كلَّ شَيءٍ مَوضوعٌ لِلتَّفكيرِ ولو لم يَكُنُ قَابِلاً لَأَنْ يُفَكِّرَ فِيهِ؛ فَكُونُهُ غَيْرَ قَابِلِ لأَنْ يُفَكِّرَ فِيهِ يَصِفُهُ فِي أَقَلَّ تَقْدِيوِ بِالنَّهُ غَيْرُ قَابِلِ لأَذ يُفَكُّوَ فِيهِ. فَالْمُرَبُّعُ المُستَديرُ، مَثَلًا، لَهُ طبيعةُ أَنَّهُ مُرَبّعٌ ومُستديرٌ، وإن لَم يُمكِن وُجوذُهُ في الواقِعِ لأنَّ طبيعتَهُ تَخرِقُ قانونَ الثالثِ المرفوعِ. وليسَ قولُنا إنَّ وُجُودَهُ أَضِمنيٌّ يَعني أنَّ =

الأديانِ كذلكَ. ويُقَرِّرُ هذا الكاتِبُ أَنَّ أَيَّةً أُطروحَةٍ بِشَأْنِ عمليَّةِ التَّفكيرِ تَتَوَسَّلُ بِلُغَةِ الصَّورِ اللفظيَّةِ وتَمثيلاتِ الأشياءِ ستَكونُ غيرَ وافِيَةٍ. فَ نحنُ نَجِدُ أَنفُسنا في مُواجَهةِ قُوَّةٍ جَديدَةٍ: شيءٍ لا يَقَعُ في مُتناوَلِ الحِسِّ، ولا يَبلُغُهُ إدراكُ البَشرِ... يكونُ فَهمُنا وعِلْمُنا مِن خِلالِهِ على نَحوٍ جَديدٍ، وأكثرَ كَمالاً مِمّا يكونُ عليهِ مِن يَكونُ فَهمُنا وعِلْمُنا الحيوانيَّةِ. فنحنُ... نلتَصِقُ بِالواقِعِ الحاضرِ، بِالذي هو خِلالِ طبيعتِنا الحيوانيَّةِ. فنحنُ... نلتَصِقُ بِالواقِعِ الحاضرِ، بِالذي هو مُوجودٌ واقِعًا وفِعلاً... وكذلكَ بِالذي هو مُمكِنٌ، الجَوهرِ ((10). ومِن الواضِعِ أَنَّ الوَصْفَ العِلمِيَّ لِعمليَّةِ التَّفكيرِ مُستَبعَدٌ مِن أَوَّلِ الأمرِ في أَيَّةٍ وِجهَةٍ نَظَرٍ كَهذِهِ.

'ما الذي يَحدُثُ حينَ نُفَكِّرُ؟': سُوالٌ يَنبَغي أن يكونَ مُثيرًا لاهتِمامِ كلِّ مُفكِّر. وقد تُعِينُ الإجابَةُ المُبتَذَلَةُ 'حينَ نُفَكِّرُ نحنُ نُفَكِّرُ'، التي تُقَدِّمُها وجهاتُ نَظَرٍ كَهذِهِ، على تَفسيرِ ضَالَةِ الاستِثارَةِ المُبداةِ. وسَنُحاوِلُ في الصَّفَحاتِ القادِمَةِ أَن نُقدُم وَصفًا مُوجَزًا لِلتَّفكيرِ بِتعبيراتٍ سَبَيِيَّةٍ خالِصَةٍ، مِن غيرِ أيَّةِ مُقدَّمَةٍ عَن أن نُقدَم وصفًا مُوجَزًا لِلتَّفكيرِ بِتعبيراتٍ سَبَيِيَّةٍ خالِصَةٍ، مِن غيرِ أيَّةِ مُقدَّمةٍ عَن عَلاقاتٍ فَريدَةٍ مُختَرَعَةٍ لأغراضٍ خاصَّةٍ. وبِهذهِ الخاتِمَةِ لِوجهةِ التَّظَرِ، أي تقديمِ نظريَّةٍ طبيعيَّةٍ لِلتَّفكيرِ بِإِذاءِ أُخرَى مُصطَنَعَةٍ لهُ، نَبدأُ النَّظَرَ في العَلاماتِ.

فطوالَ حياتِنا كُلِّها نحنُ نُعامِلُ الأشياءَ بِوَصفِها عَلاماتٍ. وكُلُّ تَجرِبَةٍ، بِالمعنَى الأوسَعِ إمكانًا لِلكَلِمةِ، قَد يُستَمتَعُ بِها، أَو تُؤَوَّلُ (أَي تُعامَلُ بِوَصفِها عَلامَةً)، أَو يُفعَلُ بِها كِلا الأمرَيْنِ، والقليلُ جِدًّا مِنها لا تَطُولُهُ دَرَجَةٌ مُعَيَّنَةٌ مِن التَّاويلِ. لِذلكَ كانَ تقديمُ وَصفٍ لِعَمَليَّةِ التَّاويلِ هوَ المِفتاحَ لِفَهمِ الحالِ العَلامِيَّةِ، وكانَ مِن ثَمَّ بِدايَةَ [50] الحِكمَةِ. ومِن المُدهِشِ أَنَّهُ على الرَّغمِ مِن أَنَّ الحاجَةَ إلى وَصْفِ كَهذا كانَ أمرًا مألوفًا في عِلمِ النَّفْسِ مُدَّةً طَويلَةً، نَجِدُ المَعنيِّينَ بِالنَّقدِ إلى وَصْفِ كَهذا كانَ أمرًا مألوفًا في عِلمِ النَّفْسِ مُدَّةً طَويلَةً، نَجِدُ المَعنيِّينَ بِالنَّقدِ

له وُجودًا في الواقع مِن أيِّ نوع، بل يَعني أنَّ له طبيعة يُمكِنُ وَصفُها ولا صِلَةَ لها بِكونِهِ موجودًا في الواقع أو غيرَ موجودٍ. وتُؤدِّي هذهِ الافتراضاتُ دورًا مُهمًّا في الفنونِ والأَلعابِ والفُروضِ العِلميَّةِ والخَيالِ. ولا يَعني وُضوحُ بعضِ هذهِ الفُروضِ صِحَّتها. من آثارِ ماينونغ: دِراساتٌ عن هيوم، ونحوَ تقويمٍ مَعرِفِيٌ لِلذاكرة، وفي سايكولوجيَّةِ الطبائعِ والعَلاقات. [المُترجِم]

وتَنظِيم مَعارِفِنا يُغْفِلُونَ تَمامًا عَواقِبَ إهمالِهِ إلَّا قَليلاً منهُم.

وقد ظَهَرَتْ مُحاوَلاتٌ لِتَقديم هذهِ الأطروحةِ في مُفرَداتٍ كثيرَةٍ مُختَلِفَةٍ. فَقَد أُوجَدَت تَعاليمُ عِلْم النَّفْسِ التَّرابُطِيِّ (11)، والإدراكِ الواعي (12)، والإيحاء (13)، ويباغاتٍ جَديدَةً تتعلَّقُ بِالعَمليَّةِ أكثرَ مِن تَعلُّقِها بِالمَضمونِ: إذ تَحُلُ 'التَّتابُعاتُ الغَريزيَّةُ (14) مَحَلَ 'الكيمياءِ الذِّهنِيَّةِ ، في أفضليَّةِ ، لكِن مِن غَيرِ تَغيُّرٍ جَوهَريٍّ في وجهاتِ النَّظرِ المُتَبَنَاةِ. وأحدَثُ شَكلِ اتَّخَذَتُهُ الأطروحَةُ هو الذي تَبَنَاهُ سيمون وجهاتِ النَّظرِ المُتَبنَاةِ. وأحدَثُ شَكلِ اتَّخَذَتُهُ الأطروحَةُ هو الذي تَبَنَاهُ سيمون بلا شَكُ ، مألوفَةً إلى حَدِّ لا يُظنُ مَعهُ أنَّ لَها أهميَّةً مَا.

D.	Hartley,	Observations on man, Prop. X.	(11)

C. Lloyd Morgan, Instinct and Experience, P. 194. (14)

(15) رتشارد فولفغانغ سيمون (1859-1918م). عالِمُ حَيُوانِ وأحيامِ ألمانيُّ. تبنّي مفهومَ توارُثِ الصِّفاتِ المكتسَبِّةِ، وطبَّقَهُ على التطوُّر الثقافيِّ الاجتماعيِّ، وافترَضَ توازيًّا سايكوفِسيولوجيًّا تُناظِرُ كلُّ حالةِ سايكولوجيَّةِ استنادًا إليهِ تَغيُّراتِ في الأعصاب. وقد طوَّرَ سيمون أفكارَهُ في الذاكرةِ في بداياتِ القرنِ العشرينَ؛ إذ كانَ أوَّلَ مَن ذَهَبَ إلى أنَّ الذاكرةَ يَجِبُ أَن يُنظَرَ إليها على أنَّها استِرجاعيَّةٌ. وقَدَّمَ مَفهومَ (الإنغرام engram)، وهو وحدةُ الذاكرةِ، أو بالأحرى النمطُ المستعمَلُ في تَشفيرِها (أثَرُ الذاكرة). ثمَّ قدَّمَ مفهومًا آخَرَ هو (المُثيرُ المُنشِّط ecphoric stimulus)، وهو إشارَةٌ تُساعِدُ في استِرجاع ذِكْرَى خاصَّةِ. وَلَحِظَ أَنَّ احتمالَ العُثورِ على ذِكرَى مُعَيَّنَةٍ يعتمِدُ أيضًا على الإشارةِ المُستَعمَلَةِ لاسترجاعِها (النَّمَطِ المُستعمَل في حَلِّ شَفرَتِها)؛ فنحنُ كثيرًا مَّا نكونُ مُجبَرينَ على تذكُّر شيءٍ مَا لا لِشَيءٍ إلَّا لأنَّنا واجَهْنا كلمةً ما، أو رأيْنا شيئًا مَّا ذَكَّرَنا بشَيءِ آخَرَ. صحيحٌ أنَّ ذلكَ جَرَى في لحظةِ خاطفةٍ، إلَّا أنَّهُ كافٍ لاستِدعاءِ الذِّكرَى لِشيءٍ ما أو لِشخص ما. وقد أدرَكَ سيمون سُلطةَ الإشارةِ؛ فصحيحٌ أنَّها ليسَتْ إلَّا جُزْءًا من الإنغرام، لكِنَّها كافِيَةٌ لاستِرجاع الإنغرام كامِلاً. أَهَمُّ مؤلَّفاتِ سيمون كتابُهُ الذي نشرَهُ سنة 1904 بعنوانِ (الأحاسيسُ التذكُّريَّةُ في عَلاقاتِها بالأحاسيس الأصليَّة)، وقد تُرجِمَ إلى الإنجليزيَّةِ بِعُنوانِ Mneme، وهو تحويرٌ لكلمةٍ إغريقيَّةِ الأصل تَعنى إلاهَةَ الذاكرةِ، وهيَ إحدَى الإلاهاتِ الأصيلاتِ النَّلاثِ عندَ الإغريق، والثانيةُ إلاهَةُ الغِناءِ، والثالثةُ إلاهَةُ التَّأمُّل. [المُترجِم]

G. C. Lange, Apperception, Part I, §§ 1, 2. (12)

I. Miller, The Psychology of Thinking, P. 154. (13)

ومَناهِجُ المُقارَباتِ هذهِ المُختَلِفَةُ العالِيَةُ القِيمَةِ تَميلُ إلى فَصلِ مُعالَجَةِ الفَوانينِ الأساسيَّةِ لِلعمليَّةِ الذِّهنيَّةِ عن تلكَ الخاصَّةِ بِتأويلِ العَلاماتِ، ولا يَصُبُّ هذا في مَصلحةِ عِلمِ النَّفسِ. ولم يَقتَصِرُ أَمرُ تلكَ المَناهِجِ على أَنَّها أَدَّتُ إلى أَن يكونَ البَحثُ في مَعزِلٍ عن مُشكِلاتٍ مُماثِلَةٍ جَوهَريًّا، بَل كذلكَ إلى العَجْزِ عن يَعينِ حُدودِ الأرضيَّةِ التي تَحرَّكَ فيها المُفَكِّرُونَ الأوائلُ.

ولَمّا كانَت الصِّياعَةُ تُقَدَّمُ على الدَّوامِ بِتَعبيراتِ سَبَيِيَّةٍ، كانَ استِعمالُ تلكَ المنظومةِ المُصطَلَحيَّةِ مُلائمًا. واستِعمالُها لأغراضِ الوُضوحِ يَكادُ يَكونُ مِمَا لا مَفَرَّ منهُ، وإذا ما كانَ التَّوسُّعُ الصَّحيحُ حاضِرًا في أذهانِنا فلَن يَكونَ تَضليلُها ضَربةَ لازِبٍ. وبِذلكَ يَكونُ عَمَلُنا في هذهِ الأطروحَةِ التَّمهيدِيَّةِ مَقصورًا على استِعمالِ اللغةِ السَّبَيِيَّةِ بِوَصفِها تَيسيرًا إيضاحيًا لإيجازِها ولِما فيها مِن أفعالِ استِعمالِ اللغةِ السَّبَيِيَّةِ بِوَصفِها تَيسيرًا إيضاحيًا لايجازِها ولِما فيها مِن أفعالِ موتنَجَنَّبُ الأطروحَةُ اللاحِقَةُ التي هيَ أكثرُ اكتِمالاً أيَّ ذِكرٍ لِلاسبابِ، والنَّبَعِيَّةِ، [51] ولا تَتعامَلُ إلّا معَ الارتِباطاتِ المُشاهَدَةِ أو الاتِساقاتِ السُياقِيَّةِ بِنَ الأحداثِ.

إِنَّ التَّأْثِراتِ في الكائنِ التي تُحْدِثُها العَلامَةُ، التي قد تكونُ مُثيرًا خارِجيًّا أو عَمَليَّةً مَّا تَحدُثُ في الدَّاخِلِ، إِنَّما تَعتَمِدُ على السِّجِلِّ الماضي لِذلكَ الكائنِ، على نَحوِ عامٌ وعلى آخَرَ أكثرَ تَحديدًا. ولا رَيْبَ في أَنَّ السِّجِلِّ الماضي كُلَّهُ، بِمَعنَى مِن المَعاني، وَثيقُ الصِّلَةِ، لكِن مِن بينِ أحداثِ الماضي في ذلكَ السِّجِلِّ ما يُحَدِّدُ طبيعةَ الإثارةِ الحاضِرةِ على نَحوِ أكثرَ مُباشَرةً مِمّا يُحدِّدُهُ غَيرُهُ. فإذا ما أشعلنا عُودَ ثِقابٍ، على سبيلِ المِثالِ، فإنَّ الحركاتِ التي يَعرفُ بِها وصَوتَ الكَشطِ هي مُثيراتٌ حاضِرةً. لكِنَّ الإثارةَ الحاصِلةَ مُختَلِفَةٌ عن نقومُ بِها وصَوتَ الكَشطِ هي مُثيراتٌ حاضِرةً. لكِنَّ الإثارةَ الحاصِلةَ مُختَلِفَةٌ عن نقومُ بِها وصَوتَ الكَشطِ هي مُثيراتٌ حاضِرةً. لكِنَّ الإثارةَ الحاصِلةَ مُختَلِفَةٌ عن خلكَ التي كانَتْ سَتَحْصُلُ في حالِ أَنَّا لَم نُشعِلْ عُودَ ثِقابٍ مِن قَبْلُ. لقد خلَّفَتِ الإشعالاتُ الماضيةُ في منظومتِنا إنغراماتٍ engrams أي آثارًا

Semon's terminology: *Die Mneme*, particularly Part II. (English translation, p. (16) 138 ff.).

op. cit., Principles of Literary Criticism, Chapter : وَلِقَرَاءَوْ نَقَدَيَّةٍ لِنَظْرِيَّةٍ سِيمُونُ يُنظَر XIV., and op. cit., The meaning of Psychology, Chapter IV.

باقِيَة (17)، تُعينُ على تَحديدِ ما ستكونُ عليهِ العَمَليَّةُ اللَّهنيَّةُ. فَعلى سبيلِ المِثالِ، هذه العمليَّةُ اللَّهنيَّةُ مِن بينِ العَمليّاتِ الأُخرَى تُمثَّلُ وَعْيًا لِكُونِنا نُشعِلُ عُودَ ثِقابٍ. وما كانَ لَنا أَن نَحْصُلَ على مِثلِ هذا الوَعْيِ لو كانَ الأمرُ بِمَعزِلِ عن نتائجِ الأَحوالِ المُشابِهةِ السابقةِ. ولو ذَهَبْنا أبعدَ مِن ذلكَ فافترَضنا أنَّ هذا الوَعْي يَصحَبُهُ تَوَقَّعٌ لِحصولِ اتِّقادٍ، لَكانَ مَرَدُ هذا التَّوَقُّعِ كذلكَ إلى نتائج الأحوالِ التي كانَ إشعالُ عُودِ النِّقابِ فيها قد أَعقبَهُ اتّقادٌ. إنَّ التَّوَقُعَ هو إثارَةُ الأحوالِ التي كانَ إشعالُ عُودِ النِّقابِ فيها قد أَعقبَهُ اتّقادٌ. إنَّ التَّوَقُعَ هو إثارَةُ بُوءً مِن أَجزاءِ مُرَكِّ إنغرامِيُّ، يَستَدَعَيهِ مُثيرٌ (هو الكَشطُ) يُشبِهُ جُزءًا مِن أَجزاءِ الحالِ الإثارِيَّةِ الأصليَّةِ فَحَسُبُ.

ولَعَلَّ تَقديمَ مِثَالٍ آخَرَ يَزيدُ هذا الأمرَ وُضوحًا. فأكثَرُ يَرَقاناتِ الفَراشِ شُهرَةً، وهي التي قد وَثَقَ تأريخها جُزئيًّا الرّاحِلُ البروفيسور لويد مورغان Lloyd شُهرَةً، وهي التي قد وَثَقَ تأريخها جُزئيًّا الرّاحِلُ البروفيسور لويد مورغان Morgan في كتابِهِ العادَةُ والغَريرَة Habit and Instinct ص 4، كانَتْ مُخَطَّطَةً بِاللونَيْنِ الأصفرِ والأسوَدِ، وكانَتْ إحدَى دَجاجاتِ البروفيسور قد اقتَنَصَتْها. ولَمّا لَم يَرُقِ الدَّجاجة مَذاقُها لَفَظَتْها. ومُنذُ ذلكَ الحين كَفَّتِ الدَّجاجَةُ عَن مُهاجَمَةِ اليَرقاناتِ المُشابِهَةِ. فما عِلَّةُ ذلكَ؟ السَّبَبُ هو أَنَّ رُؤْيَةَ يَرَقانَةٍ كَهذهِ، [52] وهي جُزءٌ مِن سِياقِ الرُّوْيَةِ—الاقتِناصِ—المذاقِ الكُلِّيِّ لِلتَّجرِبَةِ الأصليَّةِ، تُثيرُ الدَّجاجَةَ الآنَ على نَحو يُشبِهُ إلى حَدُّ لا بأسَ بِهِ (10 الإثارةَ التي كانَ السِّياقُ الكُلِّيُ لِلتَّارِءُ التِي كانَ السِّياقُ الكُلِّيُ لِيَسَبِّهَا؛ ذلكَ بأنَ الاقتِناصَ، في أقلً تَقديرٍ، لن يَحدُثَ، سَواءٌ أكانَ قَمَّةَ تَذَوُقُ في الخَيالِ) أم لَم يَكُنْ.

⁽¹⁷⁾ الإنغرام: هو البَصمَةُ الدائمةُ في الفسيولوجيا العصبيَّةِ وعِلمِ النَّفسِ، وهي بَصمَةٌ عُضويَّةٌ في النَّسيجِ العَصبيِّ لِلدَّماغِ يُولُدُها أيُّ مُثيرٍ ذِهنيٌ، مُفَسَّرًا بذلكَ إلحاحَ الذَّكرَى. وكانَ البايولوجيُّ الألمانيُّ رِتشارد سيمون قد قَدَّمَ مَفهومَ الإنغرام بِوصفِهِ وحدةَ الذاكرةِ، أو بالأحرى النمط المستعمَلُ في تشفيرِها (أثر الذاكرة). [المُترجِم]

⁽¹⁸⁾ كُونوي لويد مورغان (1852-1936م). عالِمٌ في السلوكِ الحيواني، وعالِمُ نَفس بريطانيٌ. أكثرُ ما يُعرَفُ بِهِ مُقاربتُهُ التجريبيَّةُ لِسايكولوجيَّةِ الحيوانِ التي تُعرَفُ الآنَ بِقانونِ مورغان. من أشهر مؤلَّفاتِهِ: العادَةُ والغَريرَة، ومقدّمةٌ في علم النَّفس المُقارن. [المُترجم]

⁽¹⁹⁾ دَرَجَةُ الشَّبَةِ المُطلوبَةُ مَوضِعُ جَلافٍ. ويِذلكَ يُصبِعُ لَونُ الصُّفرَةِ والسَّوادِ عَلامَةً لِلمَذاقِ الكَده.

وهذهِ الحالةُ البَسيطَةُ نَمَطيَّةٌ في كُلِّ تأويلِ؛ ذلكَ بِأَنَّ خُصوصِيَّةَ التَّأُويلِ تَكُمُّنُ في أَنَّه إذا ما أثَّرَ فينا في الماضي سِياقٌ مّا فإنَّ تَكَرُّرَ جُزءٍ مِن ذلكَ السِّياقِ فَحَسْبُ سيُولِّدُ لَدَيْنا رَدَّ فِعلٍ مُماثِلاً لِرَدِّ فِعلِنا السَّابِقِ (20). فالعَلامَةُ هي على الدَّوامِ مُثيرٌ مُشابِةٌ لِجُزء مّا مِن مُثيرٍ أصليٌ، وهو كاف لاستِدعاءِ الإنغرامِ (21) الذي كَوَّنَهُ ذلكَ المُؤَثِّرُ.

والإنغرامُ هوَ الأثَرُ الباقي لِتَكَيُّفِ adaptation والإنغرامُ هوَ الأثَرُ الباقي لِتَكَيُّفِ والعَمَليَّةُ الذَّهنِيَّةُ (23 الكَائنِ لِلمُؤَثِّرِ ما يَكُونُ هذا النَّهنِيَّةُ (23 النَّاجِمَةُ عن استِدعاءِ الإنغرامِ هي تَكَيُّفٌ مُشابِهٌ: فَبِقَدْرِ ما يَكُونُ هذا التَّكيُّفُ إدراكِيًّا يَكُونُ ما هوَ مُكَيَّفٌ لَهُ مَرجِعَهُ، وهوَ ما تُمَثَّلُهُ العَلامَةُ المُثيرَةُ أو تَدُلُ عليهِ.

ولَفْظُ 'مُكَيَّف adapted'، على الرَّغمِ مِن كَونِهِ ملائمًا، يَنبَغي تَوسيعُهُ إذا ما أُريدَ لِهذهِ الأُطروحَةِ أن تَكونَ واضِحَةً- وما بَقِيَ مِن هذا الفَصلِ سيُخَصَّصُ لِهذا التَّوسيعِ. فَلْنَعُدْ إلى مِثالِنا، وَلْنَفْتَرِضْ أنَّ عُودَ الثَّقابِ قد اشتَعَلَ وأنَّا كُنَّا نتوقَّعُ

⁽²⁰⁾ يُمكِنُ أَن نَستَعمِلَ مُصطَلَحاتِ المدرسةِ الجشتالتيَّةِ Gestalt school' فنقولَ إِنَّهُ إِذَا ما كَانَ مُمَّ أَجشتالت المُعلَمُ الذي قَد أُفْلِقَ سيَميلُ ثَمَّةَ 'جشتالت gestalt' أو 'هَيَّأَةٌ configuration' فَد كُرُّنَ فَإِنَّ النَّظَامَ الذي قَد أُفْلِقَ سيَميلُ نحو 'حالَة النَّهايَة end-state 'التي حدَّدَتُها حَوادِثُ سابِقَةٌ. ووِجهَةُ النَّظُرِ هذهِ ومُصطَلَحاتُها قد نوقِشَتْ في كِتابِ مَعْنَى عِلْمِ النَّفْس The Meaning of Psychology ، في الصَّفَحاتِ قد نوقِشَتْ في كِتابِ مَعْنَى عِلْمِ النَّفْس 115-108 منهُ، حيثُ نَجِدُ فِقرةً تَحوي سِتَّ عِباراتٍ مُختلِفَةً يُمكِنُ أَن تَحُلُّ مَحلَّها جميعًا كلمةُ جشتالت عندَ الرَّغبةِ (على أَنَّ الفِقرَةَ تبدو أكثرَ وُضوحًا على ما هي عليه).

⁽²¹⁾ إن كانَ لَدَى القارئِ شَكُّ بِشَانِ البَصَماتِ الدَّائمَةِ فبإمكانِهِ أَن يَقرأَ ما ذُكِرَ على وَفقِ الآتي: "لاستِدعاءِ الإثارةِ المُشابِهةِ لِتِلكَ التي سَبَّبَها المُؤَثِّرُ الأصليُّ".

⁽²²⁾ ليسَ هذا التَّكيُّفُ بالضَّرورةِ صَحيحًا أو لاثقًا. ونحنُ هُنا لا نتناوَلُ التَّكيُّفَ إلَّا بِقَدْرِ كَوْنِهِ إدراكيًّا، وقَد نَغُضُّ الطَّرْفَ عن الصَّفَةِ التَّأْثِرِيَّةِ-الإرادِيَّةِ لِلعَمليَّةِ.

⁽²³⁾ الأطروحَةُ المقدَّمَةُ مُنا تُمكِنُ قِراءَتُها بِرَصَفِها مُحايِدَةً في ما يتعلَّقُ بِالتَّوازي النَّفييِّ العَصَبِيِّ، والتَّفاعُلِ، والفَرضِيَّةِ المُزدَوجَةِ المَظهَرِ، ما دامَتْ مُشكِلَةُ العَلاقَةِ بينَ العَقلِ والجَسَدِ - بِقَدْرِ ما أَنَّها لَيْسَتْ هي نَفسُها مُشكِلَةً وَهبِيَّةً - مُشكِلَةً لاحِقَةً. Cf. Chapter بقَدْرِ ما أَنَّها لَيْسَتْ هي نَفسُها مُشكِلَةً وَهبِيَّةً - مُشكِلَةً لاحِقَةً. IV., p. 81, and op. cit., The Meaning of Psychology, Chapter II.

الاتّقادَ. فالاتّقادُ في هذهِ الحالةِ هوَ ما نَحْنُ مُكَيَّفُونَ لهُ. [53] وعلى نَحوِ أَكثَرَ التّمالا تُشابِهُ العَمَليَّةُ النّه هنيَّةُ، التي هي التَّوقُّعُ، عَمَلِيّاتٍ سَبَّبَتُها اتّقاداتٌ في الماضي، بَل إنَّها 'مُوجَّهَةٌ شَطْرَ' المُستَقبَلِ. وإذا ما استَطَعْنا أن نكتشِف ما تُمَثَّلُهُ هذهِ الـ مُوجَّهَةُ شَطْرَ شَيءٍ مّا ' فسنكونُ قد انتَهَيْنا مِن الجُزءِ الرَّيسِ مِن وَصفِنا لِلتَّاويلِ.

وزِيادَةً على كَونِ تَوَقُّعِنا 'مُوجَّهَا شَطْرَ المُستَقبَلِ، يَكُونُ 'مُوجَّهَا شَطْرَ الاَتِّقادِ كذَلكَ. غيرَ أَنَّ كَونَهُ 'مُوجَّهَا شَطْرَ شَيءٍ مَا ' هُنا لا يُمَثِّلُ سِوَى كَونِهِ 'مُشابِهَا لِما سَبَّبَ وُجودَهُ شَيءٌ مَا '. فالفِكرَةُ تكونُ 'مُوجَّهَةً شَطْرَ الاَتِّقادِ حينَ تُشْبِهُ مِن جوانِبَ مُعَيَّتَةٍ أفكارًا سَبَبَها الاَتِّقادُ. ولا يَنبَغي لَنا، على ما بَيَّنَا مِن قبلُ، أَن نَسمَحَ لِعُيوبِ اللغَةِ السَّبَيِيَّةِ بِأَن تُضَلِّلنا هُنا ولا بِأَن تَجعَلنا، بَدَلاً مِن ذلكَ، نَهجُرُ مَنهَجَ المُقارَبَةِ المُشارَ إليهِ. وإذا ما طَوَّرُنا هذهِ اللُغَةَ فَسَيَظهَرُ لنا أمرانِ، أحدُهُما أَنَّ هذا النَّوعَ مِن البَديلِ لِـ 'المُوجَّه شَطْرَ شَيءٍ مَا ' سَيَفقِدُ غَرابَتَهُ، والآخَرُ أَنَّ النَّوعَ نَفسَهُ مِن الاستِبدالِ سَيُلائمُ حالةَ 'الاتِّجاهِ شَطْرَ المُستَقبَلِ ' وسيُفَسِّرُ في الواقِع 'اتِّجاهُ عَمَلِيَاتِ التَّفكيرِ أَو إحالَتَها على وَجهِ العُموم.

إِنَّ فِكرَةَ السَّبَبِ الفَجَّةَ مُضَلِّلَةٌ في هذا الارتباطِ بِخاصَّةٍ ما دامَتْ قد جَعَلَتْ حتَّى أكثرَ المُفَكِّرِينَ جُرأةً (24) يَنكَمِشونَ مِن مُناظَرَةِ [54] 'أن تُفكِّرَ في' لِـ'أن

⁽²⁴⁾ المُستَثَنُونَ مِن ذلك، كالسَّيْدَيْنِ هولت E. B. Holt ورَسِل Russell اللَّذَيْنِ تَبَنِّى كُلُّ مِنهما على انفرادِ نَظريَّة سببيَّةً لِلإحالةِ، لم يُفلِحُوا في تقديم تَحديدِ لِوِجهةِ النَّظرِ هذهِ فالسَّيِّدُ هولت الذي يَذهَبُ في كِتابِهِ (الرَّهْبَةُ الفرويلِيَّة 168 (The Freudian Wish, p. 168) إلى أنَّ في السُّلوكِ "إحالَة مَوضوعيَّة حَقيقيَّة على البيئةِ"، مع ذلك يُتابعُ قولَهُ إِنَّهُ "حتَّى حينَ يَعي السُلوكِ "إحالَة مَوضوعيَّة حَقيقيَّة على البيئةِ"، مع ذلك يُتابعُ قولَهُ إِنَّهُ "حتَّى حينَ يَعي المرهُ أشياءَ غيرَ مَوجودَةٍ، كما في الهَلوَسَةِ، يُكَيِّفُ جِسمُهُ على وَفقِها كما لَو كانَتْ مُوجودَةً"، أو يتساءَلُ بِقولِهِ (ص202): "لِمَ يَذهَبُ الغُلامُ إلى صَيدِ السَّمَكِ؟ ... لأنَّ سُلوكَ الجِسْمِ الذي في طَورِ النَّمُو مُتَكامِلٌ بِالقَدْرِ الذي يَستَجيبُ بِهِ استِجابةً مُحَدَّدَةُ لِمُوضوع بِيئِ كَالصَّيْدِ في البركَةِ ... فَالفِكرَةُ (المضمونُ) التي لَدَى الفُلامِ هي السَّمَكَةُ". لِمَوسَوع بِيئٍ كَالصَّيْدِ في البركَةِ ... فَالفِكرَةُ (المضمونُ) التي لَدَى الفُلامِ هي السَّمَكَةُ". وسنزَى أنَّ النَّظريَّةَ السَّياقِيَّة لِلإحالةِ التي يُوجِزُها هذا الفَصلُ تُقَدِّمُ بَيانًا لاستِجابَةٍ مُحَدَّدَةٍ تنظيقُ، كما لا تَنظيقُ عنذ السَّيِّةِ هولت، على السَّلوكِيْنِ الخَطَا والمُكَيِّفِ بِصِدقِ على السَّلوكِيْنِ الخَطَا والمُكَيِّفِ بِصِدقِ على السَّلُونُ ، كما لا تَنظيقُ عنذ السَّيْ على السَّلوكِيْنِ الخَطَا والمُكَيِّفِ بِصِدقِ على السَّلُونُ إِلَّهُ عنه المَّلُونُ الخَطَا والمُكَيِّفِ بِصِدقِ على السَّلُونُ الخَطَا والمُكَيِّفِ بِصِدقِ على السَّلُونَ الخَطْلُ المُنْسَاقِيَّةُ عِلْمَ السَّلُونَةِ المُعَمِّقُ المُنْ المُعْمَلِي المَعْلِقُ عند السَّنُونِ على المُعْلِقُ على السَّلُونَةِ على السَّلُونَةِ المُعْلَقِ المُعْسَلِي المَعْلِقُ على السَّلُونَةُ السَّلُونُ المُعْلَقِ المُنْسَاقِيْقُ عنذ السَّلُونَةُ على السَّلُونَةِ السَّيَا المُعَلَّقُ المُعْلِقُ عند السَّيْسُ المُعْلِقُ على السَّلُونِ المُعْلَلُ الْمُنْسِيِّ الْمُعْلِقُ عَلَيْسُونَ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ عَلَيْسُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلُونُ الْمُعْلُونُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلَى الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلُ

تكونَ مُسَبَّبًا عَن. ' إِذ إِنَّ فِكرَةَ أَن يكونَ قَولي: 'أَنا أُفَكُرُ في A' مُساوِيًّا لِقَولِي: 'فِكرَتي مُسَبَّبَةٌ عن A' سَتُسَبِّبُ صَدمَةً لِكُلِّ ذي عَقلِ سَليم. ومَعَ ذلكَ سَنَجِدُ، حينَ نَستَبدِلُ بِكلِمَةِ 'مُسَبَّب' أُطروحَةً مُوسَّعَةً، أَنَّ هذهِ الفِّكرَةَ الغَريبَةَ هي الحَلُّ.

والحَقُّ أَنَّ النَّظَرَ إلى السَّبَ بِوَصفِهِ شَيئًا مَا يُجبِرُ شَيئًا مَّا آخَرَ يُدْعَى نَتيجَةً على الحُدُوثِ، هو وَهمٌ بَلَغَ مِن الوُضوحِ مَبْلَغَ أَنْ جَعَلَ حتَّى الميتافيزيقِيِّينَ يَرفُضونَهُ. ومِن ناحِيَةٍ أُخرَى، لَيسَتِ الأُطروحَةُ العِلمِيَّةُ الحاليَّةُ، التي تَختَزِلُ السَّبَبَ في الارتباطِ، بِمُلائمَةٍ لأغراضِ التَّفسيرِ، ما دامَ الإطنابُ المُتَواصِلُ لا يُمكِنُ تَفادِيهِ في ظِلَّ غِيابِ المُفرَداتِ 'التَّضرِيفِيَّةِ.' ولو أنّا أدركنا، مع ذلك، أنَّ أساسَ هذهِ الأطروحَةِ هوَ حقيقَةُ أَنَّ التَّجرِبَةَ لَها صِفَةُ التَّكرُّرِ، أي أنَّها تأتينا في

ويُقِرُّ شَرِحُ السَّيِّدِ رَسِل الذي هوَ أَبعَدُ عن المُتَناوَلِ في الصَّفَحاتِ 117-119 مِن عدَدِ دَوْرِيَّةِ The Dial الصَادِر في أَغُسطُس/ آبِ بأنَّ الصُّورَ لا يَنَبغي تَقديمُها لِتُفَسِّر المعنى .

حَدٌّ سَواءٍ. أمَّا السَّبِّدُ رَسِل، الذي هَجَرَ الآنَ، شَأَنُهُ شَأَنُ السَّبِّدِ هولت، نَظريَّةَ عَلاقاتِ المعرفَةِ المُباشِرَةِ بينَ الأذهانِ والأشياءِ، فَيُبْهُمُ صِياغَةَ الأَطْرُوحَةِ السَّبَيَّةِ فَى كِتابِهِ تَحليلُ العَقل Analysis of Mind بتقديم اعتبارات تَنشأُ مِن مُعالَجَةٍ هي غايةٌ في عَدَم الانسِجام. إِذْ يَقُولُ (ص235): "إِنَّهُ لَشَيْءٌ فَرِيدٌ جِدًّا أَنْ يُولِّذَ المعنَى المُفرَدُ إحالةً مَوضوعيَّةً مُزدَوِجَةً، أي صادِقَةً وكاذِبَةً". وسَنَرَى حينَ نُحَلِّلُ الإحالاتِ المعقَّدَةَ كيفَ يَختَفي هذا الشُّذُوذُ. إنَّ التمييزَ المُفتَرَضَ لِـ'المعنَى' مِن الإحالةِ المَوضوعيَّةِ على وَفق هذا التَّقدير هو على دَرَجَةٍ مِن التَّعقيدِ تُؤكِّدُها المُواضَعاتُ الرَّمزيَّةُ. ويُلحَظُ كذلكَ أنَّ الأَطروحَةَ السَّبَبِيَّة لِلمَعنَى عندَ السَّيِّدِ رَسِل، ولا سِيَّما في ص197 فَما بَعدَها، وص231 فَما بَعدَها، تُخالِفُ تلكَ المُطَوِّرَةَ هُنا في الأهَمَّةِ المَنُوطَةِ بِالصُّورِ؛ لِكُونِ المعنَى أو الإحالةِ يُعَرَّفُ إمَّا مِن خِلالِ مُشابَهَةِ الصُّورِ لِما تَعْنِيهِ، وإمَّا مِن خِلالِ 'فَعَّاليَّتِها السَّبَبيَّةِ'، أي 'مُلاءَمَةِ' نتائجِها. وأهَمُّ الاعتِراضاتِ على وِجهَةِ النَّظَرِ هذهِ هيَ: غُموضُ 'المُلاءَمَةِ'، ومُغايَرَةُ 'الفَعَاليَّةِ السَّبَيِيَّةِ' لِهُويَّةِ المعنى، والتَّعقيداتُ الحاصِلَةُ بِشَانِ مُشكِلَةِ الصَّدْقِ. ويتبنَّى البروفيسور إيتن Eaton في كِتابهِ الرَّمزيَّةُ والصَّدْق Symbolism and Truth (1925)، ص23، وِجهَةَ نظرِ تُشبِهُ إلى حَدُّ مَّا وِجهَةَ نظرِ السَّيِّدِ رَسِل، إذ يَقُولُ: 'إنَّ الحلُّ الأيسَرَ لأغراضِ التَّوصُّلِ إلى نَظَريَّةِ المعرِفَةِ يَكمُنُ في قَبُولِ فَعَاليَّةِ المَعنَى بِوَصفِها مَتَفَرَّدَةٌ ... فَلِكُلِّ مَوضوع فَعَاليّاتٌ مُعَيَّنَةٌ تُلائِمُهُ *. والنَّزاعُ في هذا الفَصل، مِن جِهَةٍ أُخرَى، يَدُورُ حَولَ إمكانِ السَّيْرِ خَلْفَ هذهِ 'المُلاءَمَةِ' وجَدْوَى ذلكَ.

سِياقاتِ شِبْهِ مُنتَظَمَةٍ، لَكَانَ لَنا في هذا كُلُّ ما يَتَطلَّبُهُ تكوينُ نَظريَّةٍ لِلعَلاماتِ، وكُلُّ ما كانَتِ النَّظريَّةُ القَديمَةُ لِلأَسبابِ مُؤَهَّلَةٌ لأَنْ تُحافِظَ عليهِ. وبعضُ هذهِ السِّياقاتِ أقرَبُ زَمانًا ومَكانًا مِن سِواهُ؛ فالسِّياقاتُ التي يَبَحثُ فيها عِلمُ الفيزياءِ، على سبيلِ المِثالِ، تَتَقَلَّصُ إلى دَرَجَةِ الاستِشهادِ بِالمُعادَلاتِ التَّفاصُلِيَّةِ. أمّا السِّياقاتُ التي نَجَحَ عِلمُ النَّفسِ حتَّى الآن في الكَشفِ عنها فَواسِعةٌ؛ فَالأحداثُ السِّياقاتُ التي نَجَحَ عِلمُ النَّفسِ حتَّى الآن في الكَشفِ عنها فَواسِعةٌ؛ فَالأحداثُ ممكِنِ لَوْلا هذهِ السِّياقاتُ المُتَكرِّرَةُ، وهذا أمرٌ مُقرَّ بِهِ على نِطاقِ واسِع جِدًّا، مُمكِنِ لَوْلا هذهِ السِّياقاتُ المُتَكرِّرَةُ، وهذا أمرٌ مُقرَّ بِهِ على نِطاقِ واسِع جِدًّا، [55] لكِن لَو مُحْصَ لاكتُشِفَ أَنَّهُ أكثرُ جَوْهَرِيَّةً بِكثيرٍ مِمّا كانَ يُظنُّ بِهِ. فالحَقُّ أَنَّ إلى المَعْرَبِ بِأَنَّهُ عُضوٌ في سِياقِ سايكولوجِيُ إخبارَنا عن أيِّ شَيءٍ بِأَنَّهُ تأويلٌ يَعني أن نُخبِرَ بِأَنَّهُ عُضوٌ في سِياقِ سايكولوجِيْ مِن نَوع مُعَيَّنِ. فالتَّأُويلُ نَفْسُهُ إِنَّهُ تَكرارٌ.

ويُمكِنُ، عندَ هذهِ النُّقطةِ مِن البَحثِ، الإتيانُ بِمِثالٍ تَوضيحيٌ مَلموس. فَشَمَّةَ كَلبٌ مَشهورٌ في مُعظَمِ الكُتُبِ التي تُعالِجُ سُلوكَ الحيَوانِ، يَجري عِندَ سَماعِهِ جَرسَ العشاءِ بِاتِّجاهِ غُرِفةِ الطُّعام، ولو كانَ في أجزاءٍ مِن الدَّارِ بَعيدَةٍ تَمامًا عن مَصدَرِ الرَّواثِحُ والنَّكهاتِ؛ لَعَلَّهُ يَحَظَى بِجِلسَةٍ مُناسِبَةٍ، في حالِ تَوَلَّدَ لَدَى مُتناوِلِي العشاءِ أيُّ نَوعٍ مِن الأفكارِ المُتعاطِفةِ تجاهَهُ. فهذا الكَلبُ إنَّما يُؤوِّلُ صَوتَ الجَرسِ بِوَصفِهِ عَلامَةً. فَكيفَ يَحدُثُ ذلكَ؟ ولا يَنبَغي أن يكونَ ثَمَّةَ خِلافٌ في الإجابةِ عن هذا السُّؤالِ، وهي أنَّ ذلكَ يَحدُثُ مِن خِلالِ تَجرِبَةِ الكَلبِ الماضِيَةِ. إذ تشتمِلُ هذهِ التَّجرِبَةُ الماضِيّةُ، على لَفائِفَ مُتَكّرُرَةٍ مِن الأحداثِ، إِنْ جازَ التَّعبيرُ، تتألَّفُ إحداها، على نَحو تَقريبيُّ، مِمَّا يأتي: جَرسٍ قُرصِيٌّ، ورائحَةٍ ذاتِ نَكهَةٍ، وتأمُّلِ مُتَشَوِّفِ لالتِهام مُتناوِلِي العشاءِ لِلأطعِمَةِ، وهِباتٍ، وشِبَع. وسَندعو مِثلَ هذهِ اللَّفيفَةِ التي يتكرَّرُ حُدوثُها مِن وَقتِ إلى آخَرَ سِياقًا خارِجيًّا. وفي مُناسَبَةٍ مَخصوصَةٍ قد يُسمَعُ صَوتُ الجَرس القُرصِيِّ بَعيدًا عن مَصدَرِ النَّكَهاتِ. لكِنْ بِسبَب خِبرَةِ الكَلبِ المُؤوِّلِ الماضِيّةِ المشتَمِلَةِ على أصواتِ الجَرسِ القُرصيِّ والنَّكَهاتِ مَعًا، يَرتَبِطُ صَوتُ الجَرسِ الحاليُّ بِعَلاقَةٍ مَخصوصَةٍ بما مَضَى مِن الأصواتِ والنَّكَهاتِ، والتَّشَوُّفاتِ، وما إليها، بما يَجعَلُهُ يَتَصَرَّفُ على النَّحوِ الذي وُصِفَ مِن الحَصافَةِ، ويكونُ حاضِرًا في وَجبَةِ الطَّعام. وسنُطلِقُ

على مِثْلِ هذو المجموعةِ الذِّهنيَّةِ مِن الأحداثِ- سَماعِهِ الحاليُ لِصوتِ الجَرسِ القُرصيِّ، وسَماعاتِهِ الماضيَةِ لأصواتِ مُشابِهةٍ، ونَكَهاتِهِ الماضِيَةِ معَ أجراسٍ قُرصِيَّةٍ، وما إلى ذلكَ، وعمليَّتِهِ النَّهنيَّةِ الحاليَّةِ أيضاً التي يَجري بِمُقتضاها إلى غُرفةِ الطَّعامِ- اسمَ السِّياقِ السَّياقِ السَّياقِ العاليَّةِ أيضاً التي يَجري بِمُقتضاها إلى عُمكِنُ تَكرُّرُ حُدوثِهِ فيما يتعلَّقُ بِسِماتِهِ التي هيَ أكثرُ عُموميَّةً. وواضِحٌ كذلكَ أنَّ عناصِرَهُ قد تَكثُرُ كثوةً غيرَ مَحدودةٍ وقد يَفصِلُ بَعضها عن بَعضٍ زَمَنُ واسِعٌ، وأنَّه عناصِرَهُ قد تَكثُرُ كثوةً غيرَ مَحدودةٍ وقد يَفصِلُ بَعضها عن بَعضٍ زَمَنُ واسِعٌ، وأنَّه السِّياقُ السَّايكولوجيُّ بينَ السِّياقاتِ الخارجيَّةِ، مِن اللَّفائفِ المُتَكرِّرةِ الحُدوثِ مِن الخِبْراتِ [56] ذَوَاتِ الطّابِعِ الجَرسِيِّ-النَّكهِيِّ المذكورةِ آنِفًا. وعلى نَحوٍ مُشابِهِ سَيُوضِحُ كلُّ تَعَلَّم الطّابِعِ الجَرسِيِّ-النَّكهِيِّ المذكورةِ آنِفًا. وعلى نَحوٍ مُشابِهِ سَيُوضِحُ كلُّ تَعَلَّم بوساطَةِ الخِبْرةِ أنَّ كونَ الشَّيءِ فِعلاً تأويليًا لا يَعني إلّا أن يَكونَ عُضوًا مُمَيَّزُ لِيتكرَّرَ في سِياقِ سايكولوجيٌ مِن نَوعٍ مُعَيِّنٍ ؛ لِكُونِ السِّياقِ السّايكولوجيٌ مَجموعة في سِياقِ سايكولوجيٌ مِن نَوعٍ مُعَيِّنٍ ؛ لِكُونِ السِّياقِ السّايكولوجيٌ مَجموعة في سِياقِ سايكولوجيٌ مِن نَوعٍ مُعَيِّنٍ ؛ لِكُونِ السِّياقِ السّايكولوجيٌ مَجموعة مُدونُهُا، فيما يتعلَّقُ بِسِماتِها الرَّيْسةِ، في انساقِ جُرْئيٌّ.

سيُشعَرُ بِقَليلٍ مِن التَّردُّدِ في التَّسليم بِأنَّهُ مَا لَم يَكُنْ فَمَّةَ تَكرُّرُ حُدوثِ أَو انساقٌ جُزئِيٌ فَلَن يُمكِنَ حُدوثُ أَيِّ تَنبُّو، ولا استِدلالٍ، ولا تَعرُّفِ، ولا تَعميم استِقرائي، ولا مَعرِفةٍ أو رأي مُحتَمَلٍ فيما يتعلَقُ بِمَا لِسَ مُعْطَى مُباشَرَةً. وما هو أصعَبُ في الفَهمِ أَنَّ سَبَبَ ذَلكَ لِيسَ إلّا أَنَّ هذهِ العَمليّاتِ، أَو التَّعرُّفاتِ، أَو الاستدلالاتِ، أو الأفكارَ أعضاءُ في سِياقاتِ سايكولوجيّةِ مُعَيَّنةٍ مُتكرِّرةِ الحُدوثِ. فقولِي إنِّي أُميَّزُ شيئًا مّا أمامِي بِوَصفِهِ ثَمَرَةَ فراولة، مَثلاً، وأتوقَّعُ أَن يكونَ طَيِّبَ المَذاقِ، يُساوِي قولِي إنَّ ثَمَّةً عَمليَّةً مّا حاليَّةً في داخِلِي تنتَمي إلى يكونَ طَيِّبَ المَذاقِ، يُساوِي قولِي إنَّ ثَمَّةً عَمليَّةً مَا حاليَّةً في داخِلِي تنتَمي إلى يكونَ طَيِّبَ المَذاقِ، يُساوِي قولِي إنَّ ثَمَّةً عَمليَّةٍ مُعيَّنَةٍ (تَصوُراتِ والتِهاماتِ ماضِيَةٍ مُعيَّنَةٍ (تَصوُراتِ والتِهاماتِ ماضِيَةٍ لِيُمارِ الفراولةِ). هذهِ السِّياقاتُ السَّيكولوجيَّةُ يتكرَّرُ حُدوثُها كُلَّما مَيَّزُنا أو لِيمارِ الفراولةِ). هذهِ السِّياقاتُ السَّيكولوجيَّةُ يتكرَّرُ حُدوثُها كُلَّما مَيَّزُنا أو السِّياقاتِ أوسَعَ مَعَ) السِّياقاتِ

⁽²⁵⁾ ثُمَّةَ مَزيدٌ مِن التَّحليلِ لِلتَّمَيُّزِ في التَّذييلِ B.

الخارجيَّةِ (26⁾ بِطَريقَةٍ مُمَيَّزَةٍ (²⁷⁾. وما لَم يَحدُث ذلكَ فَحينَتْذِ يُقالُ إِنَّنا مُخطِئُونَ.

وأبسَطُ صيغةٍ مُصطلحيَّةٍ يُمكِنُ أَن يُعرَضَ بِها هذا النَّوعُ مِن الارتباطِ هي صيغةُ العَلاماتِ. فَوراءَ كُلِّ تأويلٍ تَكمُنُ حقيقةُ أَنَّهُ حينَ يتكرَّرُ حُدوثُ جُزءٍ مِن سِياقِ خارجيِّ مّا في التَّجرِبةِ يَكونُ هذا الجُزءُ أحيانًا عَلامةً على سائرٍ ما في السِّياقِ الخارجيِّ، مِن خِلالِ ارتباطِهِ بِعضوِ مّا في سِياقِ سايكولوجيٌّ مّا (أي في مَحموعةِ مِن الأحداثِ الذِّهنيَّةِ المُتَرابِطَةِ سَبَيِيًّا التي كَثيرًا مّا تَكونُ بينَها فَواصِلُ زَمنيَّةً واسِعَةٌ).

وثَمَّةَ نُقطتانِ تحتاجانِ إلى إيضاحِ إذا ما أُريدَ لِهذو الأُطروحَةِ المُوجَزَةِ أَن [57] تَكونَ وافِيَةً؛ تتعلَّقُ إحداهُما بِالسَّياقاتِ⁽²⁸⁾، والأُخرَى بِالوَجْهِ الذي تَكونُ على وَفقِهِ مُطَّردَةً.

(1) السَّياقُ هو مجموعةُ كِياناتِ (أشياءَ أو أحداثٍ) مُترابطَةٍ بطريقَةٍ مُعَيَّنةٍ،

⁽²⁶⁾ إذا لم ننظُرُ إلى الأمرِ مِن زاويةِ سايكولوجيَّةِ أمكَنَ أن يُقرأُ 'خارِجِيِّ' على أنَّهُ 'فيزيائيّ.' (27) يُنظَر: ص145 فما بَعدَها، والتَّذييلُ B.

⁽²⁸⁾ يُستَعمَلُ لَقُطُ السِّياقِ حِيثُما وَرَدَ في كِتابِنا هذا بِالمَعْنَى الاصطِلاحِيِّ الصَّارِمِ المُحَدَّدِ في ما يأتي، الذي يَحْتَلِفُ عن الاستِعمالِ المُعتادِ. فالسِّياقُ الأدبيُ مَجموعةً مِن الكَلماتِ، والحوادِثِ، والأفكارِ، إلخ، تضحَبُ في مُناسَبَةٍ مُعَيَّنةٍ أَيَّ شيءٍ يُقالُ إِنَّ لَهُ هذا السِّياقَ أَو تُحيطُ به، في حينِ أنَّ السِّياقَ المُحدِّدَ هو نَوعٌ مِن المجموعاتِ التي يتكرَّرُ حُدوثُها والتي إِنْ كَانَ أحدُ أعضائِها في الأقلِّ مُحَدِّدًا حُدَّدَ سائرُ أعضائها الآخرِينَ. ويَبدو أنَّ البوفيسور بالدون Baldwin في الأقلِّ مُحدِّدًا حُدِّدَ سائرُ أعضائها الآخرِينَ. ويَبدو أنَّ كتابِهِ (الفِحُرُ والأشياءُ Baldwin قد تبنَّى استعمالاً مُشابِها إلى حَدِّ مَا لكِنَّهُ أَكثرُ عُموضًا في كتابِهِ (الفِحُرُ والأشياءُ Baldwin بيال كانَ هذا الشَّبَةَ وَهمِيَّ ما دامَت الصُّورَةُ، على سبيلِ يتقدَّمِ شَرِجِه (يُنظَرُ كذلكَ التَّذييلُ D) أنَّ هذا الشَّبَةَ وَهمِيًّ ما دامَت الصُّورةُ، على سبيلِ المِثالِ، (Vol. I., p. 81) 'يُمكِنُ تحويلُها إلى سِياقِ '، ونَقرأ حَديثَهُ عن 'التَّطوُّرِ المِثالِ، (Vol. II., p. 81) 'يُمكِنُ تحويلُها إلى سِياقِ '، ونَقرأ حَديثُهُ عن 'التَّطوُرِ المُعلِق المُوسَّعِ لِلمَعاني الإسنادِيَّةِ والضَّمْنِيَّةِ ' السَّعمالِ البروفيسور تِتشينَر المُعلَق أنَّهُ لِيسَ سِوى عمليَّة ذِهنيَّةِ النَّي سَنقتَسِسُها في الفصلِ النَّامِن: 'أنا أفهَمُ مِن السَّياقِ أنَّهُ لِيسَ سِوى عمليَّة ذِهنيَّةً أو مُرَكِّ مِن العَمليَّاتِ الذَّهنَّةِ يَحصلُ لِلفِكرةَ الأصليَّة مِن خِلالِ الحالِ الذي يَجِدُ الكَائُنُ نَفْسَهُ فيها '.

وكُلُّ من هذهِ الكِياناتِ لهُ خَصيصَةٌ على نَحوٍ تَحدُثُ معَهُ مجموعاتُ الكِياناتِ الاُخرَى حامِلة الخصائص آنفُسها ومُترابِطة بالطَّريقةِ عَينها، وتَحدُثُ هذهِ 'على نَحوِ الاُخرَى حامِلة الخصائص آنفُسها ومُترابِطة بالطَّريقةِ عَينها، وتحدُثُ هذهِ الاُتقاد يتَضِعُ يَكادُ يَكونُ مُطَّرِة المُوَحِّدةِ تَقارُبًا في الزَّمانِ والمكانِ - فلَن يُكونَ كَشطٌ مّا في أمريكا واتّقادٌ مّا في الصّينِ نحوَ هذا السّياقِ -، غير أنَّ مِن المُهمِّ أن يُدرَكَ أنَّه لَيسَتْ ثَمَّة واتّقادٌ مّا في الصّينِ نحوَ هذا السّياقِ -، غير أنَّ مِن المُهمِّ أن يُدرَكَ أنَّه لَيسَتْ ثَمَّةَ الله وَحدَها بوصفِها العَلاقةِ التي يُمكِنُ حُدوثُها بوصفِها العَلاقةَ المُوحِّدةَ في سِياقٍ مّا، ما دُمُنا لن نكتشِفَ أنواعَ العَلاقاتِ الحادِثَةِ فِعلاً إلاّ بِالخِبرَةِ وَحُدَها. وقد يكونُ لِلسِّياقاتِ، فَضلاً عن ذلكَ، أيُّ عَدْدٍ مِن الأعضاءِ، ويبدو أنَّ السّياقاتِ المُردِحِ السِّياقاتِ المُردِحِ النَّقاتِ المُردِحِ النَّقاتِ العَردَةُ، معَ أنَّهُ مِن المُريحِ السِّياقاتِ المُردَوِجةَ التي تَشتَمِلُ على عُضويْنِ فقط نادِرَةٌ، معَ أنَّهُ مِن المُريحِ السِّياقاتِ المُردَوِجةَ التي تَشتَمِلُ على عُضويْنِ فقط نادِرَةٌ، معَ أنَّهُ مِن المُريحِ السِّياقاتِ المُردَوِجةَ التي تَشتَمِلُ على عُضويْنِ فقط نادِرَةٌ، معَ أنَّهُ مِن المُريحِ التَّاسِيسِيَةِ السَّيانَ بِشَانِ بِشَانِ حادِثةِ كَشَطِ عُودِ الثُقابِ وحادثةِ الاتقاد قد يُعَبَّرُ عنهما المُناخِدُ وَنُهُ مَا أنْهُ وَدُونُ التَقادِ عندَ كُلُّ كَشَطِ، وسنُفاجُأُ إذا ما اتَّقَدَ عُودُ ثِقابِنا كما يَقِدُ شَريطُ المغنيسيوم. [58]

(2) أمّا النُّقطةُ الأُخرَى فالصُّعوبةُ التي تتعلَّقُ فيها بِاختِيارِ الخصائصِ التَّأْسيسِيَّةِ مُرتَبِطةٌ بِمُشكلةِ 'الوَجْهِ الذي تَحدُثُ السِّياقاتُ على وَفقِهِ حُدوثًا يَكادُ يَكُونُ مُطَّرِدًا'. ومِن الواضِحِ أنَّهُ إذا ما كانَ لَدَيْنا ما هُوَ على قَدرٍ كافٍ مِن العُمومِ مِن الخَصائصِ والعَلاقاتِ المُوَحِّدَةِ فَليسَ صَعبًا أَن نَقِفَ على سِياقاتٍ مُطَّرِدَةٍ على نَح تامُّ لا تَقريبيِّ. مِثالُ ذلكَ السِّياقُ الذي يُؤسِّسُهُ كِيانانِ لِكُلُّ مِنهما خَصيصَةُ 'أَن يَكونَ حَدَثًا'، وتربِطُ بينهما عَلاقَةُ 'التَّتابُعِ'(29). وإذا ما حَدَّدُنا، مِن جِهةٍ أُخرَى، الخصائصَ التَّاسيسيَّةَ والعَلاقَةَ المُوحِّدَةَ تَحديدًا كبيرًا فلن يُصبِحَ تَكرُّرُ الحدوثِ

⁽²⁹⁾ مِمّا يَجدُرُ التَّبيهُ عليهِ أنَّهُ ليسَ ضَروريًا في الخَصائصِ التي تُؤَوَّلُ عَلامَةٌ مّا على وَفقِها أن تَكونَ 'مُعطاةٌ'، أي لَنا، لِنُدرِكَ أنَها تنتمي إليها. وتَتجلَّى أَممْيَّةُ هذهِ الحالةِ عندَ النَّظرِ في عَمليّاتِ التَّاويلِ التي تَقودُنا إلى تَعرُّفِ كِياناتٍ أُخرَى غيرِ الأحاسيس. ويَنبَغي أن يُلحَظَ عَمليّاتِ التَّاويلِ التي تَقودُنا إلى تَعرُّفِ كِياناتٍ أُخرَى غيرِ الأحاسيس. ويَنبَغي أن يُلحَظَ زِيادَةً على ذلكَ أنَّ الخصيصةَ التَّأسيسيَّة قَد تكونُ مِن نَمَطِ 'أن تكونَ A، أو B، أو C، وما إلى ذلك'.

أكيدًا. لِذلكَ علينا أن نَصوغَ أُطروحَتَنا بِلُغَةِ احتِماليَّةِ. فأن نقولَ، في مِثالِنا، إنَّ السِّياقَ الذي يكونُ فيهِ 'الكَشطُ' و'الاتِّقادُ' خصيصَتَيْنِ تَأْسيسيَّتَيْنِ مُتَكرِّرُ الحُدوثِ (أو إنَّهُ سِياقٌ) يَعنِي: -

أنَّهُ كُلَّما حَدَثَ كَشطٌ كانَ مِن المُحتَمَلِ حُدوثُ اتِّقادٍ لهُ العَلاقَةُ المطلوبةُ بالكشطِ.

أَو أَنَّهُ كُلَّما حَدَثَ اتَّقادٌ فَلَرُبَّما كانَ قد حَدَثَ كَشَطٌ لهُ العَلاقَةُ المُعاكِسَةُ لِلاتَّقادِ. أَو مَزيجًا مِن القَولَيْنِ المُتَقَدِّمَيْنِ مَعًا.

فأمّا أُولَى الحالاتِ فيُقالُ عن السِّياقِ فيها إنَّهُ مُحَدِّدٌ فيما يتعلَّقُ بِخَصيصَةِ الاتَّقادِ؛ وأمّا ثانيَتُها فيُقالُ عنهُ فيها إنَّهُ مُحَدِّدٌ فيما يتعلَّقُ بِخَصيصَةِ الكَشطِ، وأمّا ثالِتُتُها فيُقالُ عنهُ فيها إنَّهُ مُحَدِّدٌ فيما يتعلَّقُ بِكِلتا الخَصيصَتَيْنِ.

وقد لَجَأْنا في هذا المَقامِ إلى سِياقِ مُزدَوجِ لِغَرَضِ التَّبسيطِ، وهذا يُظهِرُ الأُطروحَةَ بِصورَةِ المُصطَنَعَةِ. ولا تَستَلزِمُ السِّياقاتُ المُتَعَدِّدَةُ التي تَشتَمِلُ على ثَلاثةِ أَلفاظٍ أو أكثرَ مُشكِلاتٍ إضافيَّةً. إذ يَجِبُ أن تكونَ مُحَدِّدَةً فيما يتعلَّقُ بِإحدَى الخَصائصِ التَّأسيسيَّةِ، ويُحتَمَلُ أن تكونَ كذلكَ فيما يتعلَّقُ بِأيِّ عَدَدٍ مِنها.

لقد حَرَضنا في أُطروحَتِنا هذهِ على اجتِنابِ أيِّ ذِكرِ [59] لِلصُّورِ تلكَ الإحياءاتِ أو النُّسَخِ لِلتَّجارِبِ الحِسْيَّةِ التي تَشْخَصُ شُخوصًا ظاهِرًا جِدًّا في مُعظَمِ ما يُولِّدُهُ التَّفكيرُ. وثَمَّةَ أسبابٌ وَجيهةٌ تُظهِرُ لِمَ كانَ مِن المُحَتَّمِ على المُحاوَلاتِ التي تَسْعَى إلى بِناءِ نظريَّةٍ لِلتَّاويلِ مُستنِدَةٍ إلى الصُّورِ أَن تَكونَ مَحفوفَةً بِالخَطْرِ. فمِن ذلكَ أنَّ مِن المشكوكِ فيهِ جِدِّيًّا أن تحدُثَ هذه الصُّورُ في بَعضِ الأذهانِ أو أن تكونَ قد حَدَثَتْ فيها أصلاً. ومِن ذلكَ أيضًا أنَّهُ في عدد كبيرٍ مِن التَّاويلاتِ التي لا يكونُ لِلكلماتِ فيها دَورٌ واضِحٌ يُخفِقُ الاستِبطانُ في اظهارِ أَنَّ الصُّورَ حاضِرةٌ، ما لم يَكُن هذا الاستِبطانُ مُفرِطًا في دِقِّتِهِ وهذا ما يَستَدعي الشَّكَ في قيمَتِهِ بِوَصفِهِ دَليلاً. وأوجَهُ مِن هذَيْنِ السَّبَيْنِ أَنَّ الصُّورَ تَبدو إلى حَدِّ بَعيدِ تَرَفِيّاتٍ ذِهنيّةً. فقبلَ ظُهورِ صورةٍ مّا، صُورةٍ وَحْشِ بُحَيْراتٍ على سبيلِ المِثالِ، يُمكِنُ أَن يُلحَظَ حُدوثُ شَيءٍ مَّا كثيرًا مّا يُوصَفُ وَصَفًا مُضَلّلاً بِأَنَّهُ سبيلِ المِثالِ، يُمكِنُ أَن يُلحَظَ حُدوثُ شَيءٍ مَّا كثيرًا مّا يُوصَفُ وَصَفًا مُضَلّلاً بِأَنَّهُ سبيلِ المِثالِ، يُمكِنُ أَن يُلحَظَ حُدوثُ شَيءٍ مَا كثيرًا مَا يُوصَفُ وَصَفًا مُضَلِّلاً بِأَنَّهُ سبيلِ المِثالِ، يُمكِنُ أَن يُلحَظَ حُدوثُ شَيءٍ مَا كثيرًا مَا يُوصَفُ وَصَفًا مُضَلِّلاً بِأَنَّهُ

'قَصْدُ لِتَخيُّلِ' وَحْشِ بُحَيْراتٍ. غيرَ أَنَّ التَّامُّلَ يُظهِرُ بِوضوحٍ أَنَّ هذا ليسَ مُجَرَّدَ قَصْدِ. فحينَ نتحدَّثُ عن خَصائصَ تَأْثيرِيَّةٍ - قَصْدِ. فحينَ نتحدَّثُ عن خَصائصَ تَأْثيرِيَّةٍ - إِرادِيَّةٍ، خَصائصَ تتحَوَّلُ بِسَبَبِها، على نَحوٍ تَقريبيِّ، حالةٌ في الذِّهنِ مِن وَضع ابتِدائيٌ نِسبيًّا إلى آخَرَ مُنَظَّم وواضِحٍ نِسبِيًّا. فوُجودُ قَصْدٍ بِمُفرَدِهِ مُستَحيلُ استِحالةً وُجودٍ إثارةٍ بِمُفرَدِها إذ لا بُدَّ مِن وُجودٍ مُثارٍ مّا، ولا بُدَّ مِن وُجودِ شَيءٍ مَا يَكُونُ هذا الشَّيءُ في الحالاتِ التي نحنُ بِصَدَدِها؟

مَهما يَكُنْ هذا الشَّيءُ فإنَّ لهُ تلكَ الخَصيصَةَ المُمَيَّزَةَ لِلتَّوجُهِ شَطرَ أحدِ الأشياءِ دونَ غيرِهِ، وهذا ما نُطلِقُ عليه هُنا اسمَ الإحالَةِ reference. وقد تكونُ هذهِ الإحالَةُ غيرَ أكيدَةٍ وغامِضَةً، لكِنْ تَبدو مُماثِلَةً في النَّوعِ لِلإحالَةِ التي تَحدُثُ في حالاتٍ مِن التَّفكيرِ أوضَحَ وأكثرَ تَحديدًا، حيثُ تُوجَدُ رُموزٌ في هَيْأَةِ صُورٍ أو في حالاتٍ مِن التَّفعبِ أن نفترِضَ أنَّ الصُّورَ تُؤدِّي أيَّ دَورٍ رَئيسٍ في المراحلِ كلِماتٍ. ومِن الصَّعبِ أن نفترِضَ أنَّ الصُّورَ تُؤدِّي أيَّ دَورٍ رَئيسٍ في المراحلِ الأوليَّةِ لِمِثلِ هذهِ الإحالاتِ. فأيَّةُ صورةِ تَنشَأُ تَخضَعُ فَورًا لِلقَبولِ أو الرَّفضِ بِناءً على انسِجامِها مع الإحالَةِ أو عَدَمِهِ، وليسَ المَقصودُ بِهذا الانسِجامِ تَطابُقَ على انسِجامِها مع الإحالَةِ أو عَدَمِهِ، وليسَ المَقصودُ بِهذا الانسِجامِ تَطابُقَ الصَّورِ، أو التَّشابُهُ في أيَّةِ خَصائصَ جَوهريَّةٍ. وإنْ كانَتْ ثَمَّةَ صُورٌ مِن أيِّ نَوعِ الصَّورِ، أو التَّشابُهُ في أيَّةِ خَصائصَ جَوهريَّةٍ. وإنْ كانَتْ ثَمَّةَ صُورٌ مِن أيِّ نَوع الحالاتِ مُنذُ بَدءِ التَّفكيرِ بِالأشياءِ، فَمِن المُوَكِّدِ أَنَها لا تَدخُلُ على الدَّوامِ بِوَصفِها صُورًا، أي بِوصفِها تَنسَخُ الأشياء التي تُشيرُ إليها الإحالَةُ وتُمَثِّلُها، بَل، بِقابليَّةِ أكثرَ تَحرُّرًا لأَنْ تَكُونَ مُجَرَّدَ عَلاماتٍ لا بِقابليَّةِ الأَنْ تَكُونَ مُجَرَّدَ عَلاماتٍ لا بِقابليَّةِ أَوْدُ تَعليدِ. لأَنْ تَكُونَ مُجَرَّدَ عَلاماتٍ مُحاكاةٍ أو تَقليدٍ.

والحقُّ أَنَّهُ قد يُتساءَلُ: أليسَتِ التَّخَيُّلاتُ المُحاكيةُ نِتاجًا مُشَتَّتًا مُتَاخِّرًا في التَّطوُرِ الذِّهنيُ؟ لقد بَلَغَ اعتِيادُنا بَدءَ عِلمِ النَّفسِ بِمَعِيَّةِ الصُّورِ مَبلَغًا يَجعلُنا نَميلُ إلى اعتِقادِ أَنَّ الأذهانَ لا بُدَّ أَن تكونَ قَد بَدَأَتْ بِمَعيَّتِها أيضًا. لكِن ليسَ مِن سَبِ وَجيهِ لافتِراضِ عَدَمِ إمكانِ الذِّهنِ أَن يَعمَلَ بِالكِفايَةِ نَفسِها مِن غيرِ هذهِ الصُّورِ. نَعمْ، إِنَّ لَها استِعمالاتٍ مُعَيَّنةً مُحَدَّدةً تَحديدًا ضَيُّقًا كالاقتِصادِ في الجهدِ في مَيادينَ مُعَيَّنةٍ مُحَدَّدَةٍ. فالفَنّانُ، ولاعِبُ الشّطرنجِ، وعالِمُ الرِّياضيّاتِ يَرَوْنَها وَسيلةً مُريحةً. لكن مِن الصَّعبِ أَن يُقالَ عَمّا يُمارِسُهُ هؤلاءِ إِنَّهُ أعمالٌ ذِهنِيَّةُ أَولِيَّةً. ويَندُرُ أَن يَستثيرَ الجوعُ الصُّورَ المَذاقيَّة؛ فسَيَلانُ اللُعابِ يَحصلُ معَ عدَمٍ وُجودِها.

والرُّكونُ إلى حِسِّ الاتِّجاءِ والتَّصَوُّرِ فَحَسْبُ خَيرُ وَسِيلةِ للاهتِداءِ في غيرِ المَطروقِ مِن البَرِّيَّاتِ وضَواحي الحَواضِرِ. وإجمالُ القَولِ أَنَّ العَلامَةَ المُحاكِيةَ ليسَتْ مِمَا يَعظُمُ انتِفاعُ العَقلِ البِدائيِّ بِها. ويَصلُحُ سائرُ أصنافِ العَلاماتِ على حَدِّ سَواءِ لِمُعظَمِ الأغراضِ، وكِفَّةُ المَزايا القليلةِ لِلصُّورُ ستَطيشُ إذا ما تذَكَّرْنا ما يُمكِنُ أَن يُعرِّضَ مُستَعمِلُو الصُّورِ أَنفُسَهُم لَهُ مِن 'مَظنَّةِ الحَطرِ.' إذ إنَّ وُجودَ الصُّورِ غيرِ الدَّقيقَةِ وغيرِ ذَواتِ الصَّلَةِ أَشَدُّ ضَرَرًا مِن عَدَمِها أصلاً. وإنَّهُ ليَصعُبُ تقويمُ الحُجَجِ التي تُعزِّزُ جانبَ الصَّلَةِ أَشَدُّ ضَرَرًا مِن عَدَمِها أصلاً. وإنَّهُ ليَصعُبُ تقويمُ الحُجَجِ التي تُعزِّزُ السَّيطَرةِ المُوورِ بِوَصفِها مُفرَزاتٍ أَوَّليَّةً وأساسيَّةً جِدًّا، كُحُجَّةِ الأحلام، مَثلاً، أو السَّيطَرةِ المراعومةِ لِلصَّورِ على الأطفالِ والأقوامِ البِدائيَّةِ. وقد يكونُ لِلتَّخيُلاتِ السَّيطَرةِ المراعومةِ لِلصَّورِ على الأطفالِ والأقوامِ البِدائيَّةِ. وقد يكونُ لِلتَّخيُلاتِ حُضورُها القويُّ وإن لم تُؤدِّ، بالضَّرورةِ، وظيفة مُهمَّة؛ فليسَ ما تُسَبِّبُهُ مِن السَّعاتِ شُعوريَّةٍ في أحلامِ اليقظَةِ، على سبيلِ المِثالِ، بِدَليلِ على أَنَّ الإحالاتِ المَعْنِيَّةَ ما كانَتْ لِتَحدُثَ لَولاها. وتُشيهُ ذلكَ حالةُ الذينَ يُولِدُونَ صُورًا مُستقصِيةً لِمارةِ إفطارِهِم، فَكَثيرًا مَا يُمكِنُهُم أَن يَعرِفُوا كلَّ شيءِ عنها مِن غيرِ بارِقَةِ [61] لِصورةٍ مَا، ما لم يَكنِ الانغِماسُ الشَّديدُ في الصُّورِ قد أفسَدَ قُدرَتَهم الطَّبِيعيَّة.

مِن أَجلِ ذَلكَ كَانَ لأَيَّةِ نَظريَّةٍ في التَّأْويلِ بِمَقدورِها أَن تَنْأَى بِنَفْسِها عَن جَعلِ الصُّورِ حَجَرَ زاوِيَةٍ فيها أَفضَلِيَّةٌ واضِحَةٌ على النَّظرِيَّاتِ التي ليسَتْ كذلكَ. وتُمَثِّلُ هذهِ النُّقطةُ مَوضِعَ الاختِلافِ الرَّئيسَ بينَ وِجهةِ النَّظرِ المُطَوَّرَةِ هُنا وما قَدَّمَهُ السَّيِّدُ رَسِل (30) Russell إشانِ المعنى، الذي ينبَغي، مع ذلكَ، أَن

⁽³⁰⁾ برتراند آرثَر وِليَم رَسِل (1872-1970م). فيلسوف، وعالِمُ مَنطِق، ورياضي، ومؤرِّخ، وناقد اجتماعي بريطاني، حاز سنة 1950 جائزة نوبل لِلآداب. وكانَ في مراحِلَ من حياتِه ليراليًّا واشتراكيًّا وداعية سلام، إلّا أنَّه أقرَّ بِأنَّه لم يكُن أيًّا من هؤلاء بالمعنى العميق. قادَ الثورة البريطانيَّة المُضادَّة لِلمثاليَّة في أوائلِ القرنِ العشرين. يُعَدُّ أحد مُوسِّيي الفلسفةِ التحليليَّة مع سلَفِه غوتلوب فريجة وتلميذِه لودفيغ فتغيشتاين، وأحَد أهم عُلماء المنطِق في الفرنِ العشرين، وأحَد أهم عُلماء المنطقِ في القرنِ العشرين. اللَّف مع وايتهيد كتاب (مَبادِئ الرَّياضيات)، وهو محاولة لِشرحِ الرِّياضيات بِالمنطقِ. وتُعدُّ مقالتُهُ الفلسفيَةُ (في الدَّلالَةِ التَّعبينِيَّة) أنموذجًا فكريًّا في المُلسفةِ. [المُترجِم]

⁽³¹⁾ يُنظَرُ كِتابُهُ تَحليل العَقل The Analysis of Mind، ولا سيَّما ص207-210. ونُمَّةَ =

يُراجِعَهُ أُولئكَ الذينَ يُفَضِّلُونَ على وَصفِنا المُوجَزِ نِقاشًا أَيْسَرَ لِما تُؤَدِّيهِ السَّببيَّةُ التَّذكُّريَّةُ مِن دَورِ مَعرِفيٍّ.

فَلْنَفْتَرِضِ الآنَ أَنّا أَسْعَلْنا عُودَ الثّقابِ وتَوقَعْنا حُدوثَ اتّقادٍ. فلا بُدَّ لنا مِن وَسِيلةٍ لِلحُكمِ على توقُعِنا بِالصِّدقِ أو بِالكَذِبِ. والذي نَفعَلُهُ في الواقِعِ هو أَنّنا ننظُرُ لِنَرَى: أَكَانَ اتّقادٌ أم لم يَكُنْ؟ لكنَّ السُّوالَ الذي ينبغي أن نُجيبَ عنهُ هو: كيف لَنا أن نَنتَخِبَ، مِن بينِ كلِّ الأحداثِ المُمكِنَةِ الأُخرَى التي كانَ يُحتَمَلُ أن نختارَها، هذا الاتّقادَ المَخصوصَ بِوَصفِهِ الحدَثَ الذي يَعتَمِدُ عليهِ صِدقُ توقَّعِنا أو كَذِبُهُ عُلَامُ النّي المَنتَخِبُهُ بِوَساطةِ سِياقاتِ خارجيَّةٍ مُعيَّنَةٍ يَنتمي إليها، أي إنَّهُ ذلكَ الحدَثُ الذي، إن يَكُن، يُكمِلُ السِّياقَ الذي يُمثَلُ الكَشطُ عُضوَهُ الآخرَ في هذهِ الحالَةِ، وبِذلكَ يَكونُ مُهيَّا لِلارتباطِ بِالتَّوقُّع مِن خِلالِ السِّياقِ السَّايكولوجيً الذي يُنشِئهُ ذلك التَّوقُّعُ والخِبْراتُ الماضيَةُ المُتعلَّقَةُ بِأحداثِ الكَشطِ والاتّقادِ.

فَإِنْ كَانَ ثَمَّةَ حَدَثٌ يُكمِلُ السَّياقَ الخارجيَّ المَعنِيَّ فالإحالَةُ صادِقَةٌ والحَدَثُ المذكورُ هوَ مَرجِعُها. أمَّا إن لم يَكُن نَحوُ هذا الحدَثِ فالإحالَةُ كادِبَةٌ والتَّوقُعُ خائبٌ.

والأطروحةُ المُتَقَدِّمَةُ تَشمَلُ اعتقاداتٍ على نَحوِ 'سَيَعقُبُ هذا الكَشطَ اتَّقادُ' يُحدِثُها إحساسٌ حاضِرٌ. [62] وقد يَحُلُّ اعتقادٌ مّا بِنَفسِهِ مَحَلَّ إحساسٍ مّا حاضِرٍ لِيَكونَ عَلامَةٌ لاعتِقادٍ آخَرَ يَكونُ حينَنذٍ تأويلاً لِهذا الاعتِقادِ. والحالاتُ الوَحيدَةُ مِن هذا النَّوعِ التي يَبدُو أَنَّها تَحدُثُ هي الاعتِقاداتُ الاستِبطانيَّةُ التي على نَحوِ 'أعتَقِدُ أَنِّي أَعتقِدُ، وما إلى ذلكَ' والتي مِن المُهِمِّ أن يُدرَكَ أَنَّها قد تكونُ كاذِبَةً

نُقطةٌ في مُعالجتِهِ هُنا على قَدرِ كبيرِ مِن الأهمّيَّةِ. يقولُ السَّيِّدُ رَسِل: "المسألَةُ في العُمومِ والخُصوصِ مَسألَةُ دَرَجَةِ" (ص 209). ولا يبدو أنَّ ثَمَّةَ استنتاجًا غيرَ هذا يُسهِمُ في إيجادِ نَظريَّةٍ سبَبِيَّةٍ لِلإحالةِ. فالخُصوصيّاتُ المُطلَقَةُ والعُموميّاتُ المُطلَقَةُ يَنبغي أن تكونَ غيرَ مُعتَبرَةٍ ومِمّا لا يستحقُ النَّقاش.

⁽³²⁾ يُمكِنُ الوُقوفُ على بَيانِ أكثرَ مَنهجيَّةً وتَفصيلاً لِهذهِ الخطرةِ الحاسمةِ في نظريَّةِ التَّأويلِ في التَّذييل B النَّذييل B النَّذييل B النَّذييل النَّذي يُوصَى بِهِ أُولئكَ الذينَ يعلمونَ قَدرَ ما في الموضوع مِن تَعقيدِ .

يِقَدرِ ما يُمكِنُ أن تَكونَ اعتِقاداتُ أُخرَى كذلكَ، أو يِأكثَرَ مِن ذلكَ. وعادةً مّا يتطلَّبُ الاعتقادُ الذي يَنشَأُ مِن غيرِ طريقِ الإحساسِ عددًا مِن الاعتِقاداتِ المُتزامِنَةِ أوالمُتَعاقِبَةِ لِتُكوِّنَ عَلاماتِهِ. إنَّ الاعتِقادَيْنِ 'سيكونُ ثَمَّةَ اتَّقادُ 'و'أنا في مَصنَع بارودٍ 'سيكونانِ لِمُعظَمِ المُعتقِدينَ عَلامَتيْنِ يُؤَوِّلُهُما مَعًا الاعتِقادُ 'الموتُ وَشيكُ '. ويِذلكَ يكونُ أحدُ السِّياقَيْنِ السّايكولوجِيَّيْنِ مُحَدِّدًا فيما يَتعلَّقُ بِخَصيصةِ هذا الاعتِقادِ الذي نحنُ بِصددِهِ أو كَذِبُهُ على وُجودٍ، أو عَدم وُجودٍ، كِيانٍ مّا يُكونُ هو ومَرجِعا الاعتقاديْنِ العَلامِيَّيْنِ، استِنادًا إلى خَصائصِهِ وخَصائصِهِما وإلى عَلاقَةٍ مُرَجِّبَةِ، سِياقًا مُحَدِّدًا فيما يتعلَّقُ بِخَصائصِهِما. ويتعبيرِ آخرَ- يَعتَمِدُ على انفِجارِ المكانِ فِعلاً.

على هذا النَّحوِ يُمكِنُ أن تُوسَّعَ الأُطروحَةُ المذكورَةُ آنِفًا لِتَسْمَلَ جَميعَ حالاتِ التَّوقُعاتِ المَخصوصَةِ. ثُمَّ إِنَّ كَونَ العَلاقاتِ المُوحِّدَةِ لِلسِّباقاتِ غيرَ مقصورةِ على التَّعاقُباتِ يَجعَلُ الأُطروحَةَ تَنظبِقُ على كلِّ حالاتِ الاستِدلالِ أو التَّاويلِ مِن حالَةٍ إلى أُخرَى. لِذلكَ ستكونُ الخطوةُ التّاليةُ الاستِفهامَ عن نَوعِ الطُّطروحَةِ التي يُمكِنُ تقديمُها في حالةِ الإحالاتِ العامَّةِ.

إِنَّ اللغةَ التَّجريديَّةَ الظَّروريَّةَ لِلاستِعمالِ تُسبِّبُ صُعوباتٍ مُعيَّنَةً. وسيتضمَّنُ فَصلُ لاحِقُ حُجَجًا تُؤيِّدُ عَدَّ رُموزِ جَلِيَّةٍ نَحوِ 'خَصيصَة'، و'عَلاقَة'، و'خاصِّيَّة'، [63] و'مَفْهُوم'، وما إلى ذلكَ، مَقصُورَةً على أَنْ تَرْمِزَ (على نَحْوِ غَيرِ مُباشِرٍ) إلى الأفرادِ الذينَ تُطَبَّقُ عليهم الخَصيصَةُ المزعومةُ. وأهمُّ هذهِ الحُجَجِ ما جُبِلَ عليهِ النَّاسُ مِن عَدَمِ التَّصديقِ بِوجودِ سُكّانٍ كُلِيِّينَ لِعالَمِ الوُجودِ. وسنَرَى أَنَّ هذهِ النَّاسُ مِن عَدَمِ التَّصديقِ بِوجودِ سُكّانٍ كُليِّينَ لِعالَمِ الوُجودِ. وسنَرَى أَنَّ هذه

⁽³³⁾ يَلزَمُ هنا افتِراضٌ إضافيٌ هو أنَّ نتائجَ اعتقادِ مَا كَثيرًا مَّا تُشبِهُ، فيما يتعلَّقُ بِالاعتِقاداتِ
النَّانَويَّةِ، نتائجَ الإحساسِ المُتَحَقِّقِ. فلن يُنكِرَ إلّا القليلُ أنَّ اعتِقادَ وُجودِ رَجُلٍ مُتَخَفُّ
بِشَجرةِ يُصَوِّبُ نَحوِي ستكونُ لهُ نتائجُ مُشابِهَةٌ (فيما يتعلَّقُ بِالاعتِقاداتِ النَّانويَّةِ نَحوِ أنَّ
الأَوْلَى أن أكونَ في مَكانٍ غيرِ الذي أنا فيهِ) لِتلكَ التي كانَتْ رُؤْيَةُ هذا الرَّجُلِ مُصَوِّبًا
ستُفضِي إليها. ونَحْوُ هذهِ السَّياقاتِ، التي يَكونُ فيها اعتقادُ حُدوثِ A وحُدوثُ A نَفسهُ
عَلامتَيْنِ بَديلتَيْنِ لِتَأْويلَيْنِ مُتَماثِلَيْنِ في هذهِ الجوانبِ، تَكونُ راسِخَةٌ رُسوخَ أَيَّةٍ سِياقاتِ
أُخرَى في عِلم النَّهْسِ.

الرُّموزَ الجَلِيَّةَ آلِيَّةٌ لا غِنَى عنها، لِذا قد تُحتَمَلُ سَذاجَةُ التَّصديقِ هذهِ لأغراضٍ مُعيَّنَةٍ. غيرَ أنَّ هذهِ الاعتِقاداتِ التي لا أساسَ لَها (أو التي أساسُها رَمزِيُّ خالِصٌ) عَوائقُ خَطِرَةٌ في أغراضٍ أُخرَى. ويِذلكَ يكونُ أحدُ المَوانِعِ الرَّئيسةِ لِتَوسيعِ الأُطروحَةِ المُوجَزَةِ هُنا لِتَسْمَلَ الإحالاتِ العامَّة صُعوباتٍ وَهميَّةً مَنشَؤُها الإيمانُ بِذلكَ العالَم الآخرِ.

ويُمكِنُ تشكيلُ نَحوِ هذهِ الإحالاتِ بِطَرائقَ مُتَنَوَّعةِ، يُفَضَّلُ مِنها: - 'كُلُّ \mathcal{E} هو \mathcal{E} '، \mathcal{E} ' \mathcal{E} ' \mathcal{E} ' \mathcal{E} '. \mathcal{E} ' \mathcal{E} '

فَلنَستَهدِ هذهِ الفِكرةَ في مُحاوَلةِ تثبيتِ بعضِ [64] الشُّروطِ التي قد يَنشَأُ الاعتِقادُ العامُّ بِمُقتَضاها مِن إحالاتٍ مَخصوصَةٍ نَحوِ ما تناوَلْناهُ. ولْنَفتَرِضْ بِدايَةً لِذلكَ:

(1) أنَّ عَددًا مِن الإحالاتِ الصّادقةِ والمُحَقَّقَةِ مِن أحداثِ كَشطِ أعوادِ الثُقابِ قد حَدَثَ في الكائن نَفسِهِ، و (2) أنَّهُ لا يُعتَبَرُ في نُشوءِ الاعتِقادِ العامِّ أيُّ تأويلٍ أَظْهَرَ كَذِبَهُ انعِدامُ
 الإحساسِ ذي الصَّلَةِ بِخَصيصَةِ الاتّقادِ المُتَوَقَّع.

ومِن الواضحِ أَنَّ ثَانِيَ الشَّرطَيْنِ أَهُمُّ مِن أَوَّلِهِما. ويبدو أَنَّا كَثيرًا مّا نَعبُرُ إلى الاعتِقاداتِ العامَّةِ مِن خِبْراتِ مُفرَدَةِ وأَن لَيسَتْ بِنا حاجةٌ إلى التَّعدُّدِ، ولكِنَا (بِصَرْفِ النَّظَرِ عن المُفَكِّرينَ الكِبارِ جِدًّا) لا نُوسِّسُ الاعتِقاداتِ العامَّة على دليل مُتناقِضِ في الحالِ. مِن أجلِ ذلكَ يُمكِنُنا استِبْقاءُ الشَّرْطِ النَّاني، لكِن يَجِبُ علينا أَن نُراجِعَ الأَوَّلَ. ولا رَيبَ في أَنَّ التَّوقُعاتِ المُحَقَّقةَ المُتكرِّرَةَ في بعضِ الحالاتِ تُحدِّدُ التَّوقُعُ العامِّ، لكِنَها تُحَدِّدُ درجتهُ لا إحالتهُ. وقد يُحتاجُ، مِن جانِبِ آخرَ، إلى تَجْرِبَةِ ذاتِ طابع تَكرُّرِيُّ. ومِن الصَّغبِ أَن تكونَ الفِكرَةُ الأُولَى لِعقلِ بِدائيُّ إلى تَجْرِبَةِ ذاتِ طابع تَكرُّرِيُّ. ومِن الصَّغبِ أَن تكونَ الفِكرَةُ الأُولَى لِعقلِ بِدائيُّ إلى تَجْرِبَةِ ذاتِ طابع تَكرُّرِيُّ. ومِن الصَّغبِ أَن تكونَ الفِكرَةُ الأُولَى لِعقلِ بِدائيُّ إلى تَجْرِبَةِ ذاتِ طابع تَكرُّرِيُّ. ومِن الصَّغبِ أَن تكونَ الفِكرَةُ الأُولَى لِعقلٍ بِدائيُّ فِكرةً عامَّةً بالمعنى المذكورِ هُنا. ويبدو أَنَّ مِن المُسَوَّغِ افتِراضَ وُجوبِ أَن يَشتَمِلَ مِياقُ الاعتِقادِ العامُ على سِلسلةِ تأويلاتٍ مُحَقَّقَةٍ مَنشابِهَةٍ، وإن يَكُنُ مِن الواجِبِ في الحقتِ الحاضِرِ عَدَمُ الجَزمِ بِمَدَى ارتِباطِ هذهِ الحاجَةِ بالتَّأُويلِ المَخصوصِ في الذي يَخضَعُ لِلتَّعميم.

وثَمَّةَ شَرْطٌ آخَرُ لا يُمكِنُ التَّعبيرُ عنهُ إلّا ينوعٍ مِن الغُموضِ، وهو مُتَعلَقٌ بِشُموليَّةِ الإحالَةِ العامَّةِ. ولا يبدو أنَّ التَّضامَّ الدَّاخِلَ في إحالَةٍ كَهذه بِهِ حاجةٌ إلى أيَّةٍ خَواصَّ في 'عَقلٍ ' مَا سِوَى تلكَ الخَواصِّ المُفتَرَضَةِ والمُثْبَتَةِ سَلَفًا، لكِنْ قد تَنشأ بِسببِ الشُّمولِيَّةِ مُشكِلَةٌ جَديدَةٌ. على أنَّهُ لا يَضعُبُ اكتِشافُ نوعِ التَّجربةِ المطلوبةِ. وبِقَدْرِ تَعلَّقِ الأمرِ بِالمُثيراتِ المُحقِّقةِ لا يُهِمُّ في مُناسَباتٍ كَثيرَةٍ: [65] المطلوبةِ. وبِقَدْرِ تَعلَّقِ الأمرِ بِالمُثيراتِ المُحقِّقةِ لا يُهِمُّ في مُناسَباتٍ كَثيرَةٍ: [65] أفكَرْنا في مجموعةِ الأغراضِ المُعطاةِ كُلِّها أم فكرنا في كُلِّ منها تِباعًا. فالطَّفلُ الذي يَجِدُ جَميعَ أصابِعِهِ دَبِقةً قد يَجِدُ كُلاَ منها دَبِقًا بِالقَدْرِ نَفسِهِ. ورُبَّما لن تَحتاجَ أصابِعُهُ الصَّغرَى في مُناسَباتٍ أُخرَى إلى أن تُغسَلَ. وبِذلكَ يُولِّدُ الفَرقُ بينَ المجموعاتِ الشُّمُوليَّةِ وغيرِ الشُّموليَّةِ مِن الأغراضِ التي تُمثِلُ المَراجِع، والفَرقُ بينَ المجموعاتِ الشُّمُوليَّةِ وغيرِ الشُّموليَّةِ مِن الأغراضِ التي تُمثِلُ المَراجِع، والفَرقُ بينَ 'بعضِ ' و'كُلُّ ' الإحالاتِ، عَلاماتٍ مُناسِبَةً في وقتٍ مُبَكِّرٍ. وقد يُوجَدُ مِن الأفرادِ مَن 'يُفَكِّرُونَ ' طَوالَ أعمارِهِم في هذهِ الفُروقِ بِوَساطةِ صُورِ كَهذهِ، أي الأفرادِ مَن 'يُفَكِّرُونَ ' طَوالَ أعمارِهِم في هذهِ الفُروقِ بِوَساطةِ صُورٍ كَهذهِ، أي الأفرادِ مَن 'يُفَكِّرُونَ ' طَوالَ أعمارِهِم في هذهِ الفُروقِ بِوساطةِ صُورَ كَهذهِ، أي أيهُم يستَعمِلُونَ صُورَا كَهذهِ بِوَصفِها عَلاماتِ مُساعِدَةً في تأويلاتِهِم. ولا يُوجَدُه في حالاتٍ أُخرَى، شَيءٌ مِن هذهِ التَّخيُلاتِ، ولا استِعمالٌ لِكلِمَتَيْ 'كُلُّ

و (بَعض)، ولا ما يُعادِلُ ذلكَ البَتَّة. ولكِنْ حتَّى في هذهِ الحالاتِ قد يُفتَرَض ، على نَحوٍ مَعقولِ ، أَنَّ الأَثَرَ البَاقيَ لِفِعلِ إنغرامي (34) سبَّبَتْهُ أحوالٌ مِن هذا النَّحوِ مُحَدِّدٌ لِلتَّاويلاتِ التي 'تَستَخدِمُ هذهِ الأفكارَ .' لذلكَ ، إذا حاوَلْنا تَحديدَ نَوعِ نَسْياقِ السَّايكولوجيِّ الذي يتألَّفُ منهُ السِّياقُ العامُ فإنَّ الألفاظ المُمَثِّلَةَ لِذلكَ تَتَضى الشُّمولَ .

هكذا نَجِدُ الأطروحَةَ الابتِدائيَّةَ جِدًّا تَنطَوي على الأطروحَةِ التي تُقَدِّمُها نَظَريَّةُ السَّبِيَّةُ لِلإحالَةِ بِشَأْنِ الاعتِقاداتِ العامَّةِ. وإنَّ البَحْثَ التَّفصيليَّ في سِياقاتِ كَهذهِ مُهِمَّةٌ يَجِبُ على عِلمِ النَّفسِ أن يَعكُف عليها عاجِلاً أو آجِلاً، على أنَّ نَمناهِجَ المطلوبَةَ لِذلكَ مِن النَّوعِ الذي لم يَبدَإ العِلمُ بِالتِماسِهِ إلَّا حَديثًا. ويُمكِنُ نَوفَّعُ الكثيرِ في هذا المجالِ حينَ تَنالُ نَظريَّةُ بافلوف Pavlov في الانعِكاسِ مَشروطِ المَزيدَ مِن التَّطويرِ (35).

وما زالَ علينا أن نُناقِشَ: بِأَيِّ وَجُو يَكُونُ لِلاعتِقادِ الكاذِبِ، إن وُجِدَ، مُخصوصًا كانَ أو عامًّا، مَرجِعٌ مّا؟ يَتَّضِحُ مِمّا تَقَدَّمَ مِن التَّعريفاتِ أنَّ الوَجهَ نَذِي يُقالُ بِهِ عن الاعتِقادِ الكاذِبِ إنَّ لهُ مَرجِعًا، لا بُدَّ أن يَكُونَ غيرَ ذلكَ الذي يُقالُ بِهِ إنَّ لِلاعتِقادِ الصّادِقِ مَرجِعًا. لِذلكَ لَن يَكُونَ لِلحُجَجِ التي سَتُقَدَّمُ الآنَ مِن عُقالُ بِهِ إنَّ لِلاعتِقادِ الصّادِقِ مَرجِعًا. لِذلكَ لَن يَكُونَ لِلحُجَجِ التي سَتُقَدَّمُ الآنَ مِن عُلل المُعتقادِ الصّادِقِ مَرجِعًا. النَّقَ في ما قَد قِيلَ، وسيكونُ استِعمالُنا لِلَّفْظِ مَا اللَّيْسِيرِ. [66]

⁽³⁴⁾ نِسبَةً إلى (الإنغرام)، وهو الأثَرُ الدائمُ في الفسيولوجيا العصبيَّةِ وعِلمِ النَّفسِ، وقد سبَقَ الكلامُ عليهِ في هذا الفَصل. [المُترجِم]

⁽³⁵⁾ إيفان بِتروفِتش بافلوف (1849-1936م). فِسيولوجيُّ روسيٌّ حصلَ على جائزةِ نوبل في الطُّبُّ سنة 1904 لأبحاثِهِ المتعلِّقةِ بِالجهازِ الهضميُّ. من أشهرِ ما عُرِفَ بهِ نظريَّةُ الاستجابةِ الشَّرطيَّةِ التي يُفَسَّرُ بها التعلُّمُ. من مؤلَّفاتِهِ: عشرونَ عامًا من الدراسةِ الموضوعيَّةِ للنشاطِ العصبيُّ الأعلى عندَ الحيوانِ، ومُحاضراتُ في عملِ نِصفَي الكرةِ المُحَيَّة. [المُترجم]

⁽³⁶⁾ لِلوُقوفِ على بَيَانِ لِهذا المَنهجِ وتَطبيقاتِهِ يُنظَرُ الفَصلُ الرّابعُ مِن كِتابِ مَعْنَى عِلْمِ النَّفْس . The Meaning of Psychology

ومِن الواضح، بادِئَ ذي بَدْء، أنَّ الإحالاتِ، الصّادِقة والكاذِبة على حَدْ سَواهِ، تَقْفَى في وَجهِ لا تَقْفَى مَعَها فيه عَمليّاتٌ مِثلُ الإحساسِ، والنَّنفُس، وتقليصِ العَصَلاتِ، والإفرازِ، والرَّغبّةِ، وما إلى ذلك. ومِن المُريحِ أن يكونَ ثَمَّة لَمُظُمّ، مِثلُ الإحالَةِ، يُمثّلُ هذا الوَجة الذي تَتَّفِقُ فيهِ. أمّا لَفْظُ 'اعتِقاد' الذي قد يَبدو الأليّق بادِي الرَّأي فإنَّه أقلُّ مُلاءَمة لِسَبَبيْنِ؛ أمّا أحدُهما فارتباطه بِمَذاهِبَ يَبدو الأليّق بادِي الرَّأي فإنَّه أقلُّ مُلاءَمة لِسَبَبيْنِ؛ أمّا أحدُهما فارتباطه بِمَذاهِبَ مِن نَحوِ ما بُحِثَ آنِفًا تُسَلِّمُ بِوُجودِ عَلاقةٍ فَريدَةٍ هي 'التَّفكيرُ في'، وأمّا الآخرُ فالازدِيادُ المُتواصِلُ لاستِعمالِهِ مُحيلاً إحالَة خاصَة على الصّفاتِ التَّأثيرِيَّةِ-الإرادِيَّةِ للعمليَّةِ. وثَمَّة سَبَبٌ آخَرُ أقوى يَنشَأُ مِمّا يُمكِنُ أن نَدعُوهُ تحليلَ الإحالاتِ. فإذا ما وازنّا، مثلاً، بينَ الإحالَتيْنِ اللَّتَيْنِ يَرمِزُ إليهِما قَولانا: 'سيكونُ ثَمَّة وَميضٌ قَريبًا'، وازَنّا، مثلاً، بينَ الإحالَتيْنِ اللَّتَيْنِ يَرمِزُ إليهِما قَولانا: 'سيكونُ ثَمَّة وَميضٌ قَريبًا'، في الأقلّ، افتراضُ أنَّهما مُرتَبلِفًا وستكونُ مُتَمَّا المُعنَّانِ المَعْرَافِ اللَّذانِ تَرمِزُ إليهِما كَلِمَتا 'وميضٌ و'ضَوضاءُ'، وأمّا سائرُ الأجزاءِ مِنها فالجُزآنِ اللَذانِ تَرمِزُ إليهِما كَلِمَتَا 'وميضٌ و'ضَوضاءُ'، وأمّا سائرُ الأجزاء مِنها فالجُزآنِ اللَذانِ تَرمِزُ إليهِما كَلِمَتَا 'وميضٌ و'ضَوضاءُ'، وأمّا سائرُ الأجزاء التي مِنها فالجُزآنِ اللَذانِ تَرمِزُ إليهِما كَلِمَتَا 'وميضٌ و'ضَوضاءُ'، وأمّا سائرُ الأجزاء التي فَتُعلَيْه في الحالتَيْنِ. قَيْنَارُ، حينَنذِ، الشَّوْالُ الآتي: "ما هذهِ الأجزاءُ التي قَدَمُ مُختَلِفًا قَدِيرَا اللَّذِي المَامِلُ المُحْرَاءُ التي المُدَوا المُحْرَاءُ التي المُعلَو الأجزاءُ التي المُفارِقُ المُعلَودُ الأجزاءُ اللَّورُ اللَّورُ اللَّهُ الْمَامِلُ المُحْرَاءُ اللَّهُ الْمُعلَى المُنْ المُوالِ المَلْوالِ المَامِلَةُ الْمُعلَى المُعلَولُ المُحالِقُ المُعلَيْنَ المُوالِ المَامِلَةُ الْمُعلَيْكُونُ المُعلَمِينَ المُعلَمُ المُنْ المُعلَمُ المُعلَمُ المُعلَمُ المُعلَمُ المُعلَمُ المَامِلَةُ المُعلَمُ المُعلَمُ المُعلَمُ المُعلَمُ المُعلَمِ المُعلَمِ المُع

فَالإجابةُ التي نُقَدِّمُها هي أنَّ هذهِ الأجزاءَ أنْفُسَها إحالاتُ، وأنَّ كلَّ إحالَةٍ مُرَّكِّبَةٍ إنَّما تُكَوِّنُها إحالاتُ بَسيطةٌ مُتَّحِدَةٌ على نَحوٍ يَمنَعُ الإحالَةَ المُرَكِّبَةَ التي تُكَوِّنُها بِنيتَها المطلوبَة. لكِنْ علينا ونَحنُ نُحاولُ تنفيذُ هذا التَّحليلِ أن نكونَ على حَذَرٍ مِن عَقَبَةٍ خاصَّةٍ. إذ يَجِبُ ألا نفترضَ أنَّ بِنيةَ الرَّمزِ الذي نَرمِزُ بِهِ إلى الإحالَةِ المطلوبِ تَحليلُها تَعكِسُ بِنيتَهُ على أيِّ نَحوٍ مُنتَظمٍ. فحديثُنا السَّابِقُ عن الجُزأَيْنِ المَطلوبِ تَحليلُها تَعكِسُ بِنيتَهُ على أيِّ نَحوٍ مُنتَظمٍ. فحديثُنا السَّابِقُ عن الجُزأَيْنِ اللَّهُ فَقِ. اللَّهُ على أي نَحوٍ مُنتَظمٍ. فحدو أنَّ بن مُجازَفَةٍ. اللَّهُ عيمُ المَشروعَةِ لِلرُّموزِ تَكادُ تَكونُ مَصدَرَ كلِّ العَقباتِ في هذهِ الموضوعاتِ. [67]

وثَمَّةَ نُقطةٌ أُخرَى يَجِبُ إيضاحُها تتعلَّقُ بِالوَجْهِ الذي على وَفقِهِ يُمكِنُ تَرَكُّبُ الإحالاتِ. فالحديثُ عن إحالَةٍ مّا يَعني الحديثَ عن السَّياقاتِ السَّايكولوجيَّةِ والخارجيَّةِ التي تَصِلُ العَلامَةَ بِمَرجِعِها. وبِذلكَ يَكونُ نِقاشُ تَرَكُّبِ الإحالاتِ نِقاشًا لِعَلاقاتِ السَّياقاتِ بِعضِها بِبَعضٍ.

وإذا ما استندنا إلى وجهة النَّظرِ المتَبَنّاةِ هُنا فسيكونُ ما اعتَدْنا أن نَدعُوهُ الْأَشكالَ المَنطقيَّة وللقَضايا، وما يُمكِنُ أن نَدعُوهُ أشكالَ الإحالاتِ، أشكالاً أو بِنِي لِلسِّياقاتِ المُحَدِّدَةِ لِلتَّاويلاتِ. ويُقارِبُها في الوقتِ الحاضِرِ المَناطِقَة وسيلتُهُم الرَّئيسةُ في ذلكَ هي دِراسةُ العمليَّةِ الرَّمزيَّةِ. على أَنَّ تَوافُرَ مُقارَبَةٍ أكثرَ مُباشَرةً يَبْدُو مُمكِنّا، لكِنَّهُ حتَّى الآن صَعبٌ. وبِذلكَ لا تَكونُ خارجَ دائرةِ الظَّنُ، ان تَكُن لا تَزالُ ظَنْيَة ، الأقسامُ الباقيةُ لنظريَّةِ السِّياقِ الكاملةِ لِلإحالةِ، أي أوصافُ إحالاتِ الأشكالِ 'p أو p'، و' و و p'، و'لَيْسَ p'، والفرقُ بينَ 'كُلِّ 8' و'بَعض 8'، بِوَصفِها مَعْنِيَّةً بِتَحابُكِ السِّياقاتِ.

فإذا استَصحَبْنا هذهِ الفِقرةَ الشَّرطيَّةَ أمكَنَنا استِثنافُ النَّظَرِ في مَراجِعِ الاعتِقاداتِ الكاذِبَةِ، وفي تَحليل الاعتِقاداتِ المُرَكَّبَةِ.

فَقد رأَيْنا أَنَّ الاعتقاداتِ الصّادِقَة والكاذِبَة أعضاءٌ في أنواعِ السّياقاتِ السّايكولوجيَّةِ أَنفُسِها، وأنَّها لا تختلِفُ إلّا في السّياقاتِ الخارجيَّةِ (37). [68] فَلْنَنظُرْ في هذا الاختِلافِ ثانيَة، مُتَوسِّلِينَ بِحالةِ الاعتِقاداتِ المخصُوصَةِ تَوَخِّيًا لِلسُّهولةِ. وَلْنَقْرَضْ أَنَّ ثَمَّةَ اعتِقادَيْنِ مُمكِنَيْنِ، أحدُهُما 'سيكونُ هُنا شَيَّ مَّا أخضَرُ بَعْدَ لَحظَةٍ'، وأنَّ الأوَّلَ صادِقٌ بَعْدَ لَحظَةٍ'، وأنَّ الأَوَّلَ صادِقٌ

قد يُطلَقُ على المُرَكِّبِ مِن الأشياءِ المُتَّحِدَةِ في سِياقِ مَا اسمُ 'واقِمَة 'ولا يَلزَمُ مِن ذلك ضَرَرٌ، لكِنْ عادَةً مَا تَغلِبُ العاداتُ اللفظيَّةُ المُحَفَّزَةُ على هذا النَّحوِ الحِسَّ الواقعيُّ حتَّى عندَ أفضَلِ الفَلاسِفةِ. إذ يُولَدُ مِن رَحِمِ الوَقائعِ 'وَقائعُ سالِبَةٌ'؛ فَ ۖ أَلا يَحدُثَ اتَّقادٌ' يُصبحُ واقِمَةً سالِبَةٌ يُخفِقُ تَوقَّعُنا في مُناظَرَتِها حينَ نكونُ مُخطِئينَ لِلللَّ كانَ مِن الطَّبيعِي افيراضُ أنَّ ثَمَةَ مَنحَيْثِنِ لِلإحالةِ؛ إذ تَتَّجِهُ صَوبَ واقِمَةٍ مَا في الإحالةِ الصَّادقةِ، وتَبتَعِدُ عنها في الإحالةِ الكاذِيةِ. على هذا النَّحوِ يُمكِنُ أن تُجعَلَ نظريَّةُ الإحالةِ غايةً في التَّعقيدِ والصُّعوبَةِ، كما هي عليهِ، مثلاً، عندَ السَّيدِ رَسِل في كِتابِهِ تَحليلُ العَقْلِ Analysis of وقد استَطاعَ السَّيدُ رَسِل في كِتابِهِ تَحليلُ العَقْلِ المُحافَظةَ والصُّعوبَةِ، المُحافظةُ على نظريَاتِهِ المُبتُكرَةِ مِن أن تُفْسِدَها دِراسَتُهُ الحديثةُ لِلمَعنى. وستُناقَشُ مَسالَةُ 'الوَقائع السَالِيَةِ المُعامِّدِي المُعامِّدِي عَلَي نظريَاتِهِ المُبتُكرَةِ مِن أن تُفْسِدَها دِراسَتُهُ الحديثةُ لِلمَعنى. وستُناقَشُ مَسالَةُ 'الوَقائع السَالِية المعامَةُ في التَّذيبلِ عَلَى وسنرَى، حينَ نَاتِي لِنُمَيْزَ الوُجوةِ المُختِلْفَةَ لِلمَعنى، انَّ إِنْ مَعنَ نُحلُ مُسْكِلةُ الإحالةِ تُحلُّ مُسْكِلةُ الطَّذِقُ كَاللَّهُ كَاللَّهُ كَالِكَ .

والثّانيَ كاذِبٌ. لكِنَّ الثّانيَ، إن أمكنَ الاعتِدادُ بِهِ، بِاحتَواثهِ أو تَضَمُّنِهِ الاعتِقادَ 'سيكونُ هُنا شَيءٌ مّا بَعْدَ لَحظَةٍ' سيكونُ قد تَضَمَّنَ اعتِقادًا صادِقًا ومُشابِهًا لاعتِقادٍ مُتضَمَّنِ في الاعتِقادِ الأوَّلِ. فَلْنَعُدِ الآنَ إلى تَعريفِنا لِلسِّياقِ لِنَرَى: على أيِّ وَجهِ يكونُ هذا الاعتِقادُ مُتَضَمَّنًا، وكيف يُمكِنُ أن يكونَ صادِقًا؟

فَنَي حالةٍ كَهذهِ قد يتألّفُ السّياقُ الخارجيُّ مِن كِيانَيْنِ اثْنَيْنِ، نَحوِ ٤ (عَلامَةُ وَهَا) وَهِ (شَيءٌ مَا أَحْضَرُ green)، لَهُما الخَصيصَتانِ ٤ و6، وتَتَصِلانِ بِعَلاقَتَي المَكانِ والزَّمانِ اللّتَيْنِ يُمكِنُ تناوُلُهُما مَعًا. غيرَ أَنَّ مِن الواضِحِ أَنَّ كُلاَّ مِن ٥ وع المتكونُ لَهُ خَصائصُ أَخرَى غيرُ ٥ و6. فقد تَلا ٤، على سبيلِ المِثالِ، كِياناتِ مُخرَى وقد يُؤوَّلُ في ضَوءِ هذهِ الخَصيصَةِ زِيادَةً على تأويلِهِ في ضَوءِ الخَصيصَةِ أَخرَى وقد يُؤوَّلُ في ضَوءِ الخَصيصَةِ رَيادَةً على تأويلِهِ في ضَوءِ الخَصيصَةِ اللَّهُ على منا النَّحوِ (38) يُولِدُ الاعتِقادَ المُعَقَّدَ 'سيكونُ هُنا شَيءٌ مَا بَعْدَ لَحظَةٍ'، أَمَا تأويلُهُ كذلكَ في ضَوْءِ الخَصيصَةِ ٤ فيُولِدُ الاعتِقادَ المُعَقَّدَ 'سيكونُ هُنا شَيءٌ مَا أَحمَرُ بَعْدَ لَحظَةٍ'، أي اعتِقادًا صادِقًا وكاذِبًا لِه ٤ بِهذا الاعتِقادَ المُعَقَّدَ 'سيكونُ هُنا شَيءٌ مَا أَحمَرُ بَعْدَ لَحظَةٍ ' أَي اعتِقادًا صادِقًا وكاذِبًا لِه ٤ بِهذا الاعتِبارِ الإضافِيِّ، مَهما يَكُنِ الأَمرُ. لَحظَةٍ ' صادِقًا إن وُجِدَ شَيءٌ مَا (نَحوُ ع) يُشَكُلُ مَعَ عَه، بِمُقتَضَى خَصيصَةِ أَن يَكونَ ولكِنْ في كِلتا الحالتَيْنِ سيكونُ الاعتِقادُ المُتَضَمَّى ُ سيكونُ هُنا شَيءٌ مَا بَعْدَ ولكِنْ في كِلتا الحالتَيْنِ سيكونُ الاعتِقادُ المُتَضَمَّى ' سيكونُ هُنا شَيءٌ مَا بَعْدَ ولكِنْ في كِلتا الحالتَيْنِ سيكونُ الاعتِقادُ المُتَضَمَّى ' سيكونُ هُنا أَنْ يكونَ ولكِنْ في كِلتا الحالتَيْنِ عَمُومٍ هذهِ الخَصائصِ 8 المُؤَقِّتَةِ ، سِياقًا مُحَدِّدًا لِهذهِ الخَصيصَةِ لِـ٤. وبِسبَبِ عُمُومٍ هذهِ الخَصائصِ لا يتَعذَّرُ البَتَّةَ تَكَرُّرُ حُدوثِ مِثلِ الخَصيصَةِ لِـ٤. وبسبَبِ عُمُومٍ هذهِ الخَصائصِ لا يتَعذَّرُ البَتَّةَ تَكَرُّرُ حُدوثِ مِثلِ من النَّنْبُواتِ الصَادِقَةِ التي من هذه النَّوع غيرِ المُحَدَّدِ. [69]

ويبدو حينَثذِ أنَّ الاعتِقادَ قد يَحوِي اعتِقاداتٍ أُخرَى أَقَلَّ تَحديدًا، وأنَّ الاعتِقادَ المُحَدَّدَ المُركَّبَ يتألَّفُ مِن اعتِقاداتٍ أبسَطَ وأقَلَّ تَحديدًا تَربِطُ بينَها عَلاقاتُ تُثُورُ البنيَةَ المطلوبةَ (39).

⁽³⁸⁾ ليسَ ضَروريًّا في هذا الإيجازِ المُختَصَرِ لِلنَّظريَّةِ أَن يُراعَى: أَتَكفي هذهِ الخَصيصَةُ لإجراءِ النَّاويل؟

⁽³⁹⁾ ستُعالَجُ المُشكِلاتُ المُهِمَّةُ والمُعَقَّدَةُ التي تُنشِئُها هذهِ العَلاقاتُ على نَحوِ ما عُولِجَتْ بِهِ =

وأَحَدُ الاعتراضاتِ على وجهةِ النَّظْرِ هذهِ مَنشَوْهُ اللَّهَةُ. فَمِن المُعتادِ قَصْرُ لَفَظِ الاعتقادِ على العَمليّاتِ التي تَرمِزُ إليها الإخباراتُ على نحو طبيعي، وعلى العمليّاتِ التي حَولَها والتي لَها خَصائصُ تَأْثيرِيَّةٌ -إِرادِيَّةٌ زِيادةً على خَصائصِها العمليّاتِ التي حَولَها والتي لَها خَصائصُ تأثيريَّةٌ -إِرادِيَّةٌ زِيادةً على خَصائصِها بِوصفِها إدراكاتِ. ونادِرًا مَا تُسْلِمُ الإحالاتُ البَسيطةُ المطلوبةُ في حالِ تَبني التَّحليلِ المُقترَحِ أَنفُسَها لِلصِّياغَةِ الإخبارِيَّةِ وعادَةً مَا تُفتَقَدُ في ما يُصاحِبُ مِن اعتقادٍ، ومَشاعِرَ، وحَثُ على الفِعْلِ. لِذلكَ كثيرًا مَا يَكونُ لَفْظَا 'فِكرَة' و'تَصوُّر' أكثرَ مُلاءَمة لِعمليّاتِ كَهذهِ. وبتوسيعنا لاستعارَةِ باتَتْ مألوفة، يُمكِنُ أن نَعُدَّ هذا أكثرَ مُلاءَمة لِعمليّاتٍ كَهذهِ. وإلكترونيَّةٌ . غيرَ أنَّ ما نُعْنَى بِهِ هُنا مِن أفكارٍ أو النوعَ من الإحالاتِ إحالاتِ إلكترونيَّة . غيرَ أنَّ ما نُعْنَى بِهِ هُنا مِن أفكارٍ أو تَصَوُّرٍ يَنبَغي تَمييزُهُ بِوضوحٍ مِن 'مفاهيم ' الميتافيزيقيِّينَ الذينَ يُؤمِنونَ بِعالَمٍ مِن الكُليّاتِ. وسَنتناوَلُ هذهِ المَسْألة بِإسهابِ أكبرَ في الفصلِ الخامسِ.

وإذا نَظَرْنا في ما يتعلَّقُ بِالخُضْرَةِ مِن فِكرةٍ أو تَصوَّرٍ وَجَدْناهُ يَنشَأُ عندَ القارئِ في هذهِ القَضيَّةِ مِن خِلالِ حُدوثِ كَلِمةِ 'أَخضَر.' وفي مُناسَباتٍ كثيرةٍ صَحِبَتُ هذهِ الكَلمة إظهاراتُ لأشياءَ خُضْرٍ. على هذا النَّحوِ يُسَبُّبُ لَهُ حُدوثُ الكَلمةِ عمليَّةً مُعيَّنَةً يُمكِنُ أَن نَدعُوها فِكرةَ الخُضْرَةِ. لَكِنَّ هذهِ العمليَّة لَيسَتْ فِكرةَ أَيُ شَيءٍ أَخضَرَ مُحَدَّدٍ، وستكونُ هذهِ الفِكرةَ أكثرَ تعقيدًا، وستحتاجُ إلى عَلامَةِ أَيُ شَيءٍ أَخضَرَ مُحَدَّدٍ، وستكونُ هذهِ الفِكرةُ أكثرَ تعقيدًا، وستحتاجُ إلى عَلامَةِ (أو إلى رَمزٍ في حالتِنا هذهِ) لَها المَزيدُ مِن الخَصائصِ لِيُؤَوِّلَها ولن تَكونَ لهُ فِكرةٌ مُحدَّدةٌ إلا بِهذهِ الطَّريقةِ. [70] والسِّياقُ السَّايكولوجيُّ الذي تنتَمي إليهِ هذهِ الفِكرةُ غيرُ مُهَيًّإ لِرَبطِ أيِّ شَيءُ أَخضَرُ مُحَدَّدٍ بِالعَلامَةِ دُونَ غيرِهِ مِمّا سِواهُ. ولو الفِكرةُ غيرُ مُهَيًّإ لِرَبطِ أيَّ شَيءُ أَخضَرُ مُحَدَّدٍ بِالعَلامَةِ دُونَ غيرِهِ مِمّا سِواهُ. ولو السَّبَدُلْنا بِما سَبَقَ عِبارةَ 'شَيءُ أَخضَرُ لَحدَنَتِ العمليَّةُ نفسُها ما لم يَكُن القارئُ مَنطقِيًّا أو فيلسوفًا يَحمِلُ نَظريّاتٍ خاصَّةً (أي سِياقاتٍ لُغَويَّةً مُتَميِّزَةً). في كِلتا الحاليَّنِ يُمكِنُ القَولُ عن الفِكرةِ إنَّها 'تَتَعَلَّقُ 'بِإحساسِ شبيهِ بإحساساتِ مُعَيَّنَةٍ هذا الحاليَّنِ يُمكِنُ القولُ عن الفِكرةِ إنَّها 'تَتَعَلَّقُ 'بإحساسِ شبيهِ بإحساساتِ مُعَيَّنَةٍ هذا المَاضي حُدوثَ الإحساسِ الذي اتَّخِذَ عَلامةً. وفي حالِ مُوازَنَةِ هذا

مُشكِلةً عُمومِ الإحالاتِ، التي هي في الحقيقةِ أُنموذَجٌ فحَسْبُ. إنَّ السُّوَالَ الخطيرَ 'ما الشَّعيرَةُ النَّيْ لا مَنهَجَ لَهُم إلَّا الشَّعيرَةُ النَّينَ لا مَنهَجَ لَهُم إلَّا الشَّعيرَةُ الخُرافِيَّةُ 'الفَحصُ المُباشِرُ'، يَجِبُ أن يُخْضَعَ لِلبَحثِ في الوقتِ المُناسِبِ.

بِالاعتِقادِ غيرِ المُحدَّدِ الذي يُرمَزُ إلَيهِ بِـ'ثَمَّةَ أَشِياءُ خُضْرٌ 'سَنَجِدُ في هذا الأخيرِ أَنَّ كُلَّ إحساسٍ مِن مَجموعةِ الإحساساتِ نَفسِها التي قِيلَ عن الفِكرةِ إنَّها 'تَتَعلَّقُ ' بِهِ يَكُونُ مُحَقِّقًا لِلاعتِقادِ. ذلكَ بِأَنَّهُ إذا ما كانَ ثَمَّةَ كِيانٌ أو أكثرُ مِمّا يُشبِهُ كِياناتٍ مُعَيَّنَةً هي أعضاءٌ في سِياقِهِ السّايكولوجيِّ، حُكِمَ عليهِ بِأنَّهُ صادِقٌ، وإن كانَ بِخِلافِ ذلكَ حُكِمَ عليهِ بِأنَّهُ كاذِبٌ. فَلِذلكَ، يُمكِنُنا أن نُوسِّعَ لَفْظَ 'المَرجِع' لِيَسْمَلَ هذهِ الكِياناتِ، إن وُجِدَ شَيءٌ مِنها، مِن غيرِ أن يُؤدِّيَ الاستِعمالُ إلى تَخلط.

وسيُلحَظُ أَنَّ الاعتِقاداتِ غيرَ المُحَدَّدَةِ المُفرِطَةَ البَساطةِ (المُمَثَلَّة بِ'ثَمَّةَ أَشياءُ خُضْرٌ' بِإِزاءِ 'ثَمَّةَ أَشياءُ خُضْرٌ الآنَ') لا يَحتاجُ إثباتُ صِدْقِها إلّا إلى شَرْطِ حاضِرٍ وَسُطَ سِياقاتِها السّايكولوجيَّةِ. هذهِ الحالةُ المُوقِقَةُ لِلأشياءِ لَها ما يُوازيها في حقيقةِ أَنَّ الأفكارَ المُفرِطَةَ البَساطةِ لا تُؤدِّي إلى مُواجَهةِ مُشكلةِ: أَهِيَ أَفكارٌ 'تَتَعَلَّقُ' بِأِيِّ شَيْءٍ أَم هِيَ لَيْسَتْ كذلكَ؟ أَمّا الأفكارُ المُعَقَّدَةُ كالجِبالِ الرُّجاجيَّةِ، والمُثلَّناتِ المُستَقيمةِ فيُمكِنُ أَن تكونَ مَحفوفَة والعَنقاواتِ، والمُرَبَّعاتِ الدَّائريَّةِ، والمُثلَّناتِ المُستَقيمةِ فيُمكِنُ أَن تكونَ مَحفوفَة بِمُشكِلاتِ كَهذهِ. على أَنَّ الفَرْقَ بينَ الفِكرةِ والاعتِقادِ فَرْقٌ مَحدودٌ، على الرَّغمِ مِن أَنَّهُ يَبدو أحيانًا صَعبَ التَّذليلِ في المُواضَعاتِ الرَّمزيَّةِ.

ويُمكِنُنا الآنَ تَحديدُ استِعمالِ لَفْظِ 'المَرجِع' في الاعتِقاداتِ الكاذِبَةِ. فَالاعتِقاداتِ كَلُها، مُكَوِّناتُها فَالاعتِقاداتُ كُلُها، صادِقُها وكاذِبُها، يُمكِنُ تحليلُها نَظريًّا إلى مُرَكَّباتٍ مُكَوِّناتُها إحالاتٌ بَسيطةٌ، مُحدَّدةٌ أو غيرُ مُحدَّدةٍ، مُتَّجِدةٌ بِعَلاقاتٍ تَهَبُ لِلإحالَةِ 'شَكلَها المَنطقِيَّ'.

ولَيسَتِ الإحالاتُ البَسيطةُ المُحدَّدَةُ شائعَةً كَثيرًا. [71] ويَبدو أَنّا نَحُوزُها حينَ نَقولُ: 'هذا!'، و'هُناكَ!'، و'الآنَ!.' ولكِنْ عادَةً مّا يُمكِنُ النَّحليلُ حتّى في حالِ كَونِ إحالينا لَها مَرجِعٌ واحدٌ فقط. بَل إنَّ الإحالاتِ التي نَستَعمِلُ لَها رُموزًا بَسيطةً (أسماءً)، دُستويفسكي Dostoevski مَثلاً، قد تكونُ على الدَّوام مُرَكَّبَةً ؛

⁽⁴⁰⁾ فيدور ميخائيلوفِتش دستريفسكي (1821-1881م). روائيٌّ، وكاتِبُ قِصَّةٍ قَصيرَةٍ =

إذ تُضَمَّنُ السِّياقاتُ المُتَمايِزَةُ ما هُوَ مُحَدِّدٌ إِفرادِيًّا مِن الخَصائصِ المُمَيِّزَةِ لِلمَرجِعِ (41). وما هوَ أكثرُ أهمِّيَّةً فَهمُ التَّشتُّتِ المُمَيَّزِ الذي يَحدُثُ في الإحالَةِ الكاذِيةِ. وقد تَفي الشُّروحُ بِإيضاحِ ذلكَ أكثرَ مِن الحُجَجِ.

فإذا ما قُلْنا: 'هذا كِتابٌ'، وكُنّا مُخطِئينَ في ذلك، فستكونُ إحالتُنا مُؤلّفةً مِن إحالةٍ غيرِ مُحدَّدةٍ بَسيطةٍ على أي كِتابٍ، مُغايِرٍ لأيّ شَيءٍ موجودٍ الآن، مُغايِرٍ لأيّ شيءٍ قد يُوجَدُ هُنا، وهلُمَّ جَرًا. هذهِ المُكوّناتُ ستكونُ كلُّها صادِقَة، لكِنَّ الإحالةَ الكُلِّيَةَ على هذا الكتابِ التي تُؤلِّفُها مُجتَمِعة (بِشَطْبِ جَميعِ المراجِع، إنْ الإحالةَ الكُلِّيةَ على هذا الكتابِ التي تُؤلِّفُها مُجتَمِعة (بِشَطْبِ جَميعِ المراجِع، إنْ جازَ التَّعبيرُ، سِوَى الذي يُمكِنُ أن يكونَ كِتابًا، وهُنا، والآنَ) ستكونُ كاذبةً، إذا ما كُنّا مُخطِئينَ وكانَ الموجودُ حَقًّا هو صُندوقًا أو شيئًا مّا يُخفِقُ في إتمام السِّياقاتِ الثَّلاثةِ: كِتاب، وهُنا، والآنَ. وفي مِثالِ أكثرَ تعقيدًا بِقليلٍ، قد يقولُ السِّياقاتِ الثَّلاثةِ: 'ضَربَةٌ مُوقَقَةٌ!'، وقد يكونُ واضِحًا للمُشاهِدِ أنَّ إحالتَهُ تَنصَرِفُ لاعِبُ الغولف: 'ضَربَةٌ مُوقَقَةٌ!'، وقد يكونُ واضِحًا للمُشاهِدِ أنَّ إحالتَهُ تَنصَرِفُ على أنَّ الكُرَةَ الغولف، وإلى كُرَةِ الغولف، وإلى كُرَةِ المُعلَّدِةُ الله يَفي كُلُّ منها على إلى ألمُورَةِ بِنَفسِهِ مُوحَدةً في إحالتِها المُعقَّدةِ على نَحوٍ مُخالِفِ لِما عليهِ حالُ مِالمُورِ بِنَفسِهِ مُوحَدةً في إحالتِها المُعقَّدةِ على نَحوٍ مُخالِفِ لِما عليهِ حالُ مَراجِعِها المُنفصِلَةِ في عالَمِ الواقِعِ. ومِن الواضحِ أن لا وُجودَ لِحالةِ عَدَمٍ حُدوثِ عُرَانٍ لِكُرَةِ الغولف بِوصفِهِ مَوضوعًا لاعتِقادِهِ، وإنْ كانَ مِن المُحتَمَلِ أنَّهُ كانَ عَلَى المُحتَمَلِ أنَّهُ كانَ يُعِيلُ على الإحساسِ بِضَربَةِهِ، أو على صورةِ كُرَةٍ عابِرَةٍ. ويَنبَغي لنا في هاتَيْنِ

ومقالات، وفيلسوف روسي . أحد أكبر الكتاب الروس، ومن أفضل كتاب العالم.
 شخصياته على الدوام في أقصى حالات الياس وعلى حافة الهاوية، وتنطوي رواياته على فهم عميق للنفس البشرية، وتقدم تحليلاً ثاقبًا للحالة السياسية والاجتماعية والروحية لروسيا في ذلك الوقت. من مؤلفاته: الإخوة كارامازوف، والجريمة والعقاب، والأبلة.
 [المُترجم]

⁽⁴¹⁾ هذهِ المُجملةُ فَضفاضَةٌ، شأنُها شأنُ جميعِ الجُمَلِ المشتملةِ على كلماتٍ نَحوِ كلمةِ 'خَصِيصَة'، والأولَى أن تُقرَأ على النَّحوِ الآتي . . . : 'إذ تُضَمَّنُ السِّياقاتُ المُتمايزَةُ الإفرادِيَّ غيرَ المُحَلَّدِ مِن التَّحديدِ لِلمَرجِعِ'. لكِنَّ هذا التَّشذيبَ لِفضفاضِيَّتِها قَد يُؤدِّي إلى تَعَذَّر وَظيفتِها التَّواصُليَّةِ. يُنظر: ص185، فما بَعدَها.

الحالَتَيْنِ الأخيرَتَيْنِ أَن نفترِضَ أَنَّهُ يُقَصِّرُ سِلسلتَهُ التَّاوِيليَّةَ بَدَلاً مِن أَنَّهُ يَلُوذَ بِالفِرارِ ويُغامِرُ في الذَّهابِ بَعيدًا جِدًّا [72] بِما يُمكِنُ أَن يُدْعَى تأويلاً قَفْزِيًّا. إِنَّ لُغَتَهُ (يُنظَرُ أيضًا القانونُ الرَّابِعُ ص195، فما بَعدَها) لا تَشُدُّنا إلى أيِّ مِن البَدِيلَيْنِ. وهكذا نَرَى في إيجازِ كيفَ يُمكِنُ أَن تُحَلَّلَ الاعتِقاداتُ الكاذِبَةُ المُرَكَّبَةُ.

فَمَرجِعُ الاعتِقادِ الكاذِبِ المُرَكَّبِ هُوَ مَجموعةُ المَراجِعِ المُبَعثَرَةِ لِلاعتِقاداتِ البَسيطةِ الصَّادِقَةِ التي يَشتَمِلُ عليها. وسنتحدَّثُ في ما يأتي عن الاعتِقاداتِ، والتَّأويلاتِ، صادِقِها وكاذِبها، وعن الأفكارِ التي، بِوَصفِها إحالاتٍ، تَقتَضي أن تكونَ لَها مَراجِعُ على الأوجُهِ المُحدَّدَةِ آنِفًا.

وبِذلكَ نَرَى كَيفَ يُمكِنُ أَن تُوسَّعَ النَّظريَّةُ السِّياقيَّةُ لِلإحالةِ لِتَشْمَلَ جَميعَ الاعتِقاداتِ، والأفكارِ، والتَّصوُّراتِ، و'ما يُفَكَّرُ فيهِ.' وتَبْقَى تفصيلاتُ تطبيقِها على حالاتٍ خاصَّةٍ مِمّا يَحتاجُ إلى تَحقيقٍ. ولا شَكَّ في أَنَّ في وُسعِ المَناطِقَةِ اقتِراحَ عِدَّةِ أُحجِباتٍ (42)، يُهيِّئُ حَلُّها تَمرينًا صِحِّيًّا لِلسَّايكولوجيِّينَ. على أَنَّ على الفرضيَّةِ العامَّةِ التي مفادُها أَنَّ التَّفكيرَ، أو الإحالة، مُنحصِرٌ في العَلاقاتِ السَّبِيَّةِ الْفُرضيَّةِ العامَّةِ التي مفادُها أَنَّ التَّفكيرَ، أو الإحالة، مُنحصِرٌ في العَلاقاتِ السَّبِيَّةِ أَن تُسَوِّقَ نَفسَها اكثرَ فأكثرَ لَدَى أُولئكَ الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ (أحيانًا في الأقلِّ) مَوقِفًا أَنْ تُعلِيبًا مِن العالمِ. ولَمّا كانَ 'المَعنَى'، مِن حيثُ كُونُهُ إحالة، مُعَرَّضًا لاشتِراطِ إمكانِ تَقديمٍ أُطروحَةٍ مُقْنِعَةٍ بِشَأْنِ الاحتِمالِ، أصبَحَ على وَفقِ هذهِ النَّظريَّةِ مُنفَتِحًا على المناهِجِ التَّجريبيَّةِ.

على أنَّ الأُطروحَةَ المُفْنِعَةَ بِشَانِ الاحتِمالِ، وإن تَكُن مَرغوبًا فيها بِشِدَّةٍ، لا يَبدو إمكانُها وَشيكًا في ظِلِّ المَناهِجِ الحاليَّةِ. ومِن الواضِحِ أنَّهُ لا بُدَّ مِن إحداثِ تَغييرٍ في المُعالَجَةِ. إنَّ دِسالَةَ Treatise الرّاجِلِ اللورد كَيْنز Keynes)، التي تَبدأ

(43) عُنوانُ الرَّسالةِ كامِلاً هو (رسالَةُ في الاحتِمال)، لِجون مينارد كَيْنزَ (1883-1946م) =

⁽⁴²⁾ مِثالَهُ: إذا كانَ أَحَدُ الاعتِقادَيْنِ العَلامِيَّيْنِ في المِثالِ المَذكورِ آنِفًا أو كِلاهُما كاذِبًا، ومع ذلكَ انفَجَرَتِ الغُرفةُ التي نَحنُ فيها لأسبابٍ أُخرَى، فهل يُمكِنُ أن يكونَ اعتِقادُنا صادِقًا؟ ويَسهُلُ حَلَّ هذهِ المُشكلةِ إذا ما لَحِظْنا أنَّهُ على الرَّغمِ مِن كَذِبِ الاعتِقادِ الذي يُرمَزُ إليهِ عندَ المُسكلم، قد يكونُ الاعتِقادُ المحرَّضُ عليهِ عندَ المُستَمع صادِقًا.

في الحَقيقَة بِعَلاقة مَنطقيَّة غيرِ قابلة لِلتَّحليلِ تُدْعَى الاحتِمالَ تَحدُثُ بينَ كِياناتٍ مُستَويَةٍ في غُموضِها وعدم قَبولِها لِلمُقارَبَةِ تُدعَى قَضايا، تَحمِلُ طابِعًا مُغرِقًا في وَسيطيَّتِهِ يَصعُبُ مَعَهُ الانتِفاعُ بِها؛ وما زالَ علينا أن نَنظُرَ في إمكانِ إفادةِ العُلَماءِ من كِتابِ نظريَّةُ الاحتِمال Wahrscheinlichkeitslehre لِرايشِنباخ Reichenbach في كتابِ نظريَّةُ الاحتِمال Wahrscheinlichkeitslehre لِرايشِنباخ اكتَبُريب.

⁽⁴⁴⁾ هانز رايشنباخ (1891-1953م). عالِم ألمانيُّ متخصصٌ في فلسفةِ العلوم، ومُرَب، وأحدُ المُنادِينَ بالتَّجريبيَّةِ المنطقيَّةِ. تعودُ شهرتُهُ إلى إنشاء حلقةِ برلين، وتأليفِ كتابِ (نَشأةُ الفلسفة العِلميَّة). وقد رَفَضَ نظريَّة صِدقِ المَعْنَى التي تبنّاها المَناطِقةُ الوَضعِيُّونَ، مُفَضَّلاً عليها نظريَّة في احتِماليَّةِ المَعنَى تكونُ القضيَّة فيها ذاتَ مَعنَى إذا أمكنَ تحقُّقُها بِدرجةِ مِن الاحتِمالِ، ويكونُ لِلفَضيَّتَيْنِ المَعنَى نَفسهُ إذا كانَتْ لَهُما دَرجةُ احتِماليَّةِ التَّحقُّقِ نَفسُها. ومِن ثَمَّ قالَ إنَّ العِباراتِ العِلميَّة بِشأنِ العالَمِ لا تُساوي في المَعنى العِباراتِ الجِلميَّة التي تَصِفُهُ، لكِنَّها ترتبِطُ بِها بِرباطِ احتِماليُّ. وقد بنى على ذلكَ إمكانَ استنباطِ وُجودِ حالاتٍ فيزيقيَّةٍ لِلعالَمِ مُستقلَّة بِدرجةٍ مِن الاحتِمالِ عن انطِباعاتِنا عن العالَم، لكِنَّها مَسؤولةٌ في في في في وراسةِ الاحتِمالِ والاستقراءِ والمَكانِ والوَّمانِ والهندسةِ النَّسيَّةِ وميكانيكا الكَمَّ والقَوانينِ العِلميَّةِ. والاستَماءِ والمَكانِ والوَّمانِ والهندسةِ النَّسيَّةِ وميكانيكا الكَمَّ والقَوانينِ العِلميَّةِ. والاسمُ

ويبدو مُمكِنًا، استِنادًا إلى النَّظريَّةِ السِّياقيَّةِ لِلإحالةِ، [73] اقتراحُ تَوسيعِ لِهذا النَّوعِ مِن الاختِزالِ الغامضِ ومِن ثَمَّ الاقترابُ أكثرَ مِن صِياغَةِ القَضيَّةِ الممركزيَّةِ لِلاحتِمالِ، التي لَمَّا تُكتَشَفْ بَعدُ. وما يتحدَّثُ عنهُ المَناطِقةُ بِوَصفِهِ فَضايا إنَّما هوَ، استِنادًا إلى هذهِ النَّظريَّةِ، خَصائصُ عَلاقِيَّةٌ لأفعالِ إحاليَّةٍ- وهي الخَصائصُ العَلاقِيَّةُ التي يُستَعمَلُ لَفْظُ 'إحالات' لِلتَّعبيرِ عنها. وبِذلكَ يَكونُ مَعنَى الخَصائصُ العَلاقِيَّةُ التي يُستَعمَلُ لَفْظُ 'إحالات' لِلتَّعبيرِ عنها. وبِذلكَ يَكونُ مَعنَى الخَصائصُ العَلاقِيَّةُ التي يُستَعمَلُ لَفْظُ 'إحالات' لِلتَّعبيرِ عنها. وبِذلكَ يَكونُ مَعنَى موى أن تَعتقِدَ، أو أن تَستَمتِعَ، أو أن تُفكِّر في قَضِيَّةٍ، على وَفقِ هذهِ النَّظرةِ، لَيسَ سِوَى أن تُحيلَ، ولا تُعَدُّ القَضِيَّةُ بِوَصفِها كِيانًا مُنفَصِلاً سِوَى خيالٍ لُغُويُ تَفرِضُهُ علينا الخُدْعَةُ الأوتراكوسِتِيَةُ (القَضِيَّةُ العَلاقِيَّةُ نَفسُها، أي 'كُونُهُما مُرتَبِطَيْنِ علينا الخُدْعَةُ الأوتراكوسِتِيَّةُ (العَاصِيَّةُ العَلاقِيَّةُ نَفسُها، أي 'كُونُهُما مُرتَبِطَيْنِ عَليا الخُدْعَةُ الأوتراكوسِتِيَّةُ نَفسُها، والخاصِّيَّةُ العَلاقِيَّةُ نَفسُها، أي 'كُونُهُما مُرتَبِطَيْنِ سِياقيًا على النَّحوِ نَفسِهِ بِالمَرجِعِ نَفسِهِ.' وسيُلحَظُ أنَّهُ يَجِبُ، استنادًا إلى هذا العَرضِ لِلقَضايا، أن تُعالَجَ العَلاقاتُ المنطقيَّةُ لِلقَضايا بَعضِها معَ بَعضِ بِقَدرٍ مِن الاختِصارِ والشَّكليَّةِ أقلَّ بِكثيرِ مِمَا عليهِ الحالُ حتَى الآن.

الكامِلُ لِكِتابِهِ الذي أوردَهُ أوغدن ورتشاردز في المننِ هو (نظريَّةُ الاحتِمال- بَحثُ في الأُسُس المنطقيَّةِ والرِّياضيَّةِ لِحِساب تَغايُرِ الاحتِمالِ). [المُترجِم]

⁽⁴⁵⁾ يُنظَر: الفَصلُ السّادِسُ ص229.

⁽⁴⁶⁾ الأوتراكوستيَّةُ: كلمةٌ مُشتقَّةٌ من العِبارةِ اللاتينيَّةِ uter + und) اللتَيْنِ تُقايِلُهما في النُّوعَيْنِ). ويُمكِنُ رَدُّ الكلمةِ إلى الكلمتيْنِ اللاتينيَّتِينِ (uter + und) اللتَيْنِ تُقايِلُهما في الإنجليزيَّةِ (either + and). وتُمثِلُ كلمةُ (الأوتراكوستيَّة) العَقائدَ والمُمارَساتِ الخاصَّةِ بِالكالكستين، وهم مَجموعةٌ مِن الهوسيِّينَ الذينَ هُم أتباعُ رَجُلِ الدِّينِ التشيكيِّ يان هوس (1369–1415م) الذي حاولَ إصلاحَ الكنيسةِ الكاثوليكيَّةِ من الفَسادِ والشرورِ بالرُّجوعِ إلى الكتاب المقدَّسِ وأخلاقِ السيِّدِ المسيحِ ووصاياهُ. وقد ذهبَ الهوسيُّونَ إلى أنَّ يَنبغي أن يُدارَ الخُبْرُ والنَّبِذُ كِلاهُما على الشَّعبِ في أثناءِ القُربانِ المقدَّسِ، وجاهدوا في القرنِ الخامسَ عشرَ مِن أجلِ ذلكَ. وقد طَوَّرَ أوغدِن ورِتشاردز في هذا الكتابِ عبارةَ (الخُدُعة الأوتراكوستيَّة) لِتَصِفَ استعمالَ لَفْظِ يُمكِنُ أن يُحيلَ إمّا على مَرجِعِهِ الفيزيائيُّ وإمّا على مَرجِعِهِ الفيزيائيُّ وإمّا على مَرجِعِهِ الفيزيائيُّ وإمّا على مَرجِعِهِ الفيزيائيُّ وإمّا على مَرجِعِهِ الفيزيائيُّ وامّا على اللَّه تَعبيرَ (الإدراك الحِدِيِّ)، وسيَمُرُّ بنا هذا كلَّهُ في الفصلِ السادِسِ من هذا الكتابِ. لللَّهُ تَعبيرَ (الإدراك الحِدِيِّ)، وسيَمُرُّ بنا هذا كلَّهُ في الفصلِ السادِسِ من هذا الكتابِ. [المُترجِم]

واستِنادًا إلى هذا الفَهمِ لِلقَضايا ثَمَّةَ وَجُهٌ يُمكِنُ به بِوُضوحِ أَن يُقالَ عَن فَضِيَّةٍ مُنفَرِدَةٍ وَحُدَها لا تَربِطُها عَلاقَةٌ بِالقَضايا الأُخرَى إِنَّها مُحْتَمَلَةٌ. وما زالَ لِلاحتِمالِ هُنا جانِبٌ عَلاقِيٌّ، وما كانَ لِلقَضايا (أي الإحالاتِ) أَن يُقالَ عنها إنَّها مُحتَمَلَةٌ لُولا عَلاقِيَّتُها. وهذا الوَجهُ الأساسيُّ جِدًّا هوَ الذي على وَفقِهِ يُحتَمَلُ اتَساقُ السِّاقِ الذي الذي يعتبدُ عليهِ صِدقُ الإحالةِ.

وقد لَجِظْنا أنَّ في وُسعِنا الحصولَ على سِياقاتٍ بِأعلى احتِماليَّةٍ مُمكِنَةٍ بِاتِّخاذِ خَصائصَ تَأْسيسيَّةٍ وعَلاقَةٍ مُوحِّدَةٍ عامَّةٍ جِدًّا. فَكذلكَ تتضاءَلُ احتِماليَّةُ السِّياقِ حتى لا يَعودَ مُمكِنَا أن نَدعُوهُ سِياقًا بِاتِّخاذِ خَصائصَ وعَلاقَةٍ مُحَدَّدَةٍ جِدًّا. وَبِذلكَ تتوقَّفُ احتماليَّةُ سِياقٍ مّا على دَرَجةٍ عُمومٍ خَصائصِهِ التَّأْسيسيَّةِ وعَلاقتِهِ الشَّاسِيَّةِ وعلاقتِهِ المُمكِنةِ، والسِّياقاتِ الأُخرَى التي تنتَمي إليها، وهَلُمَّ جَرًّا... فهي لا تتوقَّفُ [74] على سِمَةٍ واحِدَةٍ لِلسِّياقِ بَل على عِدَّةِ سِماتٍ. فمِن جَرًّا... فهي لا تتوقَّفُ [74] على سِمَةٍ واحِدَةٍ لِلسِّياقِ مَا بِزِيادَةِ أعضاءِ مُناسِينَ. المُمكِن دَوْمًا، على سَبيلِ المِثالِ، زِيادَةُ احتِماليَّةٍ سِياقٍ مَّا بِزِيادَةِ أعضاءِ مُناسِينَ. لكِنْ على الرَّغمِ مِن كُونِ هذهِ المَلْحوظَةِ الأخيرةِ طَبِيعيَّة تُعاني فَضفاضيَّة لُغُويَّة تُعزَى إليها أساسًا صُعوباتُ المُشكِلةِ. و'الاحتِماليَّةُ بِالوَجْهِ الأساسِيِّ الذي يَكونُ على وَفقِهِ سِياقٌ مَّا مُحتَمَلاً هيَ رَمزُ اختِزاليُّ لِجَميعِ سِماتِهِ التي تَعَيَّمِدُ عليها دَرَجَةُ السَّاقِهِ.

ولا يَنبغي لَنَا عندَ اعتِبارِ عَمليّاتِ التَّأُويلِ الواعيةِ والحَيوِيَّةِ أَن نَغْفُلَ عن إِدراكِ أَنَّ كلَّ هذهِ الفَعّاليَّةِ، التي من النوعِ الذي ناقَشْناهُ في نظريَّةِ الاستِقراءِ، تَرتَكِزُ على التَّأُويلاتِ 'الغَريزِيَّةِ'. وإذا أَدرَكْنا كيفَ يَكونُ التَّأُويلُ 'الغَريزِيُّ الرَّياسيُّ في كلِّ مَكانِ استَظَعْنا مُتابَعَةَ أبحاثِنا مِن غيرِ أَن تُزعِجَنا شُكوكُ الصَّفائيِّينَ في تَفعيلِ مُعادَلاتِهِم الصَّفائيِّينَ في تَفعيلِ مُعادَلاتِهِم

⁽⁴⁷⁾ نِسبة إلى الصَّفائيَّة، وهيَ مذهبٌ ثقافيً يَميلُ إلى تثبيتِ مرحلةٍ من مراحلِ تطوُّرِ اللغةِ أو الفنّ بوصفِها مِثالاً يُطلَبُ السيرُ على مِنوالِهِ. وقد ظهرَ هذا المذهبُ في اللغةِ الفرنسيَّةِ وآدابِها في عشرينيَاتِ القرنِ السابعَ عشرَ، واستَعمَلَ جان شابلان تسميةَ (صَفائيِّنَ) أَوَّلَ مَرَّةٍ لِلإشارَةِ إلى مجموعةٍ مِن علماءِ اللغةِ الباحثِينَ في أُسُسِ صفاءِ اللغةِ الفرنسيَّةِ. ووضعَ =

التَّفَاضُليَّةِ. ذلكَ بِأَنَّ إعمالَ المُعادَلَةِ التَّفاضُلِيَّةِ نَفسِها التي هيَ أكثرُ عَمليَاتِ التَّأويلِ عَقلانيَّةً سَيَؤُولُ إلى الإخفاقِ ما لَم يُفلِحْ تَنفيذُ الكَثيرِ مِن التَّأويلاتِ 'الغَريزِيَّةِ' التي لا يُمكِنُ في الوقتِ الحاضرِ إخضاعُها لأيَّةِ مُعالَجَةٍ رِياضيَّةٍ.

وتُيسٌرُ المَناهِجُ التَّجريبيَّةُ أحيانًا بِقَدْرٍ كَبيرٍ اكتِشافَ ما تُحِيلُ عليهِ عمليَّةُ التَّفكيرِ. فإذا ما سأَلْنا شَخْصاً مّا أن 'يُفَكِّرَ في' اللونِ الأحمرِ الأُرجُوانيِّ، وعَرَضْنا عليهِ ألوانًا مُختلِفَةً، فسنكتشِفُ أنَّهُ في أغلَبِ المَرّاتِ يُفَكُّرُ في لَونِ آخَرَ. وهذا النَّوعُ مِن الاعتِبارِ هوَ الذي يَجعَلُ عِبارَةَ 'مُكيَّف لِـ' مُكافِقًا مُلائمًا جِدًّا لِعِبارةِ 'يُحِيلُ على'، وإذا ما استَصْحَبْنا أنَّ 'التَّكَيُّف لِـ' شَيءٍ مّا إن هُوَ إلا رَمزُ اختِزاليُّ لِلارتِباطِ بِهِ على النَّحوِ المذكورِ مِن خِلالِ سِياقاتِ خارجيَّة المَصدِيَّةُ وسايكولوجيَّة، فقد يُمكِئنا استِعمالُ اللَفْظِ مِن غيرِ أن تُؤدِّي بِنا ارتِباطاتُهُ القَصدِيَّةُ والبايولوجِيَّةُ إلى سُوءِ الفَهم.

وما زالَ علينا أن نُقَدَّمَ بَيانًا لإساءَةِ التَّاويلِ، وأن نُفَسِّرَ كيفَ يُمكِنُ أَن تَنشَأَ الاعتِقاداتُ التي لا أساسَ لَها. أمّا [75] أوَّلُ الأمرَيْنِ فكَشيرًا مّا يُقالُ عَن الشَّخصِ الذي أساءَ تأويلَ عَلامَةٍ مّا إنَّهُ قدَّمَ اعتِباراتِ أو أفكارًا غيرَ ذواتِ صِلَةٍ بِالموضوعِ، أو إنَّهُ أسقَظَ مِنها ما لَهُ صِلَةٌ بِهِ. ولِمَفهومِ الصِّلَةِ أهمِّيَةٌ عظيمةٌ في نظريَّةِ المَعنَى. إذ يَكونُ الاعتِبارُ (المفهومُ، أو الفِكرَةُ) أو التَّجرِبَةُ ذا صِلَةِ بِتأويلِ مَا حينَ يُشِكُلُ جُزءًا مِن السِّياقِ السّايكولوجيِّ الذي يَربِطُ سِياقاتِ أُخرَى مَعًا على النَّحوِ المُمَيَّزِ الذي يَربِطُها بِهِ التَّاويلُ (48). فالاعتِبارُ غيرُ ذي الصَّلَةِ عُضوٌ غيرُ رابِطِ

كلود فافر دو فوغلاس الأسُسَ النظريَّة لمذهبِ الصَّفائيَّة في كتابِ (مَلحوظاتٌ في اللغةِ الفرنسيَّة)، وأصبحَ الكتابُ دليلاً للأخلاقيَّاتِ اللغويَّةِ التي على أفرادِ الطبقةِ الأرستقراطيَّةِ التزامُها في تعامُلاتِهم. وفي سنة 1635 حقَّقت الصَّفائيَّةُ أهمَّ انتصارِ لها بِتأسيسِ الأكاديميَّةِ الفرنسيَّةِ التي كُلُفَتْ بِمهمَّةِ استنباطِ قواعدَ سليمةِ لِلُّغةِ الفرنسيَّةِ لِتُصبحَ لغةً صافيةً وأنيقةً وقادرةً على التعبيرِ عن مُجمَلِ العلومِ والفُنونِ. وكانَ أنصارُ النَّزعةِ الإنسانيَّةِ أَهدًا عاداً الصَّفائيَّةِ. [المُترجم]

⁽⁴⁸⁾ لا تَختلِفُ الرَّوابِطُ السَّايكُولُوجِيَّةُ الأُخرَى لِلسِّياقاتِ الخارجيَّةِ اختِلافًا جَوهريًّا عن التَّاويلِ، لكِتَنا لا نُعنَى مُنا بِغيرِ الجانبِ الإدراكيِّ لِلعمليَّةِ النَّهنيَّةِ. وسيكونُ هذا الوَجْهُ =

في السّباقِ السّايكولوجيّ. وقد يُظُنُّ أَنَّ حَقيقةَ حُصولِ اعتِقاداتٍ 'لا أساسَ لَها' مِمّا يَقِفُ في طريقِ وِجهةِ نظرِ التَّفكيرِ المُتَبَنّاةِ هُنا. على أَنَّ تَفسيرَ هذا يُمكِنُ المُقوفُ عليهِ في حقيقةِ أَنَّ العمليّاتِ الذِّهنيَّةَ لا تُحَدَّدُ تَحديدًا سايكولوجيًّ الوُقوفُ عليهِ في حقيقةِ أَنَّ العمليّاتِ الذِّهنيَّةِ لا تُحَدَّدُ تَحديدًا سايكولوجيًّ اللهِ على السِّياقاتِ السّايكولوجيَّةِ الخالصة لِكانَ مِن المُحتَملِ أَن تَكونَ المُعتِقلِ أَن تَكونَ المُعتِقلِ أَن تَكونَ العَدودَجيَّةُ على السَّياقاتِ السّايكولوجيَّةِ الخالصة لِكانَ مِن المُحتَملِ أَن تَكونَ اعتِقاداتُنا مُسَوَّعَةً على الدَّوامِ، صادِقةً كانَتْ أو كاذِبَةً. وتَحدُثُ إساءَةُ التَّأويلِ النَّاويلِ مَعَ النَّموذَجيَّةُ عندَ النَّومِ والإعباءِ. فَمَرَدُّ إساءَةِ التَّأويلِ، إذَن، إلى التَّضارُبِ مَعَ السِّياقاتِ السّايكولوجيَّةِ، أَي إلى 'الأخطاءِ.' ولا تَستَقِلُّ السِّياقاتُ السّايكولوجيَّةُ، أي إلى 'الأخطاءِ.' ولا تَستَقِلُّ السِّياقاتُ السّايكولوجيَّةُ، أي إلى 'الأخطاءِ.' ولا تَستَقِلُّ السِّياقاتُ السّايكولوجيَّة، أي إلى 'الأخطاءِ.' ولا تَستَقِلُ السِّياقاتُ السّايكولوجيَّة، النَّقادِ مَا حينَ نُشعِلُ عُودَ النُقابِ، لكِنَّ مِن جِهةٍ أُخرَى، بِتَقريرِ صِدقِ تأويلِ مَا أو كَذِيهِ ما لَم يَكُنُ بَحثُنا في عِلمِ النَّيْق لِن الحقّ في تَوقِع اتّقادٍ مَا حينَ نُشعِلُ عُودَ النُقابِ، لكِنَّ الطّيقِ السّياقِ السّايقِ السّايكولوجيِّ. [76]

خَفْسُهُ لِما لَهُ صِلَةٌ مُلاثمًا في مُناقَشَةِ النُّزوعِ؛ إذ إنَّ لِلمَنهَجِ السَّياقِيِّ في التَّحليلِ القُدرَةَ
 على تسليطِ الكثيرِ مِن الضَّوءِ على مُشْكِلاتِ الرَّغبةِ والدَّافِع.

الفَصْلُ الرّابِعُ العَلامَاتُ في الإذرَاكِ الحِسِّيِّ

الطَّبيعَةُ مَعْبَدٌ تَنطَلِقُ فيهِ أحيانًا كَلِماتٌ مُختَلِطَةٌ، مِن أَعمِدَةٍ حَيَّةٍ، يَمُرُّ مِن خِلالِها الإنسانُ عبرَ غاباتٍ مِن الرُّموزِ، تَرْمُقُهُ بِنَظَراتٍ مَالُوفَةٍ - بودلير Baudelaire.

على الرَّغمِ مِن أَنَّنا، بِتنامي مَعارِفِنا، قد أصبَحْنا أَقَلَّ تِيقُنَّا مِن أسلافِنا بِشَأْنِ ماهيَّةِ الكَراسيِّ والمَناضِدِ، لَمّا يُفلِحِ الفيزيائيُّونَ والفَلاسِفةُ بَعدُ في جَعلِ المَسألةِ خارِجَةً عن نِطاقِ الشَّكُ. فلا أحدَ يُجادِلُ في أَنَّ الكراسيَّ والمَناضِدَ أشياءُ حَسَنَةٌ تَمامًا - فهيَ موجودةٌ هُنا ويُمكِنُ لَمسُها - لكِنَّ كلَّ مَن هوَ مُؤَهَّلٌ لِتكوينِ رأي لا يُجادِلُ كذلكَ في أَنَّهُ مَهما يَكُن ما نَراهُ فَهوَ ليسَ إيّاها يَقينًا. فما الذي يُمكِنُ فِعلُهُ إِذَاءَ ذلكَ؟

سيتَّضِحُ فَورًا سببُ اتِّفاقِ العُلَماءِ والآخرِينَ على أنَّ ما نَراهُ ليسَ كراسيًّ ولا مَناضِدَ إذا ما راعَيْنا ما نَرَاهُ حينَ نَنظُرُ إلى نَحوِ هذهِ الأشياءِ. على أنَّ الإسهاماتِ المُقَدَّمةَ بِشَأْنِ ما نَرَاهُ، مِن جِهةٍ أُخرَى، لم تَسِرْ بِالأمرِ إلى مَدَّى أبعدً؛ بِسببِ العاداتِ السَّيِّةِ التي نُكَوِّنُها في سَنَواتِ عَدَمِ النُّضجِ بِالخَطّلِ في تَسميةِ الأشياءِ التي تَستَهوينا. وفي الآتي، على سبيلِ الميثالِ، مَنهَجٌ إجرائيٌّ شائعٌ يُوضِحُ طريقة نُشُوءِ هذهِ العاداتِ: -

'أَذْكُرُ ذَاتَ مَرَّةِ أَنِّي احتَجْتُ إلى كَلِمَةٍ تُعَبِّرُ عن المِنضَدَةِ. كَانَ مِن حَولي خَمسَةُ أُولادٍ أو سِنَّةٌ، فَقَرَعْتُ المِنضَدَة بِسَبّابتي مُتسائلاً: 'ما هذِهِ ؟.' فقال

أَحَدُهُم إِنَّهَا dodela، وقالَ آخَرُ إِنَّهَا etanda، وبَيَّنَ ثَالَثُ أَنَّهَا bokali، وبَيَّنَ ثَالَثُ أَنَّهَا bokali، ورابعٌ أَنَّهَا meza. فَكَتَبْنَا هَذَهِ الكَلِماتِ المختلفة في دفتَرِ المَلْحُوظاتِ، وغَبَطْنا أَنفُسَنا على عَمَلِنا وَسُطَ أُناسٍ بَلَغوا مِن غِنَى اللُغةِ مَبلَغَ حِيازَةِ خَمسِ كَلِماتٍ لِلتَّعبيرِ عن مادَّةٍ واحدَةٍ (1).

إِنَّ ما افترَضَهُ السَّيِّدُ المُحتَرَمُ (2) هوَ أَنَّهُ إِذَا مَا سَأَلَ سُوالاً مُحَدَّدًا أُجِيبَ إِجَابَةً مُحَدَّدَةً. ورُبَّما كَانَ القَليلُ مِن التَّامُّلِ في حَقيقةِ ما رَآهُ أو طَرَقَهُ سَيكفيهِ مَوُونَةَ أَن يَكتَشِفَ في مَرحلةٍ مُتأخِّرةٍ أَنَّ 'أحدَ الأولادِ فكَّرَ في أَنَّ بِنا حاجةً إلى كَلَمِةٍ تُعبِّرُ عن المَادَّةِ التي صُنِعَتْ منها المِنضَدَةُ، وآخرَ فكَّرَ في احتياجِنا إلى كَلِمَةٍ تُعبِّرُ عن الصَّلابةِ، وآخرَ ذهبَ منها المينضَدَةُ، وآخرَ فكَّرَ في احتياجِنا إلى كَلِمَةٍ تُعبِّرُ عن الصَّلابةِ، وآخرَ ذهبَ إلى أَنَّنا نَنشُدُ اسمًا لِذلكَ الذي يُغطِّي المِنضَدَةَ، وآخِرَهُم، الذي رُبَّما لم يَكُنْ في وُسعِهِ التَّفكيرُ في شَيءِ آخرَ، قَدَّمَ لَنا كَلِمَةً سُعِيمًا، مِنْضَدَةً وهيَ الكَلِمَةُ الفِعليَّةُ التِعليَّةُ التِعليَّةُ التِعليَّةُ النِعليَّةُ التِعليَّةُ التِعليَّةُ النِعليَّةُ النِعليَّةُ النِعليَّةُ النِعليَّةُ التَعليَّةُ التَعليَّةُ النِعليَّةُ النَّهُ مَنْ نَبَحَثُ عنها اللهِ المَّا اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ المَالِيةُ المَالِيةُ المَالِيةُ المَالِمُ اللهِ الْمُنْفَدَة وهيَ الكَلِمَةُ الفِعليَّةُ اللهُ المُا اللهُ المُلْمُ اللهُ اللهُ اللهُ المُعَلِّةُ المُلْمُ اللهُ الله

وينتَظِرُ الخُبَراءَ اكتشافٌ مُشابِهٌ، ورُبَّما لا يَكونُ مِن غيرِ المُلائمِ الإشارةُ إلى السَّماتِ الرَّثيسةِ لِهذا التَّقدُّمِ المَعرِفِيِّ الرَشيكِ. ومِمّا يُثيرُ الاستِغرابَ بادِيَ الرَّأيِ أَن يَنتَظِرَ الباحِثُونَ المُعاصِرُونَ هذا الوَقتَ المَديدَ لِيتَبَنَّوا تحليلَ الأحوالِ العَلامِيَّةِ الذي ابتَدَأَهُ أينيسيديموس Aenesidemus وأوكام Occam، لكِن يبدو أنَّ قَلَقَهُم بِشَأْنِ الأُمورِ التي افترَضوا وُقوعَها في نِطاقِ تَخصُّصِ 'الميتافيزيقيِّينَ' كانَ كافِيًا لِيُلجِمَ فُضولَهُم بِشَأْنِ مَبادِئِ التَّأويلِ المُتضَمَّنَةِ في كلِّ مَرحلةٍ مِن مَراحلِ عَمَلِهم.

Among Congo Cannibals, by J. H. Weeks, p. 51. (1)

⁽²⁾ المُشارُ إليهِ هو جون هنري ويكس (1861–1924م)، وهو مُبشِّرٌ، وأنشروبولوجيِّ، ومُستكشِف بريطانيِّ، مَكثَ في الكونغو بينَ سنتيْ 1882م و1912م. عُنوانُ مؤلِّغهِ الرئيسِ هو (وَسطَ آكِلِي لُحومِ البَشرِ الكونغوليِّينَ: التجاربُ، والانطباعاتُ، والمُغامَراتُ مُدَّةَ ثلاثينَ عامًا وَسطَ قبائلِ الكونغوليِّينَ، وهو ثلاثينَ عامًا وَسطَ قبائلِ الكونغوليِّينَ، وهو يَروي قصصَ مُغامراتِهِ وتجارِبِهِ وانطباعاتِهِ وسطَ قبيلةِ البولوكيِّينَ وغيرِها من القبائلِ، ويَصفُ خَصائصَها المُمَيِّزَة، وعاداتِها، ودينَها، وقوانينَها. [المُترجِم]

⁽³⁾ هو وِليَم الأوكاميُّ، وقد سبقَت ترجمتُهُ في الفَصلِ الثاني. [المُترجِم]

وفي الإمكانِ، زِيادةً على ذلكَ، تحقيقُ قَدرِ عظيم مِن الإِنجازِ مِن غيرِ مَعرِفَةِ أَنَّهُ لا يُمكِنُ التَّعامُلُ مِعَ الإِدراكِ الحِسِّيِّ عِلمِيًّا إِلَّا حينَ تُحَلَّلُ خَصيصَتُهُ بِوَصفِها حالاً عَلامِيَّةً، ما أَمكنَ اجتِنابُ التَّقاطُع معَ المُتَخصِّصِينَ في الحُقولِ الأُخرَى.

مِن أَجلِ ذَلكَ كَانَ مَا انفَرَدَ هيلمهولتز Helmholtz بِقَولِهِ مِمّا تَتعاظَمُ أَهَمْيَّتُهُ؛ إذ لم يَكُن واحِدًا مِن أَعمَقِ المُفَكُّرِينَ العِلمِيِّينَ في الأزمنةِ الحديثةِ فَحَسْبُ، [78] بَل تَكشِفُ مُراسَلاتُهُ عَمّا كَانَ لَدَيْهِ مِن اهتِمام حَيَوِيٍّ طَوالَ حياتِهِ بِالخِلافاتِ الفَلسفيَّةِ. بَل إنّا لَنَراهُ يُشيرُ في عامِ 1856 إلى مُشكلةِ الطَّريقةِ التي نَفُدُ بِها مِن الإحساساتِ البَسيطةِ إلى أحكامِ الإدراكِ الحِسِّيِّ، وهذا ما لم يُعهَدُ أن يُولِيَهُ أحدٌ مِن الفَلاسِفةِ المُعاصِرِينَ اهتِمامًا جادًا. وكانَ شَديدَ التَّاثُورِ بِكانت

هيرمان فون هيلمهولتز (1821-1894م). طبيبٌ، وعالِمُ فيزياءٍ ورياضيّاتٍ، وفيلسوفٌ ألمانيٌّ. درسَ فسلجةَ عملِ العَيْنِ والأُذُنِ، ولهُ إنجازاتٌ مهمَّةٌ في مَجالَي الطبِّ والفيزياءِ، ولا سيَّما الكهرباءُ المغناطيسيَّةُ. تُنسَبُ إليهِ طاقةُ هيلمهولتز الحُرَّةُ. حاوَلَ أن يُخضِعَ إلى البحثِ المُختبَريِّ القُدرةَ على تحليل الافتراضاتِ الفلسفيَّةِ، وكانَ هذا مُرتكِّرًا للكثير من جوانبِ العِلمِ في القرنِ التاسعَ عشَرَ، وقد فعلَ ذلكَ بوضوحِ ودِقَّةٍ. ويُمكِنُ رَدُّ الفِكرةِ العامَّةِ التي تَسَري في مُعظَم أعمالِ هيلمهولتز، إن لم نَقُلْ فيهاَّ جميعًا، إلى رفضِهِ فلسفةَ الطبيعةِ المُستمَدَّةَ من الفيلسَوفِ الألمانيُّ إيمانويل كانْت الذي ذهبَ إلى أنَّ مفاهيمَ الزمانِ والمكانِ والعِلَّةِ ليسَتْ نتائجَ للتجربةِ الحسَّيَّةِ، بل هي صفاتٌ ذِهنيَّةٌ يُمكِنُ بوساطتِها إدراكُ العالَم. فعلى الرَّغم مِن تأثُّر هيلمهولتز الكبير بكانت حتَّى إنَّهُ نُسِبَ إليهِ، عارَضَ هذه النظرةَ بِتَأْكِيدِهِ أَنَّ الْمعرفةَ كلُّها إنَّما يُتَوصَّلُ إليَها بِالحواسِّ. وزيادةً على ذلكَ يُمكِنُ، بل يَجِبُ، اختزالُ العِلم كلِّهِ إلى قوانين الميكانيكا الكلاسيكيَّةِ التي رأى أنَّها تَشْمَلُ المادَّةَ، والقُوَّةَ، والطاقةَ، بَوصفِها الواقِعَ كُلُّهُ. ورَأَى أَنَّ مَعرفةَ الواقعَ تقومُ في الشُّعورِ نتيجةً لِتغيُّراتِ في أعضاء الحِسِّ تَستَحدِثُها مُسَبِّباتٌ خارجيَّةٌ، وأنَّ هذهِ التَّغيُّراتِ تنتقِلُ إلى الأعصاب فالمُخّ لِتُصبِحَ إحساساتِ شُعوريَّةً أَوَّلاً، ثُمَّ يُتَرجِمُها المُخُّ ويَربِطُ بينَها بِعمليّاتِ يُسَمِّيها هيلمهولتز استِدلالاتِ لاشْعوريَّة تُشبهُ ما يَحدُثُ لِلطَّفل عندَ تعلُّمِهِ لُغتَهُ الأُمَّ. وذَهَبُ إلى أَنَّ الأحاسيسَ تُماثِلُ مُماثِلَةً تامَّةً خَواصَّ الشِّيءِ المُسبِّبِ لها بِفِعلِ مَبدًإ الطاقاتِ العصبيَّةِ المُتخصَّصةِ، بحيثُ يُمكِنُ القولُ إنَّ الأحاسيسَ تُسَبِّبُها المُوضوعاتُ الخارجيَّةُ، وإنَّها عَلاماتٌ ذائيَّةٌ لِهذهِ الموضوعاتِ وخَواصُّها، لكِنَّها ليسَتْ صُورًا لها. من مؤلَّفاتِهِ: حَقائقُ الإدراكِ، ودليلُ البَصَريَّاتِ الفِسيولوجيَّة، وفي حِفظِ الطَّاقَة. [المُترجم]

Kant النّاويلِ المركزيَّة، والذي يُدَّعَى أنَّهُ أكثرُ الباحِثِينَ اقتِناعًا بِالمَدْعَبِ الاسمِيِّ النَّاويلِ المركزيَّة، والذي يُدَّعَى أنَّهُ أكثرُ الباحِثِينَ اقتِناعًا بِالمَدْعَبِ الاسمِيِّ Nominalist في الأزمنةِ الحديثةِ (6). غيرَ أنَّهُ ليسَ ثَمَّةَ ما هوَ كانتِيُّ مَخصوصٌ في نظريَّةِ العَلاماتِ التي يُمكِنُ الوُقوفُ عليها في مَواضِعَ مُختلفةٍ مِن كِتاباتِ هيلمهولتز (7). وقد أكَّدَ أنَّ مَعارِفَنا تَتَّخِذُ شَكلَ العَلاماتِ، ونحنُ نُوَوِّلُ هذهِ العَلاماتِ بوصفِها دالَّةً على العَلاقةِ المجهولةِ لِلأشياءِ في العالمِ الخارجيِّ. إنَّ الإحساساتِ الكامنةَ في أصلِ جَميعِ الإدراكاتِ الحِسِّيَّةِ هي عَلاماتُ ذاتِيَةً لمَوضوعاتِ خارجيَّةِ (8). ولَيسَتْ صِفاتُ الإحساساتِ هيَ صِفاتِ المَوضوعاتِ. فالعَلاماتُ ليُسْتُ صُورًا لِلواقِع.

وليس ضَروريًّا أَن تُشبِهَ العَلامةُ على أَيِّ نَحوٍ مَا تَدُلُّ عَلَيهِ. والعَلاقَةُ إنَّما تَكُنُ في طَروفٍ مُتَشابِهَةٍ يُنشِئُ الْحَكُمُنُ في طُروفٍ مُتَشابِهَةٍ يُنشِئُ العَكَامَةَ نَفسَها، ولِذلكَ يَحدُثُ على الدَّوامِ مُناظَرَةُ العَلاماتِ المُختلفةِ للإحساساتِ المُختلفةِ (9).

وكانَتْ لِهيلمهولتز فُرصةٌ، في أثناءِ مُناقشتِهِ الطَّريقةَ التي نُؤَوِّلُ بِها الإحساساتِ مِن زاوِيَةِ العالَمِ الخارجيِّ، لِلتَّنبيهِ على أنَّ تَعدُّدَ العَلاماتِ البَصَريَّةِ التي نَستَعمِلُها هوَ على نَحوٍ لا يَنبَغي لَنا مَعَهُ أَن نَعجَبَ مِن التَّنوُّعِ والتَّعقيدِ في التَّعرُلُها لَنا. إنَّ العَلاماتِ المبدئيَّةَ لِلُّغَةِ هيَ 26 حَرفًا فقط. فإذا ما

⁽⁵⁾ إيمانويل كانْت (1724–1804م). فيلسوف المانيِّ من بروسيا. كانَ آخِرَ فيلسوفي مؤثِّرٍ في أُورُبّا الحديثةِ في التسلسلِ الكلاسيكيِّ لنظريَّةِ المعرفةِ في عصرِ التنويرِ الذي بدأ بِجُون لوك، وجورج باركلي، وديفِد هيوم. أشهرُ آثارِهِ: (نقدُ العقلِ العمليّ) الذي كانَ جُلُّ اهتِمامِهِ فيهِ موضوعَ الأخلاقِ، و(نَقدُ الحُكم) الذي استقصى فيهِ الجَمالَ والغائيَّة. [المُترجِم]

H. Wolff, Neue Kritik der reinen Vernunft, p. 17. (6)

Collated by Kûhtmann, op. cit., p.66. (7)

Vortrge und Reden, I., 393. (8)

Die Tatsachen in der Wahrnehmung, p. 39. (9)

استطّعْنا أن نَستَخرِجَ مِن هذهِ الحُروفِ السُّنَّةِ والعِشرِينَ كلَّ ما يتَّصِلُ بِالأَدَبِ والعِلمِ، فإنَّ في وُسعِنا الاعتِمادَ على الأليافِ البَصَريَّةِ البالغِ عددُها مِئتَيْنِ وخَمسِينَ أَلْفًا لِلحُصولِ على مَعرِفَةٍ أَكثَرَ ثَراءً وأحسَنَ تصنيفًا. [79]

فَما الذي نَراهُ حينَ ننظُرُ إلى مِنضَدَةٍ؟ الإجابَةُ هي أَنّا نَرَى، أَكثَرَ مِن أَيُّ مِن أَيً شَيءٍ آخَرَ، منطقة مُضاءَةً تَحوي بَعضَ الهَواءِ، تُضيئُها أشِعَةٌ بَعضُها قادِمٌ مِن صَوبِ المِنضَدَةِ، وبَعضُها الآخَرُ مِن مَصادِرَ أُخرَى؛ ثُمَّ نَرَى الحُدودَ الأُخرَى لِهَذهِ المنطقةِ، وسُطوحَ الأشياءِ وفي ضِمنِها جُزءٌ مِن سَطحِ المنضَدَةِ. فإذا ما أَشَرْنا الآنَ إلى ما نَرَى وسَمَيْناهُ هذا فسنكونُ مُعرَّضِينَ لِخَطرِ القولِ: هذا مِنضَدَةً، في حالِ تَوجيهِ انتِباهِنا إلى المِنضَدَةِ. لِذا يَنبَني لَنا أَن نكونَ يَقِظِينَ. ثُمَّ أَينَ مَوقِعُ اللَونِ مِن هذا المُخَطِّطِ؟ في مَكانِ مّا في العَيْنِ، وسيكتشِفُ ذلكَ كُلُّ مَن يُطْبِقُ اللَونِ مِن هذا المُخَطَّطِ؟ في مَكانِ مّا في العَيْنِ، وسيكتشِفُ ذلكَ كُلُّ مَن يُطْبِقُ

وما وَصَفْناهُ لَيسَ هوَ المِنضَدَةَ، معَ أَنَّ جُزءًا مِمّا وَصَفْناهُ هوَ جُزءٌ مِن المِنضَدَةِ. وكلُّ ما نَقولُهُ تحتَ هذهِ الظُّروفِ مِمّا يتضمَّنُ المِنضَدَةَ يَجِبُ أَن يتضمَّنَ التَنأويلَ Interpretation أيضًا. نَحنُ نُؤوِّلُ العَلامَةَ، التي يُعْظَى جُزءٌ منها (10)، بِوَصفِها تَدُلُّ على شَيءٍ مّا غيرِ نَفسِها، وهوَ المِنضَدَةُ في هذهِ الحالةِ.

⁽¹⁰⁾ لقد أُدرِكَ زمنًا طويلاً أنَّ ثَمَّةَ عَلَطًا في لَفْظِ مُعْطَى Datum. فَــْ المُعْطَى ۚ كَثيرًا مَا يكونُ الأصعَبَ قَبولاً مِن بَيْنِ الأشياءِ جَميعًا.

⁽أ) يُمكِنُ أَن يَكُونَ شَيْءٌ مَا 'مُعْطَى' بِمَعنَى أَنَّهُ مَا يكونُ حاضِرًا فِعليًّا بِكلِّ خَصائصِهِ، سَواءٌ أَعَلِمْنا ماهيَّتُها أم لا، وسَواءٌ أَأَدرَكْناها على الوَجهِ الصَّحيح أم لا.

⁽ب) وبِمَعنَى أَضيَقَ لا يُقالُ عن شَيءِ إِنَّهُ مُنْظَى- 'ثَغْظَى مُباشَرَّةُ Datum datissimum'، إِلّا عن الكِياناتِ التي تُدرَكُ مُباشَرَةً، أي التي هي تَعديلاتٌ لأعضائنا الحِسْيَةِ، وما حائزُها المَزعومُ، أو سَبَبُها البَعيدُ، المَناضِدُ، والذَّرّاتُ، وما إليها، إلّا مُغطّى على أَنَّهُ حاضِرٌ، أو أَنَّ جُزءًا منهُ حاضِرٌ بِالمَعنَى (أ).

وبِذلكَ يُمكِنُ أَن يُقالَ عَن مُعْطَى بِالمعنَى (أ) إِنَّ لَهُ 'ظُهُورًا' هُوَ مُعْطَى بِالمعنَى (ب). فَـُ المخروطُ المَرثِيُّ الكُلْيُّ مُعْطَى بِالمعنَى (أ)، وما هوَ 'شَيَّ مَّا بَيْضِيُّ الشَّكلِ' مُعْطَى بِالمعنَى (ب).

لكِنَّ هذا ليسَ كلَّ ما في الأمرِ، ويبدو أنَّ في الإمكانِ أن يُقالَ هُنا شيْءً جَديدٌ تَمامًا. سيكونُ غَريبًا أن يُقالَ إِنَّا نَرَى شَيْتًا ليسَ أمامَ أعيُنِنا، أو لا يُلقِي صُورًا على شَبكيَّةِ العَيْنِ، كما في حالَةِ الذَّبابَةِ الطّائرَةِ musca volitans (11). فعَلَى صُورًا على شَبكيَّةِ العَيْنِ، كما في حالَةِ الذَّبابَةِ الطّائرَةِ وَمَعَ ذلكَ فإنَّ الألوانَ الصَّفائيينَ، إذَن، أن يتبنَّوا عدَمَ رُؤْيَتِنا الألوانَ البَتَّة. ومَعَ ذلكَ فإنَّ الألوانَ والكِياناتِ المُدرَكَة مُباشَرةً هي العَلاماتُ الأوَلِيَّةُ التي يرتَكِزُ عليها كلُّ تأويلٍ، وكلُّ معرِفةٍ. وما الذي يُمكِنُ أن نَعرِفهُ بِالتَّأويلِ؟ إنَّهُ ما هوَ حاضِرٌ – الكُلُّ الذي يؤلِّفُهُ، على ما سنعرِفُ بِمُرورِ الوقتِ، [80] المنطقةُ المُضاءَةُ، والهَواءُ، وما إلى ذلكَ، مِمّا قد ألمَحْنا إليهِ آنِفًا، لكِنَّهُ الذي لا نُميِّزُ المُفاءَةُ، والهَواءُ، وما إلى ذلكَ، مِمّا قد ألمَحْنا إليهِ آنِفًا، لكِنَّهُ الذي لا نُميِّزُ على وَفقِ إلا هذو المُكَوِّناتِ التي تُمكِنُ تَسْمِيتُها بعدَ عمليَّةِ تأويلٍ طويلةٍ تُدارُ على وَفقِ مَاهِجَ تَجريبيَّةٍ – "الطَّفلُ يتعلَّمُ أوَّلاً، وما إلى ذلكَ، وما إلى ذلكَ وما إلى ذلكَ وما إلى ذلكَ .

فما هذا الإدراكُ المُباشِرُ الذي يُناطُ بِهِ هذا الدَّورُ المُهِمُّ جِدًّا؟ وعادةً مّا تُرفَضُ الإجابةُ الصَّحيحةُ مِن غيرِ تَردُّدٍ؛ لِمُناقضتِها الشَّديدةِ لِبعضِ عاداتِنا اللفظيَّةِ المُفَضَّلةِ. فمَعنَى أَن يُدرَكَ الشَّيءُ مُباشَرةً هو أَن يُسَبِّبَ أحداثًا مُعَيَّنةً في الأعصابِ لا يَملِكُ عُلَماءُ الأعصابِ في الوقتِ الحاضرِ أَن يَذهبوا معَها إلى أبعدَ مِن تأكيدِ حُدوثِها. بِذلكَ يَكونُ ما يُدرَكُ مُباشَرةً تَعديلاً لِعُضو حِسِّيٍّ، وإدراكُهُ تَعديلاً إضافيًا لِلنَّظامِ العَصَبِيِّ الذي نتوقَّعُ تطوُّرَ مَعارِفِنا تجاهَهُ في بعضِ قابِلِ أيّامِنا (12).

⁽¹¹⁾ النَّبابَةُ الطائرَةُ، ويُقالُ لها أيضًا عَواتمُ العَيْنِ، أو الأجسامُ الطافيَةُ، أو الأجسامُ العائمةُ floaters s ترسَّباتٌ في داخلِ الجسمِ الزُّجاجيِّ لِكُرةِ العَيْنِ، لَها أحجامٌ وأشكالُ ومُعامِلاتُ انكِسارِ مُختلفةً. وفي السِّنُ الصغيرةِ يكونُ الجسمُ الزَّجاجيُّ شفّاقاً تمامًا، لكن مع تقدَّمِ العُمُرِ تبدأ هذه الشوائبُ بالظهورِ تدريجيًّا عندَ الكثيرِينَ. وتتكوَّنُ الأجسامُ الطافيةُ غالبًا بسببِ التغيَّراتِ التنكُّسِيَّةِ في الجسمِ الزُّجاجيِّ، وتُرَى بسببِ الظلِّ الذي تُلقيهِ على شبكيَّةِ العَيْنِ، أو بسببِ انكِسارِ الضوءِ المارِّ خلالها. ولهذه الأجسامِ أشكالٌ متعدِّدةً؛ فقد تكونُ بُقَعًا أو خيوطًا، وتطفو عادة ببُطْءِ أمامَ عينِ الشخصِ المُصابِ. [المُترجِم]

⁽¹²⁾ مِن الاعتراضاتِ المُباشِرَةِ على هذا ما يُثارُ كُثيرًا مِن أَنَّ المُعطَى الْجِسِّيُ لا يبدو مُشابِهَا البَّةَ لِتَعديلِ لِشَبكِيَّةِ العَيْنِ، لكِن على النَّحوِ نفيهِ لا يُشْبِهُ عُبورُ مَحطَّةٍ في قِطارِ ما يَراهُ ناظِرُ المحطَّةِ. ولا يُوجَدُ شيءٌ هنا سِوَى حَدَثِ واحدٍ، هوَ عُبورُ القِطارِ، لكنَّ المَلاماتِ مُختلفةٌ جدًا. والأمرُ نفسُهُ يَصدُقُ على المُعطَى الجِسِّيُ ؛ إذ يَبغي أن نتوقَعَ اختِلافًا = مُختلفةٌ جدًا.

لَكِنْ، أَلَيسَتْ هذهِ مادِّيَّةً مَحْضَةً؟ والإجابةُ هيَ: بَلَى، إذا ما أُسيءَ فَهمُها بِما فيهِ الكِفايَةُ. على أَنَّها في نَفسِها لَيسَتْ أكثَرَ مِن خطوةٍ مُحتَملَةٍ جِدًّا في أكثرِ عَرضٍ نِظامِيٌ لِـ 'المَعرِفَةِ' مَعقوليَّةً يُمكِنُ تقديمُهُ. وفي سائرِ ما يُقتَرَحُ عَرضُهُ حتى الآن تُوجَدُ، في أقل تقديرٍ، فِكرةٌ واحدةٌ غيرُ قابِلَةٍ لِلتَّحديدِ يَنبَغي تقديمُها في نُقطَةٍ منا، وفي أقل تقديرٍ كِيانٌ واحِدٌ إضافِيٌ تامُّ العُموضِ ومُطلَقَهُ يَنبَغي التَّسليمُ بِهِ عَلاَقَةُ 'مَعرِفَةٍ مُباشِرَةٍ' وأُمورٌ أُخرَى مُلحَقَةٌ بِها يتعذَّرُ تفسيرُها. ومِن المُسَلِّم بِهِ غَضونِ ذلكَ على نِطاقٍ واسعِ أَنَّنا نَعرِفُ الكثيرَ. فَلَدَيْنا العُلومُ، ونُؤكِّدُ هُنا أَنّا نَعرِفُ سَلَقًا مادًةً عَرضِ المَعرِفَةِ نَفسِها على أن يَسبِقَ ذلكَ اختِراقٌ لأحابيلَ رَمزيَّةٍ مُعيَّنَةٍ أو إذالةٌ لَها. [81]

وتَرتكِزُ الأحبولَةُ الرَّيْسَةُ مِنها على سُوءِ فَهم لِطبيعةِ التَّمبيرِ. فإنشاءُ عِبارَةٍ مَا يَعني أَن نَرمِزَ إلى إحالةٍ مَا. وقد وَقَفْنا في الفَصلِ السّابقِ على المُرادِ بِالإحالةِ ومَهما حاوَلْنا فلن نستطيعَ الذَّهابَ في طريقِ المعرفةِ إلى ما وراءَ الإحالةِ والإحالةُ الصّادِقةُ هي الإحالةُ على مَجموعةٍ مِن المَراجِعِ المُترابِطَةِ. أَمّا الإحالةُ الكاذِبةُ فَالإحالةُ عليها حالَ كَونِها مُرتَبَّةً ترتيبًا آخَرَ لا تكونُ فيهِ مُترابِطَةً بِالفِعلِ. ويَكمُنُ تطوُّرُنا المَعرِفيُ في ازدِيادِ قُدرتِنا على الإحالةِ على المَراجِعِ حالَ كَونِها مُترابِطَةً بِالفِعلِ. وهذا كلُّ ما في وُسعِنا فِعلُهُ. ولن يُمَكِّننا الادِّعاءُ البَّنَّةُ مِن اكتشافِ مُترابِطَة بِالفِعلِ. وهذا كلُّ ما في وُسعِنا فِعلُهُ. ولن يُمَكِّننا الادِّعاءُ البَّنَّة مِن اكتشافِ ماهيَّةِ المَراجِعِ. وكلُّ ما يُمكِننا اكتِشافُهُ هو الكَيْفِيَّةُ. ولا شَكَّ في أَنَّ هذا مَذهَبٌ عَيقٌ ومألوفٌ، لكِنَّ الحاجةَ إلى تأكيدِهِ تتجَدَّدُ كُلَّما تذَخِّلَ الميتافيزيقيُّ، سَواءً عَتيقٌ ومألوفٌ، لكِنَّ الحاجةَ إلى تأكيدِهِ تتجَدَّدُ كُلَّما تذَخِّلَ الميتافيزيقيُّ، سَواءً كانَ ذلكَ بِوصفِهِ مادِّبًا، أو رُوحِيًّا، أو ثَنَويًا، أو واقِعِيًّا أو بِوَصفِهِ يَحمِلُ إجابَةً عِلى مَصدَرِ آخَرَ لِسوالٍ مُعجِزٍ. على أَنَّ لَدَيْهِ، لِسُوءِ الحظّ، فُرصَةً سانِحة لإقامةِ مَن مَصدَرِ آخَرَ لِسوالٍ مُعجِزٍ. على أَنَّ لَدَيْهِ، لِسُوءِ الحظّ، فُرصَة سانِحة لإقامةِ عَوائقَ لا سبيلَ ظاهِرَةً إلى اختِراقِها، بِسببِ جَهلِنا الحاليِّ لآليَّةِ اللُغةِ. وما مِن

عظيمًا بينَ الإحالاتِ المُتضَمَّنةِ- والمَراجِعُ واحدةً- ما دامَ ثَمَّةَ إدراكُ مُباشِرٌ واحدٌ بَسيطٌ بِالقَدرِ المُمكِنِ، هوَ إحالةٌ أَوْلِيَّةُ الرُّتبَةِ، وإحالةٌ أُخرَى لِتَعديلِ عُضو حِسِّي، هي غايةٌ في التَّعقيدِ ولا يُتَوَصَّلُ إليها إلّا بَعدَ سِلسِلةٍ طويلةٍ مِن التَّأويلاتِ. إنَّها رُثبَةٌ أُخرَى لِلإحالةِ. وفي الفَصلِ اللاحقِ (ص183-184) مَزيدُ نِقاشٍ لِهذهِ المُشكلةِ العظيمةِ الأهمِّيَّةِ المُتعلَّقةِ بِرُتَبِ الإحالاتِ والعَلاماتِ أو مُستَوياتِها.

سَبيلٍ لِتَفادي ذلكَ إِلّا بِالانطِلاقِ مِن الحقائقِ المعروفةِ المتعلِّقةِ بِكيفيَّةِ اكتِسابِ المَعرِفةِ. ثُمَّ بِوُجودِ أُطروحَةٍ لِلتَّأْويلِ على نَحوِ ما هوَ مُخَطَّطٌ هُنا يُصبِحُ الطَّريقُ مَفتوحًا أمامَ تَنظيمِ جَميعِ ما يُعْرَفُ، ولِكلِّ ما سَوْفَ يُعرَفَ، زِيادةً على ذلكَ(13).

فَلْنَستَانِفُ مُخَطَّطَنا المُوجَزَ لِلعَرضِ التَّنظيميِّ لِلإدراكِ الحِسِّيِّ. فَمِن أَجلِ ذلكَ تكونُ تَعديلاتُ الشَّبكيَّةِ المُدرَكَةُ مُباشَرةً كالألوانِ مَثلاً عَلاماتِ أَوَّلِيَّةً لِلْمَوضوعاتِ و الأحداثِ (أو على النَّحوِ الذي نتَّفِقُ عليهِ لِلرَّمزِ إلى [82] المَراجِعِ)، وتكونُ خَصائصُ الأشياءِ التي نَكتَشِفُها بِالتَّاويلِ كأشكالِ المَخاريطِ والمَناضِدِ عَلاماتِ ثانَوِيَّةً أو ثالِثيَّةً على التَّوالي. أمّا أشكالُ العَلاماتِ الأَوَّليَّةِ، كَتَعديلاتِ الشَّبكيَّةِ مَثلاً، فتُعَدَّ عَلاماتٍ أَوَّلِيَّةً.

وإذا جرَّبْتَ أَن تَضَعَ قِطعةً مَعدِنِيَّةً جديدةً مِن النَّيكُل على راحةِ يَدِكَ مادًا ذِراعَكَ أُفُقِيًّا، فسيَصِفُ الشَّخصُ الصّادِقُ شَكلَها بِأَنَّهُ بَيْضِيُّ. فإذا نَظَرْتَ إليها عَموديًّا من الأعلَى رأيْتَها مُستَديرَةً. فما حقيقةُ شَكلِ القِطعةِ المَعدِنِيَّةِ: أَداثريُّ هوَ أَم بَيْضِيُّ؟ يالَها مِن مُعضِلَةٍ لا حَلَّ لَها!

إذا ما قُلْنا إنَّ المُعْطَى لَنا في كِلتا الحالتَيْنِ إنَّما هوَ سَطْحُ القِطعَةِ المَعدِنيَّةِ فستَكونُ الإجابةُ أنَّها داثريَّةُ وبَيْضِيَّةٌ مَعًا. والهَزْلِيُّ في الأمرِ أنّا 'نَعلَمُ' كما يَعلَمُ كلُّ فيزيائيٌّ عِلمًا متينًا (14) أنَّها لم تتغيَّرُ تغيُّرًا قابِلاً لِلقِياسِ، وأنَّها مُستَديرَةٌ في

⁽¹³⁾ يَشيعُ إحساسٌ بِالقشعريرةِ أو خَيبَةِ الأملِ عندَ الذينَ يُمارِسونَ وِجهةَ النَّظرِ هذهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ.
على أنَّ الإنكاراتِ التي تَبدو مُتضَمَّنةً بِسببِ قَضرِ المعرِفةِ على الإحالةِ، تبدأُ بالتَّناقُصِ
حينَ يُصْرَفُ الاهتِمامُ اللازِمُ إلى الاستِعمالاتِ الأُخرَى 'غيرِ الرَّمزيَّةِ 'لِلْمُغَرِ التي تُناقَشُ في
الفَصلِ العاشرِ. وكثيرًا مَا يُقالُ إنَّ الميتافيزيقا هَجينٌ مِن العِلمِ والشَّعْرِ ؛ إذ إنَّها تَحمِلُ
الكثيرَ مِن أماراتِ الهَجينِ، فهِيَ، على سبيلِ المِثالِ، عَقيمٌ. إنَّ الفَصلَ المُلاثمَ لِهذهِ
الأزواج السَّيِّئةِ التَّصنيفِ هوَ واحدةً مِن أَهمَ نتائج البَحثِ في الرَّمزِيَّةِ.

⁽¹⁴⁾ يَذكُرُ رَوْجِيبِر Rougier في كتابِهِ (المُغالَطات Paralogismes، صَ80) أَنَّ نظريَّةَ الصَّفاتِ الأَوَّلِيَّةِ والنَّانويَّةِ التي بَدا أَنَّ حُجَجَ باركلي Berkeley قد دَحَضَتْها أَخذَت تَستَقطِبُ الاهتِمامَ مرَّةَ أُخرَى. و 'ليسَ في مُعْطياتِنا أَيُّ دافِع مُهِمٌ يَدفَعُنا لأَن نُفَكِّرَ بِأَنَّ الأَحاسيسَ التي مَبْعَنُها أَيُّ شَكل مِن الأَشكالِ الهَندَسِيَّةِ لَيسَتْ واقِعِيَّةً '. على أَنَّهُ لا يَكفي أَن نَرفُضَ = التي مَبْعَنُها أَيُّ شكل مِن الأَشكالِ الهَندَسِيَّةِ لَيسَتْ واقِعِيَّةً '. على أَنَّهُ لا يَكفي أَن نَرفُضَ =

الواقِع. فلَنا الخِيارُ، مِن جِهَةٍ، في أن نَرى الكَونَ مَملوءًا بِالتَّناقُضاتِ كما يَراهُ الميتافيزيقيُّونَ، وغَريبًا جِدًّا كما يَراهُ كاتِبُو المَقالاتِ المُهَذَّبونَ، ورائعًا جِدًّا كما يَراهُ الأساقِفَةُ؛ أو في أن نَقولَ، مِن جِهةٍ أُخرَى، إنَّ السَّطحَ ليسَ هوَ المُعْظَى في كِلتا الحالتَيْن.

إِنَّ كلَّ مَن شَاهَدَ إجراءَنا مَعَ القِطعةِ المَعدِنيَّةِ، مِمَّن يُسْتَعانُ بِهِ في هذهِ النَّقطةِ، سيقولُ إِنَّ ما كانَ حاضِرًا في كِلتا الحالتَيْنِ هوَ كُلَّ يَحوي أجزاءً، هيَ مَخاريطُ (15) قِمَهُها في المَيْنِ، وقواعِدُها حُدودُ رُوْيَتِنا، أو حُدودُ السُّطوحِ إِذا ما كانَتْ حَولَنا أَغراضٌ كَقِطَعِ المَعدِنِ. وثَمَّةَ مَخروطانِ هُنا معَ قاعدةِ هي سَطحُ القِطعةِ المَعدِنيَّةِ الدَّائريُّ. ففي الحالةِ الأولَى كانَ المخروطُ بَيْضِيًا [83] في مَقطَعِهِ العَرضِيِّ، وسَطحُ القِطعةِ المَعدِنيَّةِ مَقطعًا ماثلاً؛ أمّا في الحالةِ الثّانيةِ فكانَ المخروطُ دائريًا، وسَطحُ القِطعةِ المَعدِنيَّةِ مَقطعًا عرضِيًا دائريًا أيضًا. إِنَّ ما أُخِذَ المخروطِ العَرضِيُّ، وهذا هوَ العَلامةُ التي نُوَوِّلُها يوَصفِها السَّطحَ، وليسَ هذا المخروطِ العَرضِيُّ. وهذا هوَ العَلامةُ التي نُوَوِّلُها يوَصفِها السَّطحَ، وليسَ هذا السَّطحُ (العَرضِيُّ. وهذا هوَ العَلامةُ التي نُوَوِّلُها يوَصفِها السَّطحَ، وليسَ هذا السَّطحُ (العَرضِيُّ. وهذا هوَ العَلامةُ التي نُوَوِّلُها يوَصفِها السَّطحَ، وليسَ هذا السَّطحُ (العَرضِيُّ. وهذا هوَ العَلامةُ التي نُوَوِّلُها يوَصفِها السَّطحَ، وليسَ هذا السَّطحُ (العَرضِيُّ. وهذا هوَ العَلامةُ التي نُووِّلُها يوَصفِها السَّطحَ، وليسَ هذا السَّطعُ (المَهُ العَرضِيُّ في عَمْلِنا، أَي في عَرضِ مُلاثمِ لإدراكِ طَبيعةِ الفيزيائيِّينَ، ويُمَكِّنُنا مِن التَّقَدُّمِ في عَمَلِنا، أي في عَرضِ مُلاثمٍ لإدراكِ طَبيعةِ الأَشياءِ.

إِنَّ المَنهَجَ الذي أُزيلَتْ بِهِ أسبابُ هذهِ الفَضيحةِ القديمةِ يُمكِنُ أَن يَلقَى النَّجاحَ نَفسَهُ في كلِّ 'المُشكِلاتِ الأساسيَّةِ' الأُخرَى. وكُلَّما اكتشَفَ العَقلُ

الأمرَ مُعلَّقِينَ بِقولِنا إِنَّ مُفارَقَةَ العَصَا المُنحنِيَةِ 'لا وُجودَ لَها إلَّا عندَ مَن لا يَعرِفونَ شَيْتًا عن قوانينِ انكِسارِ الضَّوءِ". وبِصَرفِ النَّظرِ عن نَظريَّةٍ وافِيَةٍ لِلعَلاماتِ فإنَّ قوانينَ انكِسارِ الضَّوءِ تَظهَرُ بِمَظهَرِ سَمِّعْ بِإِزاءِ إبداع الأنطولوجيَّينَ.

⁽¹⁵⁾ كلمةُ 'مَخروط' إِنَّمَا تُسَتَعمَلُ هُنا َلِمَلْءِ فَجوةٍ لُغَويَّةٍ وعلى نَحوِ استِعاريِّ. إِنَّهَا اختِزالُّ لِـُ المنطقةِ المُتَخلَّلَةِ بينَ السَّطحِ وشَبكيَّةِ العَيْنِ التي تكونُ في مُعظَّمِ الحالاتِ ذاتَ شَكلٍ مَخروطيُّ أو هَرَمِيُّ.

المَبقرِيُّ تناقُضًا ذاتيًّا (نحوَ "هذهِ القِطعةُ المَعدِنيَّةُ نَفسُها التي أراها هي دائريَّةً وبيضِيَّةٌ في الوقتِ نَفسِهِ"، أو "هذهِ العصَا نَفسُها التي أراها مغمورةً بِالماءِ هي مُستقيمةٌ وَمُنحَنِيَةٌ في الوقتِ نَفسِهِ") ظَهَرَ تَرميزٌ سَيِّيٌ، ووَجَبَ علينا تَوسيعُ الرَّمزِ السَّقيمِ (16) إلى حينِ اكتِشافِنا الحالَ العَلامِيَّةَ الغامضةَ التي سَبَّبَتِ المُشكِلَة. ثُمَّ نُسَجِّلُ هذا الغُموض، ونُحسِّنُ تَرميزَنا لِنتَفادَى الهُراءَ الذي نَصِيرُ إليهِ في حالِ عَدَمٍ فِعلِنا ذلك. وبِذلكَ نقولُ في حالةِ القِطعةِ المَعدِنيَّةِ: "قاعدةُ هذا المخروطِ التي هي عَلامتي مائلةٌ ودائريَّةٌ، وهي سَطحُ قِطعةِ المَعدِنِ التي أراها، لكِنَ المقطعَ الاعتياديَّ لِهذا المخروطِ بَيْضِيُّ. كَذلكَ يُمكِنُ أن يُقالَ عَنِي إلِي أَرَى تُطعةَ المَعدِنِ أو إنِّي أَرَى أيَّ جُزءِ مِن المخروطِ، لكِن لا شَيءَ مِن ذلكَ مُعطى مُباشَرَةً. الذي يَضُمُّ زِيادَةً على المخروطِ المَعدِنِيِّ مَخاريطَ كُلُّ ما أراهُ، المُعطَى الكُلِّيَ الذي يَشَكُلُ تلكَ أَجزاءَهُ مُنتَخَبٌ مِن المخروطِ الأوسِعِ الذي يَضُمُّ زِيادَةً على المخروطِ المَعدِنِيِّ مَخاريطَ كُلُّ ما أراهُ، المُعْطَى الكُلِّي الذي هو مَجالُ رُؤْيَتَى".

وهذا الانتخابُ لِلمَخاريطِ الجُزئيَّةِ مِن المخروطِ الكُلِّيِّ [84] الذي هوَ مَجالُ الرُّوْيَةِ يُنجَزُ مِن غيرِ خَطَإٍ في الظُّروفِ الاعتياديَّةِ. والحَقُّ أَنَّهُ لَولا حالةُ الصُّورِ المُزدَوِجَةِ لَكَانَ مِن المُحتَمَلِ أَلَا يَكُونَ ثَمَّةَ شَكَّ في فاعِليَّةِ التَّاويلِ هُنا أَيْضًا. فَلِكُلِّ عَيْنٍ مَخروطٌ كُلِّيِّ مُستَقِلٌ ، لكِنَّنا نتعلَّمُ على نَحوِ اعتيادِيٍّ مُماهاةَ مَخاريط جُزئيَّةٍ مُعَيَّنَةٍ في المَخاريطِ التي لَها القاعدَةُ نَفسُها. فإذا ما أُفسِدَ التَّناظُرُ الشَّبَكِيُّ الذي نَفعَلُ ذلكَ مِن خِلالِهِ (كما في توسيعِنا مُقلَة العَيْنِ قليلاً ، أو نَظَرِنا الشَّبَكِيُّ الذي نَفعَلُ ذلكَ مِن خِلالِهِ (كما في توسيعِنا مُقلَة العَيْنِ قليلاً ، أو نَظَرِنا الصَّور المُردَوِجَة). مَوَّةً أُخرَى نَسمَحُ الطَّعَتِيْنِ مَا هُو مُعتادٌ في الرُّويةِ النَّنائيَّةِ العَيْنِ مَسَمَحُ المُغْتِنا هُنا بِأَن تَخذَعَنا. فالموجودُ هُنا ، كما هوَ مُعتادٌ في الرُّويةِ النَّنائيَّةِ العَيْنِ ،

⁽¹⁶⁾ في حالةِ قِطعةِ المَعدِنِ يُوسَّعُ إلى الحالةِ التي مفادُها أنَّ "هذا المخروطَ الذي أَراهُ والذي قاعِدتُهُ القِطعةُ المَعدِنيَّةُ هوَ دائريًّ ويَيضِيُّ في الوقتِ نفسِهِ". فهنا العَلامَةُ، أي المخروطُ، قد تُؤَوَّلُ بِوَصفِها دالَّةَ إِمّا على مَقطَعِ عَرضيٌّ بَيضِيٌّ، أي مَقطَعِ اعتياديٌّ، وإمّا على مَقطَعِ مائلِ دائريٌّ.

مَخروطانِ ذَوَا قاعدةٍ مُشتركةٍ. وبِسببِ التَّغيُّرِ في شَبكيَّةِ العَيْنِ يَتعطَّلُ مَنهَجُ المُطابَقَةِ اللاإرادِيُّ الاعتِياديُّ، فَـُنْرَى وَطِعَةَ المَعدِنِ كما لَو أَنَّها في مَكانَيْنِ اثنَيْنِ وَنُؤَوِّلُ مَخروطانِ ذَوَا قاعدَتَيْنِ مُنفَصلَتَيْنِ. مَخروطانِ ذَوَا قاعدَتَيْنِ مُنفَصلَتَيْنِ. الانعِكاسُ والانكِسارُ- لُغزانِ مِن ضِمنِ ما تَكتَظُّ بِهِ نَظريَّةُ الرُّؤيةِ الكُلِّيَّةُ مِن 'أَلغازٍ ' تتنظِرُ أَن تَحُلَّها نَظريَّةُ العَلاماتِ المذكورةُ آنِقًا (17).

فَمهمّةُ نظريَّةِ العَلاماتِ هذهِ لا تَقتَصِرُ إِذَن على إِزالةِ التَّناقُضاتِ النّموذَجِيَّةِ السّابقةِ لِمرحلةِ العِلمِ، بَل إنَّها تُهَيِّئُ قاعدة جديدة يقومُ عليها عِلمُ الفيزياءِ. إذ إنَّ مِمّا يَشيعُ افتِراضُهُ مُناقَضَةَ الأشياءِ التي نَرَاها للأشياءِ التي نتخيَّلُها، التي هي غيرُ حقيقيَّة على نَحوٍ مَا. فَهذا التَّفريقُ بينَ الرُّويةِ والخيالِ مُضَلِّلٌ، وإنَّ الأشياءَ التي نَرّاها. وَلَوْيةَ عِلَى نَحوٍ مَا. فَهذا التَّفريقُ بينَ الرُّويةِ والخيالِ مُضَلِّلٌ، وإنَّ الأشياءَ التي نَرّاها. والرُّوية بِحقِيقيَّة عن تلكَ التي نَراها. [85] فالجانبُ الآخرُ مِن القَمرِ الذي لا نَرَاهُ البَتَّةَ لا يَقِلُّ حقيقيَّةً عن الجانبِ الذي تُدرِكُهُ أبصارُنا. وإذا ما عُزِّزَ الجهدُ التَّاويليُّ لِعالِمِ الفيزياءِ فلن تكونَ الذَّرَاتُ التي تُصَوَّرُ مَسالِكُها ضَوئيًا، والألكتروناتُ التي لا 'نَرَاها'، أقَلَّ حقيقيَّةً مِن العَلاماتِ التي يُعطَاها الإدراكُ الذي يَبتَذِئُ الفيزيائيُّ بَحثَهُ منها. فحينَ ننظُرُ إلى كراسيِّنا ومَناضِدِنا 'نَرَى' مُعْطَى مُباشِرًا، فَمَخاريطَ، فسُطوحًا، فَكُرسيًّا، فظَهْرًا كراسيِّنا ومَناضِدِنا 'نَرَى' مُعْطَى مُباشِرًا، فَمَخاريطَ، فسُطوحًا، فَكُرسيًّا، فَظَهْرًا

⁽¹⁷⁾ مِمّا يتَّصِلُ بِالأحوالِ العَلاميَّةِ ثَمَّةً ما يُقالُ بِشَأْنِ أَشَدٌ المحاوَلاتِ عَزمًا على مُعالَجَةِ المُعطَياتِ مِن زاوِيَةِ العَلاماتِ مُنذُ بَحثِ رَيد Peid - وهي المُحاوَلَةُ التي طَوَّرَها البروفيسور جون ليرد John Laird في الصَّفْحَةِ 24 فَما بَعدَها مِن كِتابِهِ فِراساتٌ في البروفيسور ليرد: 'إنَّ المُعْطَى الجسِّيَّ البَصَرِيَّ الوَاقِعِيَّةِ الوقِيقةِ الجسَّيِّ البَصَريَّ البَصَريَّ الوقِيقةِ مِقامة بِقَدرِ ما هو واقِعَة، وإنَّهُ لَيُدرَكُ دَومًا على هذا النَّحوِ'. ويُواصِلُ كَلامَهُ مُؤكِّدًا أَنَّنا نُدرِكُ دَومًا الذَّلالَةَ (العَلاقة التي بِسببها تَدُلُّ العَلامَةُ)، أَنَّنا نُدرِكُ دَومًا الدَّلاَةَ (العَلاقة التي بِسببها تَدُلُّ العَلامَةُ)، أَنَّنا نُدرِكُ دَومًا وقائعَ عَلاميَّة لا مُعطَياتٍ تَخُلُو مِن الدَّلالَةِ. فإذا فَهِمْنا 'المعنى' الوارِدَ في قَولِهِ بَعْدُ: 'إنَّ المعنى يُدرَكُ مُباشِرةً، تَمامًا كاللونِ أو الصَّوتِ على أنَّهُ 'الدَّلالَةُ فلن يكونَ هذا التَّقريرُ مُتناقِضًا بِالقَدرِ الذي كانَ سيكونُ عليهِ في حالةِ خَلطِ 'المعنى' بِرْما يُعْنَى.' ويُنظَرُ ما ذَكَرَهُ أويرنليه بِالقَدرِ الذي كانَ سيكونُ عليهِ في حالةِ خَلطِ 'المعنى' بِرُما يُعْنَى.' ويُنظَرُ ما ذَكَرَهُ أويرنليه وأساسيًّا، وتَمييز العَلامةِ مِن المعنى نِتاجَ التَّأَمُّلِ'. أمّا نَوعُ هذا 'المعنى' فربَّما يُمكِنُ السَّعِلُ وأساسيًّا، وتَمييز العَلامةِ مِن المعنى نِتاجَ التَّأَمُّلِ'. أمّا نَوعُ هذا 'المعنى' فربَّما يُمكِنُ استناجُهُ مِن الفَصلِ الثَّامنِ.

ومَقعَدًا وقَوائمَ، فَخشَبًا، فَخَيْزُرانًا، فَالْيَافًا، فَخَلايا، فَجُزَيْنَاتِ، فَذَرّاتٍ، فَأَلِكتروناتٍ... في أُوجُهِ كَثيرةٍ لِـ'الرُّؤْيَةِ' تَتَواصَلُ في تَدَرُّجٍ مُتَراتِبٍ بِتَغَيُّرِ الأحوالِ العَلاميَّةِ. وإذا ما حدَثَ تَبَدُّلُ في وِجهَةِ النَّظَرِ، والاهتِمامِ، والآلِيَّةِ العِلميَّةِ أو هَدَفِ البَحثِ فستتغيَّرُ المُستَوَياتُ التي تُمَثِّلُها هذهِ الإحالاتُ تَبَعًا لِذلكَ. [86]

الفَصْلُ الْخَامِسُ قَوَانِينُ الرَّمْزِيَّةِ

لَمَنظومَةُ تَسمِيَةٍ مُوَقَّقَةٌ أقدَرُ مِن المَنطِقِ الصّارِمِ أحيانًا على الإذنِ لِسلسلةِ Prof. A. Schuster فِكْرِ جَديدةٍ بِسُرعةِ القَبولِ وعُمومِهِ. - البروفيسور شُوستَر

أمّا ما يتعلَّقُ بِسائرِ الأُمورِ فَلَن أكونَ مُستاءً، سَيِّدِي، إِن تَقَحَّمْتَ أَبِعَدَ قَليلاً في تَفصيلاتِ انعِطافاتِ العَقلِ التي تَظهَرُ مُدهِشَةً عندَ استِعمالِ الحُروفِ. -لايبِنْز Leibnitz

إِنَّ أَسَاسَ كُلِّ تَوَاصُلِ مُسَلَّماتٌ أَو لَوازِمُ- افتِراضاتٌ مُوجِّهةٌ لا يُمكِنُ إِن عُلِمَتْ أَن يَتطَوَّرَ نِظامٌ لِلرُّموزِ، ولا عِلْمٌ، ولا حتَّى مَنطِقٌ. وليسَ بِمُستَغرَب إهمالُ المَناطِقَةِ إِيّاها؛ إِذ لَم يُعْنَ أَحدٌ بِالبَحْثِ فيها حتَّى اليومِ. وقد شُغِلَ المنطِقُ، الذي قد يُعدُّ عِلْمًا لِتَنظيمِ الرُّموزِ، إمّا بِالأحكامِ التي هي سّايكولوجيَّةٌ، وإمّا بِ'القَضايا، التي عُومِلَتْ بِوَصفِها مَوضوعاتٍ لِلفِكْرِ مُتميِّزَةً مِن الرُّموزِ وغيرَ سايكولوجيَّةٍ. أمّا علماءُ الرِّياضيَّاتِ المُعاصِرونَ الذينَ فَعلوا الكثيرَ مِن أجلِ إحداثِ تَطويرِ شَكليً لِلمَنهَجِ الرَّمزِيِّ فَيسَلُكُونَ أَحَدَ مَسلَكَيْنِ؛ فإمّا أَن يَفترِضوا هذهِ القوانينَ ضِمنيًا، وإمّا أَن يُفترِضوا هذهِ القوانينَ ضِمنيًا، وإمّا أَن يُفترِضوا هذهِ القوانينَ ضِمنيًا، وإمّا أَن يُفترِضوا هذهِ القوانينَ ضِمنيًا، وإمّا أَن يُقدّموا تعقيداتِ خاصَّة إضافِيَّة لكلُّ خِطابِ كأساسيَّةِ الكيمياءِ لِعِلم الفَسلَجَةِ، بِسببِ إهمالِهِم. والحقُّ أنّها أساسيَّةٌ لكلُّ خِطابِ كأساسيَّةِ الكيمياءِ لِعِلم الفَسلَجَةِ،

⁽¹⁾ مِثالُ ذلكَ نَظريَّةُ الأنماطِ- التَّعامُلُ معَ أَبِمينيديس Epimenides وكَذِبِ الكريتَيِّنَ المزعومِ؛ أو نَظريّاتُ الوُجودِ عند تأويلِ 'العَنقاواتُ لها وُجودٌ'.

أو الدّيناميكا لِعِلمِ القَذائفِ، أو عِلمِ النَّفسِ لِعِلمِ الجَمالِ. فيراسةُ هذهِ القَوانينِ في كُلِّ مَنطِقِ ليسَ صُورِيًّا خالِصًا، بِمَعنَى أَنَّهُ [87] مُخْلَصٌ لِتَفصيلِ إمكاناتِ التَّلاعُبِ بِالرَّموزِ⁽²⁾، هيَ أُولَى الأساسيَّاتِ، ومُراعاتُها الصّارِمَةُ كفيلَةٌ بِجَعلِ جَميع مَسالِكِ المُعالَجةِ التَّقليديَّةِ عديمةَ الفائدةِ.

ومِن المُناسِبِ عَرضُ عدَدٍ مِن هذهِ القَوانينِ بِلُغَةِ الرُّموزِ والمَراجِعِ. وتَجْدُرُ هاهُنا مُعاوَدَةُ النَّظرِ في المُثلَّثِ الإحالِيِّ المُثبَتِ آنِفاً. وفي الآتي القانونُ الأَوَّلُ لِلرَّمزيَّةِ، قانونُ الأُحادِيَّةِ Singularity:

الزَّمْزُ الواحِدُ يَرْمِزُ إلى مَرْجِعِ واحِدٍ لا غَيْر.

وهذا المَرجِعُ الواحدُ قد يكونُ مُعَقَّدًا في مُعظَمِ الحالاتِ. فَ كُلُّ المعتوهِينَ المَنغوليِّينَ ، مَثلاً ، رَمزٌ لَهُ مَرجِعٌ واحدٌ. فكذلِكَ يكونُ لِـ (x أو y) مَرجِعٌ واحدٌ. على أنَّ رُموزَ الرِّياضيّاتِ مُتَميِّزَةٌ في أنَّها رُموزٌ إمّا لِرُموزِ أُخرَى وإمّا لِعَمليّاتٍ ذَواتِ رُموزٍ. هذا النَّميُّزُ هوَ ما يُعَبَّرُ عنهُ كَثيرًا بِالقَولِ إنَّ الرِّياضيّاتِ الخالصةَ تَجريديَّةٌ، أو شَكليَّةٌ، أو إنَّها لا تَذكُرُ أيَّ شَيءٍ البَتَّةَ. وقد تَحوي الرُّموزُ أجزاءً

[[]يُشيرُ المؤلّفانِ بِحديثِهما عن أبِمينيديس وكَذِبِ الكريتيّينَ المزعومِ إلى ما يُعْرَفُ بِمُفارَقَةِ أَبِمينيديس، التي سُمّيَتْ بِهذا الاسم نِسبّةً إلى الفيلسوفِ الكريتيِّ أبِمينيديس (كانَ حيًّا في نحوِ القرنِ السادسِ قبلَ الميلادِ) الذّي أطلَقَ مَقولَتَهُ الخالدَة: "جَميعُ الكريتيِّينَ كاذِبونَ"؛ إذ تتولّدُ مُفارَقَةٌ تتعلَّقُ بِالإحالةِ الذاتيَّةِ حينَ يُنظَرُ: ايُمكِنُ أن يكونَ ما قالَهُ أبِمينيديس صادِقًا؟ ويُقرّرُ توماس فاولر (1869) هذه المفارَقَةَ على النحوِ الآتي: "يقولُ أبِمينيديس الكريتيُّ أن كاذِبٌ لكنَّ أبِمينيديس نفسهُ كريتيٌّ، فهو نفسهُ إذَن كاذِبٌ لكنَّ أبِمينيديس نفسهُ كريتيٌّ، فهو نفسهُ إذَن كاذِبٌ لكنَّ العينيديس كريتيُّ في ما قالَهُ أَذِن صادِقَ، وبِقَولِهِ إنَّ الكريتيُّونَ عِن ثَمَّ صادِقِينَ. لكِنَّ أبِمينيديس كريتيُّ، فما قالَهُ إذَن صادِقَ، وبِقَولِهِ إنَّ الكريتيُّينَ كاذِبونَ يكونُ هو نفسهُ كاذِبًا ويكونُ ما قالَهُ غيرَ صادِقٍ. وهكذا يُمكِنُنا الاستمرارُ بِالتَّناوُبِ في إثباتِ الصِّدقِ والكَذِبِ لأَبِمينيديس والكريتيُّينَ. المُترجِم]

⁽²⁾ يُعالِجُ البروفيسور إِيتن R. M. Eaton في كتابِهِ الرَّمزيَّةُ والصَّدْقُ Asymbolism and Truth في كتابِهِ الرَّمزيَّةُ والصَّدْقُ على نَحوٍ مُثيرٍ لِلاهتِمامِ مِن وِجهةِ نظر شِبْهِ تَقليدِيَّةِ.

ضروريَّةً، كالنَّفي، وكلماتٍ نَحوِ 'ال'، و'الذي'، وهيّ ليسَ لها في أَنفُسِها مَراجِعُ مُحَدَّدَةٌ. ودِراسةُ نَحْوِ هذهِ العناصرِ البِنائيَّةِ غيرِ الرَّمزِيَّةِ تَقَعُ على عاتِقِ النَّعو.

وتَظهَرُ هذهِ الإشاراتُ البِنائيَّةُ في اللَّغةِ الاعتِياديَّةِ في تَنَوَّعٍ شَكليِّ مُحيِّرٍ، فالتَّصريفاتُ، والرَّوابِطُ، والمُوزِّعاتُ، والأفعالُ المُساعِدَةُ، وبَعضُ حُروفِ الجَرِّ، والاستِعمالُ الرَّئيسُ لِلفِعلِ الرّابِطِ، وما إلى ذلكَ، كُلُّ أُولئكَ لَهُ هذهِ الوَظيفَةُ. وتُقلَّصُ هذهِ العَناصِرُ البِنائيَّةُ إلى أَقَلِّ ما يُمكِنُ في عِلمِ الرِّياضيَاتِ بِسببِ بَساطةِ تَوجُّهِهِ؛ وإلا فإنَّ الرَّموزَ التي في العَمليّاتِ الإحصائيَّةِ كالاثنيْنِ والنَّلاثَةِ، أو رُموزَ الرُّموزِ كالتَّعبيراتِ الجَبريَّةِ، لا تُمكِنُ مُعالَجَتُها نِظامِيًّا. وتُظهِرُ وجهاتُ النَّظرِ الحديثةُ في الرِّياضيَّاتِ رَدَّ فِعلِ مُتَجدِّدًا تجاهَ التَّصوُّفِ المنطقيِّ أو [88] الرَّموصوفيةِ (3) فريجة Frege)، وكوتُورا Couturat)، وآخرينَ، مِمَا كانَ سائدًا

آرِثموصوفيا: هو عِلمُ الأعدادِ الرَّمزِيُّ. والترجمةُ الحرفيَّةُ لهذه الكلمةِ تَعني (حِكْمَة الأعداد). والمقصودُ بِالأعدادِ هنا الأعدادُ المستملَةُ في العَدْ، المتضمَّنَةُ لِلأعدادِ (صفر، 1، 2، 3، ...). فهَل لِهذهِ الأعدادِ المفرَدَةِ مَعانِ ضِمنيَّةٌ؟ من الواضحِ أنَّهُ إِن جاءَ العددُ في سياقِ حِسابِيِّ عمليِّ، كما في حالةِ قياسِ حجم غُرفَةِ، فليسَ مِن سببِ يدعو إلى افتراضِ أنَّ العددَ يُنبِئُ بِشيءٍ، ما عدا أنَّ الغرفة صفيرةٌ إلى درجةِ لا يُمكِنُ معها وضعُ السريرِ فيها. فمعنى عددٍ ما يعتمدُ على ما يُستَعمَلُ لِعَدْوِ؛ ففي ما طُولُهُ سبعةُ استمتراتِ، على سبيلِ المِثالِ، ليسَ لِلعددِ 7 دَلالةٌ أَرِثموصوفيَّةٌ؛ إذ إنّ الستمتر وحدةً اعتباطيَّةً، أمّا في ما مُدَّتُهُ سبعةُ أيّامِ فينطوي العددُ 7 على دَلالةٍ؛ ذلكَ بأنَّ اليومَ وحدةً طبيعيَّةً. وأحدُ أشهرِ الأمثلةِ لذلكَ هو ارتباطُ العددِ 13 بالحظِّ السَّيِّيِ، الذي يُعدُّ من قبيلِ الخُرافاتِ. على أنَّ بعضَ الباحثِينَ قد طورَ مُخطَّطًا نِظاميًّا لِتأويلِ الأعدادِ، ابتِداءَ بِالعددِ 1 الذي يُمثَّلُ (الوحدة)، فالعددِ 2 الذي يُمثَّلُ (التحليل)، فالعددِ 3 الذي يُمثَّلُ (التركيب).

⁽⁴⁾ فريدرِش لودفيغ غوتلوب فريجة (1848-1925م). عالِمُ رِياضِيّاتٍ، ومَنطقيُّ، وفيلسوفٌ أَلمانيُّ. يُعَدُّ أَبا الفلسفةِ التَّحليليَّةِ الحَديثةِ لِكتاباتِهِ في فلسفةِ اللغةِ والرِّياضيّاتِ. دَرَسَ دَورَ اللُغةِ في الفِكرِ الإنسانيُّ والعَلاقَةَ بينَ المَعنَى والحَقيقةِ. أهمُ مؤلَّفاتِهِ: أُسُسُ عِلمِ الحِساب. [المُتَرجم]

⁽⁵⁾ لويس كوتورا (1868-1914م). مَنطقيٌّ، وعالِمُ رياضيّاتٍ، وفيلسوفٌ، ولِسانيٌّ فرنسيٌّ. =

في بِدايَةِ القَرنِ. ويَسُودُ شُعورٌ واضِحٌ بِأنَّ الأُطروحَةَ التي لا تَستَنِدُ إلى كِياناتِ ما وَراءَ الحِسِّ يَجِبُ أَن تُخْلَصَ لِما يُخْلِصُ عُلَماءُ الرِّياضيّاتِ لَهُ أُطروحَتَهُم.

واستطاع بَعضُهُم، مِثلُ فِتغِنشتاين Wittgenstein ، إقناع نَفسِهِ بِأَنَّ 'قضايا الرِّياضيّاتِ هِيَ المُعادَلاتُ، فَلِذلكَ هِي قَضايا زائفَةٌ ، وبِأَنَّ 'المَنهَجَ الذي يتوصَّلُ عِلمُ الرِّياضيّاتِ بِهِ إلى مُعادَلاتِهِ هوَ مَنهَجُ الاستبدالِ. ذلكَ بِأَنَّ المُعادَلاتِ تُعَبِّرُ عن القابليَّةِ الاستبداليَّةِ لِتَعبيرَيْنِ، وأنّا نَنظلِقُ مِن عدَدٍ مِن المُعادَلاتِ إلى مُعادَلاتٍ جديدةٍ، مُستَبدِلِينَ بِتَعبيراتٍ تَعبيراتٍ أُخرَى طِبْقًا لِلمُعادَلاتِ '(7). وفي الإمكانِ تقديمُ وجهةِ نَظرٍ كهذِهِ مِن غيرِ الخَلفيَّةِ الصُّوفيَّةِ ولا السِّتارِ اللَّذينِ المُعادَلاتِ للمُعادَلاتِ النَّيْنِ لَعْبيراتِ التي لا يبدو أنَّها مَغنِيَّةٌ بالمُعادَلاتِ فَخَسْبُ، ومِنها على سبيلِ المِثالِ نَظريَّةُ المجموعاتِ النَّقَطيَّةِ (8)، ما زالَت تَحتاجُ إلى تَعليلِ.

ويذهَبُ آخَرُونَ معَ رِنيانو⁽⁹⁾ إلى أنَّ الرِّياضيّاتِ كُلَّها لَيسَتْ إلّا تنفيذًا لِتَجارِبَ فيزيائيَّةِ مُتَخَيَّلَةِ، تُسَجَّلُ وتُمَثَّلُ بِرُموذٍ. وعلى الرَّغمِ مِن أنَّ هذا التَّضخيمَ

(7)

نشر في سنة 1901 كتابة (منطق لايبنتز)، وهو دراسة مُفَصَّلة لِلمنطقي لايبنتز. [المُترجِم]

⁽⁶⁾ لودُفيغ فِتغِنشتاين (1889–1951م). فيلسوف نَمساويً. يُعَدُّ أحدَ أكبرِ فلاسفةِ القُرنِ العشرِينَ. حظِيَ بالتَّقديرِ بِسببِ كِتابَيْهِ (رِسالةٌ منطقيَّةٌ فلسفيَّةٌ)، و(بُحوثٌ فلسفيَّةٌ). عَمِلَ في المقامِ الأوَّلِ في أُسُسِ المنطقِ، والفلسفةِ، والرياضيّاتِ، وفلسفةِ اللَّمنِ، وفلسفةِ اللغة. [المُترجم]

Tractatus Logico-Philosophicus, 6.2 and 6.24.

⁽⁸⁾ نظريَّةُ المجموعات: إحدَى أهم الرَّكائزِ في الرياضياتِ الحديثةِ، وهي النظريَّةُ التي تَصِفُ المجموعاتِ الرياضيَّةِ المولَّفةَ من كائناتِ رياضيَّةِ مجرَّدَةٍ والعمليّاتِ المطبّقةَ عليها. وتَضُمُّ المجموعةُ عدَّةَ عناصرَ، وقد تكونُ مُنتهِبةً أي أنَّ عددَ عناصرِها عددٌ صَحيحٌ طبيعيٌ مَعلومٌ كمجموعةِ الأعدادِ المحصورةِ بينَ العدديْنِ 7 و11 ومجموعةِ أيّامِ الأسبوع؛ وقد تكونُ عيرَ مُنتهِيةٍ كمجموعةِ الأعدادِ الطبيعيَّةِ التي يُرمَزُ إليها بالحرفِ N = {0, 1, 2, N} إلى... ومِن أمثلةِ العمليّاتِ المطبَّقةِ على المجموعاتِ: عمليَّةُ الاتحادِ، وعمليَّةُ التقاطعِ، وعمليَّةُ المَروق. [المُترجم]

لِوجهةِ نظرِ جَيمس مِل (10) James Mill (10) وتَيْن Taine يُلائمُ بعضَ أفسامِ الرِّياضيّاتِ بِما يَكفي، هوَ أَقَلُ مُلاءَمةً لأقسامٍ أُخرَى. ولا يَعزُو رِنيانو إلى الرُّموزِ، في تَطويرِهِ لِهذهِ النَّظرَةِ، إلّا النَّزْرَ القليلَ مِن الأهمّيّةِ، أمّا مَجموعاتُ الرُّموزِ العاليةُ التَّنظيمِ كالتي في الرِّياضيّاتِ فَليسَتْ، عندَهُ، مُجَرَّدَ وَسيلَةٍ لِتَمثيلِ أَداءاتِنا الدِّهنيَّةِ. لكِنَها تُصبِحُ، إنْ جازَ التَّعبيرُ، قادِرَةً على الأداءِ بِسبَبِها. إنَّها تُصبِحُ ماكِناتِ تَفكيرٍ إذا ما أُحسِنَ التَّعامُلُ مَعها [89] أَثمَرَتْ نتائجَ لا يُمكِنُ أَن تتنبَّأ بِها أَيَّةُ عمليَّةِ تَجارِبَ فيزيائيَّةٍ تَخيُليَّةٍ.

وثَمَّةَ مَدرسةٌ ثالثةٌ لم تُقَدِّم الرِّياضيّاتِ بِوَصفِها آلَةَ تفكيرٍ، بَل بِوَصفِها مَجموعة تَوجيهاتٍ تحتَ تصَرُّفِ هذهِ الآلةِ، التي هيَ العَقلُ. وتَرَى هذهِ المدرسةُ أَنَّ الرِّياضيّاتِ لا تَشتَمِلُ على أيِّ تَقريرٍ، بَل على أوامِرَ وإيعازاتٍ فَحَسْبُ. وتَكمُنُ المُشكِلَةُ حينَنذِ في ما ينبغي أن يُطلَبَ مِن عُلَماءِ الرِّياضيّاتِ فِعلُهُ.

وقد يُوقَفُ على أنَّ الإجابة عن هذا السُّؤالِ المَكرورِ بِشأنِ طبيعةِ الرِّياضيَّاتِ تتألَّفُ مِن مَزيجِ مِن هذهِ المذاهبِ المختلفةِ. وليسَ ثَمَّةَ سببٌ وَجيةٌ لافتِراضِ أنَّ الرِّياضيَّاتِ عِلْمٌ مُتجانِسٌ في أصلِهِ، على الرَّغم مِن أنَّ امتِلاكها

⁽¹⁰⁾ جَيْمس مِل (1773-1836م). مؤرِّخٌ، واقتصاديٌّ، ومُنظِّرٌ سياسيٌّ، وفيلسوف أسكتلنديٌّ. أُسَّسَ معَ دَيفِد ريكاردو علمَ الاقتِصادِ الكلاسيكيِّ، وهوَ والدُ فيلسوفِ اللبراليَّةِ المُؤثِّرِ جون ستيوَرت مِل. أهمُّ آثارِهِ: تحليلُ العقلِ الإنسانيُّ، وتأريخُ الهندِ البريطانيَّةِ، وعناصِرُ الاقتِصادِ السَّياسيّ. [المُترجِم]

⁽¹¹⁾ في كِتابِ تَحليلُ العَقلِ الإنسانيّ The Analysis of the Human Mind، ج2، ص9:

والمُعلَّدَةُ لَيسَتْ أسماءً لِلأَشياءِ. إنَّها أسماءٌ لِعمليَّةٍ مُعيَّنَةٍ، عمليَّةِ الجَمْعِ ... فالواحِدُ
اسمٌ لَها حالَ تنفيذِها، أو لِلجَمعِ المُبتَدَإِ بِهِ، والاثنانِ اسمٌ لَها حالَ تنفيذِها مرَّةً أُخرَى ..
ويَذَهَبُ مِل الابنُ في مَلْحُوظاتِهِ بشأنِ هذا النَّصِّ المُدَوَّنَةِ في مَقالاتِهِ الافتِتاحيَّةِ إلى انَّ المُثنَّرِ اللهُ تَعلَّم وصفَ الأعدادِ هو أنها أسماءٌ لِلأَشياءِ. فلا شَكَّ في أنَّ الانتَيْنِ اسمٌ للشَيْئِينِ اللَّذَيْنِ هُما اثنانِ، أصبعانِ اثنانِ، وما إلى ذلك. وما يَفعَلُهُ الاسمُ اثنانِ هوَ أن يَدُلُّ دَلاللَّةَ إلى انَّ يَدُلُّ دَلاللَّة يَعلينَةً على عَمليَّة جَمْعِ واحدٍ وَواحدٍ لِتكوينِ الاثنيْنِ، لا أن يَدُلُّ دَلاللَّة تَعيينيَّة عليها . ويَكتَيْفُ المُمُوضُ هذا النَّعليقَ ؛ إذ إنَّ هذا ليسَ حتَّى استِعمالَ جون ستورت مِل عليها .. ويَكتَيْفُ المُمُوضُ هذا النَّعليقَ ؛ إذ إنَّ هذا ليسَ حتَّى استِعمالَ جون ستورت مِل اللهُ ا

نِظامَ رُموزِ مُفرَدَةٍ يَجعَلُها تَبدو كذلكَ. على أنَّ ما يَنبَغي أن يَجعَلَنا مُهيَّيْينَ لِتقَبُّلِ هذا الإمكانِ ما تتمتَّعُ بِهِ كلُّ أنظِمةِ الرُّموزِ لا الرُّموزُ المُفرَدَةُ وَحُدَها مِن استِعدادِ معروفِ لاكتِسابِ المزيدِ مِن الاستِعمالاتِ. ومِن الواضحِ أنَّ بعضَ أقسامِ الرِّياضيّاتِ مَعْنِيُّ على نَحوِ خاصِّ بِالبَحثِ في الأقسامِ الأُخرَى مِنها. و"قد يُوقَّقُ المَناطِقَةُ إلى تأسيسِ نَحْوِ خاصِّ باللُغةِ المَنطقيَّةِ حينَ يتخلَّصُ المنطقُ تَمامًا مِن الميتافيزيقا. ورُبَّما يُسَمُّونَهُ حينَئذِ نَحْوَ المنطِقِ، ويُطلِقُونَ على اللُغةِ المنطقيَّةِ اسمَ المَنطِق. وكلُّ ما هوَ وَجيةٌ في هذا المَنطِقِ يَظَلُّ عَناصِرَ مُكَوِّنَةً لِلنَّحْوِ - نَحوِ عِلمِ التَّفكيرِ بِاللُغَةِ الْمُنطِقِ.

ومِن المُهِمِّ، بعدَ هذا الاستِطرادِ، أن نتذكَّرَ أنَّ الإحالة، على ما بُيْنَ آيفًا، هِيَ مَجموعةٌ مِن السِّياقاتِ الخارجيَّةِ والسّايكولوجيَّةِ التي تَصِلُ العَمليَّةَ النَّهنيَّةِ النَّهرَجِعِ. فلِذا لا يُحتَمَلُ البَّنَّةَ وُجودُ إحالتَيْنِ مُتشابِهتَيْنِ تَمامًا. وإنّا لَنثيرُ سُوالاً لَهُ مَدَاهُ حَينَ نتساءَلُ: أَيُستَعمَلُ رَمزانِ لإحالةٍ واحدةٍ ولا سِيَّما حينَ يكونُ المُستَعمِلانِ شَخصَيْنِ ذَوَيْ خلفيَّتَيْنِ مُختلفتَيْنِ ؟ [90] والأولَى أن يُتساءَلَ المُستَعمِلانِ شَخصَيْنِ ذَويْ خلفيَّتَيْنِ مُختلفتينِ إلَّهما مُثهرًا ؟ فإذا ما كانَ نَحوُ هذا النُقاشِ مُمكِنًا قِيلَ عن الإحالتَيْنِ إنَّهما 'مُتساوِيتانِ'. ولا وسيلةَ مُتاحَةً الآنَ لِمُوازَنَةِ مُباشِرَةِ بينَ الإحالاتِ. لذا كانَ علينا أن نَحكُمَ بِالدَّليلِ غيرِ المُباشِرِ المُستَمَدِّ على نَحو رئيسٍ مِن مُراقةٍ السَّلوكِ الإضافيُّ لِلأطرافِ المَعنيَّةِ. إذ نَلْحَظُّ: المُستَمَدِّ على نَحو رئيسٍ مِن مُراقةٍ السَّلوكِ الإضافيُّ لِلأطرافِ المَعنيَّةِ. إذ نَلْحَظُّ: أَنشُلُ الشَّكُ واليَقِينُ في المَواضِعِ أَنْفُيها؟ أو يَسمَحُ كِلاهُما بالأبدالِ في المَواضِعِ أَنفُيها؟ وعلمَ يَبْقَ أَمَلٌ إلا في المَواضِعِ المُعالِيَةِ والإحاليَّةِ لِلْغَةِ. ولم يَبْقَ أَمَلٌ إلا في التَحليلِ الإضافيُ السِّياقيَّةِ العُقالَةِ في الإحاليَّةِ والإحاليَةِ للْغَةِ. ولم يَبْقَ أَمَلٌ إلا في التَحليلِ الإضافيُ للسِّياقاتِ الفقالةِ في الإحالةِ، معَ مُراعاةِ انتِخابِ المُحَدِّدِ مِن بَينِ العَوامِلِ المُعَامِّةِ المُحْبَرَةِ، وفي غُضونِ ذلكَ قد يَكْفُلُ تَوافُرُ إدراكِ واضِعِ لِلتَّعقيداتِ المُتَعَمَّةَ وَنَعَ جَزْمِيَةٍ نحنُ في غِنَى عنها.

J. W. Powell, Twentieth Annual Report of the Bureau of American Ethnology (12) (1903), p. clxx.

وإذا ما بَدا أَنَّ ثَمَّةَ رَمِزًا يَرْمِزُ إلى مَرْجِعَيْنِ أَو أَكثرَ وَجَبَ عَدُّهُ رَمزَيْنِ أَو أَكثرَ، يَنبَغي تمييزُ أَحَدِهِما مِن الآخَرِ، أَو بَعضِها مِن بَعض. وهذا القانونُ يتربَّصُ بِأُوضَحِ أَنواعِ اللّبْسِ، كَالذي في كلمَةِ top التي تَصْدُقُ على (الجَبَل)، وعلى (اللُغبَة الدَّوارَة) (13)، على سبيلِ المِثالِ. ونحنُ نُميِّزُ أحدَ هذَيْنِ الرَّمزَيْنِ مِن الآخَرِ بِمَعُونَةِ قانونِ ثانٍ يُعنَى بِما اعتادَ النّاسُ تَسمِيتَهُ تَعريفًا، وهوَ كذلكَ غايَةً في الأهمَّيَّةِ.

وإذا ما واجَهْنا رَمزًا لا نَفهَمُهُ وكُنّا مِمَّن يُهِمُّهُ الأَمرُ شَرَعْنا نَتَّخِذُ رَمزًا آخَرَ لَنا القُدرةُ على تأويلِهِ، على أن يكونَ لَهُ المَرجِعُ نَفسُهُ. حينَفذِ يُمكِنُ أن نَقولَ: 'أنا أَعلَمُ ما يَعنِيهِ الرَّمزُ B'. (فَإذا قالَ العُلَماءُ 'أنا أَعلَمُ ما يَعنِيهِ الرَّمزُ B'. (فَإذا قالَ العُلَماءُ النَّ 'chien' يَعنِي 'dog' يَعنِيانِ الشَّيءَ إِنَّ 'chien' يَعنِي 'boj' كانَ عليهِم أن يَقولوا إنَّ 'chien' و'og' يَعنِيانِ الشَّيءَ نَفسَهُ). كذلكَ إذا كانَ الرَّمزُ طَويلاً أو غيرَ مُناسِبِ لِلاستِعمالِ، أو يُحتَمَلُ أن يُساءَ فَهمُهُ، اتَّخَذْنا رَمزًا مُلائمًا جَديدًا لِنَستَعمِلَهُ بَدَلاً مِنهُ. وتَحدُثُ عَمَليَّةُ التَّعريفِ نَفسيلاتُ [91] آلِيَّةِ التَّعريفِ التي يتطلَّبُها نَفسُها في الحالتَيْنِ كِلتَيْهِما. وتَستَدعي تَفصيلاتُ [91] آلِيَّةِ التَّعريفِ التي يتطلَّبُها البَحثُ بِاستِمرارٍ دِراسَةً خاصَّةً، وستُعالَجُ في الفَصلِ السّادِسِ القادِم. ويُمَزَّلُ المَانونُ النَّانِي لِلرَّمزِيَّةِ، أي قانونُ التَّعريفِ Definition، مَنزِلَةَ حَجَرِ الأَساسِ: -

الرَّمزانِ اللذانِ يُمكِنُ استِبدالُ أَحَدِهِما بِالآخَرِ يَرْمِزانِ إلى إحالَةِ واحدة.

يُمَكِّنُنا هذا القانونُ مِن أن نَستَبدِلَ بِالرَّمزِ الغامِضِ 'top' المُرادِف 'قِمَّة الجَبَل بِالرَّمزِ الغامِضِ 'top' المُرادِف 'قِمَّة الجَبَل mountain top'، أو 'اللُعْبَة الدَّوَارَة المُسَمَّاة بِهذا الاسمِ mountain top'، فَيزولَ الغُموضُ بِذلكَ. لكِنَّ ذلكَ ليسَ الفائدَةَ الوحيدَةَ التي نَجنيها مِن هذا

⁽¹³⁾ كلمة top في الإنجليزيَّة قد يُرادُ بِها قِمَّةُ الجبَلِ، وقد يُرادُ بِها اللَّعبَةُ التي تُسَمَّى بِهذا الاسم، وهي لُعبَةٌ مُصَمَّمةٌ لِتَدورَ بِسُرعةٍ على الأرضِ، وتُسبِّبُ حركتُها بقاءَها مُتوازِنةٌ بِدَقَةٍ على طَرَفها بسببِ القُصورِ الذاتيِّ. [المُترجِم]

⁽¹⁴⁾ الكَلْبُ في الفرنسيَّةِ chien وفي الإنجليزيَّةِ dog. [المُترجِم]

القانونِ. والذي يَحجُبُ أَهَمَّيَّتَهُ هو فَرْطُ بَساطِتِهِ. فهوَ الضّامِنُ في الرِّياضيّاتِ. وتطبيقُهُ يُحقِّقُ تَنظيمَ رُمُوزِنا (الذي يُمكِنُ أَن تُسْتَبْدَلَ بِهِ عِبارَةُ 'نِظامنا الفِكريّ'). فَمِن الواضحِ، مَثَلاً، أَنَّ الرَّمزَيْنِ 'مَلِك إنجلترا' و'مالِك قَصرِ بَكِنغهام' مَرجِعُهُما واحِدٌ. وهُما، معَ ذلكَ، لا يَرمِزانِ إلى الإحالةِ نَفسِها؛ لِلاختِلافِ الشَّديدِ في السَّياقاتِ السّايكولوجيَّةِ المُتَضَمَّنَةِ في كُلِّ من الحالتَيْنِ. فَهُما، استِنادًا إلى ذلكَ، لا يَحُلُّ احدُهما مَحَلَّ الآخرِ على النَّحوِ الذي يَقتَضيهِ هذا القانونُ. فالرُّموذُ البَديلةُ التي يُمكِنُ استِعمالُها كَي 'يُعرِّفَ'(15) بَعضُها بَعضًا لا يَكفي فيها أن يكونَ لها مَرجِعٌ واحِدٌ، بَل لا بُدَّ أَن تَرمِزَ إلى الإحالةِ نَفسِها. وعادَةً مَا يُقالُ عن نَحوِ الذي الرَّموزُ إلى الإحالةِ نَفسِها. وعادَةً مَا يُقالُ عن نَحوِ هذهِ الرَّموزِ إنَّ لَها 'الدَّلالَةَ الإيحائيَّة connotation' نَفسَها، وهي تعبيرٌ مُضَلَّلٌ وخَطِرٌ، يَقبَعُ تحتَ غِطائهِ خَلطٌ بَغيرِ عِلم بينَ مَسألَتَيْنِ مُتَمايِزَتَيْنِ هُما استِعمالُ الإحالاتِ وصِحَةُ التَّرميزِ (يُنظَر: ص 194، لاحِقًا). وستُخضَعُ الدَّلالَةُ الإيحائيَّةُ الإيحائيَّةُ الإيحائيَّةُ الإيحائيَّةُ المَريدِ مِن النَقاشِ في الفَصلِ التَاسِع.

على أنَّ اللَّغَةَ تنطّوي على ألغام مُفَخَّخَةٍ أخطَرَ مِن التَّعبيراتِ المُلبِسَةِ الواضِحَةِ، و مِن المُؤكَّدِ ، على ما يَقولُ بَيْكن، أنَّ كَلِماتٍ مِثلَ قَوْسِ الواضِحَةِ، و أمِن المُؤكَّدِ ، على ما يَقولُ بَيْكن، أنَّ كَلِماتٍ مِثلَ قَوْسِ التَّتادِيِّ (16) [92] تُصيبُ الفَهمَ في مَقتَلِ وتُوقِعُ الحُكمَ في شَرَكِها وتُفسِدُهُ إلى حدُّ بَعيدٍ . وهذهِ الرُّموزُ المُعَقَّدَةُ المعروفةُ بِالقَضايا، التي 'تُمَوْضِعُ' المَراجِعَ (يُنظَرُ

أَسرَعَ مِن السَّهُم المُنطَلِقِ مِن قَوْسِ التَّتارِيِّ. [المُتَرجِم]

⁽¹⁵⁾ سَنَرَى في الفَصلِ القادِمِ أنَّ هذا الشَّكلَ الصَّارِمَ لِلتَّعريفِ يَنفَعُ أساسًا في بِناءِ أنظِمةِ الرُّموزِ الاستِدلالِيَّةِ. أمّا أشكالُ التَّعريفِ التي هيَ أكثرُ حُرِيَّةٌ والتي يَكفي فيها تَطابُقُ مَرجِعي الرَّمزَيْنِ فلا غِنى عنها في النَّقاشِ العامِّ.

⁽¹⁶⁾ كانَ الغَزُو الأَخْيرُ والأَفظَعُ لأَوْرُبًا على يَدِ التَّتارِ أَو المَغولِ الذينَ فَهَروا كُلاَّ مِن الصَّينِ ورُوسيا فِي النَّصفِ الأَوْلِ مِن القَرنِ النَّالثَ عَشَرَ الميلاديِّ. وأَطلَقَ الأَوْرُبَيُّونَ عليهِم اسمَ النَّتارِ الفُرسانِ، إذ كانوا يَنظُرونَ إليهِم بِوَصفِهِم شَياطينَ مِن منطقةِ تارتاروس الجَهَنَّمِيَّةِ. وقد جاءَتْ عِبارَةُ (فَوْس التَّارِيُّ Tartar's Bow في المَشهَدِ الثَّاني مِن الفَصلِ الثَّالثِ في مَسرحيَّةِ شيكسبير (حُلمُ لَيلَةِ صَيْف Tartar's Dream) مُضَمَّنَةً فيما يَأْتي: مُسرحيَّةِ شيكسبير (حُلمُ لَيلَةِ صَيْف Ā didsummer Night's Dream) مُضَمَّنةً فيما يَأْتي: 'إنِّي أَمضِي، إنِّي أَمضِي، انْظُرْ إلَيَّ وأَنا أَمْضِي

القانونُ السّادِسُ الآتي ذِكْرُهُ) قد تُضَيَّقُ أو تُوسَّعُ. فَ هامْلِت كانَ مَجنونًا " رمزٌ مُضَيَّقٌ يَحتاجُ إلى أن يُوسَّعَ قبلَ أن يُخضَعَ لِلبَحثِ. أمّا "هامْلِت كانَ مَجنونًا على المَسرَحِ" أو "في تأويلي لِلمَسرحيَّةِ" فقد يكونانِ رَمزَيْنِ مُوسَّعَيْنِ لِما يُحالُ عليه. وتتأتَّى أهمَيَّةُ هذهِ المَسألةِ مِن كونِها مَصدر تميزِ الصِّدْقِ مِن الكَذِبِ. وهيَ تَأْخُذُ بِأَيدينا إلى قانونِ الرَّمزيَّةِ الثَّالِثِ، قانونِ التَّوسيع Expansion: -

3. - مَرْجِعُ الرَّمزِ المُضَيَّقِ هِوَ مَرجِعُهُ مُوَسَّعًا.

يُطلَقُ أحيانًا على ما يَنشَأُ بسببِ مُخالَفَةِ هذا القانونِ اسمُ الفَلسَفَةِ، على ما سيَظهَرُ شيئًا فشَيئًا.

ومِن النّتائِجِ الواضحةِ لِهذا القانونِ أنَّ الخطوةَ الأُولَى التي يَنبَغي اتّخاذُها عندَ مُواجَهةِ رَمزٍ مُتَنازَعِ فيهِ هِي تَوسيعُهُ، إن أمكَنَ، إلى شَكلِهِ الكامِلِ إلى شَكلِ يُشيرُ إلى الأحوالِ العَلاميَّةِ الكامنةِ وراءَ الإحالةِ التي يَرمِزُ إلَيها. وأمثِلةُ هذا التَّوسيعِ تَحْصُلُ بِاستِمرارِ في كلِّ نِقاشِ عِلميِّ. وقد سَنَحَتْ لَنا في الفَصلِ الأخيرِ فرصَةُ تَوسيعِ 'مِنضَدَة' و'يَرَى'، وسنُحاوِلُ جهدنا فيما بَعدُ أن نُوسِّع 'المَعنَى' بِكُلِّ الاتّجاهاتِ المُمكِنةِ. ومِمّا يُؤسَفُ عليهِ أَنَّهُ في ظِلِّ غِيابٍ أيَّةِ نَظريَّةِ نِظامِيَّةِ لِلتَّاويلِ لَمّا يُنجزُ حتى الآن ترتيبٌ مُحدَّدٌ لِلمُستَوياتِ التي نُحِيلُ عليها. بَل إنَّ فِكرةَ وُجودِ مُستَوَى إحالِيًّ ما زالَتْ غامِضَةً. معَ أنّا حينَ نُحيلُ عليها. بَل إنَّ فِكرةَ وُجودِ إحالَتُنا على المَرجِعِ نَفسِهِ لكِنْ بِمُستَويَيْنِ تأويليَّيْنِ مُختلِفَيْنِ [93] على وَجهِ مُحدَّد لِللّه على المَرجعِ نَفسِهِ لكِنْ بِمُستَويَيْنِ تأويليَّيْنِ مُختلِفَيْنِ [93] على وَجهِ مُحدَّد إحالتَنا على المَرجعِ نَفسِهِ لكِنْ بِمُستَويَيْنِ تأويليَّيْنِ مُختلِفَيْنِ [93] على وَجهِ مُحدَّد إحالتَنا على المَرجعِ نَفسِهِ لكِنْ بِمُستَويَيْنِ تأويليَّيْنِ مُختلِفَيْنِ [93] على وَجهِ مُحدَّد إحاليَّنا على المَرجعِ نَفسِهِ لكِنْ بِمُستَويَيْنِ تأويليَّيْنِ مُختلِفَيْنِ [93] على وَجهِ مُحدَّد إحاليَّنا على المَرجعِ نَفسِهِ لكِنْ بِمُستَويَيْنِ تأويليَّيْنِ مُختلِفَيْنِ العمليّاتِ. وفي نحو إحالاتِ السيطةِ نِسبيًّا يَسهُلُ وَضعُ الأمورِ في نِصابِها، وليسَ الأمرُ كذلكَ عرد حالاتِ أكثرَ تعقيدًا حينَ نتحدَّثُ عن الحُكومةِ، والسُمعَةِ، والوَطَنيَّةِ، في حالاتٍ أكثرَ تعقيدًا حينَ نتحدَّثُ عن الحُكومةِ، والشَمعَةِ، والوَطَنيَّةِ،

⁽¹⁷⁾ يَعظُمُ الانتِفاعُ بِاللَّيةِ تَنظيمِ الجِنسِ والنَّوعِ لِهذا الغَرَضِ في مَراحِلَ مُعَيَّنَةِ في عُلوم مُعَيَّنَةِ كعِلمِ الحَيَوانِ، وعِلمِ طَبقاتِ الأرضِ، وعِلمِ النَّباتِ، وما إلى ذلك. لكِنَّ هذهِ الأليَّةَ لا تَكُونُ بِتلكَ الفائدَةِ في مَراحِلَ أُخرَى سابِقَةٍ أَو لاحِقَةٍ، أو خارِجَ تلكَ المُلومِ.

والإيمانِ، والجَمالِ، والعاطِفَةِ، وما إلى ذلكَ. وكلُّ ما اعتَدْنا أن نُناقِشَهُ مِن مَوضوعاتٍ يَشيعُ الاهتمامُ بِها يُعاني عَدَمَ يَقينِ يَضعُبُ تَحديدُهُ بشأنِ مُستَوَى تأويلِ الإحالةِ التي نَرمِزُ إلَيها. وجَميعُ المَعْنِيِّينَ بِالتَّعليمِ يَعلَمونَ ما الذي تَرْمِزُ إليهِ 'مُستَوَياتُ الإحالةِ.' وثَمَّةَ حاجَةٌ ماشَّةٌ إلى تَحليلِ لِلمسألةِ أكثرَ اكتِمالاً. وقد سَبَقَتْ في الفَصلِ الرّابعِ مُحاوَلَةٌ في هذا الاتِّجاهِ. على أنَّ مِن المُؤسِفِ أن يكونَ الأشخاصُ أنفُسُهُم الذينَ يُحتَمَلُ احتمالاً كبيرًا أن ينجَحوا بِفَضلِ قُدرتِهِم التَّحليليَّةِ مِن أَشَدُ النَّاسِ كَراهَةً لِمُعالَجَةِ المُشكِلاتِ إلى حينِ صِياغَتِها صِياغَةً مُفَصَّلَةً.

وفي غُضونِ ذلكَ يَستَمِرُّ تَخليطُ الجهازِ الرَّمزِيِّ عُمومًا؛ فبَدَلاً مِن التَّوسيعاتِ لا يُقَدِّمُ إيضاحُ الرُّموزِ المشكوكِ فيها عادَةً إلّا إفراطاتِ نُمُوِّ رَمزِيَّةً، بِما يُوَدِّي إلى تَخليطِ أكبرَ مِن ذلكَ الذي كانَ يُمكِنُ أن تُوَدِّيَ إليهِ التَّضييقاتُ التي تَحُلُّ مَحَلَّها، وفي الفِقرةِ التّاليةِ ما يَكفي مِن الأمثِلةِ لِذلكَ. ولِكُلِّ مِن التَّضييقاتِ والتَّوسيعاتِ الزَّائفةِ النتيجةُ نَفسُها- مَل العالَمِ بِكِياناتٍ زائفَةٍ، وظَنُّ الآلِيّاتِ والتَّوسيعِ المُناسِبِ، الرَّمزِيَّةِ مَراجِعَ. والعِلاجُ الدَّائمُ الوَحيدُ يَكمُنُ في اكتِشافِ التَّوسيعِ المُناسِبِ، وذلكَ بِالبَحثِ في الحالِ العَلاميَّةِ التي تَقودُ إلى الإحالةِ التي قَد رُمِزَ إليها على نحو مَشكوكِ فيهِ (18).

والحقُّ انَّهُ يُمكِنُ أَن يُدرَكَ بِسُهولةٍ انَّهُ إلى حينِ تَحقُّقِ ذلكَ لَنْ تُجْدِيَ إِثَارةً تَساؤُلاتِ إضافيَّةِ بِشأْنِ حقيقتِهِ أَو عَلاقتِهِ بِالرُّموزِ الأَخرَى؛ ذلكَ بِأَنَّ الرَّمزَ المُضَيَّقَ لا يَجعَلُ 'مَوْضِعَ 'مَرجِعِهِ واضِحًا، ومِن ثَمَّ لا يُمكِنُ بَحثُهُ. إِنَّ تَمييزَ صادِقِ الرُّموزِ مِن كاذِبِها أَمرُ [94] لا يُمكِنُ أَن يكونَ النَّقاشُ فيهِ مُثهرًا بِاستِعمالِ أَلفاظِ عامَّةٍ، أي بِوَساطةِ تَضييقاتِ أو اختِزالِ لُغويٌ. فالصَّحيحُ أَن يُوكَلَ الأمرُ في كلِّ قَضيَّةٍ إلى المُحتَصِّ الذي يستطيعُ بِفَصلِ طُولِ إلفِهِ الأحوالَ العَلاميَّةَ الفِعليَّةَ الفِعليَّة المُتَضَمَّنةَ أَن يُقرِّرَ في ضِمنِ مَجالِهِ الخاصِّ لِلإحالةِ أَيُّ الرُّموزِ صَادِقٌ وأيُّها كاذِبٌ. ولَم يَنشَأُ مَا يُعرَفُ بِمُسْكِلةِ الصَّدْقِ إلّا بِسببِ نَحوِ هذا النَّقاشِ في الرُّموزِ كاذِبٌ. ولَم يَنشَأُ مَا يُعرَفُ بِمُسْكِلةِ الصَّدْقِ إلّا بِسببِ نَحوِ هذا النَّقاشِ في الرُّموزِ كاذِبٌ.

⁽¹⁸⁾ يُعَبِّرُ عن ذلكَ بِكلماتِ بسيطةِ لكنَّها فَضفاضَةٌ، بِأنَّا لا نكونُ على يَقينِ مِمَّا يُقالُ إلَّا حينَ نَعلَمُ لِمَ قِيلَ، وإنْ كانَ واجِبًا علينا ألّا نُقحِمَ الدَّوافِعَ في 'لِمَ.'

المُضَيَّقةِ. فَبَدَلاً مِن مُعالَجَةِ كُلِّ حَالةِ كِفايَةٍ بِحَسَبِ مَا فَيها مِن مَيزاتِ، يَرَى الأبِستِمولوجيُّونَ أَنَّهم مَا دَامُوا قَادِرِينَ عَلَى استِعمالِ كَلِمةٍ واحدَةٍ بِوَصفِها اختِزالاً عَلامِيًّا مُريحًا لِلإحالَةِ على جَميعِ الرُّموزِ الصَّادقةِ فلا بُدَّ أَنَّ ثَمَّةً مَا هُوَ مُتاحٌ لِهُم للبَحثِ فيهِ بِصَرفِ النَّظرِ عن القَضايا الصَادقةِ والكاذبةِ. ولا تَنشأُ أَيَّةُ مُشكلةِ بسببِ أَيَّةٍ قَضِيَّةٍ صادقةٍ حينَ تُميَّزُ بِوصفِها كَذلكَ، وليسَ ضَروريًّا هُنا إثارَةُ مُشكلةٍ زائفةٍ كما أَنَّهُ ليسَ ضَروريًّا افتِراضُ 'حُمْرَةٍ عامَّةٍ بِسببِ أَنَّ الأشياءَ الحُمْرَ كُلُّ واحدٍ مِنها أَحمَرُ. وتُميَّزُ الأصنافُ الآنَ على أنَّها تَخَيُّلاتُ رَمزِيَّةٌ، ولَن يَكونَ المَناطِقةُ الرَّمزِيُّونَ مَنطِقِيِّينَ إلا حينَ يُقِرُّونَ بِأَنَّ الكُلِّيَاتِ تُمَثِّلُ تَيسيرًا تَناظُرِيًّا. ومِن المُحَتَّم حينَئذِ أَن يُجَرَّدَ عَالَمُ الوُجودِ الخالِصِ مِن قاطِنِيهِ السَّايِقِينَ الذينَ كَانَتُ نَظريَّةً التَّمابُة، حينَ يُقرَّونَ بِأَنَّ الكُلِّيَاتِ مُحَلِّلُ أَن الْكُلِّيَاتِ مُحاوَلَةً لِيَقديمِ تَفسيرٍ لَهُم. ويَنبغي أَن يُلحظَ أَنَّ اليَّاتِينَ الرَّمزيَّةُ (التَّشابُة، اللَّم أَلِيقِينَ الذينَ كَانَتُ نَظريَّةً (التَّشابُة، وما إليهِ) تَعظُمُ قِيمتُها ويسَهُلُ فَهمُها حينَ يَتَلاشَى هؤلاءِ الأسلافُ المُحَقَّطُونَ.

وقد تُضافُ بعضُ الاعتباراتِ مِن خِلالِ تَفسيرِ هذهِ التَّيسيراتِ الرَّمزيَّةِ. فَتكييفاتُ أَعضائنا الحِسَيَّةِ، و'الأشياءُ على ما شَرَعْنا نَعرِفُها مِن خِلالِ تأويلِ هذهِ العَلاماتِ، هي على الدَّوامِ مُركَّبٌ أو أجزاءٌ لِمُركَّبٍ. بَل إِنَّ البُقعَةَ البالِغَةَ الصَّغَرِ التي يتسبَّبُ اضطِرابُ جِهازِ اللونِ في العَيْنِ في أن نَدعُوها النَّجمةَ التي لا تكادُ تُرَى، يُحيطُ بِها مَجالُ مُظلِمٌ. وكلُّ ما في هذه العَلامَةِ مِمّا يُمكِنُ الحديثُ عنهُ هوَ هذا المُركِّبُ، ونَحنُ نستطيعُ التَّحدُّثَ عنهُ بِأساليبَ مُختلِفَةٍ. فيإمكانِنا أن نَقولَ: 'المُبَعلَّةُ في المَجالِ أو 'يُحيطُ بِها المَجالُ أو 'جُزءٌ مِن المَجالِ أو 'مُرتَبِطةٌ بِذاكَ الذي لَهُ خاصِّيَّةُ أن يَكونَ مَجالاً بِعَلاقَةِ بالمَجالِ أَو يُعيلُمُ بِذاكَ الذي لَهُ خاصِيَّةُ أن يَكونَ مَجالاً بِعَلاقَةِ النَي لَها المَجالُ المَّاسِبَ مُختلِفَةً في مَجالاً بِعَلاقَةِ النَي لَه خاصِيَّةُ أن يَكونَ مَجالاً بِعَلاقَةِ النَّي المَّهُ النَّ بُعَقِهُ أَن نَكونَ مَجالاً بِعَلاقَةِ النَّي المَاسَانِ أَوْدَ بُقِعَةٌ في مَجالاً المَّاسَبِ أَنْ بُعَقَةٌ في مَجالاً السَمْ، النَّي المَعْ النَّ بُعَقَةٌ في مُجالاً الله المَجالِ الأَوْدُ بُنَا أَن نُعيدَ استِعمالُها مِرارًا وتَكرارًا، على نَحو الإحالاتِ في طُروفٍ تَصِحُّ فيها إعادَةُ استِعمالُها مِرارًا وتَكرارًا، على نَحو الإحالاتِ في مادَّةِ رُموزِنا؛ فعَلَيْنا أن نُعيدَ استِعمالُها مِرارًا وتَكرارًا، على نَحو نِظامِيٌ، مُعَرِّضِينَ أَنفُسَنا لِعاقِبَةِ الإخفاقِ في التَّواصُلِ. فإذا ما استَبْدَلْنا بِالاسمِ مُنْقَامً أن نُمُوا رَمْزِيًّا أَكثَرَ ثَرَاءٌ هُو 'هذهِ التِي لَها خاصَيَّةُ أن تَكونَ بُقعَةٌ في مُدْو التِي لَها خاصَيَّةُ أن تَكونَ بُقعَةٌ في أَلْمُونِ المَوْنِ الْمَوْنَ فَي التَّواصُلِ الله خاصَيَّةُ أن تَكونَ بُقعَةٌ في مُدْو التي لَها خاصَيَّةُ أن تَكونَ بُقعَةٌ في أَلَا اللهِ المَّهُ أن تَكونَ بُقعَةٌ أَلَا المَوْنَ فَي التَّوامُ السَيْعَةُ أن تَكونَ بُقعَةٌ أَلَا المَاسَتَهُ الْمُؤَا رَمُونِنا أَلْمُ الْمَاسِلَةُ الْمَاسِلِهُ الْمَاسِلِي الْمُؤَا الْمَاسِلَةُ الْمُؤَا الْمَاسِلَةُ الْمَاسُولُ الْمَاسِلِي التَّولَ الْمَاسِلِي الْمَاسِلِي الْمُؤَا الْمَاسِلِي الْمُولِ الْمَاسُولُ الْمَاسُولُ الْمَاسُلُهُ

فسيُغرِينا هذا بِأَن نَفتَرِضَ أَنَّ الـ'هذهِ تَرْمِزُ إلى مَراجِعَ مُختلِفةٍ عندَ اختِلافِ المُناسَباتِ، أمّا 'خاصِّيَّةُ أَن تَكُونَ بُقعَةً فلا تَرْمِزُ إلّا إلى مَرجِعِ واحِدٍ هوَ المَرجِعُ نَفْسُهُ.

على هذا النَّحوِ تنشَأُ 'الصَّفاتُ' الكُلِّيَّةُ، وهيَ أوهامٌ تُسَبِّها القُوَّةُ الانكِسارِيَّةُ لِلوَسَطِ اللُغَويِّ، ويَجِبُ أَلَّا تُعامَلَ هذه بِوَصفِها جُزءًا مِن أثاثِ الكَوْنِ، لكِنَّها مُفيدَةٌ بِوَصفِها مُكَمِّلاتِ رَمزيَّةً symbolic accessories تُمَكِّنُنا مِن الاقتِصادِ في مادَّتِنا الكَلاميَّةِ. وتَنشَأُ 'العَلاقاتُ' الكُلِّيَّةُ على نَحوٍ مُشابِهِ تَمامًا، وهيَ تَنظوِي على الكَلامرَةِ. وتنشَأُ 'العَلاقاتُ' الكُلِّيَّةُ على نَحوٍ مُشابِهِ تَمامًا، وهيَ تَنظوِي على الإغراءِ نَفسِهِ. أَمّا دَعْوَيَا الإغراءِ نَفسِهِ. أَمّا دَعْوَيَا الإغراءِ نَفسِهِ. أَمّا دَعْوَيَا اللهُ عُلَيَّا مَا يُفتَرَضُ تَمَيُّرُهُما استِنادًا إلى حُجَجِ المُشابَهَة و عَدَم المُشابَهَة ' اللَتانِ كَثيرًا مّا يُفتَرَضُ تَمَيُّرُهُما استِنادًا إلى حُجَج رَمزِيَّةٍ خالِصَةِ (يُنظَر: كِتابُ رَسِل مِن مُشكِلاتِ الفَلسَفَة Some Problems of مُن مُشكِلاتِ الفَلسَفَة 150 Philosophy ، ص150) فلا تَختَلِفانِ في شَيءِ البَّقَةَ.

وليسَ مِن المَشروعِ في جَميعِ الحالاتِ، بَل في حالةِ المُشابَهَةِ هذهِ أيضًا، اختِلاقُ كِياناتِ عَدَمِيَّةٍ مِن أجلِ تَعليلِ الاستِعمالِ النِّظاميِّ لِلرُّموذِ. أَمَّا أَن يَكونَ ثَمَّةَ دَليلٌ آخَرُ يَشْهَدُ لَهَا غيرُ نابِعِ مِن ضَروراتٍ رَمزِيَّةٍ فَحَسْبُ⁽¹⁹⁾، فهذا [96] أُمرٌ

⁽¹⁹⁾ أي مُقتَضَياتٍ نَحوِيَّةٍ. وعلى الرَّغم مِن أنَّ ما سنذكُرُهُ قد يكونُ مُحيِطًا، لا يَبْبغي أن نَسَى أَنَّهُ لِكُونِ انعِكاسِ بِنِيَةِ العالَمِ بَعيدًا جِدًّا مِن النَّحوِ بِنِيَةِ النَّظامِ الرَّمزيِّ - يَزدادُ احتِمالُ أن تكونَ أَيَّةٌ بِنيَةٍ مُغتَرَضَةٍ لِلعالَمِ انعِكاسًا لِلنَّحوِ المُستَعمَلِ. وهُناكَ كثيرٌ مِن الأنحاءِ المُمكِنةِ التي تَختلِفُ فيما بينها اختِلافًا جَوهَريًّا. وتَطوُّراتُها المتعدَّدةُ إن تَعكِسْ سِماتِ التَّجارِبِ المُبَكِّرَةِ لِلاقوامِ الذينَ حَدَثَتُ فيهم، واهتِماماتِهم الرَّئِسَة، وأنظمتهُم الفَعّالَة، ورُبَّما بِنيَةَ أنظمَتِهم العَصَبيَّةِ المركزيَّةِ. وعلى الرَّغمِ مِن صِحَةِ ما يُذكّرُ مِن أنَّ النَّحوَ قد يَعكِسُ احتِياجاتِ قوم مَا ووجهة نَظرِهم، وأنَّهُ بِسببِ تشابُهِ هذهِ الاحتِياجاتِ قد تكونُ ثمَّة بِنيَةٌ مُشتركةٌ في كلِّ اللُغاتِ البِدائيَّةِ والقَديمَةِ، لا يَستَتبُعُ ذلكَ (مَعَ إمكانِهِ بِلا شَكَ) أنَّ اللغة التَّامَّة الانسِجامِ التي تُلبِّي احتِياجاتِ العِلمِ على أكملٍ وَجهِ تَحتَفِظُ بِأيٌ قَدر مِن أنَّ اللغة التَّامَّة الإنسِجامِ التي تُلبِّي احتِياجاتِ العِلمِ على أكملٍ وَجهِ تَحتَفِظُ بِأيٌ قَدر مِن هذهِ البِيتِةِ، أو أنَّها بِنَفسِها تَجعَلُ بِينَهَا مُناظِرةً لِينِيَةِ العالَمِ على نَحو مُباشِر. وافتِراضُ أنَّ هذهِ الأمرَ يَجِبُ أن يكونَ كذلكَ يَعني الغَفلَة عن كُونِ العَلاقاتِ بِينَ الأفكارِ والأشياءِ غيرَ مُباشِرَةٍ، عبرَ الإحالَةِ. وفي التَذييلِ A المخصَّصِ لِلنَّحوِ مَزيدُ يَقاشٍ لِهذهِ المسائلِ.

مُختَلِفٌ. والحَقُّ أَنَّهَا راسِخَةٌ رُسوخَ 'مَلَكَةِ 'المَعرِفةِ في عِلمِ النَّفسِ. إنَّ حُصولَ المُتَشَابِهَاتِ لا يَقسُرُنا على إدراكِ 'التَّشَابُهِ '، وهو مِن الكُلِّيَاتِ، على نَحوِ أعظَمَ مِمّا يُجبِرُنا حُصولُ المعرِفةِ على إدراكِ مَلَكَةِ المَعرِفةِ. إنَّ الشَّيءَ الوَحيدَ الذي يَفعَلُهُ هوَ قَسْرُنا على إدراكِ حُصولِ المُتَشَابِهاتِ. ووُجودُ أشياءَ مُتشابِهةٍ مَعلومةً عَليعيَّةٌ. ولا مُسَوِّغَ لِجَعلِها، بِاستِغلالِ الاقتِصادِ في الرُّموزِ، قاعدةً لِلمَعرِفةِ الميتافيزيقيَّة – بُرهانًا على وُجودِ عالَم آخَرَ مِن الوُجودِ الخالِصِ حيثُ 'تَكونُ 'الكِياناتُ، لكِنْ بِلا وُجودٍ. ولا تَصِحُّ أَيَّةُ حُجَّةٍ بِشَأْنِ العالَمِ لا تَستَنِدُ إلّا إلى الطّريقةِ التي يتصرَّفُ على وَفقِها نِظامُ الرُّموزِ '020. ولا يُمكِنُ أن تُعمِرَ مِثلُ هذهِ الطّريقةِ التي يتصرَّفُ على وَفقِها نِظامُ الرُّموزِ (200). ولا يُمكِنُ أن تُعمِرَ مِثلُ هذهِ

ويَرْعُمُ السَّيِّدُ رامسي أنَّ الحُجَّةَ المذكورَةَ آيفًا تَبَعَثُ على الشَّكِّ في مُجمَلٍ قاعدَةِ تَمييزِ المُجْرِقِيِّ مِن الكُلِّيِّ ، و أنَّ جَميعَ الفَلاسِفَةِ تَقريبًا، ويضِمنِهِم السَّيِّد رَسِل، قد ضَلَّلْتُهُم اللَّغَةُ على نَحوٍ أَبعَدَ مَدَى * مِن افتراضِ أنَّ كلَّ الفَضايا يَجِبُ أن تكونَ على صُورَةِ اللَّغَةُ على نَحوٍ أبعَدَ مَدَى * مِن افتراضِ أنَّ كلَّ الفَضايا يَجِبُ أن تكونَ على صُورَةِ المُعَيِّزَةِ الأساسيَّةِ لِلواقِع، التي هي لَيسَتْ سِوَى الصَّفَةِ المُمَيِّزَةِ للْغَةِ ". مع ذلك، كانَ قَد المُمَيِّزةِ الأساسيَّةِ لِلواقِع، التي هي لَيسَتْ سِوى الصَّفَةِ المُمَيِّزَةِ للْغَةِ ". مع ذلك، كانَ قَد كتبَ قبلَ ذلكَ بِنَحوِ ثَمانيةَ عَشَرَ شَهرًا في الدَّوْرِيَّةِ نَفسِها (Mind)، يناير، 1924، صو10)، بِوَصفِهِ مُؤْمِنًا بِالكُلِّيَاتِ، عن الكِتابِ الحاضرِ أنَّ المُؤَلِّفَيْنِ "يَعجَزانِ عَن رُويَةِ وُجودِ المُشكِلاتِ المنطقيَّةِ، ويَقتَرِحانِ أن يُستَبِلُ بِالفَلسَفَةِ 'عِلمُ الرَّمزِيَّةِ وعِلمُ النَّفسِ ". على النَّحويِينَ لا يَستَوى والعَجْزَ عن رُويَةِ وُجودِها.

⁽²⁰⁾ طَرِيفٌ أَن يُوازَنَ هِذَا البَحِثُ المُضادُ لِـ 'الكُلْيَات' بِوِجهةِ نَظَرِ السَّيِّدِ رامسي . F. P. طريقٌ أن يُوازَنَ هِذَا البَحِثُ المُضادُ لِـ 'الكُلْيَات' بِوجهةِ نَظْرِ السَّيْلِ رامسي . 1926، ومن كُلْيَّةِ المَلِكِ في جامعةِ كيمبرج (في دَوْرِيَّةِ Mind المَوضوعُ 1926، ومن المُوضوعُ المُستَدُ إليه، أو المُبتَدَأُ، المُتَرجِم]، وحكيمٌ هوَ المَحمولُ predicate [المُستَدُ، أو الخَبُرُ، المُترجِم]، وحكيمٌ هوَ المَحمولُ المُستَدِمِ]، فلو عَكَسْنا القَضِيَّةَ فَقُلْنا: 'الحِكمةُ خَصيصة لِسُقراطُ لاصبَحَتِ الحِكمةُ مُوضوعًا بَعدَ أَن كَانَتْ مَحمولاً. ومِن أوضَحِ الأُمورِ الفَلسَفيَّةِ عندي أَنَّ كِلتا الجُملَتَيْنِ المُعنَى اللهُ عَلَيْمُ وَ'الحِكمةُ لَيُستَواظُ الْمُعنَى نَفسَهُ لِسُقراطُ اللهُ عَلَيْمُ أَن يَكُونَ لِجُملَتَيْنِ لِلْفَتَبْنِ المعنى نَفسُهُ . أمّا الحَينَى نَفسَهُ، كما يُمكِنُ أَن يَكُونَ لِجُملَتَيْنِ المُعنَى نَفسُهُ . أمّا الحَينَى نَفسَهُ، كما يُمكِنُ أَن يَكونَ لِجُملَتَيْنِ المُعنَى اللهُ المُعنَى نَفسَهُ . أمّا الحَينَ المُعنَى نَفسَهُ . أمّا الحَينَى أَن يَكونَ المُجملَتِيْنِ وَنَ الأُحرَى فيَتَبَعُ إِمّا الأُصلوبَ الأَدبِيُ وإمّا وِجهةَ النَظْرِ التي نُقارِبُ الحَقيقةَ بِها . . . ولا عَلاقةَ لهُ بِالطَّبِيعةِ المنطقيَّةِ لِسُقراطُ أو الحِكمةِ ، وإنَّما هوَ شَانٌ نَحْوِيُّ خالِصٌ . . لِسُقراطُ أو الحِكمةِ ، وإنَّما هوَ شَانٌ نَحْوِيٌّ خالِصٌ . .

الحُجَجِ [97] مَعرِفة إلّا ما يتعلَّقُ منها بِنِظامِ الرَّموزِ المَعْنِيِّ. وكَثيرًا مَا تكونُ هذهِ المعرفةُ عظيمةَ القِيمَةِ. وجَميعُ المَناهِجِ التي تُمَيِّزُ الرُّموزَ الخاصَّةَ، أي الأسماءَ ، names، مِن المُكَمِّلاتِ الرَّمزيَّةِ مَناهِجُ مُهمَّةٌ.

قد تَحدَّنْنا آنِفًا عن الانعِكاسِ والانكِسارِ عبرَ الوَسَطِ اللغويِّ. وإذا ما رُوعِيَتْ هاتانِ الاستِعارَتانِ بِبَأَنُّ فلنَ تكونَا مَصدَرَ تضليلِ. على أَنَّ أفضلَ وَصفِ لِلُّغَةِ، وإن ذُكِرَتْ كَثيرًا على أَنَّها وَسيلةُ تَواصُلٍ، هو أَنَّها آلَةٌ، وجَميعُ الآلاتِ ما هي إلّا تَوسيعاتٌ، أو تَهذيباتٌ لأعضائنا الحِسِّيَّةِ. فالمِقرابُ، والهاتِفُ، والمِجهَرُ، ومُكَبِّرُ الصَّوتِ، والمِقياسُ الكَلْفانيُّ، شأنُها شأنُ النَّظَارَةِ الأُحاديَّةِ الزُّجاجةِ أو العَيْنِ نَصِيها، قادِرَةٌ على تَمويهِ، أي تقديم، أعضاء مُلاثوين جُدُدٍ إلى سِياقاتِ عَلاماتِنا. ومِثلَما تُوسِّعُ آلاتُ المُعالَجةِ اليَدَويَّةِ البارِعةِ مَجالَ الفَعّاليَّاتِ الحَرَكيَّةِ، فإذا لم نَستَطِعُ أَن نُشيرَ فِعليًّا إلى الدّبَبَةِ التي قتَلْناها أَحبَرُنا أَسيَعَالُ وَعليًّا إلى الدّبَبَةِ التي قتَلْناها أَحبَرُنا أَسيَعَاليَّاتِ الحَرَكيَّةِ، فإذا لم نَستَطِعُ أَن نُشيرَ فِعليًّا إلى الدّبَبَةِ التي قتَلْناها أَحبَرُنا أَصورَةً أَصدِقاءَنا عنها أو رَسَمْناها، فإن أُتيحَتْ لَنا آلَةٌ أَفضَلُ قليلاً مِن اللغةِ قَدَّمْنا صُورَة فوتوغرافيَّ أَن يُمكِنُ استِعمالُها بِوَصفِها هرَاوَى ودَبابيسَ. غيرَ أَنَّهُ يَشيعُ في التَّصويرِ فالكَلِماتُ يُمكِنُ استِعمالُها بِوصفِها هرَاوَى ودَبابيسَ. غيرَ أَنَّهُ يَشيعُ في التَّصويرِ المُعاورة في تَميزِ نَتائِحِ عَملِيَاتِ المُعالَجَةِ مِن سِماتِ الأَشياءِ المُصَورةِ. واستَعَلَّ الخُبَراءُ بَعضَ هذهِ النَّتانِجِ عَملِيَاتِ المُعالَجَةِ مِن سِماتِ الأَشياءِ المُصَورةِ. واستَعَلَّ الخُبَراءُ بَعضَ هذهِ النَّتانِجِ عَملِيَاتِ المُعالَجَةِ مِن سِماتِ الأَشياءِ المُصَورةِ. واستَعَلَّ الخُبَراءُ بَعضَ هذهِ النَّتانِج عَملِيَاتِ المُعالَجَةِ مِن سِماتِ الأَشياءِ المُصَاوِرةِ واستَعَلَ الخُبَراءُ بَعضَ هذهِ النَّتانِج عَملِيَاتِ المُعالَجَةِ مِن واللَّالِكُ الللهُ المُناونُ وكونان دويل المنول الموالِيَ المَالِيَةُ ومَن يَرَى رَأَيُهُ وكَانَ اللهُ الْكُولُ اللغَلُولُ اللهُولَةُ وَالْمَلُولُ اللهُ الْمُنافِي وكانان دويل كونان دويل Sir Arthur Conan Doyle وأَنِهُ والْمَلَاقُ المُعْرَاءُ المَسْفَا الْمَالِيَةُ المُنافِقُولُ المُسْلِقُولُ المُنافِي المُعْرَاءُ المُعْرَاءُ المُعْرَاءُ المُعْرَاءُ المُعْراءُ الْهَا الْمَلِيَ الْمِي

⁽²¹⁾ آرثر كونان دويل (1859-1930م). أديبٌ، وطبيبٌ بريطانيٌّ. مُبتَدعُ شخصيَّةِ شرلوك هولمز الخياليَّةِ، التي عاش معها في حالةِ صِراع؛ إذ اعتقدَ أنَّها حازَتْ مِن الشَّهرةِ أكثرَ مِمّا حازَ هو نفسُهُ. وقد كانَ روحانيًا يُؤمِنُ بَانَ الأشباحَ والأرواحَ يُمكِنُ الاتّصالُ بها باستعمالِ وسيط. ومِن أجلِ إقناعِ الآخرِينَ بهذهِ الفكرةِ اختارَ أن يَبحثَ شخصيًّا في إنتاج صُورِ الأشباحِ مِن الوُسَطاءِ الذينَ كانوا مَهرةً في توليدِ هذهِ الظاهرةِ. وقد نُشِرَت اكتشافاتُهُ بِهذا الشَّانِ سنةَ 1923 في كتاب عنوائهُ (الحُجَّةُ المُؤيدَةُ لِتَصويرِ الأرواح). ونشَرَ باترِك ووَيتلي سمِت كتابًا أسمَيَاهُ (الحُجَّةُ المُضادَّةُ لِتَصويرِ الأرواح). [المُترجم]

Cf. The Case against Spirit Photographs, by W. Whately Smith and C. V. Patrick, pp. 33-36. Cf., now (1946) Mind, July, 1945, p.225.

مَملوءَةٌ بِعَناصِرَ لا وَظيفَةَ تَمثيليَّةً أو رَمزِيَّةً لَها، مَرَدُّها إلى مُعالَجَةِ اللغةِ فَحَسْبُ، يُسِيءُ كذلكَ الميتافيزيقيُّونَ ومَن يَرَى رَأيَهُم تأويلَها أو استِغلالَها لأغراضٍ أَهمُّها اختِبارُ بَعضِهِم بَعضًا- ويَصْدُقُ ذلكَ على عامَّةِ النّاسِ المُستَعِدِّينَ لِلإصغاءِ إليهِم.

وتُشَكُّلُ الكِيانَاتُ الخياليَّةُ التي تُقَدِّمُها اللغةُ على هذا النَّحوِ [98] ضَرْبًا خاصًا مِمّا يُدْعَى تَخيُّلاتِ fictions. لكِنَّ هذا المُصطَلَحَ غامِضٌ جِدًّا على ما يُظهِرُهُ استِعمالُ فايهِنغَر Vaihinger لكَنْ مَدُو التَّخيُّلاتُ المَزعومَةُ لا يُمكِنُ تَمييزُها كثيرًا مِن الفَرضِيَّاتِ التي هي لَيسَتْ سِوَى إحالاتٍ غيرِ مُثْبَتَةٍ. وبعضُ المُجَرَّداتِ، كَالرَّجُلِ الاقتِصادِيِّ هي لَيسَتْ سِوَى إحالاتٍ غيرِ مُثْبَتَةٍ، مِعَ أَنَّهُ لا أَحَد يُؤمِنُ كَالرَّجُلِ الاقتِصادِيِّ economic man لَكَ اللهُ هذهِ الطَّبِيعةُ، معَ أَنَّهُ لا أَحَد يُؤمِنُ بِها لِمَنهجيَّتِها الخالِصَةِ، ومِن جِهةٍ أُخرَى قد يُوقَفُ يَومًا مَا على مَراجِعَ لِلكثيرِ مِن التَّمَثُلاتِ الذَّهنِيَّةِ والمَخلوقاتِ الخياليَّةِ كَدون جوان Don Juan ووبَرمينش

⁽²³⁾ هانز فايهنغر (1852-1933م). فيلسوف المانيُّ، وصاحِبُ نظريَّةِ (كَانَّ as if). كانَ جَمَّ النشاطِ، لكنَّ بصرَهُ الكَليلَ الْعَمَدَهُ عن همَّتِهِ واجبَرَهُ على اعتِزالِ التدريسِ الجامعيِّ. وجاءَتْ فلسفتُهُ وليدَةَ ظروفِهِ، وأطلَقَ عليها اسمَ التَّخَيُّلِيَّة (أو الاختِلاقِيَّة) fictionalism (وشرَحَها في كتابِهِ الرَّئيسِ (فلسفةُ كأنَّ) سنةَ 1911 الذي ترجَمَهُ أوغين إلى الانجليزيَّةِ ونُشِرَ سنةَ 1921. وخُلاصةُ فلسفتِهِ هذهِ أَنَّ الواقعَ يَقْصُرُ عن الوَفاءِ بِطموحِ الإنسانِ، فين وَنُشِرَ سنةَ 1924. وخُلاصةُ فلسفتِهِ هذهِ أَنَّ الواقعَ يَقْصُرُ عن الوَفاءِ بِطموحِ الإنسانِ، فين مَمَّ كانَتْ حاجتُهُ الدائمةُ إلى اختِلاقِ عالَم يَستَكمِلُ بِهِ هذا الواقعَ. وهو يَعرِفُ أَنَّ تَخيُلاتِهِ لا أَساسَ لها مِن هذا الواقع، لكِنَّهُ يتمسَّكُ بها لأنَّها مُفيدةً عَملِيًّا. [المُترجِم]

⁽²⁴⁾ الرَّجُلُ الاقتصادِيُّ: مَنهومٌ خَياليُّ تَنطَوي عليه بعضُ النظريّاتِ الاقتصاديّةِ التي تَنظُرُ إلى الإنسانِ بِوَصفِهِ عَقلانِيًّا تَمامًا ومُهتَمًّا بِنَفسِهِ على نَحو ضَيِّق، ولديهِ القُدرةُ على إنجازِ الأنصادِيُّ استِعمالَ هذهِ التَّقديراتِ الأحكامِ بِشأنِ غاياتِهِ المُحدَّدَةِ ذاتيًّا. إذ يُحاوِلُ الرَّجُلُ الاقتصاديُّ استِعمالَ هذهِ التَّقديراتِ المُعلانيَّةِ مِن أَجلٍ تَعظيمِ انتِفاعِهِ بِوَصفِهِ مُستَهلِكًا، ورِبْجِهِ الاقتصادِيُّ بِوَصفِهِ مُنتِجًا. ويَقِفُ هذا المفهومُ بِالضَّدِ مِن المَفهومِ الذي يُقرِّرُ أنَّ الإنسانَ تَدفَعُهُ ابتِداءً رَغبتُهُ في التَّعاوُنِ وفي تحسينِ بيئتِهِ. وأوَّلُ استِعمالِ لِمُصطلَعِ (الرَّجُلِ الاقتصادِيُّ) ظَهرَ في أواخِرِ القرنِ التاسِمَ عَشرَ على يَدِ نُقَادِ ما كتبهُ جون ستيوَرت مِل في الاقتصادِيُّ) ظَهرَ في أواخِرِ القرنِ التاسِمَ عَشرَ على يَدِ نُقَادِ ما كتبهُ جون ستيوَرت مِل في الاقتصادِ السّياسيِّ. [المُترجِم]

⁽²⁵⁾ دون جوان: شخصيَّةُ أسطوريَّةٌ من الأدَبِ الشَّعْيي الإسبانيّ. ذاعَ صيتُهُ في أُورُبًا في القرنِ السابعَ عَشَرَ قبلَ أن تنتقِلَ شهرتُهُ إلى العالمِ أَجمَعَ. تُنسَبُ صِناعةُ هذهِ الشخصيَّةِ إلى الكاتبِ والشاعرِ الباروكيِّ تيرسو دي موليناً، وبالتَّحديدِ في روايتِهِ (ماجِنُ إشبيلية). [المُترجِم]

doethe والمنطقر الفرضيّات؛ ذلك بِأنَّهُما قد أُرْخَ لَهُما ووُضِعًا حيثُ لا يَملِكُ Goethe بِمَظْهَرِ الفَرضِيّاتِ؛ ذلك بِأَنَّهُما قد أُرْخَ لَهُما ووُضِعًا حيثُ لا يَملِكُ التَّأْرِيخُ لَهُما مَوْضِعًا. إِنَّهُما خَيالِيّانِ بِمَعنَى أَنَّ فِكرَةَ شيكسبير أو غوتة ليسَ لَها التَّأْرِيخُ لَهُما مَوْضِعًا. إِنَّهُما خَيالِيّانِ بِمَعنَى أَنَّ فِكرَةَ شيكسبير أو غوتة ليسَ لَها مَرجِعٌ مُفرَدٌ. ولا شَكَّ في أَنَّ في إمكانِنا الإحالة على هذهِ الأفكارِ، على أنّا أكثرُ اعتيادًا لِمُحاوَلةِ إعادةِ إِنتاجِها فَحَسْبُ. لكِن يَجِبُ أَن تُمَيِّرَ جَميعُ التَّخيُّلاتِ التي عن هذا النَّوعِ تَمييزًا واضِحًا مِن تِلكَ النَّاجِمةِ عَن مُعالَجاتِ اللَّغةِ نَفسِها. ولم يُؤكِّدُ فايهِنغَر هذا التَّمييزَ تأكيدًا كافِيًا، وقد يَعودُ ذلكَ إلى النَّقصِ في تَحليلِ عَلاقاتِ اللغةِ والفِكرِ – الذي يُظهِرُهُ استِعمالُهُ لَفْظَيْ 'مَفهوم Begriff و'يَفهَم عَلاقاتِ اللغةِ والفِكرِ – الذي يُظهِرُهُ استِعمالُهُ لَفْظَيْ 'مَفهوم Begriff و'يَفهَم عَلاقاتِ اللغةِ أَلْكُ النَّ عَلَيْكُ اللغويَّةُ المُكمِّلاتِ اللغويَّةُ المُكمِّلاتِ مُوطِيقةِ المُكمِّلاتِ مُوطِيقةِ المُكمِّلاتِ المُحَمْرة '، حتَّى إِنَّ مَن يَستَعمِلُهُما يَغتَرضُ بِإنشانهِ إِحالَةً الرَّمْزِيَّةِ نَحو 'الحُريَّة وَ (الحُمْرَة '، حتَّى إِنَّ مَن يَستَعمِلُهُما يَغتَرضُ بِإنشانهِ إِحالَةً الرَّمْزِيَّةِ نَحو 'الحُريَّة ، و'الحُمْرة '، حتَّى إِنَّ مَن يَستَعمِلُهُما يَغتَرضُ بِإنشانهِ إِحالَةً المَلَوْدِ اللهُ المُعْرِيَّةُ وَالْتُولِ اللهُ إِلْمَانَهِ إِحالَةً اللهُ اللهُ إِنْ مَن يَستَعمِلُهُما يَغتَرضُ بِإِنشانهِ إِحالَةً اللهُ المُنْ اللهُ إِنْ مَن يَستَعمِلُهُما يَغتَرضُ بِإِنشانهِ إِحالَةً اللهُ المَنْ المَنْ المَنْ المَنْ اللهُ المَنْ المَن المُن يَعترفُ اللهُ المُن يَستَعمِلُهُما يَغتَرضُ بِإِنشانهِ إِحالَةً اللهُ المَنْ المَن المَن المَنْ المَن المَن المَن اللهُ المَن المَنْ المَنْ المَن المَن المَنْ المُن المَنْ المَنْ المَنْ المَن المُن المَن الم

⁽²⁶⁾ الصِّيغَةُ الألمانيَّةُ لِلسوبرمان أو الرَّجُلِ الخارِقِ. وهوَ مَفهومٌ في فلسفةِ فريدرِش نيتشة الذي جعلَ مِنهُ هَدَفًا لِلإنسانيَّةِ تَسعَى إليهِ في كتابِهِ الأشهرِ (هكذا تكلَّم زُرادِشت) الذي نشَرَهُ سنةَ 1883. وليسَ ثَمَّةَ إجماعٌ على المعنَى المُحدَّدِ لِلسوبرمان، ولا على أهمِّيَّةِ هذا المَفهوم في فِكرِ نيتشة. [المُترجِم]

⁽²⁷⁾ الأميرُ مَامَّلِت: هَوَ الشَّخصيَّةُ الرَّئيسَةُ في مَسرحيَّةِ (مأساةُ هامْلِت) التي الَّفَها شيكسبير. كانَ أميرَ الدنمارك، وكانَ يُكافِحُ طَوالَ المسرحيَّةِ مِن أَجلِ معرفةِ كيفيَّةِ الانتِقامِ لِمَقتلِ والدِهِ. وتنتهى المسرحيَّةُ بمقتلِهِ. [المُترجم]

⁽²⁸⁾ أورتير: مُصطلَحٌ استعملَهُ الأديبُ الألمانيُّ الكبيرُ غوتة، يُمكِنُ أن يُترجَمَ بِ(الحيَوانِ الأصليّ)، لكِنَّ هذهِ الترجمةَ لا تُعَبِّرُ عن مَقصودِ غوتة؛ إذ إنَّ الأورتير عندَهُ يَعني في التَّحليلِ النَّهائيُ ' فِكرةَ الحيوان'، فهوَ ليسَ السَّلَفَ المُشتركُ لِلاشكالِ الموجودَةِ، بل هو فكرةُ النمطِ المشتركِ الذي يكونُ أساسَ جميع الأشكالِ، أي أنَّهُ صورةً عامَّةٌ تكونُ أشكالُ جميع الحيواناتِ مُتضمَّنةً فيها بالقُوَّةِ. [المُترجم]

⁽²⁹⁾ يوهان فولفغانغ غُوتة (1749-1832م). أحد أشهَرِ أدباءِ ألمانيا المتميِّزِينَ. تركَ إرثًا أدبيًا وثقافيًّا ضخمًا للمكتبةِ الألمانيَّةِ والعالَميَّةِ، وكانَ لهُ أثرٌ بالغٌ في الحياةِ الشَّعريَّةِ والأدبيَّةِ والغالميَّةِ، وكانَ لهُ أثرٌ بالغٌ في الحياةِ الشَّعريَّةِ والأدبيَّةِ والفلسفيَّةِ. تنوَّعَ أدبُهُ بينَ الرَّوايةِ والمسرحيَّةِ والشَّعرِ، واهتَمَّ بالثَّقافةِ والأدبِ الشرقِيَّيْنِ. من أشهَر آثارو: آلامُ فيرتر، وفاوست. [المُترجم]

على الأفعالِ الحُرَّةِ أو الأشياءِ الحُمرِ أنَّهُ يُجِيلُ على شَيءٍ مَا خارجٍ عن نِطاقِ الزَّمانِ والمَكانِ؛ وإمّا أن يَكونَ ذلكَ مِن خِلالِ إضفاءِ صِفَةٍ مادِّيَّةٍ على الأَدُواتِ البِنائيَّةِ الرَّالِطَةِ نحوِ 'أُو'، و'إِن'، و'لَيسَ'، وما إلَيْها مِمّا لا يَستَهوِي إلّا المَناطِقَةَ.

إنَّ استِعمالَ لَفْظِ 'مَفْهُوم concept مُضَلِّلٌ في التَّحليلِ اللُّغويِّ بِخاصَّةٍ. فثَمَّةَ مَجموعةٌ مِن الكَلِماتِ نحو 'التَّصَوُر conception'، و'الإدراك الحِسَّى perception'، و'الإثارَة excitation'، كانَتْ مَصدَرَ جَدَلٍ دائم مُنذُ أن مُيِّزَ أُوَّلَ مَرَّةٍ بِوُضوحِ مَا يَحدُثُ في داخِلِ الجِسم مِمَّا يَحدُثُ في خارِجِّهِ. وقد شاعَت تَسمِيَةُ عَمَليّاتِ الإدراكِ الحِسّيّ الّتي تَحَدُثُ عندَ المُؤوّلِ بِفِعلِ وَقْع المَوضوعاتِ الخارجيَّةِ عليهِ [99] 'إدراكاتٍ حِسِّيَّةٌ'، وبِهذا الاسم أيضًا سُمِّيَت تلكَ المَوضوعاتُ أنفُسُها بِفِعلِ خَلْطٍ واضِحِ سنُناقِشُهُ في الفَصلِ القادِم بِوَصفِهِ المُغالَطَةَ الأُوتراكوِستِيَّة utraquistic fallacy'. وعلى نَحوٍ مُشابِهِ أُطَلِقَ اسمُ 'تَصَوُّراتِ conceptions' على عمليّاتِ أُخرَى، على إحالاتِ أَكثرَ تَجريدًا أو مُسَبَّبَةٍ على نَحوِ أُقَلَّ وُضوحًا. لكِنْ في الوقتِ الذي لا يتضَمَّنُ فيهِ المعنَى المُزدَوجُ لِتَعبيرِ 'الإدراك الحِسِّيِّ إلَّا خَلطًا بينَ مَرجِعَيْنِ مُمكِنَيْنِ أو مَجموعتَيْنِ مِن المَراجِع، إحداهُما في داخِلِ الرَّأسِ والأُخرَى في خارجِهِ، كانَ جَعْلُ لَفْظِ 'مَفهوم 'concept' لَفْظًا مُزدَوِجًا باعِثًا خاصًا على خَلقِ كِياناتِ زائفَةٍ. وكَثيرًا مّا افتُرِضَ أنَّه ما دامَتْ مَراجِعُ هذهِ العمليّاتِ التي هيَ أكثرُ تَجريدًا تبدو بَسيطةً فهيَ مُختلِفَةٌ تَمامًا عن مَراجِع العَمليّاتِ الذِّهنيَّةِ التي تَحدُثُ حينَ تكونُ المَراجِعُ 'مُعْطاةً' في التَّصوُّرِ. فِمِن َّنَمَّ تَصَوَّرَ الفَلاسِفَةُ عالَمًا مُتَعالِيًا قوامُهُ 'المَفاهيمُ'، في حينِ أَنَّ عُلَماءَ النَّفسِ الذينَ فضَّلوا أَن يُسَمُّوا أَنفُسَهُم 'تَصَوُّرِيِّينَ conceptualists' بِإدراكِهِم أنَّ مَجالَ المَفاهيم هو العَقلُ- بِإزاءِ الأُطروحَةِ المُتَعاليَةِ ('الواقِعِيَّةِ' المَدرَسِيَّةِ) أو غيرِ السّايكولوجيَّةِ (الاسميَّةِ)- كثيرًا مّا قادَتْهُم منظومتُهُم المُصطلحيَّةُ إلى تَبنِّي وِجهةِ نَظَرٍ غيرِ دَقيقَةٍ بِشَأْنِ الأَحوالِ الرَّمزِيَّةِ.

لا شَكَّ في أنَّ 'المَفاهيمَ' أو الإحالاتِ المُجَرَّدَةَ أَنفُسَها يُمكِنُ أَن يُتَحَدَّثَ عنها في الدِّراساتِ المُتعلِّقَةِ بِالمَنهَجِ أو بِالعَمليّاتِ الذِّهنيَّةِ، وفي هذهِ الحالةِ

الخاصَّةِ يُمكِنُ القَولُ إِنَّ الكَلِماتِ تَرْمِزُ إِلَى الأفكارِ على نَحوٍ مُلائمٍ. غيرَ أَنَّهُ لا يَصِعُّ القَولُ إِنَّا بِذلكَ نُجِيلُ في التَّواصُلِ الاعتباديِّ على اللَّبِنِ الذَّهنيَّةِ أكثرَ مِن إِحَالَتِنا على المَراجِعِ التي نتحدَّثُ 'عنها' بِوَساطَةِ تلكَ الآليَّةِ. فالكَلِماتُ، على ما رأينا، تَرمِؤُ (يُنظر: ص70) إلى الأفكارِ على الدَّوامِ، والتَّصَوُرِيُّ مَبَالٌ إلى أن يُلمِحَ إلى إمكانِ تَعميمِ الحالةِ الخاصَّةِ جِدًّا المتعلَّقةِ بِالبِنيةِ أَو المَفهومِ الذي جَرَى يُخِيلُهُ لِلوصولِ إلى إحالةِ أو تصنيفِ علميًّ قَد جُرَّبَ، ثُمَّ اختُبِرَ هو نَفسُهُ بَعْدَ ذلكَ أَنَّ الكَلمةَ لَيسَتْ مُجَرَّدَ كلمةٍ على ما يَرَى الاسمِيُّونَ، بَل ذلكَ. ثُمَّ يُقرِّرُ بَعدَ ذلكَ أَنَّ الكَلمةَ لَيسَتْ مُجَرَّدَ كلمةٍ على ما يَرَى الاسمِيُّونَ، بَل ذلكَ. ثُمَّ يُقرِرُ اللهِ الكَلمةَ لَيسَتْ مُجَرَّدَ كلمةٍ على ما يَرَى الاسمِيُّونَ، بَل إِعالَةِ أَنَّ الكَلمةَ لَيسَتْ مُجَرَّدَ كلمةٍ على ما يَرَى الاسمِيُّونَ، بَل إِعالَةٍ أَنَّ الكَلمةَ لَيسَتْ مُجَرَّدَ كلمةٍ على ما يَرَى الاسمِيُّونَ، بَل إِنَّا إليهِ الكَلمةُ والقابِلِ لِلاكتِشافِ الذِي تَرْمِزُ إليهِ الكَلِماتُ التِي تَرمِزُ إلى الإحالاتِ العامِّةِ، على أَنَّهُ رُبَّما يُسيءُ فَهمَ مُفرَداتِهِ أُولئكَ الذِينَ لا يُقرُّونَ بِأَنَّهُم لا يَتَحدَّثُونَ 'عَن شَيءِ البَتَّةَ حينَ يبدو أَنَّهُم يُحِيلُونَ عَلى كِياناتِ غيرِ النَّهُم يُحِيلُونَ عَلى كِياناتٍ غيرِ مُسَوَّعَةِ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ عَلَيْ المُعْوَدِ الْعَامِ الْعَامَةِ عَلَى المُعْوَدِ الْقَامِلُ لِلاكتِشاوِ النَّهُم يُحِيلُونَ عَلى كِياناتِ غيرِ اللهِ عَلَيْ الْمَعْمَ الْمَعْمَ اللهُ عَلَى الْمُعْرَدِهُ الْمُعْمَ الْمَعْمَ اللهُ عَلَيْ المُعْرَدِةُ اللهُ الْمِلْونَ عَلَى عَلَى الْمَعْمَ اللهُ عَلَى المُعْمَلِقُولُ اللهُ اللهُ اللهُ المُعْمَلِينَ المُعْمَلِي المُعْمَلِينَ المَاسِلَةُ عَلَى الْمُعْمَلِقُ عَلَى الْمُعْمِلِينَ الْمُعْمَلِينَ الْمُعْمَلِيقُ اللهُ عَلَى الْمُعْمَلِينَ الْمُعْمِلِيقُ الْمُعْمِلُونَ عَلَى الْمُعْمَلِيقُ الْمُعْمِلِيقُ الْمُعْمِلِيقُ الْمُعْمِلِيقُ الْمُعْمِلِيقُ الْمُعْمِلُولُ الْمُعْمِلُولُ الْمُعْمِلِيقُ الْمُعْمِلِيقُ الْمُعْمِلِيقُ الْمُعْمِلِيقُ الْمُعْمِلُولُ الْمُعْم

ويُمكِنُ أَن يَكُونَ استِعمالُ هذهِ المُكَمُّلاتِ اللَّغُويَّةِ غيرَ خَطِرٍ، على أَن تُدرَكَ ماهِيَّتُها. إِنَّها تَيسيراتٌ في الوَصفِ، لا ضَروراتٌ في بِنيَةِ الأشياءِ. يتَّضِحُ هذا في أَنَّ ثَمَّةَ أَبدالا مُتنوَّعةً مُتاحَةً لَنا لِوَصفِ أَيِّ مَرجِع؛ فيإمكانِنا استِعمالُ نَحوٍ قوامُهُ 'الأسماءُ substantives' و'النُّعُوثُ oouns and adjectives)، أو

⁽³¹⁾ فقد افتُرِضَ أنَّ كرُوكشانك Crookshank، على سبيلِ البِثالِ، بِتقريرِهِ أنَّ النَّزلَة الوافِدَة "حالة كُلَيَّة لا غير " في كِتابِهِ النَّزلَة الوافِدَة Influenza ، ص3، مُنكِر لِحُدوثِ المَرَضِ، على الرَّغم مِن أنَّهُ في الخاتِمَةِ يَجعَلُ مَضامِينَ مُهاجَمَتِهِ 'واقِعِيْي،' الطَّبُ واضِحَة جِدًّا. ويُنظَرُ أيضًا المُلكئ الثَّاني.

ويَبلُغُ حُمْنُ هذهِ المنظومةِ المُصطَلَحيَّةِ، في غَيرِ مُقاوَمةِ أكثرِ فَلسَفاتِ التَّعالَى فَجاجَةً، مَبلَغَ تلكَ التي أجبَرَتْ سابير (في كِتابِهِ اللَّفَة Language، ص106. ويُنظَرُ أيضًا الفَصلُ الأَوَّلُ ص66) على أن يتكلَّمَ على المَفاهيم الملموسةِ، والاشتِقاقيَّةِ، والعَلاقِيَّةِ المُلموسةِ، والاشتِقاقيَّةِ، والعَلاقِيَّةِ المساءِ، الملموسةِ، والمتلاقِيَّةِ الصاءِهُ الملموسةِ، والمتلاقِيَّةِ الصاءِهُ المُلموسةِ، والمتراجِع، مِن شانِهِ أن يُمكن من المُحافظةِ على التَّفريقِ الأساسيِّ اللَّكَار، والكَلِماتِ، والأشباءِ.

(33)

نَحو قوامُهُ 'الأحداث و'الأشياء (33)، أو نَحو قوامُهُ 'المَكان و'المَرجِع (43)، تَبَعًا لِتَفضيلِنا التَّوجُه الأرسطِيّ، أو تَوجُّه الفيزياءِ الحديثةِ، أو العَرْضَ التَّصويريَّ لِيَجلِي شَيئًا إلّا إضاعَة وَقتِنا ورُبَّما لِوجهاتِ النَّظرِ المُدافَعِ عنها هُنا. ومِمّا لا يُجلِي شَيئًا إلّا إضاعَة وَقتِنا ورُبَّما وقتِ الآخرِينَ مُناقشَةُ مسائلَ كِهذهِ بِرُوحيَّةٍ غيرِ التي نَفْصِلُ بِها بينَ مِيزاتِ مُختَلِفِ العَوامِل الكيميائيَّةِ التي تَلِفُ النباتاتِ وتَمنَعُ نُمُوَّها weed killers.

وتَنشَأْ، على نَحو مُشابِهِ، مُشكِلَةٌ لا حَلَّ لَها ظاهِرًا مِن سُوالِنا: ما الصَّدْقُ؟ على أَنَا وَقَفْنا في الفَصلِ النَّالثِ على حَلِّ لِهذه المُشكِلةِ بِوَصفِها جُزءًا مِن نَظريَّةِ التَّأويلِ. [101] ومِن المُلاثمِ هُنا أَن نُعَرِّفَ الرَّمزَ الصّادِقَ بِتَميُّزِهِ مِن الإحالةِ الصّادِقَةِ. والتَّعريفُ هوَ الآتي: الرَّمزُ الصّادِقُ = الرَّمز الذي تكونُ دَلالتُهُ على الصّادِق عَلَى إحالةٍ كافيَةٍ صَحِيحة (35). وعادَةً مَا يكونُ مَجموعة كَلماتٍ في صُورَةٍ قَضِيَّةٍ أو جُملةٍ. إنَّهُ يكونُ ذا دَلالةٍ صَحيحة على إحالةٍ كافيَةٍ حينَ يتسبَّبُ في حُدوثِ إحالةٍ مُشابِهةٍ لَدَى مُؤوِّلِ مُناسِبٍ. ويكونُ كاذِبًا حينَ يُسَجِّلُ إحالةً غيرَ كافيَةٍ.

وكَثيرًا مَّا يكونُ تمييزُ القَضايا الكاذِبَةِ مِن غيرِ الصَّحيحَةِ ذا أهمَّيَّةٍ كبيرَةٍ.

Whitehead, The Concept of Nature, pp. 77, 169.

⁽³⁴⁾ ص197، فما بَعدَها. ومِن الطَّريفِ أَن يُلحَظَ في هذا الصَّدَدِ أَنَّ المدارسَ الفَلسفيَّة الهِندَيَّة، كالفايسيسِكا VaiÇesika، طَوَّرَتْ في مُدَدِ مُختِلفَةِ اليَّة مَنطقيَّة لا تُشبِهُ مُعظَمَ ما أَتَتْ بِهِ مَدارِسُ النَّحوِ الغَربيَّةُ كما لا تُشبِهُ إحداها الأُخرَى. فالبراساستابادا PraÇastapada على سبيلِ الهِثالِ، اقترَحَتْ نظريَّة لِلخُصوصيَّة بِوَصفِها واقِعًا مُستَقِلًا يَستَقِرُ في المَواذَ السَّرمَديَّةِ ويُمَيِّزُ بَعضَها مِن بَعضٍ. ويَسهُلُ الوُقوفُ على تَقسيماتٍ أُخرَى لا تَكادُ تُعرِرُ شَيئًا بِلُغَةٍ مَهُهُومَةٍ.

³⁾ مِن المُفيدِ أَن يَكُونَ في الإنجليزيَّةِ لَفُظٌ كَلَفْظِ 'الكِفايَة 'adequacy' الذي يُمَيَّزُ بِهِ الوَجهُ الذي قد يكونُ بِهِ الرَّمزُ صادِقًا مِن ذلكَ الذي تَكونُ بِهِ الإحالةُ صادِقة. فالالتِباساتُ واضِحةٌ في جُمَلٍ مِن قَبيلٍ "ما قالَهُ كانَ كاذِبًا"؛ إذ لا يتبيَّنُ لَنا الكاذِبُ مِن الانتَيْنِ: الرَّمزُ أَم الإحالةُ؟ أَمّا الحالاتُ التي تَكونُ أَدَقَ والتي تَظهَرُ فيها كلمةُ 'قَضِيَّة' عَرَضًا فَكَثيرًا مَا تَنشَأُ فيها تَخليطاتُ لا يُمكِنُ التَّخلُصُ منها مِن غيرِ هذا التَّمييزِ. ولِلَفْظِ 'الكِفايَة' الفَضلُ في طَرِحِ السُّوَالِ الصَّعبِ: أيكونُ لِلإحالةِ مَدّى؟ وإن يَكُن، فعَلَى أَيَّ وَجهِ؟

فالرَّمزُ غيرُ الصَّحيحِ هوَ الذي يَظهَرُ في عالَم خِطابٍ مُعْطَى (36) فَيُنشِئُ عندَ مُؤَوِّلٍ مُناسِبٍ إحالةً مُختَلِفةً عن الإحالةِ التي يُرمِّزُ إلِّيها عندَ المُتكلِّم. فإذا ما قُلْنا: 'تُوُفِّيَ تشارلز الأوَّلُ في فِراشِهِ وهوَ يُعَلِّقُ تَعليقاتٍ ذكيَّةً'، فاحَّتِمالُ أن يَكونَ رَمَزُنا غيرَ صَحيح أكبرُ مِن احتِمالِ أن تَكونَ إحالتُنا كاذِبةً؛ إذ ليسَ مِن التَّهَوُّرِ أن يُقالَ إنَّ المَرجِعَ ّهوَ مَوْتُ تشارلز الثّاني في فِراشِهِ in *his* bed. غيرَ أنَّهُ لا مُسَوِّغَ لِمِثْلِ هَذَا التَّأْوِيلِ المُتَهَوِّرِ في كثيرٍ مِن الحالاتِ، وستزدادُ حينَثذِ صُعوبَةُ تَحديدِ: أَيُّهُا الذي يَحدُثُ. وفي مُقابِلِ ذلكَ حينَ نَقولُ، على سبيلِ المِثالِ: "تُحاوِلُ الشَّمسُ أن تَخرُجَ "، أو "يَنهَضُ الجَبَلُ"، فمِن الواضِح أَنَّا رُبَّما لا نَكونُ قد كَوَّنَا إِحَالَتَيْنِ مُخْتَلِفَتَيْنِ عَمَّا كُنَّا سُنُقَدِّمُهُ وَصِفًا عِلمِيًّا لِلحَالَةِ، لكِنْ قد يَكونُ قَصدُنا أَن تُؤخَذَ هَذَهِ التَّقريرَاتُ أخذًا 'حَرفِيًّا'. وأخذُ تَقريرٍ مَّا أخذًا حَرفيًّا مَعناهُ تأويلُ رُموزِنا بِوَصفِها رُموزًا أَوَّليَّةً، أي بِوَصفِها أسماءً مُسْتَعمَلَةً معَ إحالةٍ يُتَبَّتُها عالَمُ خِطابِ مُعْطَى. وإذا لَم يَكُنْ ثَمَّةَ رَمزٌ في مُتَناوَلِ اليَدِ لِسَبَبِ مَّا، كَفَقْرِ اللُّغَةِ، فبِإمكانِّنا أن نَختارَ رَمزًا يُشْبِهُ مَرجِعُهُ [102] مَرجِعَنا ثُمَّ نَنْقُلَ هَذا الرَّمزَ. فَإذا عَجَزَ المُتكلِّمُ عَن رُؤيَةِ أَنَّ مِثلَ هذهِ الرُّموزِ استِعارِيَّةٌ أو تَقريبيَّةٌ فَحَسبُ، أي أخَذَها أَخذًا حَرفيًّا، فحينَنذِ يَنشَأُ الكَذِبُ، أي التَّرميزُ الصَّحيحُ لإحالةٍ كاذِبةٍ يُمكِنُ أن تُضَلِّلَ المُؤَوِّلَ. مِن جِهَةٍ أُخرَى، إذا أنشَأ المُتكلِّمُ إحالةً صادِقةً، لكِنَّهُ استَعمَلَ رُموزًا تَجعَلُ مُؤوَّلاً مُناسِبًا، يُؤَوِّلُ على نَحو صَحيح، يُنشِئُ إحالةً كاذِبةً، فالرَّمزُ حينَتْذِ غيرُ صَحيح.

ومِن الواضِحِ أَنَّ عدَمَ الصِّحَّةِ قد يَكُونُ على دَرَجاتٍ؛ ذلكَ بِأَنِّي إِذَا قُلْتُ حينَ يَكُونُ لَدَيَّ غليونُ تَدخينٍ مُنطَفِئٌ: "غليوني مُشتَعِلٌ"، كَانَ هذا الرَّمزُ "غليوني مُشتَعِلٌ" صَحيحًا بِما يَكَفي لِتمييزِ مَرجِعِهِ لا لِلحُلولِ مَحلَّهُ. وبِتعبيرِ آخَرَ، جَيُّدٌ أَن يَكُونَ الباحِثُ قادِرًا على البَحثِ عن مَرجِعِ هذا الرَّمزِ بينَ الأحداثِ،

⁽³⁶⁾ عالَمُ الخِطابِ مَجموعةُ مُناسَباتِ نتَواصَلُ فيها بِوَساطةِ الرَّموذِ. ويَكفي في الحصولِ على عَوالِم خِطابٍ مُختلِفَةٍ أن تَكونَ ثَمَّةَ دَرَجاتُ دِقَّةٍ مُتَبايِنَةٌ، و(يُنظَرُ الفَصلُ السّادِسُ، ص203-204) قد يَتَطلَّبُ الأمرُ تَعريفاتِ جَديدَةً.

وعلى استبعادِه بِحُجَّةِ أَنَّ الحَيِّزَ الذي يَدَّعِيهِ قد شَغَلَهُ المَرجِعُ عليوني مُنطَفِئً". واستِنادًا إلى السَّياقِ الفِعليِّ، قد يكونُ جَيِّدًا أيضًا لَهُ أَن يَبحَثَ عنهُ وَسطَ أَنظِمَةِ مَراجِعَ مُحتَمَلَةٍ أُخرَى، كأن تكونَ أحاسيسَ ذَوقِيَّةً، أوشَمِيَّةً، أو حَراريَّةً، أو صُورًا، وهلُمَّ جَرًّا. وعُورُهُ عليهِ قد يُمكِّنُهُ مِن تَوسيعِ الرَّمزِ غيرِ الصَّحيح، بِتَغييرِ مُمكِن لِكلِّ كَلِمةٍ في العَمليَّةِ. فكذلكَ إذا ما اقتَنَعْتُ بِأَنَّ غليوني مُنطَفِئ، فقد أتمكن بِنفسي مِن تَوسيع رَمزي لِيكونَ "يَبدو غليوني وكَأَنَّهُ مُشتَعِلً".

وتَنبَيْقُ مِن هذا المِثالِ مَجموعةٌ مِن المسائلِ تتطلَّبُ قانونًا رابِعًا، هوَ قانونُ الفِعليَّةِ Actuality، لِيُوضِعَ الحالَة: -

 الرَّمْزُ إِنَّمَا يُحِيلُ على ما استُعْمِلَ الرَّمْزُ فِعْلِيًّا لِيُحِيلَ عليهِ، ولا يُحِيلُ بِالضَّرورةِ على ما يَحِبُ أن يُحِيلَ عليهِ في الاستِعمالِ الجَيِّدِ، أو على ما يَقْصِدُهُ المُؤَوِّلُ، أو على ما يَقْصِدُ المُستَعمِلُ أن يُحِيلَ عليهِ.

إِنَّ الزَّعْمَ المُعالَجَ آنِفًا يُمكِنُ أَن يَكُونَ قد أَحالَ أَو لَم يُحِلُ على مَرجِعِ كَالَّذِي يُستَعمَلُ لَهُ على نَحوٍ صَحيحٍ. فقد أُقِرُ أَو أُنكِرُ أَنَّ مَرجِعِي كَانَ شُعورًا مَا لا تِبغًا مُشتَعِلاً. استِنادًا إلى هذا يكونُ لَدَيْنا هُنا، بِوَساطةِ القانونِ الأوَّلِ، مَجموعةُ رُموزِ [103] تَبدو في صُورةِ رَمزٍ واحدٍ، ويَجِبُ علينا انتِخابُ الرَّمزِ الذي يُستَعمَلُ فِعليًا. فإن لم يَكُنْ في وُسعِنا أَن نَتَخِبَ على هذا النَّحوِ فليسَ ثَمَّةً ما يُمكِنُ فِعلُهُ سِوَى تهيئةِ مَجموعةٍ مِن الرُّموزِ غيرِ الغامضةِ لِلاستِعمالِ المُستقبَليُ في الحالاتِ المُشابِهةِ (37). لكِن لو افتَرَضْنا أنّا قد انسَقْنا إلى أَن نُقرَر، مُتابِعِينَ في ذلكَ المَناطِقةِ الصُّورِيِّينَ، أَنَّ مَرجِعًا مِثلَ 'الاحتِراق المَعدوم لِلتَّبغ مُتَضَمَّنٌ، في ذلكَ المَناطِقةِ الصُّورِيِّينَ، أَنَّ مَرجِعًا مِثلَ 'الاحتِراق المَعدوم لِلتَّبغ مُتَضَمَّنٌ، وهذه ذلكَ المَناطِقةِ التي لا أهمِّيَّةً لَها في نَفسِها إنَّما تُذكَرُ هُنا لِكونِها حالةً نموذَجِيَّةً وهذهِ المُشكِلةُ التي لا أهمِّيَّةً لَها في نَفسِها إنَّما تُذكَرُ هُنا لِكونِها حالةً نموذَجِيَّةً وهذهِ المُشكِلةُ التي لا أهمِّيَّةً لَها في نَفسِها إنَّما تُذكَرُ هُنا لِكونِها حالةً نموذَجِيَّةً

⁽³⁷⁾ خُصْصَ الفَصلانِ السّادِسُ والسّابِعُ لِلآليَّةِ المطلوبةِ في هذهِ العمليَّةِ، والطَّرائقُ المُطَوَّرَةُ في الفَصلِ التَاسعِ مُخْلَصَةٌ لِلَّبْسِ الرَّتِسِ، المَعنَى.

للصَّعوباتِ النَّاجِمَةِ عن مُعامَلَةِ نِظامِ غيرِ مُكتَمِلٍ مِن الرُّموزِ النَّاقِصةِ كما لَو أَنَّهُ نِظامٌ مُكتَمِلٌ مِن الرُّموزِ النَّاقِصةِ كما لَو أَنَّهُ نِظامٌ مُكتَمِلٌ مِن الرُّموزِ، فإنَّها تكونُ إشارَةً على دَرجةٍ عاليةٍ مِن التَّعقيدِ مِن مُعالَجَةٍ بارِعَةٍ مَشروعَةٍ لِلرُّموزِ، فإنَّها تكونُ إشارَةً مُفيدَةً إلى أَنَّ ثَمَّةَ نَقصًا ما زالَ باقِيًا. مِثالُ ذلكَ: الرِّياضيّاتُ؛ فإذا واجَهَ عالِمَ الرِّياضيّاتِ تناقُضٌ كهذا فإنَّهُ يُواصِلُ تَحسينَ منظومةِ رُموزِهِ، وأَوْلَى لَنا أَن نَحذُو حَدوهُ مِن أَن نَفتَرضَ أَنَّا قد أَثْبَتْنا شُذوذًا مَا غَريبًا في الكونِ.

وثَمَّةَ سُوالانِ آخرانِ ينبَغي أن يُجابَ عنهما. أحدُهُما: 'كيفَ لَنا أن نَعرِفَ أَنَّ عِبارَةَ 'الغِليونُ مُنطَفِئٌ النَّن عبارَةَ 'الغِليونُ مُنطَفِئٌ الآنَ ' لا تَستَحِقُّهُ؟ '. فإذا أرَدْنا التَّحدُّثَ الآنَ ' لا تَستَحِقُّهُ؟ '. فإذا أرَدْنا التَّحدُّثَ بِلْغَةِ الخُرافَةِ كانَت الإجابَةُ: 'نَحنُ نَعرِفُ ذلكَ بِالخِبْرَةِ '. ونَحنُ نَمتَلِكُ في بِلْغَةِ الخُرافَةِ كانَت الإجابَةُ: 'نَحنُ نَعرِفَ ذلكَ بِالخِبْرَةِ '. ونَحنُ نَمتَلِكُ في المَجالاتِ المألوفَةِ تراكُماتٍ كَبيرةً لِمَعرِفَةٍ كَهذهِ. فَنَحنُ نَعلَمُ ، على سبيلِ المِثالِ، أنَّ عِباراتِ 'x أخضَر ' و'x أحمَر ' و'x أزرَق ' كُلَّها تَستَحِقُّ المَوضِعَ نَفسَهُ أَنَّ عِباراتِ 'x أخضَر ' و'x غامِقٌ ' و'x فاتِحٌ.' ونَحنُ نَعلَمُ أيضًا أنَّ لِمَراجِعِها، كما هوَ شَأنُ عِبارَتِي 'x غامِقٌ ' و'x فاتِحٌ.' ونَحنُ نَعلَمُ أيضًا أنَّ عِباراتِ 'x أخضَر ' و'x غامِقٌ ' و'x مُشْرِقٌ ' لَيسَت استِحقاقاتٍ مُتعارِضَةَ. أمّا المَجالاتُ غيرُ المألوفَةِ فالصُّعوبَةُ الرَّيْسةُ فيها تَكمُنُ تَحديدًا [104] في اكتِسابِ مَعرِفةِ كَهذهِ لِنُكْمِلَ رُموذِنا، كما نَحتاجُ إلى هذه المعرِفةِ لِنُكْمِلَ رُموذِنا، كما نَحتاجُ إلى رُموذِ مُعرِفةٍ كَهذهِ لِنُطُورَ مَعرِفتَنا.

والسُّوَالُ الآخَرُ هوَ: 'لِمَ لا يُقالُ: ما دُمْنا لَم نَقِفْ على مَرجِع لِـ ْغليوني مُنطَفِئْ حَيثُ دُلِلْنا لِلبَحْثَ عنهُ، فليسَ ثَمَّةَ مَرْجِعٌ إِذَن؟'. لكِنْ ثَمَّةَ إحالةً- وإن لَم تَكُنْ خاصَّةً بالمَرجِعِ المُتبَادِرِ إلى الذِّهنِ أَوَّلَ وَهلَةٍ. إنَّ مُشكِلَةَ العُثورِ على المَرجِع المُتابِيِّةِ أو السِّياقاتِ السَّبَيِّةِ أو السِّياقاتِ السَّبَيِّةِ أو السِّياقاتِ المُتضَمَّنَةِ بالطَّريقَةِ المُشارِ إليها في الفَصلِ الثَّالثِ.

على أنَّ ثَمَّةَ مُشكِلةً خاصَّةً تتعلَّقُ بالرُّموزِ المُعَقَّدَةِ تَستَلزِمُ قانونًا قد تكونُ وَظانفُهُ غيرَ واضِحَةٍ بادِيَ الرَّأْيِ، لكِنَّهُ ضَروريٌّ لِتَجَنَّبِ الهُراءِ في خِطابِنا. إنَّهُ يَتَعلَّقُ بِإنشاءِ رُموزٍ مُعَقَّدَةٍ مِن رُموزٍ بَسيطَةٍ أو أَقَلَّ تَعقيدًا. ومِن الواضِح أنَّهُ إذا أَدْمَجْنَا فِي رَمْزِ وَاحْدِ عَلَامَاتٍ تَستَجِقُ الْمَوْضِعَ نَفْسَهُ، سَوَاءٌ أَكَانَتْ، على سبيلِ المِثالِ، لَوْنًا (أُحمَر - أُصفَر)، أم شَكلاً (مُستَديرًا - مُرَبَّعًا)، فإنَّ رَمَزَنا المُقتَرَحَ سيكونُ فارِغًا. ويُدْعَى هذا القانونُ الخامِسُ قانونَ الانسِجامِ Compatibility: -

5. - لا يُمكِنُ أن يَحوِيَ رَمزٌ مُعَقَدٌ رُموزًا تَأْسيسِيَّةٌ تَستَحِقُ 'المَوضِعَ' نَفسَهُ.

مِن أَجَلَ ذَلَكَ كَانَ مُهِمًّا أَن يُبَيَّنَ في الحالِ مَا يَنبَغي فِعلُهُ حينَ 'يُمَوضِعُ' الرَّمزُ المَرجِعَ. وثُمَّةَ صِيَغٌ ثَلاثُ يَرجِعُ عَهدُها إلى زَمَنِ أرسطو تُعْرَفُ في التَّقاليدِ بِاسم قَوانينِ الفِكرِ قد أَوْلاها المَناطِقَةُ اهتِمامًا بالِغًا، بِكياسَةٍ وبِغَيرِ كياسَةٍ. وقد تَنَوَّعَتْ أُوجُهُ تأويلِها، فَأُوِّلَتْ على أنَّها قَوانينُ يَمتَثِلُ لَها العَقلُ لكِن لا يَلْزَمُ أن تَمتَثِلَ لَها الأشياءُ، أو على أنَّها قَوانينُ تَمتَثِلُ لَها الأشياءُ لكِن لا يَلْزَمُ أن يَمتَثِلَ لَهَا العَقلُ، أو على أنَّها قَوانينُ تَمتَثِلُ لَها جَميعُ الأشياءِ (وبِضِمنِها العَقلُ)، أو على أنَّها قَوانينُ لا يَلْزَمُ أَن يَمتَثِلَ لَها أيُّ شَيءٍ لكِنَّ المَنطِقَ يَرَى فيها، على نَحوٍ غَريبِ، نَفعًا. وتَرَى الرَّمزِيَّةُ فيها ثالوثًا لِقَوانينَ ثانويَّةٍ تُعينُ على حِفظِ كاتِدراثيَّةٍ الرَّمزِيَّةِ في نِظام مُناسِبٍ. أوَّلُ هذهِ القَوانينِ قانونُ التَّطابُقِ (الهُويَّة) identity-المَصُوغُ بِطَرافَةٍ على وَفَقِ الآتي ' A هوَ A'، فالرَّمزُ هوَ ماهِيَّتُهُ، أي أنَّهُ لا بُدَّ لِكُلِّ رَمَزٍ [105] مِن مَرجِعِ. وثانيها قانونُ التَّناقُضِ A'-Contradiction لَيسَ عَدَمَ A'، فَما مِن رَمزٍ يُحِيلُ على ما لا يُحِيلُ عليهِ، أي أنَّهُ ما مِن مَرجِع لَهُ أكثَرُ مِن مَوضِع في نِظام المَراجِع الكُلِّيِّ. وثالِثُ القَوانينِ قانونُ الوَسَطِ ۖ المَرفوع Excluded Middle - ` A إِمَّا أَنَ يَكُونَ B وإِمَّا أَن يَكُونَ غَيْرَهُ'، فالرَّمزُ يَجِبُ أَنَ يَكُونَ لَهُ مَرجِعٌ مُعْطَى أَو آخَرُ غَيرُهُ، أي أنَّ كلَّ مَرجِع لَهُ مَوضِعٌ ثَابِتُ في نِظامٍ المَراجِع الكُلِّيِّ. ويُمكِنُنا، بِوَساطةِ القانونِ الثّاني، استِّبدالُ هذا الثّالوثِ بِالصَّيغَةِ الآتِيَةِ الَّتِي هِيَ قانونُ الرَّمزِيَّةِ السَّادِسُ: قانونُ الفَرْدِيَّة Individualism-

6. - كُلُّ المَراجِعِ المُمكِنَةِ تُشكِّلُ مَعًا نِظامًا يَكُونُ لِكُلِّ مَرجِعٍ فيهِ مَوضِعٌ واحِدُ فقط.

وقد يكونُ مِن المُفيدِ التَّعليقُ على صُعوبَةٍ واحِدَةٍ تتعلَّقُ بِـ المَوْضِع. وهو إلى أن يَكونَ مِن المُكَمِّلاتِ الرَّمزِيَّةِ (يُنظَر: ص184، التي مَرَّث آنِفًا) أقرَبُ مِنهُ إلى أن يَكونَ رَمزًا فِعلِيًّا. وقد ألمَحْنا إلى أنَّ ثَمَّةَ أمرَيْنِ يَجِبُ تَمييزُهُما بِوُضوحٍ في أيِّ تقريرٍ كاذِب، أحدُهما المَرجِعُ الذي نُجِيلُ عليهِ فِعلِيًّا، والآخَرُ مَرجِعٌ مَزعُومٌ نَعتَقِدُ أنَّنا نُجِيلُ عليهِ. وأوَّلُ المَرجِعَيْنِ وَحدَهُ لَهُ 'مَوْضِعٌ' في نِظامِ المَراجِع الكُلِّيِّ.

ويُمكِنُنا أَن نَقُولَ بَدَلاً مِن ذلكَ إِنّنا في حالةِ التَّقريرِ الكاذِبِ إِمّا أَن نَعتَقِدَ أَنَّ المَرجِع في 'مَوْضِع' هو ليسَ فيهِ فِعلاً، وإمّا أَن نَعتَقِدَ أَنَا نُجيلُ على مَرجِع مُختَلِفٍ عن المَرجِع الذي نُجيلُ عليه فِعلاً. إذ يُمكِنُنا في التَّقريرَيْنِ المُتناقِضَيْنِ، مَختَلِفَيْن، مَثَلاً، إِمّا أَن نَقولَ إِنّا نُجِيلُ على المَرجِع نَفسِهِ لكِنّا نُعيّنُ لَهُ 'مَوْضِعَيْنِ' مُختَلِفَيْن، والمّانِ الْهَانِ الْهَارَتانِ البَديلَتانِ تَحَوُّلَيْنِ خفيقَيْنِ في المَرجِعَيْنِ اللَذَيْنِ يَستَعمِلانِ وتتضمَّنُ هاتانِ العِبارَتانِ البَديلَتانِ تَحَوُّلَيْنِ خفيقَيْنِ في المَرجِعيْنِ اللَذَيْنِ يَستَعمِلانِ المَرجِع واللَّهُ وهو أَنَّ التَّفريقَ بينَ إحالَتي المَرجِع وموضِعِهِ. فَمِن غير 'المَرجِع وموضِعِهِ. فَمِن غيرِ المُمكِنِ وُجودُ مَرجِع خارج عن نِطاقِ المَكانِ، ولا وُجودُ مَكانٍ يَفتَقِرُ إلى مَرجِع مَا عُرِفَ مَوضِعِهُ أَيضًا، ولا وُجودُ مَكانٍ يَفتَقِرُ إلى مَرجِع مَا مُرجِع مَا عُرفَ مَوضِعُهُ أَيضًا، ولا يُمكِنُ تَعريفُ مَوضِعِ مَا مُرجِع مَا عُرفَ مَوضِعُهُ أَيضًا، ولا يُمكِنُ تَعريفُ مَوضِعِ مَا عُرفَ مَوضِع مَا المَكنِنِ وُبُودُ مَوْمُ أَنَّ المَوضِعِ الذي يَشغَلُهُ. أي إِنَّ 'المَوْضِع' مُجَرَّدُ رَمَزٍ مُقَدَّمٍ بِوَصَفِهِ تَيسيرًا لوَصِفِ عُيُوبِ الإحالةِ التي تُولِدُ الكَذِبَ.

وقد بَيِّنَا أَنَّهُ يَنخلَّلُ كُلَّ الإحالاتِ على الدَّوامِ أَحوالٌ عَلامِيَّةٌ بِينَ المَرجِعِ والفِعلِ. ورُبَّما لا تَنظوي أبسَطُ حالَةٍ، وهي المتعلَّقةُ بِالحُكمِ الصّادِقِ المُباشِرِ لِلإدراكِ الحِسِّيِّ، إلاّ على حالٍ عَلامِيَّةٍ واحِدَةٍ (قد نُوقِشَتْ في الفَصلِ الثّالِثِ). أَمَّا القَضِيَّةُ الكاذِبَةُ فَفيها سِلسِلَةٌ عَلامِيَّةٌ مُشابِهَةٌ، لكِنَّ الاختِلافَ الذي يَظهرُ هُنا هوَ حُدوثُ إساءَةِ تأويلٍ. على انَّهُ ليسَ ضَروريًّا على الدَّوامِ أن نكتشِف مَكمَنَ حُدوثِ إساءَةِ التَّأويلِ مِن أَجلٍ تَحويلٍ قَضِيَّةٍ ليسَ ضَروريًّا على الدَّوامِ أن نكتشِف مَكمَنَ حُدوثِ إساءَةِ التَّأويلِ مِن أَجلٍ تَحويلٍ قَضِيَّةٍ كاذِبةٍ إلى أُخرَى صادِقةٍ ؛ فبِإمكانِ سِلسِلةٍ عَلاميَّةٍ جَديدَةٍ مُجاوِرَةٍ لِلمَرجِعِ نَفْسِهِ أن تَكونَ

البَديلَ. على أنَّ مِثلَ هذا الاكتِشافِ ضَروريٌّ في التَّوسيعِ، والصُّعوبةُ تُفَسِّرُ سببَ تَفضيلِنا التَّحويلَ على التَّوسيعِ. وعادَةً مَّا يَكونُ اكتِشافُ إِساءَةِ التَّاويلِ في التَّعليمِ والجَدَلِ أكثرَ الخطواتِ أساسيَّةً.

وتُمَثِّلُ هذهِ القوانينُ السِّنَةُ: الأحادِيَّةُ، والتَّعريفُ، والتَّوسيعُ، والفِعليَّةُ، والانسِجامُ، والفَردِيَّةُ، البَديهِيّاتِ الأساسيَّة التي تُحَدِّدُ الاستِعمالَ الصَّحيحَ لِلكَلِماتِ في التَّفكيرِ المَنطقيِّ. فقد أصبَحَ لَدَينا الآنَ بوصَلَةُ يُمكِئنا بِها أن نستكشِف حُقولاً جَديدةً مُؤمِّلِينَ تَفادِيَ الحركةِ الدَّائرِيَّةِ. ويُمكِئنا البَدءُ بِتَرتيبِ المُستَوَياتِ الرَّمزيَّةِ والبَحثِ في عمليَّةِ التَّأويلِ، الـمُاجَريات في أذهانِ المُؤوِّلينَ المُستَوياتِ الرَّمزيَّةِ والبَحثِ في عمليَّةِ التَّأويلِ، الـماجَريات في أذهانِ المُؤوِّلينَ. ومِمّا يُمكِنُ الآنَ بِخاصَّةٍ، وإن لم يَكُنْ سَهلاً على الدَّوام، أن يُبيَّنَ مَتَى يَكونُ الرَّمزُ مُجَرَّدَ اختِصادٍ، وأن تُحدَّدَ أنواعُ التَّعريفِ المُختلِفَةُ المُلائمةُ لِلمُناسَباتِ المُختلِفَةِ. ولا يُحتَمَلُ في هذهِ الاثناءِ أن يَبدُو غيرَ عَقلانيُّ إعلانُ الدِّراساتِ المُتَافِّرَةِ بهذهِ الاكتِشافاتِ-

'أَحْكِمْ إغلاقَ فَوهَةِ الغَضَبِ مُدَّةً مِن الزَّمَنِ حتَّى نَستَطيعَ استِجلاءَ هذهِ الالتِباساتِ، ونَعرِفَ مَنبَعَها، ورَأْسَها، وأصلَها الحقيقيَّ . [107]

وتَضيِطُ هذهِ القَوانينُ يِظامَ الرَّموزِ المعروفَ بِالنَّثرِ. فإن لَم تَثَبُثُ كِفايَتُها في أَنفُسِها في مَنْعِ كَلامِنا مِن أَن يُضَلِّلنا فكُلُّ ما سِواها مِمّا قد يَكونُ مَطلوبًا لَن يَختَلِفَ عنها في ذلكَ. ولَن يَحسُنَ انتِظامُ مَجموعةٍ مّا مِن الرَّموزِ، أو إنَّها لَن تُشكِّلَ أُسلوبًا نَثرِيًّا جَيِّدًا، إلّا إذا احتَرَمَتْ هذهِ القوانينَ. وهذهِ المجموعةُ هيَ الوَحيدةُ التي تُتبحُ لَنا تَنفيذًا آمِنًا لِتحويلاتِ الرَّموزِ وإبدالاتِها التي تَسعَى لُغَةُ العِلمِ بِوَساطَتِها إلى أَن تُظهِرَ عَلاماتِها الفارِقةَ واستِنتاجاتِها وأن تُسَجِّلَها- تلكَ العمليّاتِ التي بَينًا أَنَّ الإنسانَ البِدائيَّ بَدَا لَهُ أَنَّها تُشاطِرُ السِّحرَ طَبيعَتَهُ. وهذهِ المجموعةُ، التي بَينًا أَنَّ الإنسانَ البِدائيُّ بَدَا لَهُ أَنَّها تُشاطِرُ السِّحرَ طَبيعَتَهُ. وهذهِ المجموعةُ، زيادَةً على ما سَبَقَ، هي الوَحيدَةُ التي تُمَكِّنُ الفَيلَسوفَ مِن مُنافَشَةِ أُمودٍ أكثرَ أَهميًّةً مِن مُمَيِّزاتِ تَعبيرِهِ أو تَعبيرِ أَقرانِهِ. [188]

الفَصْلُ السّادِسُ نَظَريَّةُ التَّعْريف

إِنِّي لأعزُو السَّبَبَ الأُوَّلَ لِلاستِنتاجاتِ السَّخيفَةِ إلى غِيابِ المَنهَجِ؛ إذ لا يَنطَلِقُ الاستِدلالُ المَنطِقِيُّ حينَنذِ مِن التَّعريفاتِ. – هوبز Hobbes.

'أرجو، أيُّها اللورد دارلِنغتن Darlington، أَن تَرحَمَ عَقلِيَ المِسكينَ، فتُبَيِّنَ لِي ما تَعْنِيهِ حَقًّا '.- 'أُفَضِّلُ أَلَّا أَفعَلَ ذلكَ، أَيَّتُها الدَّوقَةُ؛ فَفي أيّامِنا هذهِ، أَن تكونَ واضِحًا يَعنِي أَن تُكتَشَفَ '.-

مِرْوَحَةُ اللَّيْدي وِنْدَرْمير Lady Windermer's Fan .

لا تُوجَدُ في الوَقتِ الحاضِرِ نَظَرِيَّةٌ لِلتَّعريفِ قابِلَةٌ لِلتَّطبيقِ العَمَليِّ في الظُّروفِ الاعتياديَّةِ. ولَم تُحَقِّق النَّظريَّةُ التَّقليدِيَّةُ إِلَّا القَليلَ مِن التَّقَدُّمِ، بِالقَدرِ الذي لَم تَضِعْ فيهِ في مَناهاتِ التَّفصيلاتِ العَقيمَةِ لِلنَّوعِ والصَّفَةِ المُمَيِّزَةِ، وفي الضَّفِظرابِ الذي يُسَبِّبُهُ مُصطَلَحُ 'الدَّلالَة الإيحائيَّة Connotation' - والسَّبَبُ الرَّئيسُ في ذلكَ هو الخُرافاتُ البَربَرِيَّةُ (١) المتعلَّقَةُ بِاللَّغةِ التي تَجمَّعَتْ عِندَ [109]

⁽¹⁾ كَثيرًا مّا يَكَمُنُ سِحْرُ الأسماءِ في آخِرِ ما يُتَوَقِّعُ مِن الأماكِنِ، والكَرْبُ الذي أصابَ ساكس Sachs عند اكتشافِهِ كَوكَبَ أورانُوس Uranus، الذي عَبَرَ عنهُ في تَساؤَلِهِ: "ما الذي يَضمَنُ لَنا أَنَّ الكُوكَبَ الذي يَتَعارَفُ الفَلَكَيُّونَ أَنَّهُ أُورانُوس هوَ أُورانُوس حَقًّا؟"، للذي يَضمَنُ لَنا أَنَّ الكُوكَبَ الذي يَتَعارَفُ الفَلَكيُّونَ أَنَّهُ أُورانُوس هوَ أُورانُوس حَقًّا؟"، لَيسَ أكثَرَ بِدائيَّةً إِلَا بِنرَجَةٍ واحدَةٍ مِن زَعم هربَرت سبَنسَر Herbert Spencer أَنَّا "نَعرِفُ لَيسَ أكثَر بِدائيَّةً إِلَّا بِمُقارِنةٍ مَعانيها في ارتِباطاتٍ مُخلِفَةٍ، وبِمُلاحظَةٍ ما تَشِيَّرِ فَي فيهِ اللهَ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ ال

تُخومِ المَنطِقِ مُنذُ الأَزمِنةِ الأُولَى. إذ وَقَفَتْ أَربَعُ صُعوباتٍ حَجَرَ عثرَةٍ، فلَم يَكُ بُدُّ مِن إزالتِها أَوَّلاً.

فأمّا أُولَى الصَّعوباتِ فتكمُنُ في السُّوالِ الآتي: ما الذي نُعَرِّفُهُ، آلاشياءُ أَم الكَلِماتُ؟ فَمِن أَجلِ تَحديدِ هذو النُّقطةِ ما علَينا إلّا أن نَلحَظَ أنّا حينَ نتحدَّتُ عن تعريفِ الكَلِماتِ إنَّما نُجيلُ على شَيءٍ مُختَلِفٍ تَمامًا عمّا يُجِيلُ عليهِ 'تعريفُ الاشياءُ أو يَعْنِيهِ. فَحينَ نُعَرِّفُ الكَلِماتِ نتناوَلُ مَجموعة أُخرَى مِن الكَلماتِ قد تُستَعمَلُ مع المَرجِعِ نَفسِهِ الذي تُستَعمَلُ فيهِ الأُولَى، أي أنّا نُعَوِّضُ بِرَمزٍ يُفهَمُ على نَحو أَفضَلَ في حالَةٍ مُعْطاةٍ. أمّا الأشياءُ، مِن جِهةٍ أُخرَى، فلا يَتضَمَّنُ الأُمرُ مَعها مِثلَ هذا التَّعويضِ. فالتَّعريفُ المَزعومُ لِلفَرسِ بِإذاءِ تَعريفِ كَلِمةِ 'فَرَس' إنَّما هوَ عِبارَةٌ فيها تَعدادٌ لِخَواصّهِ التي قد يُقارَنُ مِن خِلالِها بِأشياءَ أُخرَى ويُمَيَّزُ مِنها. هوَ عِبارَةٌ فيها تَعدادٌ لِخَواصّهِ التي قد يُقارَنُ مِن خِلالِها بِأشياءَ أُخرَى ويُمَيَّزُ مِنها. فليسَ ثَمَّةَ تَنافُسٌ بِينَ التَّعريفاتِ 'اللفظيَّةِ' و 'الواقِعِيَّةِ''.

وإمالةُ الكَلِمَتِيْنِ في النّصُ المذكورِ مِن صُنْعِنا، ولا أحدَ مِثَن لا يُؤْمِنُ معَ نانسِن Greenland Eskimos في كِتابِهِ إسكيمو غرينلاند Greenland Eskimos بِنَانَّ فَسَهُ وَحَيْبًة مِثلِ هذهِ المُحاوَلاتِ لِلتَّعريفِ بِاستِعمالِ لَيَحولانِ الاسمَ نَفسَهُ يُخفِقُ في رُوْيَةِ عَبْثِيَّة مِثلِ هذهِ المُحاوَلاتِ لِلتَّعريفِ بِاستِعمالِ الجَوهِرِ. ومَصدَرُ هذا المذهبِ وِجهةُ النَّظِ التي أَخلنا عليها آيفًا وهي أنَّ الكَلِماتِ على نحوٍ مَا أُجزاءٌ مِن الأشياءِ (وهِيَ تُهمَةٌ وَجَهها توجيها لافِتًا لِلنَّظِ سَبَسَر نَفسُهُ إلى الفِكْرِ الإغريقيِّ بِعامَةٍ في مَكانِ آخَرَ). فإنْ كَانَ لِكُلِّ شَيءٍ، على ما هوَ مُفترَضٌ، اسمُهُ الخاصُّ، فإنَّ وُجودَ اسم مَا يُمَكُننا مِن البَحثِ بِثِقَةٍ عن الشَّيْءِ أو 'الفِكرَةِ 'اللذَيْنِ يَنتَعي الخاصُّ، فإنَّ وُجودَ اسم مَا يُمَكُننا مِن البَحثِ بِثِقَةٍ عن الشَّيْءِ أو 'الفِكرَةِ 'اللذَيْنِ يَنتَعي اليهما، وسيكونُ، عُمومًا، بينَ الأشياءِ التي تَمتَلِكُ الاسمَ نَفسَهُ شَيءٌ مَا مُشتَرَكُ يَجِبُ على عمليَّةِ التَعريفِ أن تُحاوِلَ جهدَها أن تَقِفَ عليه. إنَّ البَحثَ عن جَوهرِ الأشياءِ، على عمليَّةِ التَعريفِ أن تُحاوِلَ جهدَها أن تَقِفَ عليه. إنَّ البَحثَ عن جَوهرِ الأشياءِ، الكَلِماتِ نَفسِهِ، وإنْ كانَ مِن غيرِ المُنصِفِ أن تُعزَى إلى أرسطو سَخافاتُ أتباعِهِ اللْفُويَّةُ وبَعضُ مَضامينِ هذهِ التَقالِدِ الأَكْرَ لَعْنَا لِلنَّظِ فِي كُلِّ مِن تأريخِ الفَلسَقَةِ وأحدَثِ تَظَوُّراتِ المَنطِقِ بَرَعَ في مُعالَجَها البروفيسور رُوجيير Rougier في كتابِهِ مُغالَطاتُ المقلائِيَّة المَعلِيْ بَرَعَ في مُعالَجَها البروفيسور رُوجيير Rougier في كتابِهِ مُغالَطاتُ المقلائِيَّة ومَداً المَقَالِي المُدَيِّة المُعْرَادِ المُعْلَاثُ المَعْرَادِ المُعْرَادِ المُعْمَا، و386 فما بَعدَها، و386 فما بَعدَها، و386 فما بَعدَها، و386 فما

⁽²⁾ لِلوُقوفِ على مِثالٍ لِلطَّريقَةِ التي تُصُوِّرَ بِهَا التَّمييزُ يُنظَر:

ولا شَكَّ في أنَّ الكَلِماتِ التي تُعَدَّدُ هذهِ الخواصُّ مِن خِلالِها تَمنَحُنا رَمزًا بَديلاً - إِمّا تَحليلاً مُكتَمِلاً، وإِمّا مُختَصَرًا بِوَسائلَ تَصنيفيَّةٍ (مِن نَمَطِ 'النَّوعِ والصَّفَةِ المُمتَّذَةِ 'المُعتادِ) - معَ المَرجِعِ نَفسِهِ (الأفراس) الذي لِلرَّمْزِ الأصلِيِّ، لَكِنْ بِوَصفِهِ نَتِجةً طَبيعيَّةً أكثرَ مِن أن يَكونَ بِوَصفِهِ غَرَضَ التَّحليلِ الرَّئيسَ. وزِيادَةً على ذلكَ، لا يُمكِنُ إجراءُ هذهِ العمليَّةِ إلا على الأشياءِ المُعَقَّدةِ التي عَكَفَ عِلمٌ مِن العُلومِ على دِراستِها زَمنًا طَويلاً. أمّا الأشياءُ البَسيطَةُ، أو التي لا يُعرَفُ أنَّها قابِلَةً لِلتَّحليلِ بِسببِ نَقصِ في البَحثِ، شأنُها في ذلكَ شأنُ كلِّ شَيءِ لَمّا تُطَبَّقُ عليهِ لِلتَّحليلِ بِسببِ نَقصِ في البَحثِ، شأنُها في ذلكَ شأنُ كلِّ شَيءٍ لَمّا تُطَبَّقُ عليهِ بَعدُ مَناهِجُ التَّصنيفِّ، فين الواضِحِ أنَّ هذهِ الوَسيلةَ غيرُ مُتاحَةٍ مَعها، وأنَّهُ يَجِبُ في هذهِ الحالةِ إيجادُ رُموزِ أُخرَى تَكونُ هيَ الأبدالَ التي يَسعَى تَعريفُ الرَّموزِ في هذهِ الحالةِ إيجادُ رُموزِ أُخرَى تَكونُ هيَ الأبدالَ التي يَسعَى تَعريفُ الرَّموزِ النَّعريفاتِ الرَّمزِيَّةِ وأنصارِ التَّعريفاتِ الرَّمزِيَّةِ. وأنصارِ التَّعريفاتِ الرَّمزِيَّةِ. [110]

والصُّعوبَةُ النَّانِيَةُ وَثِيقَةُ الصَّلَةِ بِالأُولَى. فَعَلَى الرَّعْمِ مِن كُونِ التَّعريفِ تَعويضًا رَمزِيًّا، عادَةً مَّا تُعرَضُ التَّعريفاتُ، لأسبابٍ نَحويَّةٍ، في صُورَةٍ تَجعَلُها تَبدو مُوجَّهةً صَوبَ الأشياءِ. مَرَدُّ ذلكَ إلى ما اعتَدْناهُ مِن اختِصارِ رُموزٍ مِثلِ "كَلِمَةُ 'نار' تُجيلُ على المَرجِعِ نَفسِهِ الذي تُجيلُ عليهِ كَلِمتًا 'ما يُحْرِقُ' ا إلى "النّارُ هي ما يُحْرِقُ'، أو ما اعتَدْناهُ مِن قولِنا: "Chien يَعني 'كَلْبًا' "، حينَ يَكُونُ واجِبًا أن نَقرَل: "كَلِمَةُ الْحَيْوانَ نَفسَهُ (3).

أمّا الصَّعوبةُ الثَّالثةُ فهيَ أنَّ كلَّ التَّعريفاتِ صِيغَتْ أساسًا لأغراضِ خاصَّةٍ. فهيَ تتعلَّقُ بِغَرَضٍ مّا أو حالَةٍ مّا، لِذا لا يُمكِنُ تَطبيقُها إلّا على حَقلِ أو 'عالَمِ

⁽³⁾ قد يُلحَظُ أَنَا حِينَ نَقُولُ 'النَّارُ تُحْرِقُ' نَبدو ناقِلِينَ لِمَعرِفةٍ تتعلَّقُ بالنَّارِ لا بالرَّمزَيْنِ، أَمّا مَعَ مُرَكَّبٍ تَرادُفِيٌ مِثلِ 'Chien يَعنِي 'كَلْبًا' و فنبدو غيرَ قادِرِينَ على تقديم مَعرِفَةٍ تتعلَّقُ بِايُ منهُما. وسببُ ذلكَ أَنَّا حينَ نَقُولُ: 'النَّارُ تُحْرِقُ' إِنَّما نَستَمولُ 'النَّار' وَ'تُحْرِقُ' بِتَعريفَيْنِ مُخَلِقَيْنِ. ولَو أَنَّا حَينَ نَقُولُ: 'النَّارُ تُحْرِقُ' إِنَّما نَستَمولُ 'النَّار' و 'تُحْرِقُ' بِتَعريفَيْنِ مُخلِقَيْنِ. ولَو أَنَّا حَيْنَ Chien بِأَنَّهُ 'حَيَوانُ اليف يُشبِهُ الذَّبَ'، و'الكلبَ بَانَّهُ 'ذُو أَربَع نابِعٌ '، لأمكننا أَن نَقُولَ: '' Chien هوَ 'كَلْبٌ' (= 'الكِلابُ تَنبَحُ')، ولَنَقَلَ إلَينا هذا مَعرفة .

خِطابٍ مُحَدَّدٍ. وفي بَعضِ التَّعريفاتِ، كتَعريفاتِ الفيزياءِ مَثَلاً، يَكُونُ هذا النَّطاقُ واسِعًا جِدًّا. فَلَفْظُ 'طاقَة' عندَ الفيزيائيِّ أوسَعُ مِنهُ عندَ المُدَرِّسِ، ما دامَ الفيزيائيُّ يَعلَمُ أَنَّ تَقريرَ الطّالَبِ المُعَلَّمَ بِعَلامَةِ 'بِلا طاقَةٍ' يَمتَلِكُ الطّاقَةَ بِأَشكالٍ مُتَنَوِّعَةٍ. وكُلَّما اقتُطِعَ لَفْظُ مّا على هذا النَّحوِ مِن عالَمِ الخِطابِ الذي حُدِّدَ لَهُ استَحالَ استِعارَة، ورُبَّما احتاجَ إلى تعريفِ جَديدٍ. وعلى الرَّغمِ مِن أَنَّ الاستِعارَة لا تَقْتَصِرُ على ذلكَ لَدَيْنا هُنا سِمَةٌ أساسيَّةٌ لِلْغَةِ الاستِعارِيَّةِ الرَّمزِيَّةِ. وسيناقَسُ الفَرقُ بينَ هذهِ اللُغَةِ واللَّغَةِ واللَّغَةِ الاستِعارِيَّةِ الرَّعْفِيَيْنِ 358-359.

وأمّا رابِعَهُ الصُّعوباتِ فتتَّصِلُ بِمُشْكِلَةِ التَّعريفِ 'المُكَثَّفِ 'intensive بِإزاءِ التَّعريفِ 'المُوسَّعِ 'extensive التَّعريفِ 'المُوسَّعِ 'لمُوسَّعِ 'فَلَلْهُ اللّهِ تَبلُغُ ذروتَها عندَ استِعمالِ مُصطَلَحَي 'يَدُلُّ ذَلاَلَةٌ يَعدينِيَّةٌ عامن 'connote '. وستَلْقَى اصطِناعيَّةُ هذهِ التَّفريقاتِ في الفَصلِ التّاسعِ مَزيدًا مِن التَّاكيدِ. أمّا هُنا فَمِن الضَّروريِّ أن يُشارَ إلى أنَّهُ قد يُقالُ عن رَمزَيْنِ إنَّ لَهُما الدَّلالَةَ الإيحائيَّةَ نَفسَها حينَ [111] يَرمِزانِ إلى الإحالةِ نَفسِها. وسيكونُ التَّعريفُ المُكَثَّفُ أو الدَّالُ ذَلالَةُ إيحائيَّةً هوَ الذي لا ينظوي على تغييرٍ في خَصائصِ المَرجِعِ التي بِمُقتَضاها يُكَوِّنُ سِياقًا معَ عَلامتِهِ الأصليَّةِ. أمّا التَّعريفُ المُوسَّعُ فقد يَنظوي على مِثلِ هذا التَّغييرِ. بِعِبارَةِ أُخرَى، الأصليَّةِ. أمّا التَّعريفُ المُوسَّعُ فقد يَنظوي على مِثلِ هذا التَّغييرِ. بِعِبارَةٍ أُخرَى،

⁽⁴⁾ لِلدُّكتور سمير شريف استيتية كلامٌ مُفيدٌ يُسَلِّطُ الضَّوءَ على ما جاءَ في هذا الموضِع مِن حَديثِ عن التَّعريفِ المُحَثَّفِ أو المُضَيَّقِ والتَّعريفِ المُوسَّع، إذ قالَ في كِتابِهِ (اللِسانِيَّاتُ: المجالُ، والوَظيفَةُ، والمنهَجُ): 270-271: 'الأصلُ أَنَّهُ قَد يَكُونُ لِلمَعْنَى كلمةٌ تُمَبِّرُ عنهُ أو جُملَةٌ تُفصِحُ عنهُ أو تُقرَّبُهُ إلى أذهانِ النّاسِ. ويُسمَى القَدْرُ الذي يُمَبِّرُ عن هذا المعنى من الكلماتِ مَجالاً. وتقومُ العَلاقَةُ بينَ المجالِ في أَدنَى حُدودِ فَدْرِهِ على أساسِ مُساواتِهِ لِلمَعْنَى في أُوسَعِ حُدودِ قَدْرِهِ. وبيانُ ذلك، مَثلاً، أنَّ كلمة (رَجُل، وهي كلمةٌ واحدةٌ، تَتَسِعُ مِن جِهَةِ المعنى لِتَسْمَلَ كلَّ ما يُوصَفُ بِأَنَّهُ (رَجُل، دونَ تَعيينِ أو تخصيصِ أو تحديدٍ أو استِثناءٍ. فإذا وسَعْنا المجالَ بِأن جَعَلْناهُ مِن ثَلاثَةِ مورفيماتِ، مَثلاً، كاسْمِ الإشارَةِ (هذا و "ل التَّعريفِ" و (رَجُل، فقُلْنا: هذا الرَّجُلُ، خَرَجَتْ كلمةُ (رَجُل عن عُمومِها إلى أن تكونَ دالَّة على المُشارِ إليهِ فقط ". [المُترجِم]

حينَ نُعَرِّفُ تعريفًا مُكَتَّفًا نَحنُ نَلتَزِمُ الحالَ العَلامِيَّةَ نَفسَها لِلمُعَرَّفِ والمُعَرِّفِ، أمّا حينَ نُعَرِّفُ تعريفًا مُوَسَّعًا فقد يَتغيَّرُ ذلكَ.

فنحنُ الآنَ في وَضع يَجعَلُنا نَتَشَبّتُ بِالفَرقِ بِينَ التَّعريفاتِ والتَّقريراتِ الاعتِياديَّةِ. فَعِبارَتا 'الغوريلَّاتُ حَيَواناتُ' و'الغوريلَّاتُ أَنِسَةٌ' تَختَلِفُ إحداهُما عن الأُخرَى في أنَّ أُولاهُما تَبدو صادِقَةً يَقينًا بِقَدرِ فَهمِنا لَها، في حينِ أنَّ الثَّانية قد يُشَكُّ فيها. ذلكَ بِأنَّ عِبارَةَ 'هذهِ غوريلا' تعقبُها مُباشَرَةً عِبارَةُ 'هذهِ حَيَوانٌ'، لا أَنَّها حَيَوانٌ أَنيسٌ. وإذا ما رُخنا نَبحَثُ عن فَرقِ في الصَّلَةِ الأساسيَّةِ بينَ الحَيوانيَّةِ والغوريليَّةِ والأنسِ مِن جِهَةٍ أُخرَى فلَن نَجنيَ الحَيوانيَّةِ والأنسِ مِن جِهَةٍ أُخرَى فلَن نَجنيَ الحَيوانيَّةِ والغوريليَّةِ مِن جِهَةٍ، وبينَ الغوريليَّةِ والأنسِ مِن جِهَةٍ أُخرَى فلَن نَجنيَ مِن ذلكَ إلا إزجاءً لاهِيًا لِوَقتِ فَراغِنا. لكِنْ إذا نَظَرْنا إلى الفَرقِ في مَوضِعِهِ المُناسِبِ، أي بينَ الإحالتَيْنِ أو فيهِما (٥)، فسنكتشِفُ أنَّ التَّعريفَ المُستَعمَلَ فِعليًا في الحَيْوانِ، ونكونُ قد تحدَّثنا عن الغوريلا نكونُ قد تحدَّثنا عن الحَيوانِ، ونكونُ بِذلكَ قادِرِينَ على أن نُحِيلَ مَرَّةً أُخرَى بِلا تَرَدُّدٍ على ما سَبَقَ أنَ التَّعريفَ المُستَعمَلُ فِعليًا حَلَى المُتَعمَلُ فِعليًا على هذا النَّحوِ. فالحَقُ أنَّ التَّعريفَ المُستَعمَلُ فِعليًا على هذا النَّحوِ. فالحَقُ أنَّ التَّعريفَ المُستَعمَلُ فِعليًا أَفَى المُستَعمَلُ فِعليًا أَفَى المُستَعمَلُ فَعليًا على هذا النَّحوِ. فالحَقُ أنَّ التَّعريفَ المُستَعمَلُ فِعليًا أَفَى المُستَعمَلُ فِعليًا أَفَى المُستَعمَلُ فِعليًا أَفَى المُستَعمَلُ فَعليقَ المُستَعمَلُ فَعلياً أَفَى المُستَعمَلُ فَعليقًا عَلَى المُستَعمَلُ فَعليقَ المُستَعمَلُ فَعليقًا على هذا النَّحوِ. فالحَقُ التَّعريفَ المُناسِبَ هوَ التَّعريفُ المُستَعمَلُ فِعليًا أَفَى المُستَعمَلُ فَعلِيا أَنْ الْأَسَلَ على هذا النَّحوِ. فالحَقُ أَلْ التَّعريفَ المُستَعمَلُ فَعلياً أَنْ الْكَالِي الْفَرْلِ اللَّهُ الْفَرْقِ فَي المَسْتَعمَلُ فَعليَا أَلَّالَيْنَ الْفَيْلِ الْفَلْسَلَيْنَ المُستَعمَلُ فَالمُستَعمَلُ فَعلَا النَّعريفَ اللَّعريفَ المُنْ المُناسِلِ المَنْ المُنْ المُنْ المُستَعمَلُ فَي المُنْ اللَّهُ اللَّعريفُ المُنْ الْفَلْ الْفَالَ الْمُنْ الْمُنْ الْمُلْكِقِي الْمَالِي الْعرفِيقُ المُنْ الْمَاسِلَا المُنْ

⁽⁵⁾ مِثالُ الشُّوالِ الزّائفِ النَّمَطِيِّ هوَ: أينَ يَكُونُ مَكْمَنُ الفَرقِ؟

⁽⁶⁾ لِهذو النَّقطةِ صِلَةٌ بِالخِلافِ بِسْأَنِ العَلاقاتِ، كُلِّها أو بَعضِها: أَداخِلِيَّةٌ هِيَ أَم خارِجِيَّةٌ؟ فَالْعَلاقَةُ المَّلاقَةُ الدَّخلِيَّةُ وَتَعريفيَّةٌ، وكلُّ عَلاقَةُ السُّكلِّ بِالجُزءِ، عَلَى سبيلِ المِثالِ، فَكَلِّمَتا 'داخِلِيَّةٌ و 'تَعريفيَّة ' إِذَن مُترافِقتانِ، وعَلاقَةُ الكُلِّ بِالجُزءِ، عَلَى سبيلِ المِثالِ، عَلاقَةٌ داخليَّةٌ ما دامَ الكُلُّ يُعرَّفُ مُباشَرةً بِاسْتِمالِهِ على أجزائهِ، وكذلكَ عَلاقَةُ الجُزءِ بِالكُلِّ إِذا ما عُرِّفَ الجُزءُ بِوصِفِهِ مُتَصَمَّنًا في الكُلِّ. أَمَّا العَلاقَةُ الخارجيَّةُ فهي أَيَّةُ عَلاقَةٍ بِالكُلِّ إِذا ما عُرِّفَ الجُزءُ بِوصِفِهِ مُتَصَمَّنًا في الكُلِّ. أَمَّا العَلاقَةُ الخارجيَّةُ فهي أَيَّةُ عَلاقَةٍ مِوَى المَلاقَةِ التَّعريفيَّةِ. ولَو كانَتُ عَلاقَةُ البروفيسور مُور مور G. E. Moore وهي 'يَسْتَلْزِمُ مُرتَكِزَةً على تَطابُقِ الإحالةِ، ما كانَتُ هذهِ الأُطروحَةُ المُتعلَّقةُ بِالمَلاقاتِ الدَّاخلِيَّةِ لِتَخْلِفَ مُرتَكِزَةً على تَطابُقِ الرحالةِ، ما كانَتُ هذهِ الأُطروحَةُ المُتعلِّقةُ إلى النَّوْحِ على عدم قُدرَتِهِ على كُثيرًا حينَئذِ عن النَّي قَدَّمَهَا البروفيسور مُور. على أَنَّ ثَمَّةً صُعوبَةَ استِئنائيَّةً في اكتشافِ ما تُقرِّرُهُ الأطرافُ المُتعدِّدَةُ لِهذا الخِلافِ، وكلَّ يَميلُ حقًّا إلى النَّوْحِ على عدَم قُدرَتِهِ على فَهم الآخِرِينَ.

فَلْنُحاوِل الآنَ مُعالَجَةً جَديدَةً لِلمُشكِلَةِ الأساسيَّةِ المُتعلَّقةِ بِكَيفِيَّةِ التَّعريفِ، أو إحرازِ الرُّموزِ البَديلَةِ المطلوبَةِ في أيِّ نِقاشٍ. فنَحنُ نَعلَمُ (7) أنَّ الرَّموُ إنَّما يُحِيلُ على ما استُعْمِلَ الرَّمْوُ فِعْلِيًّا لِيُحِيلَ عليهِ. وَيَنبَغي لَنا إذَن الكَفُّ عن افتراضِ أنَّ النّاسَ يُحِيلُونَ على ما كانَ 'يَجِبُ أن يُحِيلُوا عليهِ، وألّا نُراعِيَ إلّا ما يُحِيلُونَ عليهِ فِعلِيًّا. والنُقطةُ التي تُواجِهُنا في كلِّ نِقاشٍ هيَ النُقطةُ التي في المُقلِّمةِ حَقًّا، عليهِ فِعلِيًّا أن تُفهمَ أوَّلاً. وهيَ أنَّ علينا في كُلِّ الحالاتِ أن نَجِدَ المَوجِعَ. فكيفَ يُمكِنُ فِعلُ ذلكَ على أحسَنِ وَجهِ؟

إِنَّ الإِجابَةَ عن هذا السُّؤالِ سَهلَةٌ وواضِحَةٌ. وذلكَ بِأَن نَجِدَ أَوَّلاً مَجموعةً مَراجِعَ تَكُونُ مُشتَرَكَةً يَقينًا بينَ جَميعِ المَعْنِيِّينَ، يُمكِنُ أَن يُضْمَنَ الاَتُّفاقُ عليها، ثُمَّ نُعَيِّنَ المَرجِعَ المطلوبَ مِن خِلالِ عَلاقَتِهِ بِهذهِ المَراجِعِ.

ومِن حُسنِ الحظِّ أَنَّ أَنماطَ الارتباطاتِ الأساسيَّةِ التي تُعنَى بِها النَّقاشاتُ قَلِيلةُ العَدَدِ، وإنْ كُنّا نَميلُ إلى أَن نَعتَقِدَ، وعلى هذا النَّحوِ يَتَنَوَّعُ تَعقيدُ كَلامِنا، أَنَّ الأشياءَ مَرتَبِطةٌ بِأَيِّ عددٍ مِن الطَّرائقِ. ولا حاجَةً بِنا هُنا إلى النَّظَرِ في سببِ هذا الفقرِ: أَهوَ الأَثرُ المُقَيِّدُ لِلُغَةِ؛ إذ إنَّ وُجودَ عددٍ أكبرَ مِن الارتباطاتِ يَجعَلُ قِيادَهُ يَتَعَدَّرُ على بُسطاءِ المتكلِّمِينَ تَعذُرًا تامًّا لا تَعذُرًا جُزئيًّا، أَم هوَ بِنيَةُ العَقلِ، قيادَهُ يَتَعذَّرُ على بُسطاءِ المتكلِّمِينَ تَعذُرًا تامًّا لا تَعذُرًا جُزئيًّا، أَم هوَ بِنيَةُ العَقلِ، أَم هوَ البَساطَةُ الفِعلِيَّةُ في الكَونِ؟ ولِلأغراضِ العَمليَّةِ تُحْصَرُ الارتباطاتُ الأساسيَّةُ التي يُمكِنُ أَن تتبادَرَ إلى الذَّهنِ النَّانِيَةِ ثَمَّةَ المَكانِيَّةِ لَكُن عَلى سبيلِ المِثالِ، في نُشوءِ التَّخْرِيلِ المَثالِ، في نُسمِي المَكانِيَّةِ نَعَم عَل إحالاتِنا على المَوضوعاتِ المَكانِيَّةِ لَكُن علينا أَن نُفَكِّرَ في تَتابُع سَريع في تَنَوَّع مِن مُقالِلًا لِلمَوضوعاتِ المَكانِيَّةِ مِن أَجلِ أَن تَظهَرَ العَناصِرُ المُشتَرَكَةُ في الإحالاتِ. وقد أَصبَحْنا قادِرِينَ في الوَقتِ المُناسِبِ على استِعمالِ هذهِ [13] الإحالاتِ أَصبَحْنا قادِرِينَ في الوَقتِ المُناسِبِ على استِعمالِ هذهِ [13] الإحالاتِ أَصبَحْنا قادِرِينَ في الوَقتِ المُناسِبِ على استِعمالِ هذهِ [13] الإحالاتِ

⁽⁷⁾ بِوَساطةِ القانونِ الرّابعِ المذكورِ في الفَصلِ الخامسِ.

المُشتَرَكَةِ، أي العامَّةِ، على نَحوٍ مُستَقِلٌ مِن غيرِ حاجَةٍ إلى بِنائها مِن جَديدٍ في كُلِّ مُناسَبَةٍ. ونَحنُ قادِرونَ الآنَ على استِعمالِها على وَفقِ حالةٍ واحِدَةٍ هي الإثارةُ البَديلَةُ لِلرَّمزِ 'عَلاقَةٌ مَكانِيَّةٌ. على أنَّ العَقلَ الاعتِيادِيَّ ما زالَ، إلّا في الحالاتِ القَليلةِ التي تكونُ لِمِثلِ هذهِ التَّجريداتِ فيها قِيمَةٌ عامَّةٌ، يَستَعينُ بِالأمثِلَةِ، والتَّشابُهاتِ، والاستِعاراتِ. وقِلَّةُ هذهِ التَّجريداتِ هي ما يُنقِذُ الحالةَ اللَّغريَّة. فلو التَّشابُهاتِ، والاستِعاراتِ. وقِلَّةُ هذهِ التَّجريداتِ هي ما يُنقِذُ الحالةَ اللَّغريَّة. فلو أنّا استَخدَمْنا نَحوَ مِئةٍ مِن أنماطِ الارتِباطاتِ المُختَلِفةِ جَذريًّا (وما زالَ هذا رَقمًا مُتُواضِعًا) لَكانَ مِن المُحالِ حَصرُ حالاتِ سُوءِ الفَهمِ النّاجِمِ عن تَنَوَّعِ إحالاتِنا.

فَلَمّا كانَت الارتباطاتُ الأساسيَّةُ بِهذهِ القِلَّةِ قَصَرَتْ مُهِمَّةُ إنشاءِ نَظريَّةٍ لِلتَّعريفِ نَفسَها على تأطيرِ قائمةٍ مِن القَوائمِ. وجَميعُ المَراجِعِ المُمكِنةِ مُرتبِطَةٌ بِواحِدَةٍ مِن هذهِ الطَّرائقِ الأساسيَّةِ أو بِعددٍ منها مع مَراجِع يُمكِننا جَميعًا أن نَنجَعَ فِي تَغيينِها. ولا يَنبَغي لَنا أن نَفترضَ أنّا بإحالتِنا على أيَّةِ نُقطةِ اتّفاقِ ثابِتَةٍ مُعيَّنَةٍ نَجِدُ أنفُسَنا قادِرِينَ على الانطِلاقِ منها- نَفعَلُ أكثرَ مِن الاتّفاقِ على تغيينِها. ويَجِبُ أن نكونَ على حَدَرٍ مِن تقديمِ نِقاطِ انطِلاقِنا على هذا النَّحوِ لِئلا تُولًد مُمكِلاتٍ جَديدة بِسَبِها. أي إنّا يَجِبُ علينا أن نَنتَخِبَها بِالإحالَةِ على العالَمِ المُحصُوصِ لِلخِطابِ الذي تَقَعُ فيهِ تَعبيراتُنا المُعَرَّفَةُ. فإذا رَغِبْنا، بِذلكَ، في المَحصُوصِ لِلخِطابِ الذي تَقَعُ فيهِ تَعبيراتُنا المُعَرَّفَةُ، فإذا رَغِبْنا، بِذلكَ، في المَحسُوصِ لِلخِطابِ الذي تَقعُ فيهِ تَعبيراتُنا المُعَرَّفَةُ، أو الصَّدُقِ مُعينَةٍ، كالطَّبِيعَةِ، أو المُنعَةِ، أو العاطِفَةِ، أو الصَّدُقِ، ثُمَ قُولِنا إنَّ ما نُجِيلُ عليهِ حينَ نَستَعمِلُ كلمة 'جَمال' كانَ علينا البَدْءُ بِانتِخابِ نِقاطِ انطِلاقِ مُعيَّنَةٍ، كالطَّبِيعَةِ، أو المُتعَةِ، أو العاطِفَةِ، أو الصَّدُقِ، ثُمَ قُولِنا إنَّ ما نُجِيلُ عليهِ بِكَلِمةِ 'جَمال' هوَ أيُّ شَيءٍ يَقَعُ في عَلاقَةٍ مُعيَّنةٍ (تَقليدِ الطَّبيعَةِ، والكَشفِ عَن الصَّدُقِ) بِهذهِ النَقاطِ. أمّا تَفصيلُ كَيفِيَّةٍ فِعلِ ذلكَ فَمَوضِعُهُ الفَصلُ القادِمُ.

وإذا سأَلَ شَخصٌ مّا عن مَكانِ مَيْدانِ كيمبرِج Cambridge Circus كانَتْ إِجابَتُنا: "أنتَ تَعرِفُ مكانَ المتحَفِ البريطانيُ، وتَعرِفُ الطَّريقَ إلى شارعِ

 ⁽⁸⁾ مَيدانُ كيمبرج: تَقاطعٌ مُروريٌّ في منطقةِ تقاطعِ شارعِ شافتسبيري ومُفترَقِ تشيرِنغ في مركزِ
 مدينةِ لندن. [المُترجم]

(1) أنَّ نُقطة الانطِلاقِ يَجِبُ أن تكونَ مألوفَة، ولا يُمكِنُ ضَمانُ ذلكَ في المُمارَسَةِ إلَّا حينَ تكونُ شَيئًا نَحنُ مُلِمُّونَ بِهِ على نَحوٍ مُباشِرٍ لا على نَحوٍ رَمزِيًّ (أي أنَّ مَعرِفَتنا لَهُ لا تَقتَصِرُ على مَعرِفَةِ اسمِهِ)، أو شَيئًا ذا امتِدادٍ واسِعٍ ومُبْهَمٍ لا يَتضَمَّنُ أيَّ غُموضٍ في السِّياقِ الذي يُستَعمَلُ فيهِ. فعلى ذلكَ إن كانَ ثَمَّة شَخصٌ مّا في حدائقِ كينسِنغتن Kensington Gardens وليسَ لَدَيهِ مِن الزَّمَنِ إلّا رُبُعُ ساعةٍ، وهو يَرغَبُ في مُشاهَدةٍ مَيْدانِ كيمبرِج، فأخبِرَ أنَّ المَيْدانَ المذكورَ يَقَعُ على خلف ساحةٍ ليسيستر Leicester Square في النَّهُ سيُؤجِّلُ زيارَتَهُ بالسُّرعةِ نَفسِها التي كانَ سيكونُ عليها لَو أنَّهُ أُخبِرَ (بالغُموضِ نَفسِهِ ولِغَرَضِ آخَرَ) أنَّهُ يَقَعُ في سوهو Soho اللهِ 300.

(2) أنَّ حاجَتنا في الأغراضِ التي هي أكثِرُ صَرامَةً شِبْهُ دائمَةٍ إلى نِقاطِ انظِلاقِ تُؤْخَذُ مِن خارِجِ الحالِ الكَلامِيَّةِ، أي أشياءَ نَستَطيعُ الإشارةَ إليها أو تَجرِبَتها. ويُمكِنُنا على هذا النَّحوِ أن نُفيدَ في رُموزِنا مِن إيجابيّاتِ اللُغاتِ الإيمائيّةِ المذكورةِ آنِفًا. ويِذلكَ تَكونُ الإشارةُ إلى غِطاءِ واقِ لِظَهرِ كُرسِيِّ أسهَلَ مِن وَصفِهِ عندَ وُجودِ أَحَدِ هذهِ الاحترازاتِ.

وبَعدَ أَن بَيِّنًا أَهمِّيَّةَ نِقاطِ الانطِلاقِ، أي أَن تَنَصَرُّفَ تَصَرُّفَ العَلاماتِ التي

⁽⁹⁾ شارعُ شافتسبيري: شارعٌ رئيسٌ في النَّهايَةِ العَربيَّةِ لِمدينةِ لندن. [المُترجِم]

⁽¹⁰⁾ حداثق كينسِنغتن: حداثقُ مَلَكيَّةٌ خاصَّةٌ في قَصرِ كينسِنغتن في مَدينةِ لندن. تَقعُ إلى الغَربِ من حديقةِ هايد بارك. وتُشَكِّلُ المساحاتُ المفتوحةُ في حدائق كينسِنغتن، وهايد بارك، وغرين بارك، وسَينت جيمس بارك 'الرَّئةَ الخضراء ' في قلب لندن. [المُترجم]

⁽¹¹⁾ ساحةُ لَيسيستر: ساحةٌ لِلسَّابِلةِ في النَّهايةِ الغَربيَّةِ لِمدينةِ لندنَّ. [المُترجِم]

⁽¹²⁾ سوهو: منطقةٌ من مناطقِ مدينةِ لندن، وهيَ جُزءٌ من النّهايةِ الغَربيَّةِ لَها. يَحُدُّها من الجنوبِ مَيدانُ بيكاديلي وشارعُ شافتسبيري ومَيدانُ كيمبرِج، ومن الشَّرقِ مُفتَرَقُ تشْيرِنغ، ومن الشمالِ شارعُ أوكسفورد، ومن الغربِ شارعُ ريجنت. [المُترجِم]

يُتُوَصَّلُ بِهَا إِلَى المَراجِعِ المطلوبةِ، يُمكِنُنا الآنَ أَن نُعَدِّدَ بعضَ المَسالِكِ الرَّئيسَةِ التي تُفيدُنا في الاهتِداءِ إلى مَجالِ الإحالةِ. ولا يَنبَغي لَنا أَن نَنسَى أَنَّ الأحوالَ العَلامِيَّةَ المُتَضَمَّنَةَ هُنا لا تَنشَأُ إِلّا مِن خِلالِ تأويلاتٍ أُخرَى أَبسَطَ هيَ مِن النَّوعِ الذي ناقَشْناهُ في الفُصولِ السّابِقَةِ. ومِن السَّهلِ رَمزِيًّا أَن نَجعَلَ الحالَ التي تَنشَأ عندَ التَّعريفِ تَبدو بَسيطة، لكِنْ إِذا أَدرَكُنا دِقَّةَ العَمليّاتِ والتَّكييفاتِ المطلوبةِ فلَن نُفرِطَ في الثُقةِ بِالمُقارَناتِ الظّاهرِيَّةِ لِلرُّموذِ (المَنهَجِ المُعتادِ)، بَل سنُحاوِلُ، بَدَلاً مِن ذلِكَ، أَن نَنظُرَ في ما يَحدُثُ فِعلِيًّا.

وإذا سُنلْنا في نِقاشٍ مّا: 'هل تَستَطيعُ تَعريفَ أَلفاظِكَ؟'، أو تَذَمَّرَ أَحَدُنا قائلاً: 'أنا لا أَفهَمُ ما تَعْنِيهِ بِالكَلِماتِ التي تَستَعمِلُها'، فإنّا نَسعَى إلى اكتِشافِ مَسلَكِ مّا نَستَطيعُ بِوَساطتِهِ ضَمانَ فَهم، أي تَعْيينِ، لِلمَراجِع.

إِنَّ الشَّخصَ المُلِمَّ إلمامًا تامًّا بِموضوعِهِ [115] وبِالَيَّةِ التَّعريفِ لا بُدَّ أَن يَكُونَ قادِرًا، شَأْنُهُ في ذَلكَ شَأْنُ الرَّجُلِ المُرتَفِعِ عاليًا في مَتاهَةٍ، على تَوجيهِ المُسافِرِينَ القادِمِينَ مِن مُختَلِفِ الأماكِنِ إلى أَيَّةِ نُقطّةٍ يَرغَبونَ في التَّوَجُّهِ إليها، وقد يُزادُ على ذلكَ بِالقَولِ إِنَّ ارتِقاءَ السُّلَمِ والإطلالَ على المَتاهَةِ هُما إلى حَدِّ بَعيدِ الأُسلوبُ الأَمثَلُ لِلتَّمَكُنِ مِن المَوضوع.

وعلى الرَّغمِ مِمّا رأيْناهُ آنِفًا مِن أَنَّ العَلاقاتِ لا تُعَدُّ البَتَّة جُزءًا مِن مادَّةِ الطَّبيعةِ، وعلى الرَّغمِ مِن أَنَا حِينَ نَظْهَرُ بِمَظْهَرِ مَن يَتحدَّثُ عنها إنَّما نَستَعمِلُها بِوَصفِها أَدَواتٍ، وهذا لا يَتَضَمَّنُ مَراجِعَ حقيقيَّةٌ مُناظِرَةً لَها- حينَ تُستَعمَلُ على هذا النَّحوِ تَكونُ ثَمَّةَ عَلاماتٌ فارِقَةٌ مُتَنَوِّعةٌ يَحسُنُ أَن تُجعَلَ مَسأَلَةَ تَيسيرٍ. وقد وَصَفْنا في بَدءِ بَحثِنا العَلاقَة التي يُقالُ إنَّها تَحدُثُ بينَ الرَّمزِ والمَرجِع بِانَّها عَلاقة منسُوبَةٌ. ولَو أَنّا قد اكتَفَيْنا بِوَصْفِها بِأَنَّها عَلاقَةٌ غيرُ مُباشِرَةٍ لَكُنّا قد أَسقَطْنا الفَرقَ المُهرِّمَ بينَ العَلاقاتِ غيرِ المُباشِرةِ المُدرَكَةِ بِوَصفِها غيرَ مُباشِرةٍ وتِلكَ التي تُعامَلُ خَطَأُ على أَنّها عَلاقاتٌ مُباشِرةٍ المُدرَكَةِ بِوَصفِها غيرَ مُباشِرةٍ ويلكَ التي تُعامَلُ خَطَأً على أَنّها عَلاقاتٌ مُباشِرةً ولِذَكَ تَكونُ عَلاقَةُ الجَدِّ بِحَفيدِهِ غيرَ مُباشِرةٍ على خَطأً على أَنّها عَلاقت مُباشِرةٍ الأَبِ بِابنِهِ، ويُمكِنُ تَحليلُها إلى عَلاقَتْينِ أَبَويَتَيْنِ أَنويَتَيْنِ أَنويَتَنْنِ أَنويَتَيْنِ أَنويَتَنْنِ أَنويَتَيْنِ أَن تَكونَ أَبًا لأَبِ (أَو لأُمُ) لِـ ولَن يَفتَرِضَ إلّا القليلُ مِن النّاسِ أَنَّ ثَمَةً عَلاقَةً الْمَدْ رَبُولَ أَبًا لأَبِ (أَو لأُمُّ) لِـ ولَن يَفتَرِضَ إلّا القليلُ مِن النّاسِ أَنَّ ثَمَةً عَلاقَةً الْمَد رَبُولَ أَبًا لأَبِ (أَو لأُمُّ) لِـ ولَن يَفتَرِضَ إلّا القليلُ مِن النّاسِ أَنَّ ثَمَةً عَلاقَةً المَد المَعْنَا المَعْنَا المَالِقُ الْمَالِ أَلْ الْمَالِ أَنْ النّاسِ أَنَّ ثَمَةً عَلاقَةً المَدْ المَلْولَةُ المَد المَنْ النّاسِ أَنْ ثَمَةً عَلاقَةً المَالِي القَلْولُ مِن النّاسِ أَنْ ثَمَةً عَلَاقًا اللّهُ الْمُ المُعْلِقُ الْمَلْولُ مِن النّاسِ أَنْ ثَمَةً عَلاقَةً الْمَالِ القَلْولُ مِن النّاسِ أَنْ ثَمَا الْهَا عَلاقَةً الْمُؤْمُ الْمُؤْمِلُ السَاسِ الْمُ الْمُعْرَاقِ الْمَاسِ السَاسِ اللّهُ الْمَلْمُ الْمَلْمُ المُنْ المُنْ السَلَّولُ المُعْلَقُ الْمَاسُ المَاسِ اللّهُ المُعْرَاقُ الْمُعْمِلُ المُعْلِقُ الْمَاسِ المَاسِ المَاسِ المَاسِ المُنْ المُنْهَا المَعْلَقُ الْمَاسُ المُنْفِقُ الْمَاسُ المَاسُولُ المُعْرَاقُةُ الْمَاسُ المَاسُ المَاسُول

غيرَ مُباشِرَةٍ مُتَضَمَّنَةً هُنا، ما دامَتْ كُلُّ العَلاقاتِ الأُسَرِيَّةِ غيرَ مُباشِرَةٍ على نَحوٍ كَبيرٍ. على أنَّ مِمّا يَشيعُ كَثيرًا التَّحدُّثَ عن الحُبِّ، والكُرْهِ، والصَّداقَةِ، والتَّعاطُفِ، وما إلى ذلكَ، على أنَّها عَلاقاتٌ مُباشِرَةٌ، على الرَّغمِ مِن أنَّ الاحتِبارَ يُظهِرُ فَورًا عَدَمٍ مُباشَرَتِها. على أنَّ السّايكولوجيَّةَ الاجتِماعيَّةَ بِأجمَعِها مُبتَلاةٌ بِعَلاقاتٍ مَنسُوبَةٍ مِن هذا النَّمَطِ، ومِن أجلِ تَفسيرِها استُحدِثَتْ في الغالبِ فَرضِيّاتٌ كَفَرضِيَّةِ الوَعي الجَمعِيّ.

على أنَّ تمييزَ العَلاقاتِ البَسيطَةِ مِن المُعَقَّدَةِ، مِن جِهةٍ أُخرَى، مُختَلِفٌ شيئًا مَّا. فعَدَمُ المُباشَرَةِ نَوعٌ واحدٌ فقط مِن التَّعقيدِ، ولَيسَ ضَروريًّا أن تكونَ العَلاقاتُ المُباشِرَةُ بَسيطَةً. فعَلاقَةُ أَن تَكونَ عَمًّا كَريمًا لِـ، على سَبيلِ المِثالِ، مُعَقَّدَةً؛ فهي مَزيجٌ مِن عَلاقَتَي 'أن تَكونَ كَريمًا تجاهَ 'و'العَمِّيَّةِ. ' ومُشابَهةُ بَعضِ حَبّاتِ البازِلاءِ [116] بَعضًا عَلاقَةٌ مُعَقَّدَةً؛ ذلكَ بِأنَّها مَزيجٌ مِن مُشابَهاتٍ مِن حيثُ الخُضرَةُ، والصَّلابَةُ، والصَّلاحيَّةُ لِلأكلِ، وما إلى ذلكَ. وهذهِ الاعتباراتُ، على الرَّغمِ مِن أَنَّها تَبدو أُولِيَّةً، ذاتُ نَفعٍ في كلِّ حينٍ يَكونُ علينا أن نتعامَلَ فيهِ معَ العَلاقاتِ.

فالمَسالِكُ التي نَبحَثُ عنها في سَعينا إلى الوُصولِ إلى المَرجِعِ المَطلوبِ هِيَ العَلاقاتُ الواضِحَةُ التي يَقِفُ فيها هذا المَرجِعُ بِإزاءِ مَرجِعٍ مَا مَعروفِ. وما مِن شَكِّ في أَنَّ عَدَدَ العَلاقاتِ المُمكِنَةِ كبيرٌ، لكِن، لِحُسنِ الحَظِّ، ما يُنتَفَعُ بِهِ عَمَلِيًّا منها يُقسَمُ، على ما بيَّنَا سابِقًا، على مَجموعاتٍ قليلَةِ العَدَدِ. لِذا، فإنَّ لَدَينا في ما يأتي قائمةً تُمثَّلُ تَصنيفًا تَمهيدِيًّا (13): -

1. الترميز Symbolization

هُوَ أَسهلُ طَرائقِ التَّعريفِ وأكثَرُها أَساسيَّةً. فإذَا سُنْلُنا: عَلامَ يُحِيلُ 'بُرتُقالِيُّ'؟ فبإمكانِنا تناوُلُ شَيءٍ مّا بُرتُقالِيِّ وأن نَقولَ: "'بُرتُقالِيُّ' رَمزٌ يَرْمِزُ إلى

هذا !. والعَلاقَةُ التي نَستَعمِلُها هُنا هي التي ناقَشْناها في الفَصلِ الأَوَّلِ بِوَصفِها تُشَكِّلُ قاعدَةَ مُثَلَّثِنا. وقد ذَكْرُنا أَنَّها عَلاقَةٌ مَنْسُوبَةٌ يُمكِنُ تَقليصُها إلى عَلاقَةٍ بينَ رَمزِ وفِعلٍ إحالِيٍّ وعَلاقَةٍ بينَ فِعلٍ إحالِيٍّ ومَرجِع. ونُقطَةُ انطِلاقِنا هي كَلِمَةُ 'بُرتُقالِيّ'، ومَسلَكُ تَعريفِنا هوَ هذهِ العَلاقَةُ. أمّا المَرجِعُ المطلوبُ فَهوَ (هذا). وحَقيقَةُ ما نَفَعَلُهُ هُنا هوَ التَسمِيةُ مُباشَرَةً.

على أنّه قد يُقالُ إنَّ (هذا) إنَّما يُخبِرُنا أنَّ 'بُرتُقالِيّ' قابِلٌ لِلتَّطبيقِ في حالةٍ واحدَةٍ فَقَط، وما نَرغَبُ في مَعرِفتِهِ هو كَيفِيَّةُ تَطبيقِهِ عُمومًا؛ فنحنُ نَرغَبُ في تَوسيعِ التَّعريفِ لِيَسْمَلَ كلَّ المَراجِعِ التي يَكونُ 'بُرتُقالِيَّ' رَمزًا مُناسِبًا لَها. ويُمكِنُ تَنفيذُ هذا التَّعميمِ في كلِّ أنماطِ التَّعريفاتِ على النَّحوِ نَفسِهِ بِاستِعمالِ عَلاقاتِ تنفيذُ هذا التَّعميمِ في كلِّ أنماطِ التَّعريفاتِ على النَّحوِ نَفسِهِ بِاستِعمالِ عَلاقاتِ المُشابَهَةِ. في اللونِ لِهذا '. وتَمييزُ إحدَى عَلاقاتِ المُشابَهَةِ مِن الأُخريَاتِ عِندَ المُمارَسَةِ يتطلَّبُ عُمومًا استِعمالَ [117] أمثِلَةٍ مُتَناظِرَةٍ، تَشابُهاتٍ في الحقيقةِ، بأبسَطِ رُثَبُةٍ.

2. المشابَهة Similarity

بِذلكَ قد تُستَعمَلُ المُشابَهَةُ نَفسُها بِوَصفِها عَلاقَةً تَعريفِيَّةً. فَمَرْجِعُنا المَطلوبُ يُشْبِهُ مَرجِعًا يَقَعُ عليهِ الاختيارُ. فإذا سُئلْنا: عَلامَ يُحِيلُ الرَّمرُ 'بُرتُقالِيِّ'؟ فبإمكانِنا تَعريفُ هذا الرَّمزِ بِتَناوُلِ شَيءٍ مّا بُرتُقالِيِّ وأن نقولَ: "الرَّمرُ 'بُرتُقالِيُّ' يَنطَبِقُ على أيِّ شَيءٍ يُشْبِهُ هذا الشَّيءَ في اللَونِ مَخلً أيْ شُنا 'يُشْبِهُ هذا في اللَونِ مَحَلَّ أيْ شَيء يُشْبِهُ هذا الشَّيءَ في اللَونِ القلاقِنا هي (هذا) والعَلاقَةُ هي الشَّبَهُ ، 'بُرتُقالِيّ'، ومَرجِعُ الرَّمزَيْنِ واحِدٌ. فَنُقطةُ انطِلاقِنا هي (هذا) والعَلاقَةُ هي الشَّبَهُ ، وكُلُّ مَن يَعرِفُ ما يَرْمِزُ إليهِ 'هذا' (أي أنَّهُ ليسَ أَعمَى) ويَعرِفُ ما يَرْمِزُ إليهِ 'الشَّبَهُ سَيَكُونُ حليفُهُ النَّجاحَ.

3. العَلاقاتُ المَكانَيَّةُ Spatial Relations

مِن الأمثِلَةِ الواضِحَةِ لَها: على، وفَوْقَ، وبينَ، وبِجانِبِ، وإلى اليَمينِ مِن،

وقُرب، وأَكبَرُ مِن، وجُزءٌ مِن. و" بُرتُقالِيّ، رَمزٌ لِلَونِ المنطقةِ التي بينَ الأحمَرِ والأصفرِ في الطّيفِ (ولأي لَونِ كَهذا)". ويُلْحَظُ أنَّ عَلاقةَ التَّسمِيةِ مُتَضَمَّنةٌ في هذا التَّعريفِ كما هي الحالُ في كلِّ تَعريفٍ، وأنَّ التَّعريف قابِلٌ لَلتَّوسيعِ على الدَّوامِ بِوَساطةِ عَلاقةِ مُشابَهةٍ. ومِن اللافِتِ لِلنَّظْرِ أنَّ بعض هذهِ الرُّموزِ الخاصَّةِ بِعَلاقاتِ المُشابَهةِ غيرُ مُتَماثِلةٍ. فِذِلكَ يَكونُ لَدَينا 'عَلَى "= 'فَوقَ وبِتَماسٌ مع '، لكِن ليسَ ثَمَّةَ اختِصارٌ لِـ 'تَحتَ وبِتَماسٌ مع ' إلّا نَحْوُ هذهِ الكَلِمَةِ الغامِضَةِ 'سانِد.' وقد نلحظُ كذلكَ أنَّ مُعظَمَ الاستِعمالاتِ الشائعةِ لِـ 'عَلى ' استِعارِيَّةٌ على نَحوٍ غَريبٍ خَدًا بِحيثُ باتَ يُتَساءَلُ في شَكُ: أليسَ ثَمَّةَ عَلاقةٌ بَسيطةٌ غيرُ قابِلَةٍ لِلتَّحليلِ لَمَا تُلْحَظُ بَعْدُ. وسوف يُتَطَرَّقُ لاحِقًا في هذا الفَصلِ إلى المُقارَبَةِ الصَّحيحَةِ لِمُسْكِلاتِ التَّوسُعِ الاستِعاريِّ.

4. العَلاقاتُ الزَّمانِيَّةُ Temporal Relations

'أَمْسِ' هوَ اليَومُ الذي يَسبِقُ يَومَنا هذا، و'الأحد' [118] هوَ أَوَّلُ أَيّامِ الأُسبوعِ، و'نِهايَة الحَربِ' هيَ x أَشهُر بَعدَ الحَدَثِ y، و'وَقتُ الإضاءَةِ' هوَ x مَقائق بَعدَ الغُروب.

5. السَّبَيِّةُ: الفيزيائيَّة : الفيزيائيَّة

'الرَّعْدُ' هوَ ما يُسَبِّبُهُ (ليسَ اصطِدام غَيمَتَيْنِ بَل) اضطِراباتٌ كَهرَبِيَّةٌ مُعَيَّنَةٌ. و'نُشارَةُ الخَشَب' هيَ ما يُنتَجُ، وما إلى ذلكَ.

6. السَّبَيِّةُ: السَّايكولوجِيَّة Causation: Psychological

'اللاشُعُورُ' هو الذي يُسَبِّبُ الأحلامَ، وحالاتِ الشُّرودِ، وحالاتِ النُّهانِ، والمِزاجَ وسائرَ ذلكَ. أمّا 'السُّرورُ' فهُوَ 'المُصاحَبَةُ الواعِيَةُ لِلفَعَاليَّةِ النَّفسِيَّةِ النَّفسِيَّةِ النَّفسِيَّةِ .

7. السَّبَيِّةُ: السّايكوفيزبائيَّة Causation: Psycho-physical

زِيادَةً على النَّماذِجِ المتَّصِلَةِ بِالجَمالِ التي ستُقَدَّمُ في الفَصلِ القادِمِ يُمكِنُنا تعريفُ 'إدراكِ مّا لِلبُرتُقالِيِّ، بِأنَّهُ 'ما يُخَلِّفُهُ سُقوطُ اهتِزازاتٍ مُعَيَّنَةٍ على شَبَكيَّةِ العَيْنِ مِن أَثَرٍ في الوَعْيُ.

وقد تكونُ العَلاقاتُ السَّبَيِّةُ أكثَرَ مَسالِكِ التَّعيينِ شُيوعًا في الاستخدامِ في النِّقاشِ العامِّ، وفي العِلمِ أيضًا. وعلى هذا الأساسِ عَرَّفَتْ وِجهةُ نَظْرِ ذاتُ أهمِّيَّةِ تأريخيَّةِ عظيمةِ الإلهَ بِأَنَّهُ سَبَبُ الكَونِ، في حينِ تُعزَى أهمِّيَّةُ عِلمِ الأَجِنَّةِ في التَّصنيفِ الحَيوانيِّ إلى العَلاقاتِ التَّعريفيَّةِ السَّبَيَّةِ التي يُقدَّمُها.

8. أَنْ يَكُونُ مُوضُوعُ حَالَةٍ ذِهْنِيَّةٍ Being the Object of a Mental State

إِنَّ الجانِبَ الأَيمَنَ مِن مُنَلَّفِنا، أَي الإحالَةَ، هوَ إحدَى هذهِ الحالاتِ، وكذلكَ الرَّغبَةُ، والمَشيئةُ، والشُّعورُ، وما إليها. وبِذلكَ يُمكِنُ تَعريفُ 'الأشياءِ التي يُرنَى لَها' بِإنَّها الأشياءُ التي نَشعُرُ تجاهَها بِالشَّفَقَةِ، و'الأشياءِ الحَسَنَةِ' بِأَنَّها الأشياءُ التي نَستَحينُ استِحسانَها.

9. العَلاقاتُ المُعَقَّدَةُ المُشتَرَكَةُ Common Complex Relations

تُصاغُ بعضُ التَّعريفاتِ في صُورَةِ مُعَقَّدَةٍ على نَحوٍ مُلاثم جِدًّا. ففي الوَقتِ الذي تكونُ فيهِ قابِلَةً لأَنْ تُحَلَّلَ إلى مَجموعاتٍ لِعَلاقاتٍ بَسيطَةٍ تَندَرِجُ تحتَ أَحَدِ العُنواناتِ المذكورةِ آنِفًا، هي أكثرُ استِعدادًا لأَنْ تُطَبَّقَ بِوَصفِها مُرَمَّزَةً على نَحوِ شائعِ. [119]

وأمثِلَتُها هي 'النَّفعُ' (قابِلٌ لِلتَّحليلِ إلى الرَّقمَيْنِ 7 و8)، و'المُحاكاةُ' (2 و7)، و'التَّضَمُّنُ' (1 و8).

10. العَلاقاتُ القانُونِيَّةُ Legal Relations

يتَكَرَّرُ كثيرًا استِخدامُ هذهِ العَلاقاتِ وتَضمينُها، وإنْ كانَتْ مُتَخَفِّيَةً كَثيرًا، لِذا استَحقَّتْ أَن يُفرَدَ لَها عُنوانٌ بِرَأْسِهِ، ثُمَّ إِنَّها، فَوقَ ذلكَ، خاضِعَةٌ لِلاختِبارِ الاعتِباطيِّ- إقناع مَن يَحكُمُ في أمرٍ مّا.

وأمثِلَتُها هيَ: 'يَنتَمي إلى' (حينَ يَكونُ مُساوِيًا لِـ'مَملُوك لِـ')، و'مَوضوعٌ لِـ'، و'عُرضَةٌ لِـ'، و'دَليلٌ على.' وكلُّ التَّعريفاتِ القانونيَّةِ مُعَقَّدَةٌ جِدًّا، لكِنَّها معَ ذلكَ نافِعَةٌ.

إِنَّ العَلاقاتِ المذكورة آنِفًا هي التي أظهَرَت التَّجرِبَةُ الكَثيرَةُ شُيوعَ استِخدامِها في التَّعريفاتِ. وأيَّةُ عَلاقاتٍ أُخرَى قد يُحتاجُ إليها لأغراضِ خاصَّةٍ لا تَقِلُ استِحقاقًا أَن تُضَمَّنَ في قائمةٍ مُتَكامِلةٍ - كالشَّكلِ، أو الوظيفةِ، أو الغَرضِ، أو التَّقابُلِ، على سبيلِ المِثالِ. لِذلكَ لا نَدَّعي أَنَّ المجموعاتِ الثَّمانِي الأُولَى تَستَوعِبُ العَلاقاتِ الأُوليَّةَ ذَواتِ الصِّلَةِ، ولا أَنَّ تلكَ العَلاقاتِ المُعقَّدةَ التي أورَدْناها يُمكِنُ احتِزالُها مِن غيرِ سائرِ العَلاقاتِ التي على هذهِ الأنماطِ. ومُجمَلُ التَّصنيفِ إنَّما يَقومُ على أساسٍ براغماتيًّ، وعلى مُستَوَى أكثرِ ما يُعتادُ مِن عَوالِمِ الخطاب فحَسْبُ.

وقد ثبَتَ كذلكَ عَدَمُ ضَرورةِ مُناقَشَةِ: أَيُمكِنُ اختِزالُ جَميعِ العَلاقاتِ مَنطِقِيًّا في عَلاقَةٍ مُطلَقَةٍ واحِدَةٍ أو أكثرَ؟ وعلى أيِّ نَحوٍ يكونُ ذلكَ؟ (١٩)؛ إذ لَن يُسَبِّبَ أَيُّ اختِزالٍ مِن هذا القَبيلِ اختِلافًا في قِيمَةِ التَّعريفاتِ التي تَناوَلْناها في مَجالِها المُلائم. بَل إنَّ التَّعريفاتِ التي فيها الكثيرُ مِن التَّعقيدِ، لانطِوائها على نَظَرِيّاتٍ مُختلِفَةٍ، يُمكِنُ اختِزالُها مِن غيرٍ صُعوبَةٍ إلى مَقادِيرَ صَغيرَةٍ قابِلَةٍ لِلنَّقاشِ، إذ يُفضَلُ اختِبارُ صِحَتِها بِوَصفِها أبدالاً. وفي هذا مَزيدُ إيضاحٍ لِحقيقَةِ أنَّ التَّعريفاتِ

⁽¹⁴⁾ وبِذلكَ، استِنادًا إلى فَرضِيَّةِ أَلِكساندَر على سبيلِ المِثالِ (في كِتابِهِ المَكانُ، والرَّمانُ، والرَّمانُ، والرَّمانُ، واللهُ Space, Time, and Deity، "يُمكِنُ اختِزالُ العَلاقَةِ، في نِهايَةِ الأَمر، في الجانِب المَكانِيِّ-الزَّمانِيِّ".

كَثيرًا مَّا تَكُونُ على مَراحِلَ، كما في حالةِ السَّائلِ عن مَيدانِ كيمبرِج حينَ لم يَكُن [120] المتحَفُ البريطانيُّ مألوفًا لَدَيهِ، فاحتاجَ إلى أن يُوَجَّهَ إلى هُناكَ أَوَّلاً مِن طَرِيقِ نَفَقِ السِّكَةِ الحديدِيَّةِ مِن قَوْسِ الرُّخام Marble Arch.

ولا تَنشَأُ صُعوبَةٌ في هذا الصَّدَوِ بِسببِ العَلاقاتِ المُتَعَدِّدَةً. فَالعَلاقَةُ المُتَعَدِّدَةً تَكُونُ بِينَ أَكْثَرَ مِن النَّيْنِ مِن الأَلفاظِ. وبِذلكَ يَكُونُ الإدراكُ الحِسِّيُ، على ما أَكَّدَ الدُّكتور وايتهيد Whitehead حَديثًا، عَلاقَةً مُتَعَدِّدَةً تَنشَأُ بِينَ مُدرِكٍ، ومُوضوع، وشُروطٍ؛ والعَطاءُ عَلاقَةٌ مُتَعَدِّدَةٌ تَنشَأُ بِينَ مُحسِنٍ، ومَنْحٍ، ومُستفيدٍ. ونحنُ نسلُكُ عندَ تعريفِ أيِّ مِن هذهِ الأَلفاظِ أو عندَ اتُخاذِنا أيًّا منها نُقطةَ انطِلاقِ لِمَسلكِ تعريفي، سُلوكنا نَفسَهُ الذي نسلُكُهُ معَ العَلاقاتِ المُزدَوِجَةِ - خَلا أَنَّ الأَوْجُهَ يَجِبُ أَن تُؤخَذَ مِن أَكثَرَ مِن مَعلَم واحدٍ، حينَ يَقتضي عالَمُ الخِطابِ مُستَوى يَجِبُ أَن تُؤخَذَ مِن اكثَرَ مِن مَعلَم واحدٍ، حينَ يَقتضي عالَمُ الخِطابِ مُستَوى مُتوروبًا في بعضِ المُناسَباتِ، عندَ تَعريفِ مَوضوع مّا بِوَصفِهِ مَا رَآهُ فُلانٌ، أَن يُنصَّ على الشُّروطِ - كَمَا في جلسَةِ استِحضارِ الأُرواحِ، إذ يُحتاجُ إلى مَعرِفَةِ صَرامَةِ الاختِبَارِ؛ أو كَمَا في الحُكم على قِطارٍ عابِرٍ بِأَنَّهُ قِطارٌ سَرِيعٌ، إذ علينا أَن نَشَا هذهِ الأَحوالُ المُعَقَّدَةُ.

إِنَّ الجانِبَ العَمَليَّ في قائمةِ مَسالِكِ التَّعريفِ المذكورَةِ آيفًا لَيَستَحِقُّ التَّأكيدَ. إذ إِنَّ الغايَةَ مِن مُطلَقِ استِعمالِ التَّعريفاتِ غايَةٌ عَمَلِيَّةٌ. فنَحنُ نستَعمِلُها لِجَعلِ النُّقاشِ أَكثَرَ نَفعًا، ولِلأَخذِ بِيَدِ مُختَلِفِ المُفَكِّرِينَ إلى صَريحِ مُوافَقَةِ بَعضِهِم بَعضًا أو اختِلافِهِم. صَحيحٌ أَنَّ ثَمَّةَ استِعمالاً لِلتَّعريفِ أَكثرَ إبهامًا مُستَمَدًّا مِن هذا الاستِعمالِ الأَوَّلِيِّ البَسيطِ. ولِلتَّعريفاتِ أهميَّةٌ عظيمةٌ في بِناءِ الأنظمةِ العِلمِيَّةِ الاستِعمالِ الأَولِيِّ التي يكونُ المَنطِقُ الاستِدلالِيَّةِ، التي يكونُ المَنطِقُ والرِّياضيَّاتُ، إِنْ جازَ التَّعبيرُ، قَواعِدَ أو تَعلِيماتِ لَها. ففي نِظامِ استِدلالِيُّ

 ⁽¹⁵⁾ قَوسُ الرُّخام: قَوسٌ لِلنَّصرِ أبيضُ يُمَثُلُ مَعلَمًا من مَعالِمِ القرنِ التاسعَ عشرَ في لندن.
 [المُترجِم]

كالميكانيكا، على سبيلِ المثالِ، إنَّما تَلتَحِمُ أَجزاءُ النِّظامِ الرَّمزيِّ مَعًا مِن خِلالِ التَّعريفاتِ المُستَخدَمَةِ، [121] لِتُوَلِّدَ المُعالَجَةُ المُقَدَّمَةُ البارِعَةُ لِلرُّموزِ نَتائجَ قابِلَةً لِلمُوازَنَةِ حتَّى حينَ لا يَكونُ المُعالِجُ قد تَنبًأ بِطَبيعَتِها المُحدَّدَةِ. وهكذا، يكونُ لِهُوازَنَةِ حتَّى حينَ لا يَكونُ المُعالِجُ قد تَنبًأ بِطبيعَتِها المُحدَّدةِ. وهكذا، يكونُ لِهذهِ الأنظِمةِ ما يُعَدُّ الدتَّعريفَ لِرَمزِ مَخصوصٍ. وإذا ما رُوعِيَ النَظامُ فَلَن يكونَ لِلرَّمزِ سِوَى تَعريفِ واحِدٍ فقط هوَ التَّعريفُ الصَّحيحُ أو المُلائمُ، أي أنَّ عَمَلَ النَّطام يَعتَمِدُ على استِخدام هذا التَّعريفِ.

ولِلمُتَخصِّصِينَ المَعْنِيِّينَ كثيرًا بِأَنظِمَةٍ كهذهِ مَيْلٌ طَبيعِيٌّ إلى النَّظَر إلى التَّعريفاتِ جَميعًا بِمِنظارٍ واحدٍ. على أنَّ الكَثيرَ مِن مَوضوعاتِ النُّقاشِ المُثيرَةُ جِدًّا لِلاهتِمام لا يَقتَصِرُ الأَمرُ فيها على تَفضيلِ ما يُخالِفُ ذلكَ تَمامًا مِن مَوقِفِ أو عادَةٍ عَقلَيَّةٍ مِمَّا يتعلَّقُ بِالتَّعريفاتِ، بَلِ الحَقُّ أنَّ ذلكَ ضَرورِيٌّ فيها مِن أجلِ أن يَكُونَ النَّقاشُ مُثمِرًا. ولَمَّا يُتَوَصَّلْ في عُلوم الجَمالِ، والسِّياسَةِ، والنَّفسِ، والاجتِماع وغيرِها إلى مَرحَلَةِ التَّرميزِ النُّظامِيِّ بِتَعريفاتِهِ الثَّابِتَةِ غيرِ القابِلَةِ لِلتَّغييرِ. ولَمَّا تَبلُغُ بَعدُ هذهِ الدِّراساتُ عندَ أيِّ مِن الباحِثِينَ مُستَوىٌ عالِيًا مِن النُّضج يُتيحُ لَهُ تَحديدُ النَّظام الأكثَرِ نَفعًا والأقَلِّ احتِمالاً لاستِبعادِ الجَوانِبِ المُهِمَّةِ. وإنَّ أعلَى العُلوم نِظامِيًّا هِيَ التي تَتَعامَلُ معَ أَبسَطِ جَوانبِ الطَّبيعَةِ. وما زالَت الموضوعاتُ التي هَيَ أَصعَبُ مِن غيرِها، والتي يَراها الكثيرُ مِن النَّاسِ بِالطَّبع أكثَرَ مِنها جاذِبِيَّةً، في مَرحَلَةِ تنطَوي على سُؤالٍ مَفتوحٍ هوَ: أَيُّ تَرميزٍ يُستَحسَّنُ أَكثَرَ مِن غَيرِهِ؟ والأمرُ الأساسيُّ الذي يَنبَغي تَفاديهِ فيَّ هذهِ المرحلةِ هوَ النِّزاعُ المَستورُ والمَخفِيُّ بينَ الْأَنظِمَةِ المُتنافِسَةِ في صُورِها الأُولَى، الذي يَعُوقُ أَكثَرَ مِن أَيِّ شَيِءٍ آخَرَ الفَهمَ المُتَبادَلَ حتى بينَ الذينَ قد يكونونَ مُتَّفِقِينَ. إنَّ الكثيرَ مِن التَّعبيراتِ المُستَعمَلَةِ في النَّقاشاتِ التي يَرِدُ فيها بِاستِمرارِ 'الإيمانُ'، و'الجَميلُ'، و'الحُرْيَّةُ'، و'الخَيْرُ'، و'الاعتِقادُ'، و'الطَّاقَةُ'، و'العَدلُ'، و'الدَّولَةُ' إنَّما تُستَعمَلُ مِن غَيرِ إحالةٍ بَيِّنةٍ؛ ذلكَ بِأنَّ المُتَكلِّمَ إنَّما تَتَحكُّمُ بِهِ عاداتٌ لُغَويَّةٌ وإيمانٌ بَسيطً بِالحِيازَةِ الواسِعَةِ لِهذهِ العاداتِ. مِن هُنا يَأْتِي مَنظَرُ الغَضَبِ الشائعُ الذي يُثيرُهُ ما في المُستَمِعِ مِن بَلادَةٍ وعِنادٍ واضِحَيْنِ [122] *حَيْثُ يَكُونُ الأَمرُ بَديهِيًّا بِكلُّ تأكيدٍ".

على أنّه حتّى في هذه النّقاشاتِ التي هي أكثرُ نُدْرَة والتي يَستَطيعُ فيها المُتكلّمونَ أن يكونوا أكثرَ وُضوحًا، كثيرًا مَا يَكونُ المَيلُ الفِطرِيُ الغَريبُ إلى اعتِقادِ أنَّ لِلكَلمةِ استِعمالَها الحقيقيَّ أو الخاصَّ، وقَد لَمَسْنا جذورَهُ في السّحْرِ، مانِعًا لِهذهِ القُدرةِ على إنتاجِ التّعريفاتِ مِن أن تكونَ ذاتَ أثرٍ فاعلٍ. ولا شَكَّ في مانِعًا لِهذهِ القُدرةِ على إنتاجِ التّعريفاتِ مِن أن تكونَ ذاتَ أثرٍ فاعلٍ. ولا شَكَّ في أنَّ ثَمَّةً عَوامِلَ أُخرَى مُتَضَمَّنَةً. فمِمّا يُسهِمُ في ذلكَ الافتِقارُ إلى المَرانَةِ المطلوبَةِ، والطّقوسُ الأَدبيَّةُ المتعلّقةُ بِأناقَةِ الأسلوبِ، وكراهةُ الظُهورِ بِمَظهرِ المُتَحذلِقِ، والتَّخفي الدِّفاعيُ، واستِعمالاتُ لُغويَّةُ وقائيَّةُ أُخرَى. لكِنَّ ما يَفوقُ ذلكَ كُلَّهُ والتَّخفِي الدِّفاعيُ، واستِعمالاتُ لُغويَّةُ وقائيَّةُ أُخرَى. لكِنَّ ما يَفوقُ ذلكَ كُلَّهُ المَوقِفُ الغَريزِيُّ مِن الكَلِماتِ بِوَصفِها أُوعِيَةً طبيعيَّةً لِلسُّلطَةِ، وما ذالَتْ الموقِفُ الذي افتَرَضَتْهُ البَشَرِيَّةُ، على ما قد بيَّنَا، مُنذُ مَولِدِ اللُّغةِ، وما ذالَتْ جَميعُ مَراحِلِ التَّعليمِ الأَوَّلِيَّةِ تُؤيِّدُهُ وتَحُثُ عليهِ.

إِنَّ الطَّرِيقَ إِلَى تَصحيحِ هذا المَيْلِ المُستَحكِم يَكُونُ مِن خِلالِ مَزيدِ مِن اللَّلْفَةِ مِعَ مَسالكِ تَعريفِ أَكْثَرَ شُيوعًا، وإحساسِ أَكثرَ حَيَويَّة، وهو ما تَسْهُلُ إِلْالَقَةِ مِعَ مَسالكِ تَعريفِ أَكثرَ شُيوعًا، وإحساسِ أَكثرَ حَيَويَّة، وهو ما تَسْهُلُ إِلَالَةُ بِوَصفِهِ جُزءًا مِن التَّعليم، بِأَنَّ استِعمالنا لأَيَّةِ كَلِمةٍ مُقَلَّمةٍ لِترْمِزَ إلى مَرجِعنا في أَيَّةِ مُناسَبةٍ ليسَ ناجِمًا عن مُلاءَمةٍ مَخصوصةٍ لِلكَلِمةِ لِلكَلِمةِ لِلنَك المَرجِعِ المَخصوص، وإنَّما يُحَدِّدُهُ جَميعُ أنواعِ الحوادثِ الغَريبةِ في تأريخِنا الشَّخصيِّ. وينبَغي لَنا أَن نَعُد التَّواصُلَ أَمرًا صَعبًا، والتَّناظُرَ الكبيرَ في الإحالةِ عندَ مُختَلِفِ المُفَكِّرِينَ حَدَثًا نادِرًا نِسبيًا. ويَجِبُ عَدَمُ الرُّكونِ إلى افتِراضِ أَنَّهُ مَضمونٌ ما لَم يعلَمُ كُرِينَ حَدَثًا نادِرًا نِسبيًا. ويَجِبُ عَدَمُ الرُّكونِ إلى افتِراضِ أَنَّهُ مَضمونٌ ما لَم يعلَمُ مُن مِن نِقاطِ الانطِلاقِ ومَسالِكِ التَّعريفِ اللذَيْنِ بِوَساطتِهِما يُتَوَصَّلُ، في الأَقَلُ، إلى مُعظَم الرُّموزِ المُستَخدَمةِ.

ونَحنُ في هذا الفَصلِ إنَّما نَقْصُرُ اهتِمامَنا على الإحالةِ وَحدَها تَوَخَّيًا لِلسُّهولَةِ. فَفي النِّقاشِ الفِعْلِيُ يَكُونُ استِعمالُ الأَلفاظِ مِن أَجْلِ تَأثيراتِها الإقناعيَّةِ والانفِعالِيَّةِ يُوازي، في أَقَلُ تقديرٍ، استِعمالَها مِن أَجْلِ قيمَتِها الرَّمزِيَّةِ الصّارِمَةِ. فأيُّ بَديلٍ لِـ بَجَمِيل ، على سبيلِ المِثالِ، سوف يُخْفِقُ إِخْفاقًا تامًّا وكبيرًا بِحيثُ فأيُ بَديلٍ لِـ بَجَمِيل ، على سبيلِ المِثالِ، سوف يُخْفِقُ إِخْفاقًا تامًّا وكبيرًا بِحيثُ [123] يُفَضِّلُ الكثيرُ مِن النَّاسِ استِعمالَ التَّعبيرِ بِكُلِّ مَحاذِيرِهِ على اللُجوءِ إلى المُصطَلَحِ السّايكولوجيِّ الذي قد يُقِرُّونَ بِأَنَّهُ أَكثَرُ إقناعًا مِن وِجهةِ النَّظرِ العِلميَّةِ إِلَى إِنَّهُ أَكثَرُ إقناعًا مِن وِجهةِ النَّظرِ العِلميَّةِ إِلَى إِنَّهُ أَكثَرُ إقناعًا مِن وِجهةِ النَّظرِ العِلميَّةِ إِلَى النَّغِوالَةِ إِلَى النَّعْولِ النَّعْلِ العِلميَّةِ النَّظرِ العِلميَّةِ النَّظرِ الإنفِعاليَّةِ .

والحقُّ أنَّهُ كَثيرًا مّا يَستَحيلُ تَحديدُ أُوَّلِ ما يَكونُ عليهِ الاستِعمالُ المَخصوصُ لِلرَّموزِ: أَرَمزِيَّ هوَ أَم انفِعاليًّ؟ وهذا ما يَحدُثُ، بِالضَّبطِ، معَ أنواعِ مَخصوصةٍ مِن الاستِعارَةِ. فَحينَ يَصرُحُ داوُدُ النَّبيُّ شاكِيًا أعداءًهُ قائلاً: 'سَنُّوا أَلْسِنتَهم كَحَيَّةٍ. حُمّةُ الأَفعُوانِ تَحتَ شِفاهِهم ((6))، يَصعُبُ أَن نُحدِّدَ: أَثَمَّةَ شَبَهُ وَهمِيٍّ بِينَ الحَيَّةِ والأشخاصِ الذينَ يَصِفُهُم يَجعَلُهُ قادِرًا على أَن يَقولَ شَيئًا عنهُم على نحو استِعارِيِّ، أَم إِنَّ الغايَةَ الوَحيدةَ لِقولِهِ هيَ أَلَّا يُبْدِي مَقْتَهُ لَهُم وأَن يُشِئ على مُستَمِعِيهِ مَواقِفَ مُشابِهةً نَحوهُم. ومُعظَمُ تَعبيراتِ السِّبابِ والتَّحبُّبِ تُولِّدُ هذهِ المُشكِلةَ التي، لِحُسنِ الحظّ، لا يُهمِّ في العادَةِ حَسْمُها. أَمّا الفَرقُ المُهمِّ فهو الذي بينَ الأقوالِ التي يَصِحُ فيها عَكسُ ذلكَ. أمّا الحالةُ الأُولَى فمَهما بَلَغَتِ الإحالاتُ التَّواصُليَّةُ فيها مِن التَّحديدِ والتَّفصيلِ فإنَّها يُمكِنُ أَن تَكونَ حاضِرةً بِطاقَةٍ آليَّةِ أَسَاسًا، بِوَصفِها وسيلةَ لِلتَّأْثِيراتِ الانفِعاليَّةِ. وأَمّا الحالةُ الثَّانِيةُ فمهما بَلَغَت الإحالاتُ التَّاثِيراتُ الانفِعاليَّةِ اللَّعْويةِ فيها مِن القُوَّةِ فإنَّها يُمكِنُ أَن تَكونَ حَصائلَ ثانويَّة لا وَظيفةَ التَّاثِيراتُ الإنفِعاليَّةِ المُعْوِلِ الجَاهِ المَكِنَ العِارَةِ العِلميَّةِ، وهيَ التَطوُّرُ الجديدُ بَوهريَّةً لها في الإجراءِ الكَلاميِّ. إِنَّ تَميُّزُ العِبارَةِ العِلميَّةِ، وهيَ التَطوُّرُ الجديدُ المَعَاليَّةِ اللَّعْويَةِ، يَكمُنُ في اقتِصارِها على الوَظيفةِ الرَّمزيَّةِ.

فإذا ما أُبقِيَ على هذا الاقتصارِ، وإذا ما وُسِّع نِطاقُ مَناهِج التَّعبيرِ العِلميَّةِ لِيُسْمَلَ مَيادِينَ كالتي يُعنَى بِها الفَلاسِفةُ عادَةً، فمِن الواجِبِ إعدادُ المُدَّةِ لِمُواجَهةٍ مَحاذِيرَ دَقيقَةٍ جِدًّا. مِن هذه المَحاذِيرِ ظُهورُ كَلِماتِ، لا يُعرَفُ لَها عَدَدِّ حتَّى الآن، عُدَّنُ خَطَأَ ذَوَاتِ وَظيفَةٍ رَمزِيَّةٍ مِن غيرِ أَدنَى شَكِّ. مِثالُ ذلكَ كَلِمةُ 'حَسَن good'. [124] فَمِن المُحتَمَلِ أَن تَكونَ هذهِ الكلمةُ في أساسِها مَجموعةَ مُشتركاتٍ لَفظيَّةٍ عُهِدَ مُنذُ القِدَمِ نُطقُها مُرتبِطةً بِمَجموعةِ أشياءً، على نَحوٍ تقريبي، مُشتركاتٍ لَفظيَّةٍ عُهِدَ مُنذُ القِدَمِ نُطقُها مُرتبِطةً بِمَجموعةِ أشياءً، على نَحوٍ تقريبي، (سَريرٌ حَسَنٌ، رَكلةٌ حَسَنٌ، إِلَّهُ حَسَنٌ) لا وُجودَ لِصِفَةٍ مُمَيِّزَةٍ مُشتركةِ بينها. غيرَ أَنَّ ثَمَّةَ استِعمالاً آخَرَ لِلكَلمةِ كَثِيرًا مَا يَكُونُ ظُهورُهُ مُؤَكِّدًا، يُفتَرَضُ أَن يَكونَ بعضُ ما أُورَدُناهُ في الأَقَلِّ مَظاهِرَ تَحلُّلِ لَهُ، حيثُ يُزعَمُ أَنَّ كلمةً 'حَسَنْ'

⁽¹⁶⁾ سِفْرُ المَزامير 140: 3. [المُترجم]

(17)

تَرْمِرُ إلى مَفهوم فَريدِ غيرِ قابلِ لِلتَّحليلِ. ويُقالُ إِنَّ هذا المَفهومَ هوَ موضوعُ عِلمِ الأَخلاقِ (17). وَنَحنُ نذَهَبُ إلى أَنَّ هذا الاستِعمالَ الأَخلاقِ المُمَيَّزَ إِنَّما هوَ استِعمالُ انفِعاليُّ خالِصٌ. وإذا استُعمِلَت الكَلِمةُ على هذا النَّحوِ فإنَّها لا تَرْمِرُ إلى شَيءِ البَيَّةَ، ولا تَكونُ لَها وظيفَةٌ رَمزِيَّةٌ. وبِذلكَ، حينَ نَستَعمِلُها على هذا النَّحوِ في جُملَةِ 'هذا حَسَنٌ فلا تُحدِثُ فَرقًا في الإحالةِ البَيَّةَ. في حينِ أنّا إذا قُلْنا: 'هذا أحمَرُ فإنَّ زِيادَةَ 'أحمَرُ على 'هذا في الإحالةِ البَيَّةَ. في حينِ أنّا إذا قُلْنا: 'هذا أحمَرُ فإنَّ زِيادَةَ 'أحمَرُ على 'هذا تَرمِرُ إلى امتِدادِ في إحالتِنا، أي إلى شَيءٍ مّا أحمَرُ آخَرَ. أمّا 'حَسَنٌ فلَيسَتْ لَهُ وَظيفةٌ رَمزِيَّةٌ مُشابِهةً ؛ فهوَ لا يَصلُحُ إلّا أن يَكونَ عَلامَةَ انفِعالِيَّةً تُعَبِّرُ عن مَوقِفِنا مِن فوع أو آخَرَ. أو تَحُثُهُم على أفعالِ مِن فوع أو آخَرَ.

ومَعرِفَةُ أَنَّ الكثيرَ مِن أعظمٍ موضوعاتِ النَّقاشِ شُيوعًا مُبتَلَى بِكَلِماتٍ مِن هذا النَّوعِ فارِغَةِ رَمزِيًّا لكِنَّها نَشِيطَةٌ انفِعالِيًّا خطوَةٌ تَمهيدِيَّةٌ أساسيَّةٌ على طريقِ امتِدادِ المَنهَجِ العِلميِّ إلى هذهِ المَوضوعاتِ. وخطوَةٌ أُخرَى هيَ اتِّخادُ آلِيَّةٍ مَا يُتيَقَّنُ بِوَساطِتِها: أَيُّ مِن الكَلِماتِ لَها هذهِ الطَّبيعةُ، وما المناسَباتُ التي تَكونُ فيها كذلك؟ وقد يُشَكُّ في إمكانِ أن يُقدِّمَ المنهجانِ التَّجريبِيُّ والفِسيولوجيُّ في الوقتِ الحاضرِ أيَّة نتيجَةٍ، غيرَ أَنَّ الحَسمَ النِّهائيَّ لِلأَمرِ لا يَكادُ يُمكِنُ تَوقَّعُهُ حتَّى نَحوزَ اختِباراتٍ مُستَقِلَّةً، على نَحوٍ مّا، [125] عن رَأْيِ المُتكَلِّمِ.

وسَنجِدُ في كلِّ النَّقاشاتِ أنَّ ما يُقالُ لا تُحدِّدُهُ الأَشياءُ التي يُجِيلُ عليها المُتكلِّمُ إلّا جُزئيًّا. إذ يَختَزِنُ النَّاسُ، مِن غيرِ وَعي مِنهم في كثيرٍ مِن الأحيانِ،

Cf. G. E. Moore, Principia Ethica, Chap. I.

ولا شَكَّ في أنّا إذا عَرَّفْنا 'الحَسَنَ' بِأَنَّهُ 'الذي نَستَحينُ استِحسانَهُ'، أو قَدَّمْنا مِثلَ هذا التَّعريفِ الذي نَقولُ فيهِ: 'هذا حَسَنُ'، فإنّا نكونُ قد أَنشَأْنا تَقريرًا. إنَّ ما نَقتَرِحُ الّا يَكونَ إلّا عَلامَةُ انفِعاليَّةً خالِصَةً هوَ كَلِمَةُ 'حَسَن عيرُ القابِلَةِ لِلتَّعريفِ. وإنَّ ما يُزعَمُ عَدَمُ الشَيمالِ أيِّ تعريفي لِـ حَسَن عليهِ مِن نَحو 'شَيءٌ مَا أَكثُر ' أو 'شَيءٌ مَا غَيرُهُ ' إنَّما هوَ بِمَنزِلَةِ العَبيرِ العاطِفِيِّ لِلكَلِمَةِ.

اهتِماماتٍ سابِقةً تُحدِّدُ استِعمالَهم لِلكَلِماتِ. فَإِن لم نَكُن مُطَّلِعِينَ على أهدافِهِم واهتِماماتِهِم في تلكَ اللحظةِ فلنَ يكونَ في وُسعِنا أَن نَعلَمَ: عَمَّ يتحدَّثونَ؟ أَوَ تُماثِلُ مَراجِعُهُم مَراجِعَنا أَم تُخالِفُها؟

إِنَّ الهَدَفَ يُؤَثِّرُ في المُفرَداتِ بِطَرِيقَتَيْنِ؛ إِذ يُملِي أحيانًا خِيارَهُ مِن الرُّموذِ التي تُلائمُ المُناسَبَةَ على نحوِ خاصٌ، مِن غيرِ أَن يُؤَثِّرُ في الإحالةِ. وهكذا، قد تَختَلِفُ لُغَةُ المُدَرِّسِ عندَ وَصفِهِ المِطيافَ لِطِفلٍ عن لُغَتِهِ التي يَصِفُهُ بِها لِزَميلِهِ أَو لِمَخطوبتِهِ، مِن غيرِ أَن يكونَ ثَمَّةَ اختِلافٌ البَنَّةَ في إحالتِهِ. أو قد يُجرِي كاتِبٌ مَا مُتَأَنِّقٌ كلَّ التَّنويعاتِ المُمكِنَةِ في كِتابتِهِ عبرَ سِلسِلةٍ مِن المُتَرادِفاتِ (18) مِن غيرِ تَغيرِ في إحالتِهِ. مِن جِهةٍ أُخرَى، يَستَعمِلُ الفيزيائيُ لُغَةً مُختلِفَةً عن التي يَستَعمِلُها دَليلُهُ المُرشِدُ لِلحديثِ عن طَيْفِ الجَبَلِ بروكِن Spectre of the Brocken وَالتَيْهِما. وَلَيْ يَعْبِرُ إِحالَتَهُ مِن خِلالِ تَغييرِ إِحالَتَهُما في هذهِ الحالةِ مِن خِلالِ تَغييرِ إحالَتَهُما.

ومِن الواضحِ أنَّ حالاتِ النَّوعِ الأَوَّلِ أَبسَطُ بِكثيرٍ مِن حالاتِ النَّوعِ النَّانيِ المَّعِيدُ وَمِدَا، قد يُجِيلُ فهذِهِ الأَخيرَةُ وَحَدَها هي التي قد تُؤدِّي إلى خِلافاتِ عَقيمَةٍ. وهكذا، قد يُجِيلُ أَحَدُ المُتَجادِلِينَ عندَ حديثهِ عن الرَّايِ العامِّ على ما يَدعُوهُ الآخَرُونَ وِجهاتِ نَظَرٍ لِمالِكِي صَحيفَةِ مُعَيَّنَةٍ، فحينئذِ سَيَميلُ النَّزاعُ بِشَانِ إمكانِ تأثيرِ الصّحافَةِ في الرَّايِ العامِّ إلى أن يَكونَ غيرَ حاسِمٍ في ظِلِّ غِيابِ طَرَفِ ثالثِ مُتَمَرِّسٍ في البَيَّةِ العامِّ النَّعريفِ. مِثلُ هذهِ الجِدالاتِ تَحدُثُ على نَحوٍ مُتَواصِلٍ حتَّى في أكثرِ الأوساطِ ذكاءً، معَ أنَّها إذا ما سُلَطَتْ عليها الأضواءُ النَّقدِيَّةُ الكاشِفَةُ كَثيرًا مَا يَظهَرُ أنَّها أَكثَهُ حُمقًا مِن أن تكونَ مُمكِنَةً.

 ⁽¹⁸⁾ رُبَّما لا يَكُونُ ثَمَّةَ مُتراوفاتٌ تامَّةٌ، أي كَلِماتٌ مُتَماثِلَةٌ في جَمِيعِ وَظائفِها. أمّا المُتراوفاتُ الجُزئيَّةُ التي تُستَعمَلُ لِلإحالةِ نَفسِها فشائعةٌ.

⁽¹⁹⁾ هو الظُّلُّ المُكَبَّرُ والهائلُ لِلشَّخصِ، الذي يَظهَرُ على السَّطوحِ العلويَّةِ لِلغيومِ المُقابِلةِ لِلشَّمسِ. ويُمكِنُ أَن تَبدُوَ هذهِ الظَّاهرةُ في أيِّ جانبِ ضَبابيٌ لِلجَبلِ أَو في كُتلةٍ غَيمِيَّةٍ أَو حَتَّى من الطائرةِ، لكنَّ الضَّبابَ المتكرِّرَ والمنفَذَ المنخفضَ الارتفاعِ اللذَيْنِ يَمتازُ بهما البروكِن، وهوَ قِمَّةٌ في جِبالِ هارتز في ألمانيا، كانا قد خَلَقا أسطورةً محلَّيَّةُ استمدَّتُ منها الظَّاهرةُ اسمَها. [المُترجِم]

لَكِنْ كَيْفَ تُمكِنُ إِدَارَةُ نِقَاشٍ هَدَفُهُ [126] إِزَالَةُ الشَّكِّ بِشَانِ الشَّيءِ الذي يُحِيلُ عليهِ أَطرافُ هذا النِّقاشِ: أَوَاحِدٌ هُوَ أَم مُتَعَدِّدٌ؟

مَا يَجِبُ أَوَّلًا هُو أَن نَتذَكَّرَ أَنَّهُ لَمَّا كَانَتْ خَلَفِيَّاتُ الْأَفْرَادِ الْمَاضِيَةُ مُختَلِفَةً إِلَّا فِي جَوانِبَ مُعَيَّنَةٍ يَسيرَةٍ جِدًّا كانَ مِن المُحتَمَلِ أَن تَختَلِفَ رُدودُ أَفعالِهِم تجاهَ أَيَّةِ كَلَّمَةٍ عَامَّةٍ وَأَن يَخْتَلِفَ اسْتِخْدَامُهُم لَهَا. فَسَيْكُونُ ثُمَّةً مَن تَكُونُ الكَلِمَةُ عَندَهُم مُجَرَّدَ مُثيرِ لإطلاقِ كَلِماتٍ أُخرَى مِن غيرِ ظُهورِ لأَيَّةِ إحالةٍ- البَبَّغائيُّونَ psittacists أي الذين يَستَجيبونَ لِلكَلِماتِ بالقَدرِ نَفسِهِ الذي قد يَستَجيبونَ بِهِ لِلنَّغَماتِ الْأُولَى لِقِطعةٍ موسيقيَّةٍ يُواصِلونَ إكمالَ التَّرَثُم بِها على نَحوِ آلِيِّ تَقريبًا. وسيكونُ في الطَّرَفِ الآخَرِ مَن تَرمِزُ كُلُّ كلمةٍ مُستَعمَلَةٍ عندَهُم إلى إحالةٍ مُحَدَّدَةٍ وواضِحةٍ تَمامًا. ونحنُ غيرُ مَعنِيِّينَ هُنا بِمَن يُمَثِّلُونَ الحالةَ الأُولَى، أمَّا الآخَرُونَ فما لَم يَكُن لَدَينا دليلٌ مُعتَبَرٌ يُفيدُ العَكسَ فَعلَينا أن نَفتَرِضَ أنَّهُ على الرَّغم مِن أنَّ أَفكارَهُم قد تَكُونُ واضِحَةً رُبُّما لَن تَكُونَ أَفكارًا لِلأَشياءِ أَنْفُسِها. ومِن الوَاضِح أنَّا لا نَستَطيعُ تعْيينَ المَراجِع إلّا مِن خِلالِ الإحالاتِ المُخَصَّصَةِ لَها. لِذلكَ قَد تَعُودُ إِحالاتٌ مُختلِفةٌ إلى مَرجِع واحدٍ، ويَجِبُ ذلكَ في حالِ تَوافُرِ الشَّبَهِ الكافي بينَها، وضَمانُ الشَّبَهِ في الإحالةِ هُوَ وَحَدَهُ مَا يَضْمَنُ لَنَا تَعْبِينَ مَرَاجِعِنَا. ومِن أَجَل تحقيقِ ذلكَ يُفَضَّلُ أَن يُرمَزَ إلى الإحالاتِ بِوَساطَةِ مَسالِكِ التَّعريفِ البّسيطَةِ التي تَطرَّقْنا إليها آنِفًا. ويَجِبُ علينا أن نَختارَ نِقاطَ انطِلاقِ إمّا مِن الأشياءِ التي نَستَطيعُ الإشارَةَ إليها، وإمّا مِن الأشياءِ التي تَظهَرُ بِحُرِّيَّةٍ في التَّجرِبةِ الاعتِياديَّةِ. ويَجِبُ أن تكونَ المَسالِكُ التي نَربِطُ بِها نِقاطَ الانطِلاقِ هذهِ بِما نَرغَبُ فيهِ مِن المَراجِع مَالُوفَةً تَمامًا، وهذا ما يَجعَلُنا مُحدَّدِينَ في المُمارَسَةِ بِأَربَعةِ مَسالِكَ وبِمُرَكَّباتٍ

⁽²⁰⁾ البَبَّغائيُّونَ هُم المَنسوبونَ إلى البَبَّغائيَّةِ psittacism، والأصلُ اليونانيُّ لِهذهِ الكلمةِ هوَ (psittacus)، والأصلُ اللاتينيُّ لَهُ هوَ (psittacur)، ويَعني البَبَّغاءَ. وقد استَعمَلَ الفيلسوفُ لايبتِز هذا المُصطَلَحَ لِلدَّلالَةِ على تَرديدِ ألفاظِ لا تُقابِلُها مَوضوعات، إذ قالَ: 'غالِبًا مَا نُفَكِّرُ بِالألفاظِ مِن غيرِ أن تكونَ الأشياءُ ذاتُها حاضِرةً في أذهانِنا. إنَّ هذهِ المعرِفَةَ لا تُؤثِّرُ في القلبِ . . . إنَّها نوعٌ مِن البَبَغائيَّةِ التي تُولِّدُ شَيْنًا في الذَّهنِ ". [المُترجِم]

مِنها. وهيَ تلكَ التي يَجِبُ علينا أَن نَعْرِفَها ونُمَيِّزَها مِن غيرِ خَطَلٍ مِن أَجلِ أَن نَعْرِفَها ونُمَيِّزَها مِن غيرِ خَطَلٍ مِن أَجلِ أَن نَعْقِى أَحياءً المُشابَهَةُ، والسَّبَيِّةُ، والمَكانُ، والزَّمانُ. على أنَّه كثيرًا مَا يَكفي في المُمارَسَةِ البَدءُ مِن نِقاطٍ أَقَلَّ أَوَّلِيَّةً وبِدائيَّةً، واتَّباعُ مَسالِكَ أَكثَرَ خَطَرًا وتَعقيدًا. وهكذا يَكونُ 'المُوسَى' مُساوِيًا لِـ'آلَة تُستَعمَلُ لِلجِلاقَةِ على نَحوٍ لا غُموضَ فيهِ، مِن غيرِ حاجَةٍ إلى مَزيدِ اختِزالِ لِـ 'تُسْتَعْمَلُ لِـ' بِوساطَةِ التَّحليلِ. [127]

ويَجِبُ أَن يُترَكَ لِلفُرصَةِ المُناسِبَةِ أمرُ تَقريرِ النُّقطةِ التي تَكونُ تَعريفاتُنا عِندَها شامِلَةً بِما يَكفي. ولا يُؤمَّلُ مِن النِّقاشِ الشَّفَويُّ، ما لَم يَكُن مُطَوَّلاً ومُتَواصِلاً بإفراطٍ، إلَّا القَليلُ ما عَدا الدُّوافِعَ والتَّلميحاتِ التي تكونُ نافِعَةٌ في جُهودٍ أكثَرَ جِدِّيَّةً. ولكِنْ حَيْثُما وُجِدَ سَبَبٌ لافتِراضِ أنَّ ثَمَّةَ لَفُظًا زِثبَقِيًّا يُستَخدَمُ، فَمِن دَواعي الحِكمةِ أَن يُلجَأُ إلى جَمع أُوسَع مَدّى مُمكِنٍ مِن استِعمالاتِهِ مِن غيرِ بَحثٍ في هذهِ المرحلةِ عن عُنصُرٍ مُشَتركٍ بَينَها. وإنَّ المُعجَمَ الجَيِّدَ لَيُحاوِلُ فِعلَ ذلكَ في كَلِماتٍ مُعَيَّنَةٍ، لَكِنَّ ذلكَ عادَةً مَّا يَكُونُ مِن وِجهَةِ نَظَرٍ تأريخيَّةٍ ومِن غيرٍ مَبْدَإٍ تَنظيريُّ. والخطوةُ التّاليَّةُ تَكُونُ بِتَرتيبِ هذهِ الاستِعمالاتِ مِن أَجْلِ اكتِشافِ مَسالكِ التَّعيينِ الرَّئيسةِ المُتَبَنَّاةِ لِلمَراجِعِ المَعْنِيَّةِ. وليسَ ضَروريًّا أَن تَكونَ التَّعريفاتُ المُستَقِلَّةُ المَصوغَةُ على هذا النَّحوِ حاصِرَةً على نَحِو تَبادُلِيٌّ؛ فكثيرًا مَّا تَشمَلُ المَراجِعَ أَنفُسَها لكِنْ بِإحالاتٍ مُختَلِفةٍ. وقد تُواجِهُنا في هذهِ الحالاتِ مُشكِلَةُ مُستَوَياتِ الإحالةِ المُشارُ إليها آنِفًا. فَـ ْحَيَوانٌ ، في الحديثِ الدّارج، و ْتَدْيِيُّ ، في عِلمِ الحَيَوانِ يَرْمِزانِ تَقريبًا إلى مَرجِعَيْنِ مُتَماثِلَيْنِ، أمَّا الإحالَتانِ فتَختَلِفانِ اختِلافًا كبيرًا في تَحديدِ السَّلاسِلِ العَلامِيَّةِ المُتَضَمَّنَةِ وتَعقيدِها. فَهذهِ الاختِلافاتُ يَنبَغي، إن أمكَنَ، أن يُشارَ إليها في صِياغةِ التَّعريفاتِ. فالمطلوبُ هوَ أن يُبدِيَ كُلُّ تَعريفٍ بِوُضوحٍ مَدًى مُعَيَّنًا مِن المَراجِعِ. ولَو أبدَى تَعريفانِ المَدَى نَفسَهُ ما كانَ في ذلكَ بأسٌّ؛ فالمُهِمُّ هوَ أن يكونَ كُلُّ مَدّى مُستَقِلّاً بِوُضوح عن المَدَياتِ الأُخرَى مِن أجل أن يكونَ قابِلاً لِلمُعالَجَةِ على أساسٍ مِيزاتِهِ الذَّاتيَّةِ.

ويتمثَّلُ المَيْلُ الطَّبيعِيُّ لِمَن اعتادوا الإجراءَ التَّقليديَّ في تَوَقَّعِ أَنَّهُ لَمَّا كَانَ ما يَظهَرُ أَنَّهُ كَلِمةٌ واحدةٌ مُعَرَّفًا كَانَتِ الرُّمُوزُ البَديلَةُ التَّنَاوُبِيَّةُ تَرْمِزُ إلى مَراجِعَ

تَشتَركُ في خَصيصَةِ ذاتِ طبيعةِ تَكادُ تَكونُ مُبهَمَةً. وهذا قد يَحدُثُ أحيانًا، أمّا البَحثُ عن إجابةٍ لِسؤالِ: أَنَّمَّةَ خَصيصَةٌ مُشتركةٌ مِن هذا القَبيل، فيَنبَغي تأجيلُهُ إلى مَرحلةِ مُتَأْخُرَةِ جدًّا عَمَّا نَحنُ فيهِ. إنَّ أبسَطَ دِراسَةِ لِلطَّريقةِ التي تَكتَسِبُ بها الكَلِماتُ في الحديثِ الاعتِياديِّ الاستِعمالاتِ النَّانُويَّةَ العَرَضِيَّةَ [128] والوَفِيرَةَ مِن خِلالِ تَحَوُّلاتِ استِعاريَّةِ بدَرَجاتِ مُختَلِفةٍ مِن الدُّقَّةِ، ومِن خِلالِ ما بالإمكانِ تَسمِيَتُهُ عَوارِضَ لُغويَّةً، كافِيَةٌ لِتُظهِرَ أنَّ من غيرِ المُحتَمَلِ تَمامًا لِعُنصُرِ مُشتَركِ مَهما يَكُن قَدرُهُ أو أهمِّيَّتُهُ أن يَسرِيَ في جَميع الاستِعمالاتِ المُتعدِّدَةِ لِلكلِمةِ. ولا شَكَّ في اعتِمادِ كُلِّ تَحَوُّلِ استِعارِيِّ على عُنَصْرِ مُشتركٍ تَقتَسِمُهُ الإحالةُ الأصليَّةُ والإحالةُ التي تَستَعيرُ الرَّمزَ. ويَجِبُ أن تَستَوِيَ الإحالَتانِ في جُزءِ مَّا مِن سِياقَيْهِما. غيرَ أنَّ التَّداخُلاتِ المُمكِنَةَ بينَ السِّياقَيْنِ غيرُ قابِلةٍ لِلعَدِّ، وليسَ ثَمَّةَ ما يَدعو إلى تَوقُّع دَيمومَةِ استِعارَةِ أيَّةِ كلِمَةٍ خِصبَةِ السِّياقِ استِنادًا إلى تَساوي الشَّبَهِ أو التَّداخُل. وبِذلكَ، قد يَرمِزُ (A الجَميل) و(B الجَميل) إلى إحالَتَيْن تَشتَركانِ في شَيِّ مَّا، وكذلكَ (B الجَميل) و(C الجَميل)، غيرَ أنَّ هذا لا يستَثْبُعُ البَّتَّةَ تَساويَ هذهِ العناصِر المشتركةِ، أو أن تَرْمِزَ الرُّموزُ النَّلاثةُ إلى مَراجعَ تَقتَسِمُ أيَّ شَيءٍ مَهما يَكُنْ قَدرُهُ. مَعَ ذلكَ فالقَليلُ مِن الكُتّابِ المَعْنِيِّينَ بِمِثل هذهِ الكلماتِ الجَوّالَةِ مَن يُقاومُ إغراء بَدءِ دِراسَتِهِ بالبَحثِ عن المَعانى الأساسيَّةِ أو غير القابلةِ لِلاختِزالِ.

وقد تَعاظَمَ هذا الإغراءُ بِمَيْلِ المُعجَماتِ إلى عَزلِ نَواةِ اعتِباطِيَّةٍ مِن الاستِعمالاتِ رغبةً في الإيجازِ، وإلى مُعامَلَةِ المَعاني التي يُحتَمَلُ أن تَكونَ مَصدَرَ إشكالِ كبيرٍ في النَّقاشِ بِوَصفِها 'مَيتَةٌ 'أو ْعَرَضِيَّةٌ.' وفي بعض الحالاتِ يُمكِنُ أن تُمَيَّزُ حالاً التَّغييراتُ التَّأريخيَّةُ والتَّعديلاتُ الصَّوتيَّةُ في الرَّمزِ يُمكِنُ أن تُميزُ التَّغيراتُ التَّغيوراتُ على persona - person مِن نَظرَةٍ إلى المُخطَّطِ الآتي (21): -

قِناع	Α	.1
خَصيصَةٌ يُشارُ إليها بِقِناعٍ	B + A	. 2
خَصيصَةٌ أو دَورٌ في مَسرَحِيَّةٍ	В	. 3
شَخصٌ يُمَثِّلُ خَصيصَةً	C + B	. 4
مُمَثِّلٌ على العُمومِ	С	. 5
مُمَثِّلٌ لِلكَنيسَةِ في الأَبرشِيَّةِ	D + C	. 6
قَسُّ [129]	D	.7

كُلُّ هذا التَّطوُّرِ حَدَثَ في اللاتينيَّةِ، لكِنْ حينَ اقتُرِضَت الكلمةُ في الإنجليزيَّةِ بِصيغَةِ persoun، التي يَستَعمِلُها تشوسَر Chaucer، تَسَبَّبَ تَحويلُ parson، التي التَّعمِلُها تشوسَر 'personage؛ وpersonage؛ وpersonage وثلاش للاستِعارَةِ في B في إنتاج Bl، أي التَّحوُّلِ إلى 'personage؛ هيَ التَّهجِئةُ الصَّوتيَّةُ لِهذهِ الصِّيغَةِ القُدمَى. وكثيرًا مّا يُمكِنُ أن يُوقَفَ بِهذهِ الطَّريقةِ على ما يَقرُبُ مِن اثنَيْ عَشَرَ استِعمالاً لِلكَلِمةِ، وحَيثُما كانَ الفَصلُ التَّاريخيُّ أو الصَّوتيُّ غيرَ واضِحِ التَّحديدِ كانَ حُدوثُ الخَلطِ حَتمِيًّا، إلّا إذا كانت المَوضوعاتُ المُحالُ عليها قابِلَةً لِلتَّمييزِ تَمامًا بِحَيْثُ تُشجُعُ المولَعِينَ بالتَّورِيَةِ.

وإذا ما أرَدْنا أن نكونَ وَسَطِينِنَ في تَعاطينا معَ وِجهاتِ النَّظَرِ المُتنافِسَةِ فَأُولَى لَنا أن نَفتَرِضَ أنَّ المُتنازِعِينَ مُستَقِلُونَ مُصطَلَحِيًّا مِن افتراضِنا أنَّهم يَجِبُ أن يَستَعمِلوا كَلِماتِهم بالطَّرِيقَةِ نَفسِها في جَميعِ الوُجوهِ. ففي الإجراءِ الأوَّلِ، إنْ كانَ قَمَّةَ عُنصُرٌ مُشتركُ مُتَضَمَّنٌ حَقًّا كُنّا في وَضع مُناسِبٍ لاكتشافِه. وفي الإجراءِ النَّاني، لا بُدَّ أن نَنحُو نَحوَ إساءَةِ تَأويلِ وِجهاتِ النَّظرِ المَعْنِيَّةِ وأن نُغْفِلَ مُعظَمَ سِماتِها العاليةِ القِيمَةِ والمُتَميِّزَةِ حَقًا. ويَجِبُ إرجاءُ القِيامِ بِتَوليفَةٍ مِن الآراءِ

⁽²²⁾ جيفري تشوسَر (1343-1400م). شاعرٌ إنجليزيٌّ من شُعَراءِ العُصورِ الوُسطَى. يُلَقَّبُ بِأبي الشُعرِ الإنجليزيِّ، ويُعدُّ من أَقدَمِ الشُعراءِ الإنجليز المعروفينَ. يُعرَفُ بِعملِهِ المشهورِ (حِكاياتُ كانتَربَري). ومِن أعمالِهِ الأُخرى المعروفةِ: كتابُ الدّوقة، وترويلس وكريسيد. [المُترجِم]

المُتَنَوِّعَةِ، إن كانَتْ ثَمَّةَ مُحاولَةٌ في هذا الاتِّجاءِ، إلى حينِ إجراءِ اختِبارٍ مُتكامِلٍ قَدرَ المُستَطاعِ لِكلِّ وِجهةِ نظرٍ على حِدَةٍ. فالجهودُ المُبْتَسَرَةُ، التي يَتَواطَأُ على إغراننا بِها جَميعُ مَواقِفِنا الطَّبيعيَّةِ مِن الرُّموزِ، مَعينُ تَخليطِ لا يَنضُبُ.

وكَثيرًا مّا يَصعُبُ على الذينَ يُقارِبونَ الرُّموزَ بِطَيْشٍ أَن يُصَدِّقوا أَنَّ كَلِماتٍ مُفرَدَةً مِثلَ 'الجَمال' أو 'المَعْنَى' أو 'الصَّدْق' لَيسَتْ في الحقيقة كلماتٍ مُفرَدَةً البَّنَّة، بَل هي مَجموعاتٌ مِن الرُّموزِ غيرِ القابلةِ لِلتَّمييزِ ظاهريًّا، وهي مع ذلكَ مُتعارِضَةٌ كُليًّا. على أَنَّهُ ليسَ صَعبًا تَبَيُّنُ أسبابِ ذلكَ. فاللَّغةُ، التي تَطَوَّرَتْ أساسًا لإرضاءِ ضَروراتِ التَّعامُلِ العَمَليِّ اليَوميِّ، تُبدِي تَفاوُتًا كبيرًا في كثافةِ تَوزيعِ وَحداتِها حينَ نَظُرُ إليها مِن مِنظارِ حاجاتِنا النَّظَريَّةِ. وهكذا كثيرًا مّا يكونُ على كَلمةٍ مُفرَدةٍ أَن تُؤدِّي وَظائفَ لَو قُيضَ لأدائها مِئةُ كَلمةٍ ما كانَ ذلكَ بالكثيرِ. فما كلمةٍ مُفرَدةٍ أَن تُودِي وَظائفَ لَو قُيضَ لأدائها مِئةُ كَلمةٍ ما كانَ ذلكَ بالكثيرِ. فما السَّبَبُ في تَمَثُعِ اللغةِ كثيرًا عن النُّمُو عندَ هذهِ النَّقاطِ؟ تلكَ مُشكِلَةٌ مُحيِّرةً. [130] إذ إنَّ مِن المُمكِنِ مُعالَجَةَ نَقصِ الألفاظِ في العُلومِ الرّاسِخَةِ مِن غيرٍ صُعوبَةٍ بِتَقديمِ أَلفاظِ جَديدَةٍ. أمّا إن كانَت العُلومُ في مَراحِلِها الأَوَّليَّةِ، قبلَ أن تَطوَّرَ لِتُصبحَ مِن شَأْنِ ذَوِي الاختِصاصِ، وحينَ تكونُ بَعدُ مِمّا يُهِمُ عامَّةَ النّاسِ، وحينَ تكونُ بَعدُ مِمّا يُهِمُ عامَّةَ النّاسِ، فإنَّ مُقاوَمَتُها لِلأَلفاظِ الجَديدَةِ تكونُ كبيرةً جِدًّا. وقد يُفَسِّرُ ذلكَ الافتِقارُ إلى القُوّةِ الانفِعالِيَّةِ التي هيَ السَّمَةُ المُمَيِّرَةُ لِجميعِ الآلِيَّاتِ.

ونَجَمَ عن هذهِ النُّدرَةِ في الألفاظِ أنَّ أيَّة إحالةٍ، مَهما تَكُنْ، على هذهِ الموضوعاتِ المُتَضَوِّرَةِ جُوعًا تَكونُ مُجْبَرَةً على الإفادَةِ مِن الكلِماتِ القَليلةِ المُتَوافِرَةِ، ولا تُهِمُّ دَرَجَةُ تَميَّزِ مَراجِعِها مِن مَراجِعِ الإحالاتِ الأُحرَى التي تستعمِلُ هي أيضًا الكَلِماتِ أَنَفُسَها. وهكذا تَجْنَحُ كلُّ إحالَةٍ على الفَعّاليّاتِ الإنسانيَّةِ غيرِ النَّظرِيَّةِ ولا العَمَليَّةِ إلى أن تَرمِزَ إليها كلمةُ 'جَمالِيّ'، ويَجْنَحُ كلُّ ما لا يُهِمُنا مُجَرَّدُ مَعرِفتِهِ أو تَغييرِهِ إلى أن يُوصَفَ اشتِقاقِيًّا بِأنَّهُ جَمِيلٌ. وهذا مِمّا قد نستَطيعُ تَمييزَهُ، مَهما تَكُنِ المَواقِفُ تجاهَ الأشياءِ مُختَلِفَةً جَذريًّا. ويَضَعُ هذا أيدِيَنا على سببِ اللّبسِ المُفْرِطِ الذي تُسَبِّبُهُ جَميعُ الكَلِماتِ الشَّديدَةِ الأَهميَّةِ المُستَعمَلَةِ في النَّقاشِ العامِّ، وهوَ يُتِمُّ عَمَلِيّاتِ التَّحَوُّلِ الاستِعاريُّ المُعالَجَةِ قَبلَ قَليلٍ ويُقَوِّبِها.

فَعلَينا قَبْلَ البَدْءِ بِأَيِّ اختبارِ جادِّ لِهذهِ الموضوعاتِ أَن نُزَوِّدَ أَنفُسَنا بِقائمةٍ تَحوي ما أَمكَنَ مِن الاستِعمالاتِ المُختلفَةِ لِلكَلماتِ الرَّئيسةِ. وسَبَبُ جَعلِ هذهِ القائمةِ مُتكامِلةً قَدرَ المُستَطاعِ، وخاضِعةً بِلا شَكِّ لِلفَهْمِ المُشتَرَكِ ولِلاجتِهادِ الاعتِياديِّ، سبَبٌ مُهِمِّ. فَمِن الصُّعوبةِ البالغةِ في مَيادينَ كَهذهِ المُحافَظةُ بِاطِّرادِ على ما يُمكِنُ أَن يُدعَى 'الإحساس بِالمَوضِعِ.' وتتضَمَّنُ عمليَّةُ الاستِقصاءِ قَدرًا كبيرًا مِمّا يَظهرُ لِلمُستَقْصي أَنَّهُ وَمَضاتُ بَصيرَةٍ، ولَمَحاتٌ فُجائيَّةٌ لِلصِّلاتِ بينَ كبيرًا مِمّا يَظهرُ لِلمُستقصى أَنَّهُ وَمَضاتُ بَصيرَةٍ، ولَمَحاتٌ فُجائيَّةٌ لِلصِّلاتِ بينَ الأشياءِ، ووَعيٌ فُجائيُّ لِلمَزايا والفُروقِ. ومِن أَجلِ الحِفاظِ على هذهِ جَميعًا يَنبَغي أَن يُرمَزَ إليها، ما لَم تَظهرُ أَصلاً، كما هي الحالُ كثيرًا، [131] في حالةٍ مُرَمَّزَةٍ أَن يُرمَزَ إليها، ما لَم تَظهرُ أَصلاً، كما هي الحالُ كثيرًا، [131] في حالةٍ مُرمَّزَةٍ

وما لَم تَتُوافَرُ هذهِ الخريطَةُ لِلمَيادينِ القابلةِ لِلفَصلِ التي يَشمَلُها الاستِقْصاءُ فسيكونُ أيُّ افتراضٍ مُبتَكَرٍ عُرضَةً لِلاختِلاطِ بِغَيرِهِ، لِيتضَرَّرَا مَعًا، أو لِيُولِّدا تناقُضًا واضِحًا ذا أصلٍ لَفظيٌ خالصٍ. على أنّا لَو استَطَعْنا في الحالِ أن نَضَعَ الفِكرةَ في مَوضِعِها المُناسِبِ لَجَرَّدُنا الحادِثَ العَرَضِيَّ القاضِيَ بِاستِعمالِ الكَلِماتِ أَنفُسِها بِوَصفِها رُموزًا مُتمايِزةً كُليًّا مِن قُدرتِهِ على إقلاقِ تَوجيهِنا. ولا يكفي مُجَرَّدُ التَّفريقِ لأغراضِ خاصَّةٍ بينَ مَعنيَيْنِ أو رُبَّما ثَلاثَةٍ مَعانٍ لِكَلِمةِ اصطليعت استِجابَةً التَّفريقِ لأغراضِ خاصَّةٍ بينَ مَعنيَيْنِ أو رُبَّما ثَلاثَةٍ مَعانٍ لِكَلِمةِ اصطليعت استِجابَةً لِمُقتَضَياتِ جَدَليَّةٍ مَخصوصَةٍ. ولا يُمكِننا البَتَّةَ التَّنبُو بِالجُزءِ التَالي الذي سيسَلَطُ عليهِ الضَّوءُ مِن المَيدانِ الكُلِّيّ، وما لَم نَعرف بِإيجازٍ الإمكاناتِ المُتاحَة فمِن المُحتَمَل أن نَبقَى جاهِلِينَ حقيقةً ما كانَتْ لَنا بِهِ بَصيرةً.

وليسَ كُلُّ الكلماتِ يَستحِقُّ كُلَّ هذا العَناءِ. إذ يَسَعُنا أن نَفترِضَ، إلى حَدِّ مِّا، أَنَّ ثَمَّةَ مَوضوعاتٍ مُعَيَّنَةً لا تَستَحقُ الاهتِمامَ، لكِنَّ النَّظَرَ المُدَقِّقَ يُوحي بِأنَّ هذهِ الموضوعاتِ، التي يُمَثِّلُ عِلمُ الأديانِ أُنموذجًا جيِّدًا لها، ما هيَ في أَنفُسِها إلّا أَنظِمةٌ كَلمِيَّةُ. لكِنْ حتَّى أكثرُ المَيادينِ عُقمًا لَها أهميَّتُها السّايكولوجيَّةُ، والذينَ يُقارِبونَ البَحثَ مُسَلَّحِينَ بِآلِيَّةٍ رَمزِيَّةٍ ولَهُم القُدرةُ على تَطبيقِ مَبادِئَ على شاكلةِ القوانينِ المُعالَجَةِ في الفَصلِ السّابقِ يُمكِنُهُم أن يَأْمُلُوا كُلَّ يَومٍ وبِكُلِّ طريقَةٍ أن يَجدوا أَنفُسَهُم أفضَلَ وأفضَلَ.

وحتَّى الذينَ ينكَمِشُونَ مِن تَشَدُّداتِ القوانينِ السِّتَّةِ يُمكِنُهُم إنجازُ شَيءٍ مَا. فقد ذَكَرَ شويِنهاوَر Schopenhauer في كِتابِهِ فَنُّ الجَدَل Kart of Controversy الذي قالَ بِشَاْنِهِ: 'أنا لا أَعلَمُ أَنَّ شَيئًا مّا قد أُنجِزَ في هذا الاتّجاء، على الرَّغمِ الذي قالَ بِشَانِهِ: 'أنا لا أَعلَمُ أَنَّ شَيئًا مّا قد أُنجِزَ في هذا الاتّجاء، على الرَّغمِ مِن استِقْصاءاتي البَعيدةِ والواسِعةِ '، ما يَاتي: 'لَو أَمكَنَ أَن يَكُونَ لِكُلِّ حِيلةٍ اسمَّ قصيرٌ وواضِحُ المُناسَبَةِ لَكَانَ ذلكَ أَمرًا جيِّدًا جِدًّا؛ فَإذا استَعمَلَ شَخصٌ مّا هذهِ الخدعة المخصوصة أو تِلكَ وُبُخ حالاً على فِعلِهِ هذا '. وعَزَّزَ هذا الاقتراحَ نَعْتُ البروفيسور ديوي Dewey وبَع حالاً على فِعلهِ هذا ". وعَزَّزَ هذا الاقتراحَ نَعْتُ أَي النَّاقِلِ: البروفيسور ديوي Dewey وبَعدَ ذلكَ تَحتَفِظُ بِالسَياجِ، والبِطاقَةِ، والنَّقلِ المُنتقيل المُعنَى المُعَنِّى المعانِي وتَمِيزُها مِن الفَراغِ، وتَجعَلُ ما كانَ مُعتِمًا وغامِضًا أي أَنَّها تَنتقي المعانِي وبَعدَ ذلكَ تَحتَفِظُ بِالمعنى المُثَبَّتِ بِهذهِ الطَّريقةِ للسِّعمالِ المُستقبَليُّ؛ ثُمَّ إِنَها أَخيرًا تَجعَلُهُ قابِلاً لِلتَّطبيقِ والنَّقلِ إلى سِياقِ جَديدٍ وحالٍ جَديدَةِ. وإن شِئنا قُلنا بِلُغةٍ أَقلَّ ميتافيزيقيَّة إنَّ الرَّمزَ يُعينُنا على فَصلِ إحالةٍ عن أُخرَى، وعلى تكرارِ إحالةٍ سَبَقَ أن اجتَرَخناها، وعلى اصطِناعِ إحالاتٍ عن أُخرَى، وعلى تكرارِ إحالةٍ سَبَقَ أن اجتَرَخناها، وعلى اصطِناعِ إحالاتٍ وَاتِ شَبَهِ جُزئيٌ في سِياقاتِ أُخرَى. ويُفَضَّلُ كثيرًا في جَميعِ هذهِ الطَّرائقِ أن تُحتَو المُخطَ الإجراءاتُ التي يَصطَنِعُها الجَرَيْ.

هكذا يُمكِنُ أَن تُحَدَّدَ في الحالِ ثَلاثُ حِيَلٍ مِن هذا القَبيلِ. أُولَى هذهِ الحِيلِ، وهي الخُدْعَةُ الصَّوتِيَّةُ Phonetic subterfuge، ستُعَدُّ بَسِيطَةً بِحَيْثُ لا تكونُ خَطِرَةً ما لَم يَحمِلِ التَّارِيخُ شَهادَةً على آثارِها. إنَّها تَكمُنُ في مُعامَلَةِ الكلماتِ

⁽²³⁾ آرتَر شوبنهاور (1788–1860م). فيلسوف المانيَّ معروف بفلسفتِهِ التشاؤُميَّةِ؛ إذ رأى الحياة شرَّا مُطلَقًا، وبَجَّلَ العدَم. الَّف كتابَ (العالَمُ إِرادَةً وفِكرةً) الذي سطَّرَ فيهِ فلسفتُه، فربط بينَ الإرادةِ والعقلِ؛ إذ رأى العقلَ أداة بيدِ الإرادةِ وتابِعًا لها. مِن مؤلَّفاتِهِ الأخرى: الإرادةُ في الطبيعة، والمُشكِلتانِ الأساسيَّتانِ في فلسفةِ الأخلاق. [المُترجِم]

⁽²⁴⁾ جون ديوي (1859-1952م). فيلسوف، وعالِمُ نَفس، ومُصلِحٌ تَربَويُّ أَمريكيُّ، وزعيمٌ من زُعماءِ الفلسفةِ البراغماتيَّةِ، ومن مؤسِّيي عِلمِ النَّفْسِ الوظيفيِّ. ويُقالُ إِنَّهُ هو مَن أطالُ عُمُرَ الفلسفةِ البراغماتيَّةِ، واستطاعَ أن يستعملَ بِلباقةِ كلمتيْنِ قريبتَيْنِ من الشعبِ الأمريكيِّ، هما العِلمُ والديمُقراطيَّةُ. مِن مؤلِّفاتِهِ: عِلمُ النَّفْسِ الجديد، والمدرسةُ والمُجتمَع، والمبادئُ الاخلاقِيَّةُ في التربية، وكيف نَفْكُر، والفلسفةُ والحضارة. [المُترجم]

التي تَبدو مُتشابِهَةً كما لَو أَنَّ تَوَسُّعاتِها يَجِبُ أَن تكونَ مُتشابِهةً. وأشهرُ حالةٍ لِذلكَ استِعمالُ مِل Mill فِل الْمُمْكِنِ فيهِ desirable كما لَو أَنَّهُ يَجِبُ أَن يَتوسَّعَ بِالطَّريقةِ نفسِها التي يَتَوسَّعُ بِها 'مِن المُمْكِنِ أَن يُرَى visible 'و'مِن المُمْكِنِ أَن يُرَى knowable 'ومِن المُمْكِنِ أَن يُعْلَمَ يُعْلَمَ knowable و التُهمَةُ في أَمرِ هذهِ الخُدْعَةِ يَنبَغي تَوجيهُها إلى اللُغةِ أكثرَ مِن يُعْلَمَ وَمِن الواضِحِ أَنَّها لَفظيَّةٌ. و'مَرغوبٌ فيه ' بِمَعنَى 'يَنبَغي أَن يَكونَ مَرغوبًا فيه ' يُمكِنُ اختِزالُهُ في 'مِن المُمْكِنِ أَن يَرْغَبَ فيهِ عَقلٌ ذو نِظامٍ مُعَيَّنٍ '(26) ، لكِنَّهُ ، بِوَصِفِهِ رَمزًا ، لا يُضارعُ 'مِن المُمْكِنِ أَن يُرَى' الذي بِمَعنَى مُعنَى مُن المُمْكِنِ أَن يُراهُ أَحَدٌ مَا' .

أمّا الخُدْعَةُ النّانيةُ، وهيَ المُتعلّقةُ بِإضفاءِ الصَّفَةِ المادِّيَّةِ السَاسِيُ. subterfuge، فتَعويقُها أَصعَبُ ؛ ذلكَ بِأنَّها إساءَةُ استِعمالٍ لِتَيسيرٍ لُغويُّ أساسيُّ. فإن أَرَدْنا التَّوَقُف عن إطلاقِ أيِّ تَعليقِ عامٌ وَجَبَ علينا أن نُضيِّقَ لُغَتَنا ونُكَثِّفَها، لكِن ليسَ ضَروريًّا أن نُضفِيَ الصُّفَةَ المادِّيَّةَ على تَضييقاتِنا. وقد أُحِيلَ على هذهِ النُقطةِ مِن حيثُ اتصالُها بِالكُليِّاتِ، أمّا مَدَى رَواجِ هذهِ المُمارَسَةِ ومَدَى تأثيرِها [133] فيمكِنُ تبينُهُما بِقائمةِ الأَلفاظِ الآتيةِ: - الفَضيلَةُ، الحُرِّيَّةُ، الدِّيمُقراطِيَّةُ،

⁽²⁵⁾ جون ستيورت مِل (1806-1873م). ابنُ الفيلسوفِ جَيْمس مِل. وُلِدَ بِلَندَن، ولم يتلقّ العِلمَ في المَدارسِ بَل علَّمَهُ أَبوهُ بَاثَرٌ بِكتاباتِ فيلسوفِ النَّفعيَّة بيننام، وانخَرَطَ في جماعةِ الرّادِكالبِّينَ الفلاسفةِ التي كانَ أَبوهُ مِن زُعَمائها. لكِن سرعانَ ما أصيبَ بِرَدٌ فِعلِ مُضادٌ لِلآراءِ العقليَّةِ والأخلاقيَّةِ التي ذهبَ إليها أبوهُ والرّادِكاليّونَ الفلاسفةُ، ووقفَ على كتاباتِ سان سيمون وأوغست كونت وكوليرِج فتأثَّر بِها، فَعارَضَ المذهبَ العقليَّ بالعقليَّ بالمَدْهَبِ الحِسِّيِّ. والمذهبُ العقليُّ يَعني عندهُ المذهبَ الحَدْسِيَّ الذي يَزعُمُ أَنَّ العَقليَّ فَلَم بالمَدْهَبِ المَعاني والمَبادِئِ. ولَم يَنفِ الحَدْسَ تَمامًا بِوَصفِهِ مَصدرًا لِلمَعرِفةِ، بل قَصَدَ تَقليلَ المسائلِ التي يدَّعي العقلُ العِلمَ بِها ما أَمكنَ. مِن أَهُمُ آثارِهِ: المَنطِقُ، ومَادِئُ الاقتِصادِ السِّياسِّ، ومَقالٌ في الحُرِيَّةِ، والمَذَهَبُ التَّفْعِيُّ، وأوغست كونت والوَضعيَّة. [المُترجم]

السِّلْمُ، أَلمانيا، الدِّينُ، المَجْدُ. وجَميعُ الكلماتِ العالِيَةِ القيمَةِ، بَل التي لا غِنَى عنها، إنَّما لَها القُدرةُ على أن تُخَلِّطَ أوضَحَ المسائلِ ما لَم تُضبَطْ بِالقانونِ الثَّالِثِ. الثَّالِثِ.

وأمّا النّالثة، وهي الخُدْعَةُ الأوتراكوسيّة Utraquistic subterfuge ، فربّها تكونُ قد جَعَلَت الحُجَّة التي هي أكثرُ سُوءًا مقبولة أكثرَ مِن أيّ إجراء جَدَلِيً يُمكِنُ أن يُمارَسَ في حقّ البَشَريَّةِ المُفعَمَةِ بِالثُّقَةِ. فقد عُرِف مُنذُ زَمَنٍ طَويلٍ أنَّ تَعبيرَ الإدراك الحِسِّيّ perception إمّا أن يكونَ مَرجِعُهُ فيزيائيًّا، وإمّا أن يكونَ ذِهنيًّا. أعلَى ما يُدرَكُ يُجِيلُ، أم عَلَى إدراكِ هذا الشَّيءِ؟ فَكذلكَ قد تُجيلُ 'مَعرِفَةُ على أَعلَى ما يُعرَفُ أو على مَعرِفَةِ ذلكَ الشَّيءِ. فَالخُدْعَةُ الأوتراكوسِيَّةُ تكمُنُ في استِعمالِ ما يُعرَف أو على مَعرِفةِ ذلكَ الشَّيءِ. فَالخُدْعَةُ الأوتراكوسِيَّةُ تكمُنُ في استِعمالِ أَلفاظٍ تَصلُحُ في وقتٍ واحدٍ لِكِلا المَرجِعيْنِ المُختلِفَيْنِ المَعْنِيَّيْنِ. والظُّهورُ النَّاهُورُ على نَحوٍ تَخليطِيٍّ على كُلِّ النَّموذَجيُّ لَها حينَ يُستَخدَمُ لَفُظُ 'جَمال'، إذ يُحالُ على نَحوٍ تَخليطِيٍّ على كُلِّ النَّموذَجيُّ لَها حينَ يُستَخدَمُ لَفُظُ 'جَمال'، إذ يُحالُ على نَحوٍ تَخليطِيٍّ على كُلِّ المَوضوعِ الجميلِ وعلى التَّاثيراتِ العاطفيَّةِ لِهذهِ الصَّفاتِ في المُشاهِدِ.

وقد تُودَعُ الكلِمَةُ نَفسُها أَحيانًا اثنتيْنِ أَو أكثرَ مِن هذهِ الخُدَعِ. وهكذا تكونُ كلمةُ 'جَمال' في مُعظَمِ المُناسَباتِ مَصدَرَ إجرامٍ مُزدَوجٍ، أي إجرامِ إضفاءِ الصَّفَةِ المادِّيَّةِ والإجرام الأُوتراكوستيِّ.

وزِيادَةً على هذه العَنْوَنَةِ لِلحِيَلِ الجَدَلِيَّةِ يُمكِنُ وَضعُ مَجموعةٍ إضافيَّةٍ مِن قَواعِدِ التَّجرِبَةِ تكونُ دَليلاً عَمَليًّا على وَفقِ القَوانينِ السَّتَّةِ. وفي حَلقَةٍ نِقاشِيَّةٍ حَديثَةٍ لِلجَمعيَّةِ الأَرسطِيَّةِ لِلفَعّاليَّةِ الذِّهنِيَّةِ، أُنجِزَ مُعظَمُها بِاستِعمالِ قَوسَي الاقتِباسِ، لم يَكُن مُفاجِئًا أَن نَجِدَ البروفيسور كارفيث ريد Carveth Read يُعَلِّقُ مَرَّةً أُخرَى

⁽²⁷⁾ الخُدْعَةُ الأوتراكوسيَيَّةُ: عِبارةٌ طَوَرَها أوغدِن ورتشاردز في هذا الكتابِ لِتَصِفَ استعمالَ لَفُظ يُمكِنُ أَن يُحيلَ إِمّا على مَرجِعِهِ الفيزيائيِّ وإمّا على مَرجِعِهِ الذَّهنِيِّ، ويبقَى هذا الإبهامُ مفتوحًا لِتأويلِ القارئِ أو المُستعِمِ. وقد قَدَّما مِثالاً لِذلكَ تَعبيرَ (الإدراك الجسَّيّ). [المُترجِم]

⁽²⁸⁾ كارفيث ريد (1848-1931م). فيلسوف، ومنطقيَّ بريطانيَّ. أهمُّ مؤلَّفاتِهِ: المنطِقُ: الاستِدلاليُّ والاستِقرائيِّ. [المُترجِم]

بِقَولِهِ: 'لَطَالَما أُدرِكَ أَنَّ سَبِبَ سُوءِ الفَهمِ الأكثرَ شُيوعًا يَكمُنُ في اللَبْسِ الحاصِلِ في الأَلفونَ على الأَلفاظِ، ومعَ ذلكَ لا نُحقِّقُ إلّا القليلَ جِدًّا مِن التَّقدُّمِ في الاتّفاقِ على التّعريفاتِ. وحتَّى إِنْ بَدَا أحيانًا أَنَا مُتَّفِقونَ على استِعمالِ لِكلمةٍ مُهمَّةٍ، نَشَأَ اهتِمامٌ جَديدٌ، أو اكتسَبَ الحياةَ اهتِمامٌ قَديمٌ، ثُمَّ إِن اعتَقَدَ أنصارُهُ أَنَّهُ سَيكونُ أكثرَ قُوَّةً بِاستِعمالِ تلكَ الكلمةِ على نَحو آخَرَ فلن يتردَّدوا في تغييرِهِ!. [134]

وبَعدَ أكثرَ مِن سَنَتَيْنِ نَجِدُ البروفيسور لَفجوي Lovejoy)، في المُلتَقَى السُّنَويِّ العاشِرِ لِلجَمعيَّةِ الفَلسفيَّةِ الأَمريكيَّةِ، يُقاطِعُ سِلسِلةَ إساءاتِ فَهم مُشابِهةٍ بِقَولِهِ: 'إذا ما أَرَدْنا الوُصولَ إلى الفَهمِ فلا بُدَّ مِن المَزيدِ مِن التَّقيُّدِ بِالتَّعريفاتِ. لا بُدَّ مِن تَحديدِ لجنَةٍ لِتَعريفِ الأَلفاظِ الأَساسيَّةِ التي ستُستَعمَلُ في النَّقاشِ .

وحينَ نَنظُرُ في مِقدارِ الزَّمَنِ الذي نُمْضيهُ هذهِ الأيّامَ في نِقاشٍ كهذا وفي عَدَدِ الكَّلمَاتِ التي نَنطِقُها في أثناءِ اليومِ الواحدِ- التَّقديرُ الحِسابيُّ هو أنّا نَنطِقُ ما بينَ 150 و250 كلمةً في الدَّقيقةِ- تتبيَّنُ لنا أهمِّيَّةُ معرفةِ أَصنافٍ مُعَيَّنَةٍ مِن هذهِ الكَلماتِ، وهي التي تكونُ عرضَةً لِلتَّضليل في الجَدَلِ.

ومِن حُسْنِ الحَظِّ أَنَّهُ قد قيلَ: 'ما يَبدو في عِلمِ النَّفسِ هوَ 'كَائنُ''. فَهَلُ ما 'يَبدو' واقِعِيُّ؟ يُجيبُ بوزانكيه Bosanquet بِقولِهِ: 'كُلُّ شيء واقِعِيُّ ما دُمْنا لا نَتناوَلُهُ على غيرِ ما هوَ عليهِ". واعتَرَفَ البروفيسور ألكساندر دُمْنا لا نَتناوَلُهُ على غيرِ ما هوَ عليهِ". واعتَرَفَ البروفيسور ألكساندر المحمد (الكافر) عنه العقلِ بِرَصفِهِ (الله حَدُّ مّا عن العقلِ بِرَصفِهِ

⁽²⁹⁾ آرتَر أونكين لَفجوي (1873-1962م). فيلسوفُ أمريكيٌّ مُؤثَّرٌ، ومُؤرَّخٌ فِكريٌّ أَسَّسَ الحقلَ المعروفَ بِتأريخِ الأفكارِ. درَسَ الفلسفةَ في البَدءِ في جامعةِ كالفورنيا، ثمَّ في جامعةِ هارفَرد على يَدِ وِليَم جَيْمس وجوزايا رويس. من مؤلَّفاتِه: القَيْدُ الوُجوديُّ الكبير، وتأمُّلاتُ في الطبيعةِ الإنسانيَّة. [المُترجِم]

⁽³⁰⁾ برنارد بوزانكيه (1848-1923م). فيلسوف، ومُنظِّرٌ سياسيِّ إنجليزيَّ. أثَّرَ في كثيرٍ مِن المُفَكِّرِينَ الذينَ عادوا فنقدوا فِكرَهُ فيما بَعدُ، مثل برتراند رَسِل، وجون ديوي، ووليَم جَيْمس. مِن أهم مؤلَّفاتِهِ: النظريَّةُ الفلسفيَّةُ لِلدَّولة، ومَبدأُ الفرديَّةِ والقيمَة، وقيمَةُ الفَردِ ومَصيرُه. [المُترجم]

⁽³¹⁾ صاموئيل ألِكساندر (1859-1938م). فيلسوفٌ بريطانيُّ أستراليُّ الأصل. كانَ لديهِ اهتِمامٌ =

نَظَريَّةُ التُّفريف

شَيتًا ، وقالَ بِمَزيدٍ مِن الأَسَفِ: 'قد استَعمَلْتُ الكَلِمَةَ التَّعِسَةَ (ظاهِرَة (طَاهِرَة (Phenomenon). وقد قَرَّرْتُ أَلَا أُستَعمِلَ هذهِ الكلمةَ البَّقَةَ مرَّةً أُخرَى مِن غيرِ اعتِناء بِتَعريفِ مَعناها. أمّا كيفَ يُمكِنُ أَن يَقولَ السَّيِّدُ ستاوت Stout إنِّي أَصِفُ العَقلَ وكأنَّهُ لِيسَ بِظاهِرَةٍ فَمِمّا لا يُدرِكُهُ فَهمي. لقد قَصَدتُ بالكلمةِ العَدَمَ تَقريبًا ". ويُذَكِّرُ هذا بِالمَثَلِ الذي ضَرَبَهُ كروتشة (33) ويُذَكِّرُ هذا بِالمَثَلِ الذي ضَرَبَهُ كروتشة (33) ويُذَكِّرُ هذا بِالمَثَلِ الذي ضَرَبَهُ كروتشة (33) (34)

بعلم النَّفس. من مؤلَّفاتِهِ: النظامُ الأخلاقيُّ وتقدُّمُهُ، ولوك. [المُترجِم]

⁽³²⁾ جورَج فريدرِك ستاوت (1860-1944م). فيلسوف، وعالِمُ نفسٍ إنجليزيُّ. دَرَسَ الفلسفةَ وعلمَ النَّفسِ ودَّسَهُما في جامعةِ كيمبرِج، وكانَ برتراند رَسِل مِن بينِ تلاميدِو. كانَ مُحرَّرَ المحلَّةِ الفلسفيَّةِ الذائعةِ الصِّيتِ Mind بينَ سنتَيْ 1891 و1920. مِن مؤلَّفاتِه: عِلمُ النَّفْسِ التَّحليليّ. [المُترجِم]

⁽³³⁾ بينيديتو كروتشة (1866-1952م). فيلسوف إيطالئ من أتباع المدرسةِ الهيغليَّةِ الجديدةِ، وأستاذٌ في نابولي بينَ سنتَى 1902 و1920. تأثَّرَتْ فلسفتُهُ بَفَلسفةِ الرُّوح عندَ هيغِل، لكنَّ الرُّوحَ عندَهُ ليسَتْ هيَ اللهَ أو الفكرةَ، لكنَّها الواقعُ أو الخِبرةُ، وتأريخُها هو تأريخُ الخِبرةِ أو المعرفةِ. والخِبرةُ أو المعرفةُ عندهُ أربعُ درجاتٍ؛ أُولاها: الخبرةُ الإدراكيَّةُ التي يُدرَكُ بها ما هو جُزئيٌّ، وهي حَدسيَّةً عِيانيَّةً، مِن طريق الخيالِ، وهي المعرفةُ الجماليُّةُ، وميدانُها علمُ الجمالِ؛ وثانيتُها: الخبرةُ الإدراكيَّةُ التي يُدرَكُ بها ما هو كُلِّيٌّ، وهي حَدسيَّةٌ عِيانيَّةٌ، أي معرفة الكلماتِ، وهي منطقيَّةٌ صُوريَّةٌ، وميدانُها علمُ المنطق؛ وثالثتُها: الخِبرةُ العمليَّةُ التي تَستَهدِفُ غاياتٍ فرديَّةً، وميدانُها علمُ الاقتصادِ؛ ورابعتُها: الخِبرةُ العمليَّةُ التي تَستَهدِفُ غاياتٍ كلَّيَّةً، وميدانُها علمُ الأخلاقِ. ومِن ثَمَّ يكونُ للنشاطِ الروحيِّ مستوياتٌ أربعةٌ هيِّ: الجمالُ، والحقُّ، والمنفعةُ، والخيرُ. أمَّا في فلسفةِ الفنِّ فيرى كروتشة أنَّ الفنَّ رؤيةٌ وحدسٌ كموضوع خارجيٌّ (شيءٍ أو شخص)، أو كموضوع داخليُّ (عاطفةٍ أو مِزاج)، يُعبِّرُ عنهُ الفنَّانُ بِاللَّغةِ أو اللَّونِ أو النغم أوَّ الحجر. والعملُّ الفنِّيُّ عندَهُ صورةٌ ذهنيَّةٌ يَوْلَفُها الفنَّانُ ويُعيدُ متذَوِّقُو الفَنِّ تاليفَها، وليَسَ الفنُّ سِوَى عرض الشعورِ مُجَسَّمًا في صورةٍ ذهنيَّةٍ. مِن أهمُّ مؤلَّفاتِهِ: الإستطيقا عِلمًا للتعبيرِ وعلمُ اللغَةِ العامّ، والمنطق، وما هو حيٌّ وما هو ميتٌ في فلسفةِ هيفِل، والمُجمَلُ في علم الجمال. [المُترجم]

⁽³⁴⁾ التَّسامِي في عِلمِ الجَمالِ: صِفَةُ العَظَمَةِ، التي قد تكونُ فيزيائيَّةً، أو أخلاقيَّةً، أو فِكريَّةً، أو مِنافيزيقيَّةً، أو جَماليَّةً، أو رُوحيَّةً، أو فَنْيَّةً. ويُحيلُ المُصطلَحُ على عَظَمةِ تَفوقُ كُلَّ إمكانِ لِلعَدِّ، أو القِياسِ، أو التَّقليدِ. ويَرجِعُ الأصلُ اللاتينيُّ لِلكلمةِ الأوربِّيَّةِ بِرَصفِها مُصطلَحًا أدبيًا إلى استِعمالِها بهذا المعنى في مَبحَثِ يونانيٌ مجهولِ المؤلِّفِ اسمُهُ =

إذ قالَ: "المُتَسامِي هوَ كُلُّ شَيءٍ يَدعُوهُ على هذا النَّحوِ أُناسٌ، أو سَوفَ يَدعونَهُ، وهُم الذينَ يَستَخدِمونَ هذا الاسمِ، أو سَوفَ يِستخدِمونَهُ . والوظيفةُ الرَّئيسةُ لِمِثلِ هذهِ التَّعبيراتِ في النِّقاشِ العامِّ هيَ أن تَسلُكَ سُلوكَ المُهيَّجاتِ Irritants ، إذ تَستَثِيرُ العَواطِفَ غيرَ ذَواتِ الصَّلَةِ بِتحديدِ المَرجِعِ. وفي ذلكَ قَدْحٌ في الوظيفةِ الشَّعريَّةِ لِلُّغةِ التي سنعودُ إليها.

إِنَّ لِما يُمكِنُ أَن يُدعَى عِلمَ تَحسينِ نَسْلِ اللغةِ Ethics of Language مَجالاً واسِعًا، ليسَ بِأَقَلَّ مِن مَجالِ عِلمِ أَخلاقِ الاصطِلاحِ Ethics of . Terminology

وبِإِلْمَاحِ السَّيِّدِ أَلفريد سِدْغوِك Alfred Sidguick إلى الاستِنصالِ اللُّغَويِّ الواعي، [135] لَفَتَ الانتِباهَ تَحتَ عُنوانِ "الكلِماتُ الفاسِدَةُ Spoilt Words" إلى الأَلفاظِ المُلْبِسَةِ التي يَستَعصي عِلاجُها. لكِنَّهُ غادَرَ هذهِ المُشكِلَةَ عندَ هذا الحدِّ مُكتَفِيًا بِتَقريرِها على هذا النَّحوِ. ونحنُ نَعلَمُ أَنَّ اللغةَ أُوجِدَتْ قبلَ أَن يتعلَّمَ العَدِّ مُكتَفِيًا بِتَقريرِها على هذا النَّحوِ. ونحنُ نَعلَمُ أَنَّ اللغةَ أُوجِدَتْ قبلَ أَن يتعلَّم

 ⁽في التَّسامِي)، وقد كانَ يُنسَبُ قديمًا إلى عالِم البَلاغةِ لونجينوس الذي عاشَ في روما في القرنِ الثالثِ الميلاديِّ. وترجعُ فكرةُ التَّسامِي إلى التَّفرِقَةِ الخطابيَّةِ الشائعةِ منذُ زَمَنِ قُدماءِ الإغريقِ التي تُميِّرُ ثلاثةَ أساليبَ لِلكلامِ: المُتَسامِي، والمتوسِّطُ، والبَسيطُ. لكِنَّ لونجينوس المزعومَ أخرجَ هذهِ التَّفرقةَ من مُجرَّدِ تقسيم لِلأساليبِ الكلاميَّةِ إلى التَّقديِ النَّقديِّ للآثارِ الأدبيَّةِ بِصِفةِ عامَّةِ. والسِّمةُ المُميَّزَةُ لِلتَّسامِي عندَهُ متَّصلةُ بالناحيةِ الوجدانيَّةِ للعملِ الأدبيِّ، ورأى أنَّ الفنَّ ينطبقُ بِخاصَّةِ على ما سُعْيَ بالعبقريَّةِ المُبدِعةِ الأصيلةِ، على حسابِ الالتزامِ بِقواعدِ النَّظمِ الصارمةِ. ويُلخَظُ أنَّهُ في اللغةِ الفرنسيَّةِ يُستعمَلُ لفظُ على حسابِ الالتزامِ بِقواعدِ النَّظمِ الصارمةِ. ويُلخَظُ أنَّهُ في اللغةِ الفرنسيَّةِ يُستعمَلُ لفظُ (التَّسامِي) في المعنى المُشارِ إليهِ، ولكنَّهُ يُستعمَلُ أيضًا صِفَةَ لِلأُسلوبِ البلغِ، وأنَّ فكتور هو كلُّ ما يُثيرُ الميولَ المُتسامِيةَ في النَّسِّ لِيشمَلَ الماساةَ والجَمالَ والمِثالِيَّة، ويُخالِف الهَزلِيِّ والمَلهاةَ والقُبْحَ. [المُترجم]

⁽³⁵⁾ ألفريد سِدْغوِك (1850-1943م). مَنطقيٌّ، وفيلسوفٌ إنجليزيٌّ. درَسُ في كلِّيَّةِ لِنكولن التابعةِ لجامعةِ أوكسفورد. أكثرُ ما يُعرَفُ بهِ تحليلُهُ لِلمُغالَطاتِ. عارَضَ المنطق الصُّورِيُّ ووَجَّة اهتِمامَهُ إلى المَنافعِ العمليَّةِ التي يجبُ أن تعودَ بها دراسةُ المنطقِ. من مؤلَّفاتِهِ: المُغالَطاتُ- نظرةٌ في المنطقِ من الجانبِ العمليّ، والبحثُ عن مَعنَّى، ومَلحوظاتُ نقديَّةٌ. [المُتجم]

النّاسُ التّفكيرَ، والذينَ أوجَدوها، بِحَسَبِ تعبيرِ مِل، هُمُ 'العامّةُ'، وما زالَت تُصطَنّعُ على هذا النّحوِ بالشّكلِ الذي نستَعمِلُها بِهِ في حِواراتِنا، على الرّغمِ مِن مِقدارِ الأسفِ الذي نشعرُ بِهِ تجاهَ هذو الحقيقةِ. ومِمّا يُشَكُّ فيهِ كثيرًا مِقدارُ ما نُسْهِمُ بِهِ في زِيادَةِ التّخليطِ الموجودِ بِسَعينا إلى تقييدِ مَعنى هذهِ التّعاساتِ. فحين نتذَكَّرُ أَنَّ التَّرابُطاتِ العاطفيَّةَ وغيرَها مِن التَّرابُطاتِ لا تتجمّعُ حَولَ الكَلِماتِ نتذَكَّرُ أَنَّ التَّرابُطاتِ العاطفيَّةَ وغيرَها مِن التَّرابُطاتِ لا تتجمّعُ حَولَ الكَلِماتِ فقط، بَل إنَّ فِكتور هوغو Victor Hugo مَنلًا، (على ما أشارَ إليهِ رِيبو فقط، بَل إنَّ فِكتور هوغو Victor Hugo مَنلًا، (على ما أشارَ إليهِ رِيبو نكونُ مُتقائلِينَ، إلى حدِّ مّا، بِوضعِ ثِقَينا في فاعِلِيَّةِ تقييدِ المَعنى في النّقاشِ. وقالَ ماكس مُلَر Max Müller أَعَتقِدُ أنّهُ سيكونُ حَقًّا مِن المُفيدِ جِدًّا لِلعُلومِ العقليَّةِ أن تُقصَى لِبَعضِ الوَقتِ جَميعُ الألفاظِ مِن أمثالِ الانطِباعاتِ، والأحاسيسِ، والرُّوحِ، وساثرِها، ولا يُسمَحَ لَها بالعَودَةِ ثانيةً إلى حين خُضوعِها لِتنقِيةِ أن أَنهُ سيكونُ عَقَا مِن المُقدِ والقَلْقِ مَن المُقدِ أَنهُ التَعْمَعُ الألفاظِ مِن أمثالِ الانطِباعاتِ، والأحاسيسِ، والرُّوحِ، وساثرِها، ولا يُسمَحَ لَها بالعَودَةِ ثانيةً إلى حين خُضوعِها لِتنقِيّةِ شاملَةِ". وقد نَجَعَ الدُّكتور سارغنت فلورنس Sargant Florence في استِخدامِ هذهِ الطَّريقةِ في تَحليلِهِ الرَّائعِ لِ اقتِصادِيّاتِ الإجهادِ والقَلْقِ وَ القَلَقِ في القَلْقِ في النّقاصُ التّامٌ مِن لَفْظَى 'الإجهادِ والقَلَقِ وَالقَلَقِ وَالقَلْقِ في

⁽³⁶⁾ فِكتور هوغو (1802-1885م). أديبٌ، وشاعرٌ فرنسيٌّ. يُعَدُّ من أكبرِ أدباءِ فرنسا في الحقبةِ الرومانسيَّةِ. تُرجِمَتْ مؤلَّفاتُهُ إلى أغلبِ اللغاتِ المنطوقةِ. أثرَّ في العصرِ الفرنسيّ الذي عاشَ فيهِ، وتُعَدُّ الحُرِّيَّةُ من أهمِّ الجوانبِ في حياةِ كاتبِ أحدَبِ نوتردام المشهورِ ؛ فهيَ الكلمةُ التي تتردَّدُ لديهِ كثيرًا. من أهمٌ مؤلَّفاتِهِ: أحدَبُ نوتردام، والبُؤَساء، وعُمَّالُ البحر. [المُترجم]

⁽³⁷⁾ تُقَدِّمُ أَهمِّيَّةُ الْخَطَّ في الكِتابةِ الصِّينيَّةِ مِثالاً لِلتَّطفُّلِ الجَماليِّ على نِظام لِلعَلاماتِ النَّمريَّةِ-حتَّى في المواضِع التي تَختَفي فيها الجاذِبيَّةُ التَّصويريَّةُ لِلعَلاماتِ أَنفُسِهاً.

⁽³⁸⁾ فيليب سارغنت فَلورِنس (1890-1982م). رَجُلُ اقتِصادٍ أمريكِيَّ. أَمْضَى مُعظَمَ حياتِهِ في المَملكةِ المُتَّجدَةِ. وُلِدَ في نيوجيرسي في الولاياتِ المُتَّحدَةِ، وتخرَّجَ في جامِعةِ كيمبرِج في إنجلترا، وحازَ درجةَ الدُّكتوراه من جامعةِ كولومبيا في نيويورك. وفي سنةِ 1921 عُيِّنَ مُحاضِرًا في الاقتِصادِ في جامعةِ كيمبرِج. وفي سنةِ 1929 أصبَحَ أستاذًا لِلتَّجارةِ في جامعةِ برمنغهام، حيثُ بَقِيَ حتَّى بلغَ سِنَّ التُقاعُدِ في سنةِ 1955. أَهمُّ آثارِهِ كتابُ (المُترجم]

المَراحلِ الأُولَى (مِن الفَصلِ الأَوَّلِ إلى الفَصلِ الحاديَ عَشَرَ) مِن بَحثِهِ.

"لا تُغَيِّروا أَبَدًا الأسماء القومِيَّة؛ فقد وَهَبَ اللهُ لِكُلِّ أُمَّةٍ أسماء لَها قُوَّةٌ في الغَوامِضِ غيرُ قابِلَةٍ لِلتَّفسيرِ". هذا ما قالهُ كاهِنٌ كِلدانيَّ لهُ بَصيرةٌ ثاقِبَةٌ. لكِنْ في النُحوثِ النَّنريَّةِ التي تَستَهدِفُ تَجنُّبَ الطَّلاسِمِ يَجِبُ نَبدُ كُلِّ مِن الأَلفاظِ المُهَيِّجَةِ النَّه المُهَيِّجَةُ فلِقُدرَتِها على Irritants والمُنخطَّةِ Degenerates بِلا هَوادَةٍ؛ فأمّا الأَلفاظُ المُهَيِّجَةُ فلِقُدرَتِها على استِثارَةِ عَواطِفَ مُزعِجَةٍ، وأمّا الأَلفاظُ المُنحَلَّةُ فَلِتَعدُّدِ مَراجِعِها المُتَرابِطةِ. [136] وما مِن داعٍ في هذا المَقامِ إلى أن نَجمَعَ قائمةَ المُحتَوياتِ المُنقَّحةَ المُشتَعِلَةَ على كلِّ ذلكَ ابتِداء بـ'الظُهورِ Appearance' وانتِهاء بـ'الواقِعِ Reality'، أَو بِأَقرَبِ ما يُمكِنُ مِن الحَرفِ ع

وثَمَّةَ صِنفٌ آخَرُ مِن الكلماتِ التي يُمكِنُ أَن توضَعَ على نَحوٍ مُفيدٍ خارِجَ مَدَى الحِلافِ المشروعِ. إذ يتحدَّثُ ماثيو أرنولد Matthew Arnold عن العبيراتِ تُطرَحُ طَرْحًا، إن جازَ التَّعبيرُ، على مَوضوع يتعلَّقُ بِوَعيِ المُتكلِّمِ ليسَ في المُتناوَلِ تَمامًا أَ. وما دُمْنا نُدرِكُ الوظيفةَ الصَّحيحةُ لِهذهِ التَّعبيراتِ المُسْتَجْدِيَةِ في المُتناوَلِ تَمامًا معلى ما يُمكِنُ أَن تُلَقَّبَ بهِ، فإنَّها ستُسبِّبُ القَليلَ مِن الإشكالِ. وينبَغي ألَّا تُعامَلَ مُعامَلةً قاسيَةً البَتَّة، والعِلاجُ إنَّما يكونُ بِإضفاءِ نَوعٍ مِن التَّثبيتِ على هذهِ التَّعبيراتِ.

ويَنبَغي التَّفريقُ بينَ التَّعبيراتِ المُسْتَجْدِيَةِ التي يُمكِنُ افتِراضُ امتِلاكِها غريزَةَ الاستِقرارِ، والتَّعبيراتِ البَدوِيَّةِ Nomads التي كانَ لوك Locke أَوَّلَ مَن وَصَفَ أُسلوبَ حياتِها بِقولِهِ:-

*اعتادَ النَّاسُ منذُ نُعومةِ أظفارِهِم أن يتعلَّموا الكَلِماتِ التي يَسهُلُ

⁽³⁹⁾ ماثيو أرنولد (1822-1888م). شاعرٌ، وناقدٌ، وكاتبٌ، ومُصلِحٌ تربويٌّ إنجليزيُّ. لم يقتصِرْ نشاطُهُ على الأدَبِ، بل تناولَتْ كتاباتُهُ الأدبَ والتأريخَ والسياسةَ واللاهوتَ والعلمَ والفَنَّ. اهتمَّ في أعمالِهِ بِوَضعِ الإنسانِ الغربيِّ المعاصرِ الذي يُواجِهُ الحياةَ من غيرِ دِينِ. من مولَّفاتِهِ: الثقافةُ والقَوضى، ومقالاتٌ في النقد، والأدبُ والعقيدةُ. [المُترجِم]

تَحصيلُها والحِفاظُ عليها، مِن قَبلِ أن يَعلموا أو يتصَوَّروا الأفكارَ المتكاملة التي تُعَبَّرُ تلكَ الكلِماتُ عنها، وهُم يَستَمِرُّونَ على هذا المِنوالِ طوالَ حياتِهِم، ويَستَعمِلونَ كلماتِهِم مِن أجلِ التَّعبيرِ عن أفكارِهم غيرِ النَّابتةِ والمُضطَرِيَةِ مِن غيرِ أن يَحمِلوا هَمَّ تَثبيتِ أفكارٍ مُحدَّدةٍ في عُقولِهم، مُقتَنِعِينَ بالكلماتِ أنفُسِها التي يَستَعمِلُها الآخرونَ كما لَو أنَّ الصَّوتَ بِعَينِهِ يَحمِلُ مَعَهُ بِالضَّرورةِ المَعنَى بِعَينِهِ. و(على الرَّغمِ مِن أنَّ النَّسَ يُمارِسونَ ذلك في أحداثِ الحياةِ الاعتباديَّةِ، إنَّهُم حِينَ يُقدِمونَ على التَّقرُّهُ خِطابَهُم مَمْلُوءًا بِوَفرَةٍ مِن الضَّوضاءِ الفارِغَةِ والرَّطانةِ - ولا سيَّما في الأُمورِ الأخلاقِيَّةِ حيثُ لا يُفكَّرُ الضَّوضاءِ الفارِغَةِ والرَّطانةِ - ولا سيَّما في الأُمورِ الأخلاقِيَّةِ حيثُ لا يُفكَّرُ الشَّكُ والغُموضِ.

إِنَّ النّاسَ يتناوَلُونَ الكَلِماتِ التي يَجِدُونَهَا مُستَعَمَلَةٌ وَسَطَ مَن يُجاوِرُونَهُم، وما لا يَبدُونَ جاهِلِينَ ما يَرْمِزُ إليهِ مِنها، فَيَستَعملُونَها بِثِقَةٍ مِن غيرِ أَن يُجهِدُوا عُقُولَهُم بِشَانِ مَعنَى ثابِتٍ مُعَيَّنِ يُحَقِّقُونَ بِهِ، زيادَةً على سُهولتِهِ، فائدَةَ النَّهُم لَمّا نَدَرَ أَن يكونوا على صَوابٍ في مِثْلِ هذا الخِطابِ نَدَرَ أَن يكونوا على صَوابٍ في مِثْلِ هذا الخِطابِ نَدَرَ أَن يكونوا على صَوابٍ في مِثْلِ هذا الخِطابِ نَدَرَ أَن يَقْتَنِعُوا بِأَنَّهُم على خَطَإٍ، وهي الطَّريقةُ الوَحيدَةُ لإخراجِ هؤلاءِ النّاسِ الذينَ ليسَتْ لَدَيهِم أَفكارٌ ثابِتَةٌ مِن أخطائهِم، كَمَثُلِ طَرِدِ مُتَشَرِّدٍ ليسَ لَهُ مَقَرَّ ثابِتٌ مِن مَسكَنِهِ. هذا ما أَظُنُّ الأَمرَ عليهِ، وفي وُسعِ كلِّ شَخصِ أَن يَحَطُ نفسَهُ أَو الآخَرِينَ: آلأَمرُ كذلكَ مَعَهُ أَو مَعَهُم أَم لا؟ '.

وما زالَ مُمكِنًا إلى اليَومِ أَن نتَّفِقَ على أَنَّ ثَمَّةً قَليلاً مِن الشَّكُ: آلأَمرُ كذلكَ أَم لا؟ وإذا كُنّا قادِرِينَ على تَمييزِ هذهِ التَّعبيراتِ البدويَّةِ بِيُسرٍ أَكبَرَ فعَلَيْنا أَن نُمْضِيَ [137] زَمَنَا أَقَلَّ في ما يَرتَضيهِ النّاسُ كَثيرًا في زَمنِنا الحاضِرِ مِن التَّنقيبِ المَسعورِ عن القُبورِ التَّذكارِيَّةِ الخالِيَةِ.

وحينَ نَلِجُ غابَةَ الكَلِماتِ المَسحورةَ رُبَّما لا تَقتَصِرُ قَواعِدُنا التَّجريبيَّةُ على تَمكينِنا من التَّعامُلِ معَ العفاريتِ الشُّرِّيرَةِ مِثلِ الخُدْعَةِ الصَّوتِيَّةِ، وخُدْعَةِ إضفاءِ الصَّفَةِ المادَّيَّةِ، والخُدْعَةِ الأُوتراكوِستِيَّةِ، بَل تُقدِرُنا على التَّعامُلِ معَ الظَّواهرِ الغريبةِ المُزعِجَةِ الأُخرَى التي تُمَثِّلُ الأَلفاظُ المُهَيِّجَةُ، والأَلفاظُ المُسْتَجْدِيَةُ، والأَلفاظُ البَدوِيَّةُ نَماذِجَ لَها. وتَستَمِدُّ هذهِ القَوانينُ مَزِيَّتَها مِن القَوانينِ التي هيَ أَكثرُ تَهذيبًا والتي سَبَقَ أن أَشَرُنا إلى فاعِلِيَّتِها.

على أنّهُ قد يُتساءً لُ: ما جَدوَى مَعرفة طبيعة التّعريف؛ أفلا تكمنُ المُشكِلةُ في العُثورِ على التّعريفِ المُحدَّدِ الذي سيكونُ نافِعًا؟ وثَمَّةَ إجابتانِ عن ذلكَ. إحداهُما أنَّ مُعظَمَ النّاسِ إِنَّما يَكتَسِبونَ القُدرَةَ على صِياغَةِ التّعريفاتِ بِالمُمارَسَةِ، كالجِراحَةِ، والتَّشخيصِ، والطَّبخ، ولكِنَّ مَعرفة مَبادِئِ تلكَ الصِّياغةِ ستُشكِّلُ عَونًا كبيرًا كما هي الحالُ في هذهِ الفُنونِ. والإجابَةُ الأُخرَى أنَّ هذهِ المَعرفة لِلمَبادِئِ العامَّةِ تَجعَلُ أيَّةَ مَهارَةٍ مُكتَسَبَةٍ في أثناءِ الدِّراسةِ الخاصَّةِ لأَحَدِ المَيادِينِ مُتاحَةً حالاً حينَ نُقدِمُ على التَّعامُلِ معَ مَيادِينَ أُخرَى لكِنَها مُشابِهَةٌ. وتَظهَرُ الأَنماطُ حالاً حينَ نُقدِمُ على التَّعامُلِ معَ مَيادِينَ أُخرَى لكِنَها مُشابِهَةٌ. وتَظهَرُ الأَنماطُ وعلم الأَخلاقِ، واللّينِ، والسِّياسَةِ، والاقتصادِ، وعلم النَّفسِ، وعِلم الاجتماعِ، وعلم الأَخلاقِ، واللّين، والسِّياسَةِ، والاقتصادِ، وعلم النَّفسِ، وعِلم الاجتماعِ، والتَّاريخِ، ولِذا كانَ التَّمكُنُ النَّظَرِيُّ في أيُّ نَمَطٍ منها كفيلاً بِمَنحِ النَّقَةِ بِمُعالَجَةِ والنَّامِطُ الأُخرَى. [188]

الفَصْلُ السّابِعُ مَعْنَى الْجَمَال

قَد ذَكَرْتُ هذا في هذا المَقامِ على سبيلِ المُناسَبَةِ لأَظهِرَ كُمْ هُوَ مُهِمَّ لِلنَّاسِ أَنْ يُكُونَ أَن يَكُونَ أَنْ يَكُونَ أَنْ يَكُونَ مُرَدَّ الامتِناعِ عن فِعلِ ذلكَ إلى نَقص كَبيرٍ في الإبداع (ولا أقولُ المَزيدَ عنهُ)؛ ما دامَ التَّعريفُ هوَ الوَسيلةَ الوَّحيدةَ التي يُمكِنُ أَن يُعرَفَ بِها المَعنَى المُحَدَّدُ لِلكَلماتِ المَعْنَوِيَّةِ. -لوك Locke

إِنَّ الخِلافاتِ لَتَتَضاعَفُ، حتَّى لَيُخَيَّلُ أَنَّ كُلَّ شَيءٍ مَشكوكُ فيهِ، ثُمَّ إِنَّ الخِلافاتِ لَتَرَوَّضُ، حتَّى لَيُخَيَّلُ أَنَّ كُلَّ شَيءٍ غيرُ قابلٍ لِلشَّكِ. وليسَ المَقلُ هوَ مَن يَفوزُ بِالغَنيمةِ وَسطَ كلِّ هذا الصَّخَبِ، بَل الفَصاحَةُ، وما مِن داع إلى أَن يَيأسَ أَيُّ شَخصٍ مِن كَسبِ الأنصارِ لأَكْثَرِ الفَرضِيّاتِ تَطَرُّفًا، إِن كَانَ يَمتَلِكُ ما يَكفي مِن الفَنِّ لِتَمثيلِها بِالأَلوانِ المُفَضَّلَةِ. فالنَّصرُ لا يُحرِزُهُ المُدَجَّجونَ بِالسَّلاحِ الذينَ يُجيدونَ استِخدامَ الرُّمحِ والسَّيفِ، بَل يُحرِزُهُ عازِفو الجَيشِ، وطَبّالُوهُ، وموسيقيُّوهُ !. - هيوم Hume.

مِن أَجلِ اختِبَارِ قِيمةِ الأُطروحَةِ المتعلَّقَةِ بِالتَّعريفِ، المَذكورَةِ في الفَصلِ السّابقِ، يَجدُرُ بِنا انتِخابُ مَوضوعِ أَبْدَى حتَّى الآن تَأْبِيّا مَشهورًا على مَناهِجِ التَّعريفِ. والحقُّ أنَّ الكثيرَ مِن أَذكياءِ النّاسِ قد عَزَفوا عن الفِكْرِ الجَماليِّ، ولا اهتِمامَ لَهُم بِالبَحثِ في طبيعةِ الفَنِّ أو غَرَضِهِ؛ لِشُعورِهِم بِضَالَةِ احتِمالِ التَّوَصُّلِ الميتناجِ مُحَدَّدٍ. وتَبدو المَصادِرُ شَديدَةَ الاختِلافِ في أَحكامِها بِشَانِ: أيُّ الأشياءِ هي الجَميلَةُ؟ وإذا ما حَدَثَ أن اتَّفَقَتْ كَلِمَتُها فَما مِن وَسيلةٍ لِمعَرفَةِ: ما الذي تَتَّفِقُ عليهِ؟

فَما حَقيقَةُ المَقصودِ بِالجَمالِ؟ فالبروفيسور بوزانكيه Bosanquet والدُّكتور سانتيانا Santayana (1)، والسَّيدُ كروتشة Croce وكلايف بيل Santayana فضلاً عن رَسْكِن Ruskin (3) وتولِستوي Tolstoi وكلايف بيجزْمِيَّتِهِ وحَماسِيَّتِهِ وفَضفاضِيَّتِهِ على طَريقَتِهِ الخاصَّةِ، يَترُكُ استِنتاجاتِهِ غيرَ مُترابِطةِ على حدِّ سَواءٍ مع [139] استِنتاجاتِ سابِقِيهِ. وإنَّ أحكامَ الخُبَراءِ بَعضِهِم على بَعضِ لَيسَتْ أَقَلَّ تَعارُضًا. لكِنْ إن لَم يَكُن ثَمَّةَ سَببٌ لافتِراضِ أنَّ النّاسَ يتحدَّثُونَ عن الشَّيءِ نفسِهِ، فَما مِن داع إلى استِغرابِ الافتِقارِ إلى التَّرابُطِ في تَعليقاتِهِم. ونَحنُ نَعجَلُ في افتِراضِ أنَّ تَشَابُهَ اللغَةِ يَستَلزِمُ تَشابُهَ الأَفكارِ وتَشابُهَ الأَشياءِ التي يُفَكِّرُ فيها. لكِن لِمَ لا يُوجدُ إلّا مَوضوعُ بَحثِ واحِدٌ يُسَمَّى عِلمَ الجَمالِ؟ لِمَ لا يكونُ ثَمَّةً

⁽¹⁾ جورج أغُسطين نِكولاس رويز دي سانتيانا، المعروف بِجورج سانتيانا (1863-1952م). فيلسوف، وكاتب، وشاعر، وروائي، نشأ وتلقى تعليمه في أمريكا، وعرَّف نفسه بِانَّه أمريكي، مع أنَّه كانَ يمتلكُ جوازَ سفرٍ إسبانيًا وكانَ مُواطِنًا إسبانيًا طَوالَ حياتِهِ. كتبَ بالإنجليزيَّةِ، وعُدَّ على العُمومِ أديبًا أمريكيًا. يُعدُّ من البراغماتيينَ مع زَميليهِ في جامعةِ هارفَرد وِليَم جَيْمس وجوزايا رويس. من أهم مؤلَّفاتِهِ: الإحساسُ بِالجمال، وحياةُ العَقل. [المُترجِم]

 ⁽²⁾ آرثَر كلايف بيل (1881–1964م). ناقدٌ فنِّئ إنجليزيٌّ، يرتبِطُ اسمُهُ بِالشَّكليَّةِ وبِجماعَةِ بلومزبيرغ. من أهمٌ مؤلّفاتِهِ: المدَيّئة، والفّنَ، والأصدِقاءُ القُدامَى. [المُترجِم]

⁽³⁾ جون رَسْكِن (1819-1900م). شاعرٌ، وناقِدٌ فنيٌ، ومفكّرٌ اجتماعيٌ إنجليزيٌ. لهُ عددٌ من المؤلّفاتِ والأعمالِ الأدبيَّةِ والفنيَّةِ، وكانَ لكتاباتِهِ تأثيرٌ كبيرٌ في العصريْنِ الفِكتوريّ والإدورديّ. حازَ شهرة واسعة بعد تأييدِهِ أعمالَ تيرنَر، ومُنافحتِهِ عن المذهبِ الطبيعيِّ في الفنّ. من أهم مؤلّفاتِهِ: الرَّسامونَ المُعاصِرُونَ. [المُترجم]

ليف نِكولايفِتش تولِستوي، ويُعرَفُ أيضًا بِليو تولِستوي (1828-1910م). من عمالقة الروائيينَ الرُّوسِ، ومن أعمدةِ الأدبِ الرُّوسيِّ في القرنِ التاسعَ عشرَ، ويَعُدُّهُ بعضُ الباحثِينَ من أعظمِ الرِّوائيينَ على الإطلاقِ. من أشهرِ مؤلَّفاتِهِ: (الحربُ والسَّلام) الذي يتناولُ مراحلَ الحياةِ المختلفة، ويَصِفُ الحوادث السياسيَّة والعسكريَّة في أورُبًا بينَ ستتي 1805 و1820؛ وكتابُ (أنّا كارنينا) الذي عالَجَ فيهِ قضايا اجتماعيَّة وأخلاقيَّة وفلسفيَّة في صورةِ مأساةِ غراميَّة بطلتُها أنّا كارنينا؛ وكتابُ (ما القَنُّ؟) الذي أوضَحَ فيه أنّ الفَن ينبغي أن يُوجِّة الناسَ أخلاقيًّا، وأن يُحسَّنَ أحوالَهُم، وأن يكونَ بسيطًا يُخاطِبُ عامَّة الناسِ. [المُترجِم]

مَيادينُ مُتعدِّدَةٌ يُبحَثُ في كلِّ منها على حِدَةٍ، سَواءٌ أَكانَتْ مُترابِطَةٌ أَم غَيرَ مُترابِطَةٌ أَم غَيرَ مُترابِطَةٍ؟ بَل إِنَّ الأَديبَ لَيَرَى حَتْمًا، إذا ما أُعطِيَ الزَّمَنَ الكافيَ، أَنَّا إذا أَنشَدْنا قُولَ الشَّاعِر (5):

" الجَمالُ هوَ الحقيقَةُ، والحَقيقةُ هيَ الجَمالُ - هذا كُلُّ ما تَعرِفُ وما تَحتاجُ أن تَعرِفَ على وَجهِ الأرضِ "،

فليسَ مِن الضَّروريِّ أن نكونَ مُتَحدِّثِينَ عن الشَّيءِ نَفسِهِ الذي يتحدَّثُ عنهُ الكاتِبُ الذي يَقولُ:

'قد يُطْرَى جِلدُ الكَركَدَن لِمُلاءَمَتِهِ، ولكِن لَمّا كانَ نادِرًا مّا يُشيرُ إلى الحَيَويَّةِ عُدَّ أَقَلَّ جَمالاً مِن الجِلدِ الذي يَعرِضُ مَشاهِدَ مُتنوَّعَةً لِمُرونةِ العَضَلاتِ'.

ما السَّبَبُ الدَّاعي إلى افتِراضِ إمكانِ صِياغَةِ مَذَهَبٍ جَماليٌّ واحدٍ يَشتَمِلُ على كلِّ الأَنواعِ النَّفيسَةِ لِما يُسَمَّى الأَدَبَ؟

معَ ذلكَ، وعلى الرَّغمِ مِن أَنَّ ذلكَ قد يَبدو مُثيرًا لِلاستِغرابِ، ليسَ ثَمَّةَ مَن يَبدو أَنَّهُ قد أَقَرَّ بِهذهِ الصَّعوبةِ بِوُضوحِ وأَدرَكَ أَهمَّيَّتها سِوَى رُوبَرت برُوك Rupert Brooke⁽⁶⁾،

⁽⁵⁾ القاتلُ هو جون كيتس (1795-1821م)، وهو شاعرٌ إنجليزيٌّ مِن أهمٌ شُعراءِ الحركةِ الرومانتيكيَّةِ الإنجليز في مَطلَعِ القَرنِ التاسِعَ عشرَ. وقد هوجِمَتْ أعمالُهُ في أثناءِ حياتِهِ القصيرةِ، لكنَّ تأثيرَهُ بعدَ وفاتِهِ في شُعراءَ مثلِ الفريد تينيسن كانَ هائلاً. وتُعدُّ سلسلهُ القصائدِ الغِنائيَّةِ القصيرةِ التي كتبَها كيتس تُحقّا فنيَّةٌ اليومَ، أمّا رسائلُهُ بِشأنِ نظريَّتِهِ الجماليَّةِ في القُدرةِ السَّلبيَّةِ، أي قُدرةِ الفَردِ على التصوُّرِ والتفكيرِ والعملِ خارج نِطاقِ أيُّ افتراضِ قَبْلِيُّ لِقدرةِ الإنسانِ المُحدَّدةِ سلفاً، فتُعدُّ أكثرَ الرسائلِ المُحتَّفَى بها. [المُترجِم] افتراضِ قَبْلِيُّ لِقدرةِ الإنسانِ المُحدَّدةِ سلفاً، فتُعدُّ أكثرَ الرسائلِ المُحتَّفَى بها. [المُترجِم] رُوبَرت تشونرَ برُوك (1887-1915م). شاعرٌ إنجليزيٌّ من شُعراءِ الحربِ العالميَّةِ الأولى. ماتَ مُبكِّرًا وهو في الثامنةِ والعشرينَ من عُمُرهِ، فصارَ رمزًا لِلشَّبابِ الذينَ قُتِلوا في الحربِ التي كانَ أهمُها ما جاءً في ديوانِهِ (1914 وقصائدُ أخرى) الذي نُشِرَ بعدَ موتِهِ سنةَ 1915. وقد اتَّصَفَت تلك القصائدُ الإبداعيُّةُ الرومانسيَّةُ بالمثاليَّةِ في رُوبِيها أنَّ الحربَ تَطهيرٌ لِلنَّفْسِ وأنَّ القِتالَ والموتَ هما الموتُ المُشَرِّفُ دفاعًا عن الوطَن. وتُعدُّ قَصيدَتاهُ (الجُندِيِّ) و(العاشِقُ الكبير) أفضلَ مِثائيْنِ لهذهِ الرُّوحِ الرومانسيَّة. الوطن. وتُعدُّ قَصيدَتاهُ (الجُندِيِّ) و(العاشِقُ الكبير) أفضلَ مِثائيْنِ لهذهِ الرُّوحِ الرومانسيَّة. الوطن. وتُعدُّ قَصيدَتاهُ (الجُندِيِّ) و(العاشِقُ الكبير) أفضلَ مِثائيْنِ لهذهِ الرُّوحِ الرومانسيَّة.

إذ يَقولُ (٢): "إنَّ أَحَدَ المَحاذِيرِ التي تَعرِضُ لِمَن يَتساءَلونَ بِقولِهِم: ما الفَنُّ؟ هو مَيْلُهُم، شَأْنُهُم في ذلكَ شأنُ جميع النَّاسِ، إلى العُثورِ على ما يَبحثونَ عنهُ: الصَّفَةِ المُشتركَةِ في الفَنِّ... والذينَ يَبدَؤُونَ على هذا النَّحوِ مُعَرَّضونَ لأن يَكونوا مَصدَرَ إزعاج لا يُحتَمَلُ لِلنُّقَادِ والفَنّانِينَ على حَدٌّ سَواءٍ... إذ إنَّ هذهِ أَسوَأُ طريقَةٍ مِن بَينِ مَا مُّمُو خَطَّأً مِن طَرائقِ مُقارَبَةِ مَوضوع 'الفَنُّ أو حتَّى أيُّ مِن أنواعِهِ؛ ذلكَ بِأَنُّهَا أَكْثَرُ الطَّرائقِ ضَرَرًا". ويُواصِلُ حَديثَهُ لِيُبَيِّنَ كَيفَ "بدَأَ كروتشة بِسَذاجَةٍ إلى حَدِّ مَّا بِمَا لَحِظُهُ مِن أَنَّ 'الجَمَالِيَّ 'استُعمِلَ في كُلِّ مِن مَسائلِ الفَنِّ وفي الإدراكِ الحِسِّيِّ. ثُمَّ انطَلَقَ لِيَكتَشِفَ المَعنَى الذي يَنطَوي عليهِ حَقًّا استِعمالُهُ في كِلَيْهِما. وجَعَلَ [140] الشَّرطَ الضَّروريَّ الوَحيدَ الذي يَجِبُ أن تَفِيَ بِهِ الإجابَةُ الصَّحيحةُ بِشَانِ 'عِلم الجَمالِ' هوَ أَن تُفَسِّرَ كَيفيَّةَ اشتِمالِهِ على كُلُّ مِن الفَنِّ والإدراكِ الحِسِّيِّ. فإذ َقد وَجَدَ هذا التَّفسيرَ، أَحَسَّ بِالاطمِثنانِ والرِّضَا". إنَّ وَعيَ المَحاذِيرِ اللغويَّةِ الحيَويُّ الذي مَكَّنَ رُوبَرت برُوك مِن تَجاوُزِ كروتشة بِحِكمةٍ هوَ نَفْسُهُ الذي أَتاحَ لَهُ أيضًا أن يَستَبينَ نُقطةَ الضَّعفِ في مَنظومَةِ البروفيسور مُور .G E. Moore، وأن يُقاوِمَ كذلكَ المَنطِقَ العَنيدَ لِواقِعِيِّي كيمبرِج، حينَ كانوا في أُوج تأثيرِهِم آنَذاكَ. ويَقولُ: "يَبدو لي، مِن النّاحيةِ السّايكولوجيَّةِ، أنَّهُم محكومٌ عليَهم بالإخْفاقِ منذُ البدايةِ؛ ذلكَ بِأنِّي، في المَقام الأوَّلِ، لا أُقِرُّ بِدَعَاوَى كُلُّ مَن يَقُولُ: 'الجَمالُ مَوجودُ لأَنَّ المرءَ حينَ يَقولُ:َ 'هذا جَميلٌ' لا يَعنِي أنَّ "هذا مُحَبَّبٌ إلى النَّفْسِ" ... ' فأنا غيرُ مَعْنِيٍّ بِما قَد يَعْنِيهِ النَّاسُ. إذ إنَّهُم كَثيرًا مَّا يَعنُونَ، وعَنَوا، أَكثرَ الأشياءِ إِثارَةً لِلذُّهولِ. وقد يَكونُ صَحيحًا أنَّ النَّاسَ حينَ

⁼ ومِن أَهُمَّ آثارِهِ النثريَّةِ كتابُ (جون ويبستَر والمسرحُ الإليزابيثيّ). [المُترجِم]

 ⁽⁷⁾ في كتابِه (جون ويبستَر والمسرحُ الإليزابيثيّ)، وجميعُ الاقتِباساتِ القادمةِ المتعلّقةِ بهذا الشاعرِ مصدرُها هذا الكتابُ. [المُترجِم]

⁽⁸⁾ جورج إدورد مُور (1873-1958م). فيلسوف بريطاني أثر في كثيرٍ من الفلاسفة البريطانين المعاصرين. دافع عن مفاهيم الفهم المُشترَكِ، وشجّع على دراسة اللغة الاعتياديَّة بِرَصفِها أداة للفلسفة. وُلِدَ في لندن، وكانَ مُدَرِّسًا للفلسفة في جامعة كيمبرج، ومُحَرِّرًا لِدوريَّة Mind الفلسفيَّة مُدَّة ثلاثينَ عامًا تقريبًا. أهم مؤلَّفاتِه: مبادئ علم الاخلاق، والأخلاق، ويفاعٌ عن الفَهْمِ المُشترَك. [المُترجِم]

يَقولونَ: 'هذا جَميلُ'، لا يَعنُونَ أَنَّ 'هذا مُحَبَّبٌ إلى النَّفْسِ'، فقد يَعنُونَ أَنَّ الانفِعالَ الجَمالِيَّ مَوجودٌ. والتَّعقيبانِ الوَحيدانِ لَدَيَّ هما أَنَّهُ لا يَستَلزِمُ وُجودَ الانفِعالِ الجَمالِيِّ، وأنَّهُم، في الحقيقةِ، مُخطِئونَ (9).

وتَعاطُفُهُ الشَّخصيُّ، على ما يَبدو في الكِتابِ الذي نَقتَبِسُ مِنهُ في الأَقَلِّ، إِنَّما هوَ معَ وِجهاتِ النَّظُرِ المُتَضَمَّنَةِ في النَّمَطِ الحادِيَ عَشَرَ مِن القائمةِ التي ستُذكَرُ لاحِقًا، على الرَّغمِ مِن أنَّهُ لا يَبدو أنَّهُ قد مَنَعَ الأَمرَ حَقَّهُ مِن إنعامِ النَّظَرِ، ولم تُتَعْ لَهُ فُرصَةُ مُتابَعَةِ ما وَعَدَتْ بِعِ مُقارَبَتُهُ الرَّائعَةُ.

وكُلَّما مَرَوْنا بِتَجرِبَةِ يُمكِنُ أَن تُوسَمَ بِانَها 'جَمالِيَّةٌ ، أَي كُلَّما استَمتَعْنا، أو تَكُونَ مُوضوعًا أو أُعجِبْنا بِهِ، فَثَمَّةً أَجزاءً لِلحالَةِ واضِحَةً الاختِلافِ يُمكِنُ أَن تَكُونَ مَوضِعَ تأكيدٍ. وبِانتِخابِنا أَحَدَ هذه الأجزاءِ أَو غيرَهُ نُطَوِّرُ أَحَدَ المَمنَّةِ الجَماليَّةِ الرَّئيسَةِ أَو غيرَهُ. والحقُّ أَنّا بِاختِيارِنا هذا نكونُ قد [141] المَمناهِ الجَماليَّةِ الرَّئيسَةِ أَو غيرَهُ. والحقُّ أَنّا بِاختِيارِنا هذا نكونُ قد [141] فَرَنا: أَيَّ نُمَطٍ رَئيسِ لِلتَّعريفِ نَستَخدِمُ وهكذا يُمكِنُ أَن نَبداً معَ المَوضوعِ نَصِيهُ المَيالِ، أو الصَّدْقِ، أو مع آثارِها فينا. يُمكِنُنا أَن نَبداً مِن حَيثُ نَشاءُ، فالأَمرُ المُيهِمُ هوَ أَنَّهُ يَنبَغي أَن نَعلَمَ ويَكونَ واضِحًا لَدينا: أَيَّ هذهِ المُقارَباتِ نَسلُكُ المُهِمُ هوَ أَنَّهُ يَنبَغي أَن نَعلَمَ ويَكونَ واضِحًا لَدينا: أَيَّ هذهِ المُقارَباتِ نَسلُكُ المُهِمُ هوَ أَنَّهُ يَنبَغي أَن نَعلَمَ ويَكونَ واضِحًا لَدينا: أَيَّ هذهِ المُقارَباتِ نَسلُكُ المُهِمُ هوَ أَنَّهُ يَنبَغي أَن نَعلَمَ ويَكونَ واضِحًا لَدينا: أَيَّ هذهِ المُقارَباتِ نَسلُكُ واللَّهِمُ المَن المُعْلَى مِن الأَسخاصِ مَن تُعِمَّهُ المَجالاتُ كَافَةً على حَدِّ سَواءٍ، لَكِنَّ بَعضَ والقَليلُ مِن الأَسخاصِ مَن تُهِمُّهُ المَجالاتُ كَافَّةً على حَدِّ سَواءٍ، لَكِنَّ بَعضَ والقَليلُ مِن الأَسخاصِ مَن تُهِمُّهُ المَجالاتُ كَافَّةً على حَدِّ سَواءٍ، والنَّقاشَ مَعَهُم الإلمامِ بِها يَجعَلُ، في الأَقَلِّ، اهتِماماتِ النّاسِ أَكثَرَ وُضوحًا، والنَقاشَ مَعَهُم المَدِنَ وَلَيْقَاتُ مَعْ عَيْهُ الْمَوْدِ فَلْ الْعَيْمامِ بِهَا يَجعَلُ، في الأَقَلِّ التَعْماماتِ النّاسِ أَكثَرَ وُضوحًا، والنَقاشَ مَعَهُم المَدِينَ وَلَيْ المَنْ المَعْبَاءِ في الأَولَةِ المَحورِي وَرضيَّةٍ عامَّةٍ، قد تكونُ سَابِقَةً لأُوانِها في شَدِيدَةُ التَرَابُطِ الْهَلُ المُقَالِ المَحْولِ وَرضيَّةٍ عامَّةٍ، قد تكونُ سَابِقَةً لأُوانِها في

John Webster and the Elizabethan Drama, pp. 1-7. (9)
ومن الواضح أنَّ رُوبَرت برُوك لم يَمْهَمْ أنَّ الحُجَّةَ، وقَد فُنَدُتْ هُنا، أَذِنَتْ بِإقامَةِ الدَّليلِ
على البَقاءِ لا على الوُجودِ. على أنَّ الفَهْمَ المشتَرَكَ يُعْلِحُ أَحيانًا حَيْثُ يُخْفِقُ الذَّكاءُ
المنطقيُّ في تَحقيقِ غايتِهِ.

الوقتِ الحاضِرِ، يَجِبُ أَن تَبَدَأَ بِفَكِّ بَعضِها عن بَعضٍ.

وعَلَيْنا بَعدَ ذلكَ أَن نَتئبَّت بِشَانِ مَنهَجِ التَّعريفِ الذي نَستَخدِمُهُ. وفي جَدوَلِ التَّعريفاتِ الآتي بَيانٌ لِمَجالِ المَناهِجِ النَّافِعةِ، التي يُمَثُّلُ مُعظَمُها مَذَاهِبَ تَقليديَّةً في التَّعريف، في حين يَجعَلُ غيرُها، ولكِن ليسَ قَبلَ تَأكيدِه، المُعالَجَةَ مُتكامِلَةً تَقريبًا. ولا بُدَّ مِن الإشارَةِ إلى أَنَّ استِعمالاتِ 'الجَميلِ' المُجَدُولَةَ هُنا لَيسَتْ كامِلَةَ التَّحديدِ على الإطلاقِ. ويُمكِنُ أيَّ تَعريفِ أَن يَكونَ واضِحًا إذا مَكَّنَ القادِئَ الذَّكِيَّ مِن تَعيينِ الإحالةِ المَعْنِيَّةِ. ولو تَوَخَّيْنا الصِّياعَة التَّامَّة في أيِّ مِن القادِئَ التَّعينِ الإحالةِ المَعْنِيَّةِ. ولو تَوَخَّيْنا الصِّياعَة التَّامَّة في أيِّ مِن القادِئُ التي تَعينِ الإحالةِ المَعْنِيَّةِ، ولو تَوَخَّيْنا الصِّياعَة التَّامَّة في أيُّ مِن المَدادًا مِنهُ في الأعمالِ الفَنْيَّةِ، في حينِ أَنَّ بعضَ التَّقييداتِ، كتلكَ التي تَستَبعِدُ الشُرطَة مِن النَّمَطِ الثَّامِنِ، على سبيلِ المِثالِ، يَتَبادَرُ إلى ذِهنِ القادِئِ في الحالِ.

- 1. يَكُونُ الشَّيءُ جَميلاً- حينَ يَمتَلِكُ صِفَةَ الجَمالِ البسيطَة.
- 2. يَكُونُ الشَّيءُ جَميلاً- حينَ يَكُونُ لَهُ شَكُلُ مُحَدَّدُ. [142]
 - 3. يَكُونُ الشِّيءُ جَميلًا- حينَ يَكُونُ مُحاكاةً لِلطَّبيعَةِ.
- يكونُ الشَّيءُ جَميلاً حينَ يَنشَأُ مِن استِغلالٍ ناجِحٍ لِوَسَطِ مَا.
 - يَكُونُ الشَّيءُ جَميلاً حينَ يَكُونُ نِتاجًا لِعَبقَرِيَّةٍ.
- 6. يَكُونُ الشَّيءُ جَميلاً حينَ يُظهِرُ (أ) الصِّدْقَ، و(ب) رُوحَ الطَّبيعَةِ، و(ت)
 المِثال، و(ث) الشُّمُول، و(ج) النَّمَظ.
 - 7. يَكُونُ الشَّيءُ جَميلاً حينَ يُولِّدُ الوَهمَ.
 - قَكُونُ الشَّيءُ جَميلًا حينَ يُؤدِّي إلى نَتائجَ اجتماعيَّةٍ مَرغوبِ فيها.
 - 9. يَكُونُ الشِّيءُ جَميلاً حينَ يَكُونُ تَعبيرًا.
 - 10. يَكُونُ الشِّيءُ جَميلاً حينَ يُسَبِّبُ البَهْجَةَ.
 - 11. يَكُونُ الشِّيءُ جَميلًا- حينَ يُشِرُ العَواطِف.
 - 12. يَكُونُ الشِّيءُ جَميلاً حينَ يُعَزِّزُ عاطِفَةٌ مُحَدَّدَةً.
 - 13. يَكُونُ الشِّيءُ جَمِيلًا- حِينَ يَتَضَمَّنُ عَمَلِيّاتِ الْمُشارَكَةِ الوجدائيّةِ.

- 14. يَكُونُ الشِّيءُ جَميلًا- حينَ يَزيدُ الحَيَويَّةَ.
- 15. يَكُونُ الشَّيءُ جَميلاً- حينَ يَجعَلُنا على تَماسٌ مَعَ شَخصيَّاتٍ استِثنائيَّةٍ.
- 16. يَكُونُ الشَّيُّ جَميلاً حينَ يُحدِثُ انسِجامًا بينَ البَواعِثِ المُختلِفَةِ (10) Synaesthesis

ويُمكِنُ أن يُلحَظَ أنَّ كُلَّ واحدٍ مِن هذهِ التَّعريفاتِ يُمَثِّلُ واحِدةً أو أكثَرَ مِن العَلاقاتِ التَّعريفيَّةِ الأساسيَّةِ التي ناقَشْناها في الفَصلِ السّابقِ. وهكذا، فتَعريفاتُ المجموعةِ C، أي التَّعريفاتُ المحصورةُ بينَ 10-16، كُلُّها مَصُوغَةٌ مِن زاوِيَةٍ تأثيراتِ الأشياءِ في الشُّعورِ، وكذلكَ حالاتُ النَّمَطِ السَّابِعِ. أمَّا تَعريفَا المجموعةِ A، فأوَّلُهُما، أي النَّمَطُ الأوَّلُ، يُمَثِّلُ حالةَ تَسمِيةِ بَسيطةٍ. إذ نُسَلِّمُ بِصِفَةٍ هي الجَمالُ، فَنُسَمِّيها، ثُمَّ نَكِلُ مُهِمَّةَ تَعيينِ هذا المَرجِع الخُرافي إلى الفاعِليَّةِ السُّحْرِيَّةِ لِلاسم الذي اختَرْناهُ. والحقُّ أنَّ بَحثَ [143] الجَميلِ مِن زاوِيَةِ صِفَةٍ جوهريَّةٍ هيَ الجَمالُ مِثالٌ مُمتازٌ لِرُسوخ الخُرافاتِ الكَلمِيَّةِ البِدائيَّةِ، ولِلمُجازَفاتِ التي يَرتكِبُها أيُّ نِقاشٍ غيرٍ مُمَحِّصٍ رَمَزِيًّا. أمّا التَّعريفُ النَّاني، بِالشَّكلِ، فإمّا أن يكونَ مَكانيًّا وإمَّا أن يكونَ زَمانيًّا، بِحَسَبِ الفَنِّ الذي يُطَبَّقُ عليهِ. فإن وُجِدَتْ أَيَّةُ عَلاقَةٍ أُخرَى سِوَى هاتَيْنِ العَلاقَتَيْنِ في أَيَّةِ مُناسَبَةٍ فَسَنَجِدُ عندَ الاختِبارِ أنَّ التَّعريفَ قد غُيِّرَتْ نُقطَةُ انطِلاقِهِ خِلسَةً وأَصبَحَ سايكولوجِيًّا حقيقَةً، وهو تَغييرٌ يَحدُثُ بِسُهولةٍ في هذا المجالِ مِن غيرِ أَيِّ تَغييرِ في التَّرميزِ ظاهرِ في الحالِ. مِثالٌ صارِخٌ على ذلكَ استِعمالُ كلمةِ 'عَظيم' في النَّقدِ الأَدَبيِّ والفَنِّيِّ، إذ يُظهِرُ هذهِ العَمليَّةَ، أي التَّحوُّلَ، مِن غيرِ إشارَةِ رَمزِيَّةٍ، مِن 'المَوضوعيُّ' إلى 'الذَّاتيُّ'، على ما جَرَت العادّةُ في تَسمِيتِهما.

⁽¹⁰⁾ يُمكِنُ الوُقوفُ على مُناقَشَةِ مُستَفيضَةِ لِوجهاتِ النَّظُرِ المُعَرَّقَةِ بِهذهِ الطَّرائقِ في كِتابِ أَسُس عِلمِ المَجمالِ The foundations of Aesthetics لِمُؤَلِّفَيْ هذا الكِتابِ والسَّيِّدِ جَيمس وود وود المَجمالِ James Wood (1921)، والطَّبعة الثانية 1926)، وعلى سَرْدِ لآخِرِ الأعمالِ في ضوءِ التَّصنيفِ الذي أورَدْناهُ في المَتنِ في الموسوعةِ البريطانيَّةِ Encyclopedia Britanica، الطَّبعة الثالثةَ عشرةَ، الأجزاء الجديدة (1926)، مادَّة (علم الجمال'.

أمّا تَعريفاتُ المجموعةِ B فكُلُّها مُعَقَّدٌ تَقريبًا.

ومِن الواضِحِ أَنَّ كُلاً مِن المُحاكاةِ (3)، والاستِغلالِ (4)، أي التَّعريفِ
بِالإحالةِ على قُدُراتِ الوَسَطِ، مُرَكَّبٌ مِن عَلاقاتِ السَّبَيِّةِ، والمُشابَهَةِ، والإدراكِ،
والرَّغبَةِ. فَالحَقُّ أَنَّ التَّعريفَ المُتَعلَّقَ بِالاستِغلالِ خيرُ مِثالِ يُمكِنُ الوُقوفُ عليهِ
لِتَعريفٍ مُعَقَّدٍ يَسْهُلُ فَهمُهُ بِصِيغَتِهِ الاختِزاليَّةِ المُكَثَّفَةِ، ويَصْعُبُ تَحليلُهُ أو يَستَحيلُ.
على أن ليسَ ثَمَّةَ إلّا القليلُ مِن النَّاسِ الذينَ قد يُعرَوْنَ بِالتَّسليم بِمَزِيَّةٍ خاصَّةٍ هيَ
الاستِغلالُ، وإنْ كانَتْ مِثلُ هذهِ الإجراءاتِ عُقوباتِ، علينا أن نَدفَعَ ثَمَنَها بِسببِ
ما اقتَرَفْناهُ مِن اختِصاراتِ في تَرميزِنا.

وتُقَدِّمُ التَّعريفاتُ الأُحرَى في المجموعةِ B مُشكِلاتٍ مُشابِهةً في التَّحليلِ. إنَّ الدَّرَجَةَ التي تَظهَرُ بِها مَسالِكُ النَّمَطِ الثَّامِنِ، أَو المَواقِفُ العَقليَّةُ الاعتِقادِيَّةُ (التَّعريفُ النَّامِنُ)، سِمَةٌ لافِتَةً لِالنَّعريفانِ السّادِسُ والسّابِعُ)، أو الاستِحسانيَّةُ (التَّعريفُ النّامِنُ)، سِمَةٌ لافِتَةً لِلنَّظْرِ، وهي تُعِينُ مَرَّةً أُحرَى على تَفسيرِ مَيْلِ وجهاتِ نَظَرٍ كَهذهِ إلى أن تُصبح سايكولوجيَّة (المجموعة C). وهكذا، يَميلُ التَّعريفُ السّادِسَ عشَرَ إلى أن يَشغَلَ مَوقِعَ التَّعريفِ السّادسِ ويَحُلَّ محلَّهُ، أمّا التَّعريفُ الخامسَ عشَرَ ذو الشَّكلِ الواضِحِ المُهَدَّبِ فكثيرًا ما يَحُلُّ محلَّ التَّعريفِ الخامسِ. وهذهِ الاختِلافاتُ في الرّافِحِ المُهَدَّبِ فَعَيْرًا ما يَحُلُّ محلَّ التَّعريفِ المُعدَّةِ بِخاصَّةِ لِضَبِطِ مِثلِ هذا التَّحوُّلِ، تُعينُ على تَذكيرِنا بِالأَهمِّيَّةِ الكُبرَى لِلقانونِ الرّابِعِ في جَميعِ النّقاشاتِ. التَّعريفِ في أيُّ ضَمانٍ لِمُقاوَمَةِ اللّبسِ يُمكِنُها ولا تَكمُنُ فائدَةُ وُجودِ نَظريَّةِ رَمزِيَّةٍ لِلتَّعريفِ في أيُّ ضَمانٍ لِمُقاوَمَةِ اللّبسِ يُمكِنُها أن تُعَدِّدُنُ، وفي ما تُهَيِّئُهُ مِن وَسِلَةِ استِبانةِ وتصحيحِ لِتلكَ التَّجَوُّلاتِ غيرِ الرّادِيَّةِ لِلإحالةِ التي لا يَسلَمُ أيُّ خِطابِ مِن حُدوثِها فيهِ.

ومِن الواضِحِ أنَّ 'نِقاطَ الانطِلاقِ' في التَّعريفاتِ المذكورةِ آنِفًا، أي انسِجامَ البَواعِثِ المُختلِفَةِ، والعاطِفة المُحدَّدَةَ، والنَّتاثجَ الاجتماعيَّة المَرغوبَ فيها، وما إلى ذلكَ، إنَّما يُتَوَصَّلُ إليها هي أنفُسها بِعَمليّاتِ تَعريفِ مُعَقَّدَةٍ. ومِن أجلِ أغراضٍ مَخصوصَةٍ يُحتَمَلُ أن تَكونَ تَعريفاتُ 'الجَميل' قد صِيغَتْ لَها يُمكِنُ

افتراضُ أنَّ نِقاطَ الانطِلاقِ هذهِ مُتَّفَقٌ عليها، وأنَّ المَناهِجَ التي يُمكِنُ أن يُضمَنُ بِها اتِّفاقٌ كهذا هيَ أنفُسها التي تُستَعمَلُ معَ 'العاطِفَة' و'المُتعَة'، كما تُستَعمَلُ معَ 'الجميل' نَفسِهِ.

كذلِكَ يُمكِنُ أَن نَنطَلِقَ مِن هذهِ التَّعريفاتِ أو مِن أَيٍّ مِنها إلى الألفاظِ المُقارِبَةِ (القُبْح، والحُسْن، والتَّسامِي) أو التي تَتَّصِلُ بِها بِطريقَةٍ أُخرَى (الفَنَ، والزُّخرُف الجَماليّ)، ومِن أَجلِ تَعريفِ هذهِ الألفاظِ هيَ أيضًا يُمكِنُ أَن نتَّخِذَ بَعضَ المَيادينِ المُعيَّنَةِ الآنَ لِلجَميلِ نِقاطَ انطِلاقِ لَها ثُمَّ نَقولَ: - عِلمُ الجَمالِ هوَ دِراسَةُ الجَميلِ، أو: - الفَنُ هوَ المُحاوَلَةُ المَزعومةُ لإنتاجِ الجَمالِ، أو قَد نَرجِمُ إلى نُقطَةِ انطِلاقِنا لِتَعريفِ الجَمالِ فنَقْصُرُ تَوجيهَ بوصَلَتِنا عَلَيْهِ.

إِنَّ المَيادينَ المُشارَ إليها في التَّعريفاتِ المذكورةِ آنِفًا قد تكونُ في بَعضِ الحالاتِ مُتساوِيةَ الامتِدادِ، كما في التَّعريفَيْنِ الخامِسِ والخامِسَ عَشَرَ، أو قد تكونُ مُتمانِعة، تَتداخَلُ جُزئيًا، كما في التَّعريفَيْنِ العاشِرِ والثالثَ عَشَرَ، أو قد تكونُ مُتمانِعة، وهذهِ حالةٌ لا تُدرَكُ هُنا ولا في أيَّةِ دِراسةٍ مُحتَملَةٍ. وما يُقرِّرُ تَساوِيَ امتدادِ اثنَيْنِ مِن هذهِ المَيادينِ، أو تداخُلَهما، أو تمانُعهُما هوَ البَحثُ المُفَصَّلُ في المَراجِعِ المُنضَوِيةِ في المَيادينِ، والحَقُّ أَنَّ مَدياتِ التَّداخُلِ بينَ المَيادينِ تُولِّدُ المُشكِلاتِ الخاصَّةَ لِلعُلومِ التَّجريبيَّةِ. وهكذا نَجِدُ، على سبيلِ المِثالِ، [145] أنَّ الأشياء الخاصَّة لِلعُلومِ التَّجريبيَّةِ. وهكذا نَجِدُ، على سبيلِ المِثالِ، [145] أنَّ الأشياء الجَميلةَ المُعَرَّفَةَ بِوَصفِها مُحاكَيَاتِ لِلطَّبيعَةِ (التَّعريف الثَّالث) لا تَتَطابَقُ إلاّ معَ الجَميلةَ المُعَرَّفَة بِوصفِها مُولِداتٍ لِلطَّبيعَةِ (التَّعريف الثَّالث) لا تَتَطابَقُ إلا معَ الرَّمياءِ المُعرَّفَة بُوصفِها مُولِداتٍ لِلوَهمِ (التَّعريف السَّامِ)، بِشُروطِ الرَّابِع. إنَّ البَحْثَ في هذهِ الارتِباطاتِ والشُّروطِ التي تتوقَقُفُ عليها هوَ مُهِمَّةُ عِلمِ الرَّابِع. إنَّ البَحْثَ في هذهِ الارتِباطاتِ والشُّروطِ التي تتوقَفُ عليها هوَ مُهِمَّةُ عِلمِ الرَّابِع. إنَّ البَحْثَ في هذهِ الارتِباطاتِ والشُّروطِ التي تتوقَفُ عليها هوَ مُهِمَّةُ عِلمِ الرَّابِع. إنَّ البَحْثَ في هذهِ الارتِباطاتِ والشُّروطِ التي تتوقَفُ عليها هوَ مُهمَّة علمِ الرَّابِع. إنَّ البَحْثَ في هذهِ الارتِباطاتِ والشُّروطِ التي تتوقَفُ عليها هوَ مُهمَّة علمِ التَهمالِ وَصفِهِ عِلْمًا.

إِنَّ أَفضَلِيَّةَ الشَّكلِ التَّوسيعِيِّ نَحويًا في التَّعريفاتِ تَكمُنُ في أَنَّ الرُّموزَ التي نَستَعمِلُها، بِصياغتِها على هذا النَّحوِ، هي أَقَلُّ الرُّموزِ احتِمالاً لإبهامِ المُفرَزاتِ الحاصِلَةِ، بِتَحويلِ مَسائلَ تَدورُ حولَ أُمورٍ عَمَلِيَّةٍ إلى أَلغازٍ مُحَيِّرَةٍ تَتعلَّقُ بِرَبْطِ التَّعيراتِ.

ويُمكِنُ تَوجيهُ العِنايَةِ إلى جَميعِ ما طالَتْهُ هذهِ المُقارَباتُ المُختلِفةُ مِن مَيادينَ، ومُعظَمُها مُقتَرِنٌ بِأسماءِ لامِعَةِ في فَلسَفةِ الفَنِّ.

فَلْنَفْتَرِضْ، إِذَنْ، أَنَا انتَخَبْنا أَحَدَ هذهِ المَيادينِ ورَعَيْناهُ بِكُلِّ ما أُوتِينا مِن طاقَةِ، فما دَواعي انتِخابِنا إِيّاهُ دونَ غيرِهِ؟ ذلكَ بِأنَّا قد نَقَعُ في الخَطَإِ إن قارَبْنا الموضوعَ بِرُوحيَّةِ زائرِ حديقةِ الحَيَوانِ الذي يَعلَمُ أَنَّ كلَّ المخلوقاتِ التي تكونُ في داخِلِ سِياجٍ مُعَيَّنِ هيَ مِن 'الزَّواحِفِ'، فيبَحَثُ، بِسَبِ ذلكَ، عن الخاصِّيَّةِ المُشتركةِ التي تَجعَلُ الزَّواحِفَ بِوَصفِها مَجموعة تَنمازُ مِن الأسماكِ في حَوْضِها المُشتركةِ التي تَجعَلُ الزَّواحِفَ بِوَصفِها مَجموعة تَنمازُ مِن الأسماكِ في حَوْضِها المائيِّ. مِثالٌ مُشابِةٌ لِذلكَ: أَنَّا نَدخُلُ برُلِنغتن هاوس Burlington House في عَوْضِها المائيِّ. مِثالٌ مُشابِةٌ لِذلكَ: أَنَّا نَدخُلُ برُلِنغتن هاوس على النَّحوِ نَفسِهِ، أَن نُنشِئ مُفتَرِضِينَ أَنَّ كلَّ ما جُمِعَ فيهِ جَميلٌ، فَنُحاوِلُ، على النَّحوِ نَفسِهِ، أَن نُنشِئ خاصِّيَةً مُشتركةً. وقليلٌ مِن التَّامُّلِ في كَيفيَّةٍ وُصولِها إلى هُناكَ رُبَّما كانَ سيُشِئ شُكوكًا حقيقيَّة بِشَأْنِ ما نَحنُ بِصَدَدِهِ، لكِنْ إِنْ أَصْرَرْنا، مُتابِعِينَ في ذلكَ ما ذَهَبَ المِي المَعْرَبُ مِن المُختَصِّينَ في عِلمِ الجَمالِ، فقد نُفلِحُ حتَّى في جَعلِ اكتِشافِنا إليهِ الكَثيرُ مِن المُختَصِّينَ في عِلمِ الجَمالِ، فقد نُفلِحُ حتَّى في جَعلِ اكتِشافِنا إليهِ المُشتركةِ ذاتِ صِلَةٍ يَبدو مَقبولاً.

قد رأينا في ما سَبَقَ (ص218-219) كَم هِيَ واسِعَةٌ حُرِّيَّةُ التَّجوالِ لِكَلِمةٍ مُهَذَّبَةِ مِثْلِ 'حَسَن'، وثَمَّةَ أَسبابٌ وَجيهةٌ لافتراضِ أَنَّ كَلَمةَ 'جَمال' لن تَكُونَ أَكثَرَ إِخلاصًا لِنَواةِ إِحالةٍ مَخصوصةٍ واحدةٍ. والحَقُّ أَنَّهُ يَجِبُ دَومًا أَلَا يَغيبَ عنّا في النِّقاشِ أَنَّهُ لا شَكَّ في وُجودِ عددٍ كبيرٍ مِن الطَّراثقِ التي يُمكِنُ [146] أن يكتسِبَ النِّقاشِ أَنَّهُ لا شَكَّ في وُجودِ عددٍ كبيرٍ مِن الطَّراثقِ التي يُمكِنُ [146] أن يكتسِبَ الرَّمزُ بِها استِعمالاتٍ ثانَويَّةً؛ فأيَّةُ مُماثلةٍ وأيَّةُ مُشابَهةٍ قد تَكونانِ سَبَبًا كافِيًا لِخُدوثِ تَوَشِّعِ في 'المَعنَى'، أو تَحَوُّلٍ في الدَّلالةِ. وليسَ ما يَلزَمُ مِن هذا مِن أَن لَلا مَن نَشَا مِن ذَلكَ مِن رَمزَيْنِ أَو أَكثَرَ (يُنظَر: ص181) سيَرْمِزُ إلى مَراجِعَ لَها خاصِيَّةً مُشتركةٌ ذاتُ صِلَةٍ، بِأَكبَرَ مِمّا يَلزَمُ مِن الاسمِ المُشتركِ لِزَوجَةِ أَبِي رَجُلٍ مَا وزَوجَةِ ابنِهِ مِن أن تُشارِكاهُ في وَجَعِ المَفاصِلِ وحُبِّ سِباقِ الخَيْلِ.

 ⁽¹¹⁾ برلنغتن هاوس: مَبنى مُطِلُّ على ساحةِ بيكاديلي في لندَن، وهو معروفٌ لَدَى عامَّةِ الناسِ
 بِوَصِفِهِ مكانَ إقامةِ المعارِضِ المُؤقَّةِ لِلاكاديميَّةِ المَلكيَّةِ. [المُترجِم]

فلِذلكَ إِن استُعمِلَتْ في النّقاشِ أَلفاظٌ مِثلُ الجَمالِ مِن أَجلِ قِيمَتِها الانفِعالِيَّةِ، على ما هوَ مُعتادٌ، فالتّخليطُ واقِعٌ لا مَحالَةً، ما لَم يُدرَكُ دَومًا أَنَّ الكلماتِ المُستَعملَةَ على هذا النَّحوِ غيرُ قابِلةٍ لِلتَّعريفِ، أي غيرُ قابلةٍ لِلاستِبدالِ؛ لِعدم تَوافُرِ كلمةٍ تَحفيزيَّةٍ أُخرَى تَعدِلُها تَأثيرًا. ولا شَكَّ في أَنَّ هذهِ الاستِعمالاتِ غيرَ القابلةِ لِلتَّعريفِ هي ما أَذَى كثيرًا إلى افتراضِ صِفَةٍ بَسيطَةٍ لِلجَمالِ (التَّعريف غيرَ القابلةِ لِلتَّعريفِ هي ما أَذَى كثيرًا إلى افتراضِ صِفَةٍ بَسيطَةٍ لِلجَمالِ (التَّعريف الأَوَّل) لِتفسيرِ الصُّعوباتِ اللفظيَّةِ، كما اقتُرحَ كذلكَ آنِفًا مع كَلِمَةِ حَسَن (صِ92). مِن جِهَةٍ أُخرى، إذا ما احتُفِظَ بِلَفْظِ الجَمالِ بِوَصفِهِ بَديلاً اختِزاليًّا، لِتعريفِ مَا وَسطَ التَّعريفاتِ الكثيرةِ التي استَخرَجْناها، فلا يُمكِنُ تَسويغُ هذهِ المُمارَسَةِ إلا بِوَصفِها وَسيلةً تُشيرُ بِكَلِمَةٍ ذاتِ سُلطَةٍ إلى أَنَّ التَّجرِبَةَ المُنتَخَبَةَ تُعَدُّ وَاللهُ مُتَدَنِّيًا المُستَوَى مُفيدًا.

وزِيادَةً على تَزويدِ أَيَّةِ آلِيَّةِ تَعريفٍ عامَّةٍ بِما يَلزَمُها مِن حالَةِ اختِبارٍ، قد يَكُونُ النَّظُرُ في مُشكِلةِ الجَمالِ أفضَلَ ما يُقَدَّمُ لِمَسألَةِ الوظائفِ المُتنوِّعَةِ لِلُّغةِ. ومَعلومٌ أَنَّ الذينَ يكونُ اهتِمامُهُم بِالفَنِّ غايَةً في المُباشَرَةِ كَثيرًا مَّا يَميلونَ إلى التَّقليلِ مِن شَانِ المُقارَبَةِ العِلميَّةِ لاحتِمالِ إفسادِها التَّذَوُّقَ. ولَو قَلَّبْنا هذا الرَّأيَ على وُجوهِهِ لألفَيْناهُ عَرَضًا نمُوذَجِيًّا لِتَخليطِ مُتعلِّقٍ بِاستِعمالاتِ اللغةِ حاضِر باستِمرارِ في جَميعِ الدِّراساتِ، بِحَيْثُ سيكونُ تَمييزُهُ عُمومًا واحِدةً مِن أَهَمُ النَّتائِجِ التي يُمكِنُ أَن يُقَدِّمَها عِلمُ الرَّمزِيَّةِ.

ولَو عَقَدْنا مُوازَنَةً بِينَ مادَّةٍ نَقدِيَّةٍ مُتعلِّقةٍ [147] بِفَنُّ مَّا ومادَّةِ تَعليقاتٍ مُعتَمَدَةٍ على حَدٌّ سَواءٍ مُتعلِّقةٍ، مَثَلاً، بِالفيزياءِ أو الفِسيولوجيا لَصُدِمْنا بِتَكَرُّرِ الجُمَلِ، حتَّى عندَ أَفضَلِ النُّقادِ، بِما لا يُمكِنُ فَهمُهُ بِالطَّرِيقةِ نَفسِها التي نَجهَدُ بِها لِفُهم جُمَلِ الفِسيولوجِيِّينَ. قالَ لونجينوس Longinus (12): "الكَلِماتُ الجَميلَةُ هيَ

⁽¹²⁾ لونجينوس: هو الاسمُ المُستَعمَلُ لِمُعلِّم إغريقيِّ للفصاحةِ أو النقدِ الأدبيِّ، عاشَ بينَ القرنَيْنِ الاَوَّلِ والثالثِ الميلاويَّيْنِ، وهو معروفٌ فقط برسالةِ (في التَّسامِي)، وهي تُغنَى بِتأثيرِ الكتابةِ الحسَنةِ، وهي من أهمِّ الرسائلِ في علمِ الجمالِ في المُصورِ القديمةِ. وكاتِبُها غيرُ معروفٍ الحسنةِ، وهي من أهمِّ الرسائلِ في علمِ الجمالِ في المُصورِ القديمةِ. وكاتِبُها غيرُ معروفٍ الخضي مخطوطةِ (باريسينوس غريكوس 2036) نُصِبَتْ إلى ديونيسيوس =

نُورُ العَقلِ الْفِعلِيُّ والمُمَيَّزُ". ويَرَى كوليرِج Coleridge أنَّ على الفَنَانِ أَن يُحاكِيَ ما يَنظوي عليهِ الشَّيءُ، ما تَسري فاعِليَّتُهُ في الشَّكلِ والمَظهَرِ، فيُخاطِبَنا بِهِ بِوَساطةِ الرُّموزِ- رُوح الطَّبيعَةِ". ويَكتُبُ الدُّكتور برادلي Bradley قائلاً: "الشِّعْرُ رُوحٌ. لا نَعرِفُ مِن أَيْنَ يَأْتي. لا نَملِكُ أَن نَدعُوهُ فيَتَكَلَّم، ولا أَن يُجيبَ بِلُغَتِنا. لا نَملِكُهُ، بَل يَمِلِكُنا (15). وكانَ الدُّكتور مَكَّيل Mackail أكثر حَماسَة، بِلُغَتِنا. لا نَملِكُهُ، بَل يَمِلِكُنا (15). وكانَ الدُّكتور مَكَّيل المُصلِّف أكثر حَماسَة، إذ قال: "إنَّ الشَّعر، لِكُونِهِ مادَّةً أَو طاقَةً مُستَمِرَّيْنِ في الأصلِ، حَرَكَةً مُتَصِلَةً تَريخيًا، سِلسِلة تَجلِياتِ تَكامُلِيَّةٍ تَعاقُبِيَّةٍ. فَكُلُّ شاعرٍ، بَدْءًا مِن هوميروس تَأريخيًا، وانتِهاءً بِيَومِنا هذا، يُمَثِّلُ إلى حدِّ مًا وفي نُقطةٍ مَّا صَوتَ حَرَكةِ الشَّعْدِ

أو لونجينوس، وقد أخطأ ناسِخٌ من العُصورِ الوُسطَى فذَكَرَ أنّها لديونيسيوس لونجينوس.
 وحينَ طُبِعَت الرّسالةُ نُسِبَتْ إلى قاسيوس ديونيسيوس لونجينوس (213-273م)، لكنّ بعضَ المُترجِمِينَ نسَبوا النّصَّ إلى ديونيسيوس الأليكارناسوسيٍّ، وهو كاتبٌ من القرنِ الأولِ بعدَ الميلادِ. [المُترجِم]

⁽¹³⁾ صاموثيل تَيْلَر كوليرِج (1772-1834م). شاعرٌ، وناقدٌ إنجليزيٌّ، اشتَغَلَ بِالفلسفةِ. أعلَنَ مع زميلِهِ وِليَم وردزورث بَدءَ الحركةِ الرومانتيكيَّةِ في إنجلترا بِديوانِهما المشتركِ (قصائدُ غِنائيَّةٌ). ومِن آثارِهِ الأُخرَى: قُبُلا خان، والسَّيرَةُ الأدبيَّة. [المُترجِم]

⁽¹⁴⁾ أندرو سيسِل برادلي (1851-1935م). باحثُ أدبيُّ إنجليزيُّ. أكثرُ ما يُعرَفُ بِهِ ما كتَبَهُ عن شيكسبير. كانَتْ حصيلةُ عملِهِ أستاذًا لِمادَّةِ الشَّعرِ في جامعةِ أوكسفورد مدَّةَ خَمسِ سنواتٍ مُؤَلِّفَيْهِ الرَّئيسَيْنِ: التراجيديا الشيكسبيريَّة، ومُحاضَراتُ أوكسفورد في الشَّعرِ. [المُترجم]

Oxford Lectures on Poetry, p. 27.

⁽¹⁵⁾

⁽¹⁶⁾ جون وِليَم مَكَّيْل (1859–1945م). أديبٌ، واشتراكيَّ أسكتلنديٌّ. أكثرُ ما يُعرَفُ به الآنَ أنَّهُ دارِسٌ لِفِرجيل. وكانَ شاعرًا أيضًا، ومؤرِّخًا أدبيًّا. [المُترجِم]

⁽¹⁷⁾ هوميروس: شاعرٌ مَلحَميَّ أسطوريَّ إغريقيَّ، يُعتَقَدُ أنَّهُ مؤلَّفُ الملحمتيْنِ الإغريقيَّتَيْنِ الإلياذة والأوديسة. وقد آمَنَ الإغريقُ عُمومًا بأنَّهُ شخصيَّةٌ تأريخيَّةٌ، لكنَّ الباحثينَ المُحدَثِينَ يَتَشَكَّكُونَ في هذا؛ إذ لا توجَدُ ترجماتٌ موثوقٌ بِها لِسيرتِهِ باقيةٌ من الحقبةِ الكلاسيكيَّةِ. وقالَ هيرودوتس إنَّهُ عاشَ قبلَهُ بِأربعِمثةِ سنةٍ، وهذا قد يعني أنَّهُ عاشَ قريبًا من سنةِ 850 ق.م، في حين ترى مَصادرُ قديمةٌ أخرى أنَّه عاشَ في حقبةٍ قريبةٍ من حربٍ طروادةَ المفترَضَةِ. ويعتقِدُ إيراتوستينيس الذي جاهدَ لإثباتِ تقويم علميٌّ لأحداثِ حربٍ طروادةَ أنَّها كانَتُ بينَ سنتَيْ \$1184 و1194 ق.م. ويـقولُ ألَّـفريـد هيـوبك: إنَّ تأثيبَرَ أعـمالِ = بيـنَ سنتَيْ 1184 و1194 ق.م. ويـقولُ النَّـفريـد هيـوبك: إنَّ تأثيبَرَ أعـمالِ =

وطاقَتِهِ؛ فَبِهِ يُصبِحُ الشَّعرُ في زَمَنِهِ مَرثيًّا، ومَسموعًا، ومُجَسَّدًا، ويُمَثَّلُ ما بَقِيَ مِن قَصائدِهِ ما خُلُفَ لَنا مِن سِجِلٍّ لِذلكَ التَّجَسُّدِ الجُزئيُّ والوَقتِيِّ... إنَّ مَسيرَةِ الشَّعرِ... لإلَى الخُلودِ (18).

وما مِن شَخصِ لا يَرغَبُ في إضاعةِ وَقتِهِ يُحاوِلُ تَفسيرَ هذهِ التَّعليقاتِ مُدَّةً طَويلةً بِالطَّرِيقَةِ نَفسِهَا التي يُحاوِلُ بِها، مَثلاً، تَفسيرَ وَصفِ لِلدَّورَةِ الدَّمَويَّةِ. ومعَ ذلك، مِن الخَطَإِ عَدُّها مِمّا لا يَستَحِقُ الاهتِمامَ. فَمِن الواضِحِ أَنَّها تتطلَّبُ أُسلوبَ مُقارَبَةٍ مُختَلِفًا. وسَواءً أَوعَى كُتَابُ هذهِ التَّعليقاتِ أَم لَم يَعُوا يَتمَيَّزُ استِعمالُ مُقارَبَةٍ مُختَلِفًا. وسَواءً أَوعَى كُتَابُ هذهِ التَّعليقاتِ أَم لَم يَعُوا يَتمَيَّزُ استِعمالُ الكِلماتِ الذي تُعدُّ هذهِ التَّعليقاتُ نَماذِجَ لَهُ تَمَيُّزًا كُلِّيًا مِن الاستِعمالِ العِلمِيِّ. وقد تَزدادُ هذهِ التَّعليقاتُ نماذِجَ لَهُ تَمَيُّزًا كُلِّيًا مِن الاستِعمالِ العِلمِيِّ. وقد تَزدادُ هذهِ النَّقطةُ وُضوحًا في حالِ استِعمالِ جُمَلٍ شِعرِيَّةٍ في تَجرِبَةٍ عِلمِيَّةٍ. واليَقينيُّ في الأَمرِ أَنَّ ثَمَّةَ استِعمالاً لِلكَلِماتِ مُشتركًا ومُهِمًّا يَختَلِفُ عن [148] استِعمالِها العِلمِيِّ، أو الرَّمزِيِّ الصّارِم، على ما سَنُسَمِّيهِ.

ولِكُلِّ عِبارَةٍ في الكَلامِ اليَوميِّ الاعتياديِّ عَدَدٌ مِن الوَظائفِ لا وَظيفةً واحدةٌ. وفي الفَصلِ الأخيرِ مِن هذا الكِتابِ سَنُصَنَّفُ هذهِ الوَظائف تَحتَ خَمسَةِ عُنواناتِ، أمّا في هذا المَوضِعِ مِن البَحثِ فإنَّ القِسمَةَ الثَّنائيَّةَ أكثرُ مُلاءَمة، أي القِسمَة على الاستِعمالِ الرَّمزيِّ لِلكَلماتِ والاستِعمالِ الانفِعالِيِّ. فالاستِعمالُ الرَّمزيُّ لِلكلماتِ والاستِعمالُ الانفِعالِيِّ. فالاستِعمالُ الرَّمزيُّ لِلكلماتِ والاستِعمالِ الانفِعالِيِّ، فهوَ استِعمالُ وتوصيلُها. أمّا الاستِعمالُ الانفِعالِيُّ لِلكلماتِ فأمرُهُ أَيسَرُ مِن ذلكَ، فهوَ استِعمالُ الكَلماتِ للتَّعبيرِ عن المَشاعرِ والمواقِفِ ولإثارتِها، وقد يَكونُ أكثرَ بِدائيَّةً. الكَلماتِ لِلتَّعبيرِ عن المَشاعرِ والمواقِفِ ولإثارتِها، وقد يَكونُ أكثرَ بِدائيَّةً. الكَلماتِ لِلتَّعبيرِ عن المَشاعرِ والمواقِفِ ولإثارتِها، وقد يَكونُ أكثرَ بِدائيَّةً. وفِي المَعْرُ رُوحٌ اللهُ مَن أَجلِ أَن نُسَجِّلُ إحالةً مّا أَو نُوصًلها، ويَكونُ رَمْزُنا صَادِقًا أَو كاذِبًا على نَحو صارِم، ومُمكِنَ الإثباتِ نَظَرِيًّا. لكِنْ إِن قُلْنا: "وُرَا!"، أو "الشِّعْرُ رُوحٌ"، أو صارِم، ومُمكِنَ الإثباتِ نَظَرِيًّا. لكِنْ إِن قُلْنا: "وُرَا!"، أو "الشِّعْرُ رُوحٌ"، أو "الإنسانُ دُودَةً"، فرُبَّما لا نَكونُ بِذلكَ مُنشِئينَ تَقريراتِ، ولا حَتَّى تَقريراتٍ، ولا حَتَّى تَقريراتٍ، ولا حَتَّى تَقريراتٍ، ولا حَتَّى تَقريراتٍ اللهَ عَلَى المَاتِيْءِ لَوْ اللهَ عَلَى المَوْرَاتِ الْكَاتِ الْمُؤْرُاتُ مَالْوَاتِ مَا لا نَكُونُ بِذلكَ مُنشِئينَ تَقريراتٍ، ولا حَتَّى تَقريراتٍ، ولا حَتَّى تَقريراتٍ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ المَاتِعِيْلُ اللهُ اللهُ اللهُ المُنْ المُنْ اللهُ المُنْ اللهُ المَاتِعِيْلِ الْعَلْمَ المَاتِعِيْلِ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعُرْبُولُ الْمُؤْلِقُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ المَاتِعِيْلِ الْعُلْمُ الْعَلْمُ الْعُلْمُ الْعُنْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُمْرُولُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْم

حوميروس الذي شَكِّلَ تطوُّرَ الثقافةِ الإغريقيَّةِ وأثَّرَ فيها قد أقَرَّ به الإغريقُ الذينَ عدُّوهُ
 مُعَلِّمَهُم. [المُترجم]

كاذِبَةً، بَل إِنَّ الاحتِمالَ الأكبرَ هو أنّا نَستَعمِلُ الكَلِماتِ مِن أَجلِ استِثارَةِ to وَاقِفَ مُعَيَّنَةٍ.

ولِكُلِّ مِن هَاتَيْنِ الوَظيفَتَيْنِ المُتَضادَّتَيْنِ، على ما سنَرَى، جانِبانِ، أحدُهما يتعلَّقُ بِالمُتكلِّم، والآخرُ بِالمُستَمِعِ، فيَندَرِجُ في الوَظيفَةِ الرَّمزيَّةِ كُلِّ مِن تَرمينِ الإحالةِ وتَوصيلِها إلى المُستَمِعِ، أي التَّسَبُّبِ في أن تَكونَ لَدَيهِ إحالةٌ مُشابِهةٌ. ويندَرجُ في الوَظيفةِ الانفِعاليَّةِ كُلِّ مِن التَّعبيرِ عن العواطِفِ، والمَواقِفِ، والأَمزِجَةِ، والمَقاصِدِ، وما إليها، عندَ المُتكلِّم، وتوصيلِها إلى المُستَمِع، أي والأَمزِجَةِ، والمَقاصِدِ، وما إليها، عندَ المُتكلِّم، وتوصيلِها إلى المُستَمِع، أي استِثاريَها عندَهُ. ولَمّا لم يَكُنْ ثَمَّةَ فِعلٌ مُلائمٌ يَشمَلُ التَّعبيرَ expression والاستِثارةَ ولا متازية عندَهُ، ارتأيْنا أن نَلجَأ كثيرًا في ما سيأتي إلى استِعمالِ تعبيرِ 'يَستَثِيرُ' للتَّعبيرِ عن كِلا جانِبَي الوَظيفَةِ الانفِعاليَّةِ؛ إذ لا يُوَدِّي ذلكَ إلى خَطرِ شُوءِ الفَهمِ. للتَّعبيرِ عن كِلا جانِبَي الوَظيفَةِ الانفِعاليَّةِ؛ إذ لا يُوَدِّي ذلكَ إلى خَطرِ شُوءِ الفَهمِ. الحالاتِ إلى امتِلاكِهِ انفِعالاً يَرغَبُ في التَّعبيرِ عنهُ، بَل إنَّ السَّبَ الوحيدَ لِذلكَ الحالاتِ إلى امتِلاكِهِ انفِعالاً يَرغَبُ في التَّعبيرِ عنهُ، بَل إنَّ السَّبَ الوحيدَ لِذلكَ المَتعمالِ اللغةِ الانفِعاليَّةِ إلى أنَّ مِن الضَّروريِّ لِلمُتكلِّمِ اللهُ اللهِ النفِعاليَّةِ إلى أنَّ مِن الضَّروريِّ لِلمُتكلِّمِ [149] نَفسِهِ أن يُجَرِّبَ استِعمالِ اللغةِ الانفِعاليَّةِ إلى أنَّ مِن الضَّروريِّ لِلمُتكلِّمِ [149] نَفسِهِ أن يُجَرِّبَ المُتعالَ الذي يُحاولُ استِثارَةُهُ.

صَحيحُ أنَّ بَعضَ عناصرِ الإحالةِ رُبَّما يَدخُلُ في كلِّ استِعمالِ لِلكَلِماتِ تَقريبًا، عندَ جَميعِ البالِغِينَ المُتَحضِّرِينَ⁽¹⁹⁾ في الأقَلِّ، ومِن المُمكِنِ على الدَّوامِ أن نُفيدَ إحالةً، إن اقتَصَرَ الأمرُ في ذلكَ على الإحالَةِ على الأشياءِ إجمالاً. وكثيرًا مّا تُوجَدُ الوَظيفَتانِ اللتانِ نحنُ بِصَددِهما مَعًا، لَكِنَّهما، على الرَّغم مِن ذلكَ،

⁽¹⁹⁾ يُستَحسَنُ هذا التَّحَفُظُ هُنا، ولَو اقتَصَرَ أمرُهُ على الأغراضِ التَّعليميَّةِ؛ إِذ تُفيدُ بعضُ المَصادِرِ
الْآ نِسبَةَ تِسعِ وتِسعِينَ مِن مِئةٍ مِن الكَلماتِ المُستَعمَلَةِ فِي التَّحدُّثِ إلى طِفلِ صغيرٍ لا تعني لَهُ
شَيئًا، إلّا بِمَعنى أَنَّهَا تَسُرُّهُ بِوَصفِها تَعبيرًا عن الاهتِمامِ بِهِ ا. وزيادةً على ذلكَ، فإنَّ الأطفالَ
قبلَ بُلوغِهِم السَّنَةَ السّادسة أو السّابِعَة الا يَستطيعونَ الإمساكَ بِالمعنى المعروضِ على عُقولِهِم مِن غير تَحربَتِهِ بِرُموزِ إدراكيَّة حِسَّيَّةٍ، كَلماتٍ كانَتْ أو غَيرَها . . . ومِن هُنا تتأتَّى رَغبةُ الطّفلِ الطَّبِعبَّةُ في أن يَتَحدَّثَ أو يُتَحدَّثَ إليهِ، إذا ما سُئلَ أن يَجلِسَ هادِتًا ولَو بضمَ دَقاقَ اللهِ (W. E. Urwick, The Child's Mind, pp. 95, 102.)

مُتمايِزَتانِ مِن حيثُ المَبدَأُ. فَما دامَتِ الكَلماتُ تُستَعمَلُ استِعمالاً عاطِفِيًّا فلَن يُثارَ تَساؤُلُ بِشَأْنِ صِدْقِها على نَحوٍ صادِم. ولا شَكَّ في أَنَّ الصِّدقَ بِهذا المَنحَى الصَّادِمِ كَثيرًا مّا يَكُونُ مُتَضَمَّنًا على نَحوٍ غيرِ مُباشِرٍ. فالكَثرَةُ الوافِرَةُ مِن الشِّعرِ تَتألَّفُ مِن تقريراتٍ، تَنظيماتٍ رَمزيَّةٍ قابِلَةٍ لِلصِّدقِ والكَذِبِ لا تُستَعمَلُ مِن أَجلِ صِدقِها أَو كَذِبِها بَل مِن أَجلِ المَواقِفِ التي يَستَثِيرُها قَبولُها. مِن أَجلِ ذلكَ كانَ مِن حُسنِ الحَظِّ اللَّ تكونَ لِلصَّدقِ أو الكَذِبِ أَهمَيَّةٌ البَتَّةَ في مَسألةِ القَبولِ، أَو انَّ الأُولَى أَن تُناظَ بِالشَّاعِ مُهمَّةُ جَعلِ الأَمرِ كذلكَ. فبِاستِثارَةِ المَوقِفِ أَو الشُّعورِ للكَذِبُ أَهمَّ وَظيفةٍ رَمزيَّةٍ يُمكِنُ أَن تكونَ للكَيماتِ لَن تَكونَ إلا مُساعِدةً وثانَويَّةً لِلوَظيفةِ الاستِثارِيَّةِ يُمكِنُ أَن تكونَ اللَّهُ مُساعِدةً وثانَويَّةً لِلوَظيفةِ الاستِثارِيَّةِ.

هذا التَّمازُجُ الدَّقيقُ لِلوَظيفتَيْنِ هوَ السَّببُ الرَّئيسُ لِعَدَمِ شُيوعِ إدراكِ الفَرقِ بِينَهُما. وأفضَلُ اختبارِ لِلوُقوفِ على استِعمالِنا الأساسيِّ لِلكلماتِ: أَرَمزِيٍّ هوَ أَم انفِعالِيٍّ؟ هوَ إثارَةُ تَساؤُلٍ مفادُهُ: "أصادِقٌ هذا أم كاذِبٌ بِالمَعنَى العِلمِيِّ الصّارِمِ الاعتِيادِيُّ؟ ". فإن كانَ إيرادُ هذا السُّؤالِ ذا صِلَةٍ فالاستِعمالُ رَمزِيٌّ، وإن كانَ واضِحًا أَن لا صِلَةَ لَهُ فالقَوْلُ، حينَئذٍ، انفِعاليٌّ.

لكِن يَجِبُ الحَذَرُ مِن خَطَرَيْنِ عندَ القِيامِ بِهذا الاختِبادِ. [150] فَثَمَّةً نَمَطُّ مُعَيَّنٌ مِن العُقولِ لا يُمكِنُهُ بَعدَ التَّفكيدِ أَن يُقِرَّ بِانَّهُ يَستَعمِلُ لُغَةُ استِثارِيَّةً على الرَّغمِ مِن أَنَّهُ يَفعَلُ ذلكَ، ولِذلكَ يَعُدُّ السُّؤالَ السّابِقَ ذا صِلَةٍ في جَميعِ المُناسَباتِ. وإلى هذا السَّبِ يُعزَى انصِرافُ جُمهودٍ عَريضٍ مِن القُرّاءِ أكبرَ مِمَّا لَمُناسَباتِ. وإلى هذا السَّبِ يُعزَى انصِرافُ جُمهودٍ عَريضٍ مِن القُرّاءِ أكبرَ مِمَّا يُفتَرَضُ عُمومًا عن قِراءَةِ الشَّغرِ. كانَ هذا هو الخطَرَ الأَوَّلُ، أمّا الخَطرُ الثَّاني فأشَدُّ أهميَّةً. فَثَمَّةً مَعانٍ تَنطَبِقُ على التَّعبيراتِ الانفِعالِيَّةِ (صادِق (20) وهي مُناظِرَةً إلى حَدِّ مَّا لِلمَعنَى الصّارِمِ لِلصّدقِ والكَذِبِ في التَّقريراتِ الرَّمزِيَّةِ (صادِق (21).

⁽²⁰⁾ في الأصلِ (True E)، والـ(E) الصّغيرُ يُمَثّلُ الحرفَ الأوَّلَ مِن كَلمةِ (Emotive). [المترجِم].

⁽²¹⁾ في الأصلِ (° True)، والـ(S) الصَّغيرُ يُمَثُّلُ الحرفَ الأَوَّلَ مِن كَلمةِ (Symbolic). [المترجم].

وكثيرًا مّا يَستَعمِلُ النُّقَادُ (صادِقْ) في كَلامِهِم على الأعمالِ الفَنْيَةِ، حيثُ تَكونُ الرُّموزُ البَديلَةُ هي 'مُفْتِع' في بعضِ الحالاتِ، و'مُستَقيم' في أُخرَى، و'جَمِيل' في أُخرَى، وهَلُمَّ جَرًا. وعادَةً مّا يُفعَلُ ذلكَ مِن غيرِ إدراكِ أنَّ (صادِقْ) و(صادِقْ) رَمزانِ مُختَلِفانِ. ثُمَّ إنَّ ثَمَّةَ استِعمالاً استِثارِيًّا خالِصًا لِـ(صادِق) هوَ استِعمالُهُ لإثارَةِ مَواقِفِ القَبولِ أو الإعجابِ، واستِعمالاً استِثارِيًّا خالِصًا لِـ(كاذِب) هوَ استِعمالُهُ لإثارَةِ مَواقِفِ الارتيابِ والاستِنكارِ. وحينَ تُستَعمَلُ هذهِ الكَلِماتُ على هذا النَّعوِ لا يكونُ بِالإمكانِ استِبدالُ غيرِها بِها إلا عَرضًا ما الكَلِماتُ على هذا النَّعوِ لا يكونَ فِيهَ الشَّائعةَ لِلتَّخَلِي عن استِخدامِها حتَّى عندَ الإدراكِ التَامِّ لِعَدَمِ مُلاءَمةِ أن يكونَ ثَمَّةَ رَمزانِ شَديدا التَّشابُهِ ظاهِرِيًّا كالرَّمزَيْنِ (صادِقْ) و(صادِقْ) يُستَعمَلانِ مَعًا. وفي المُمومِ، كَثيرًا مَا يكونُ مَرَدُ هذهِ العاطِفَةِ تجاهَ الكَلِمَةِ، حتَّى حينَ يُقَرُّ بِلَبْسِها الذي هوَ سِمَةً شاتعةً في التقاشِ، إلى العاطِفَةِ تجاهَ الكَلِمَةِ، على النَّقاشِ، إلى أيَّةِ صُعوبَةٍ حقيقيَّةٍ في إيجادِ رُموزِ بَديلَةِ تُعَرُّزُ الإحالةَ لِغَائِيهِ النَّهِ الي النَّهُ على النَّهُ على النَّهُ على ما سنزَى في الفَصلِ نَفْسَها. على أنَّ هذا ليسَ السَّبَ الوَحيدَ على الدَّوامِ، على ما سنزَى في الفَصلِ الأخيرِ حينَ نُقدِمُ على النَّظِرِ في حالةِ تَبَعِيَّةِ الكَلِمَةِ.

هذا التَّبايُنُ في وظيفةِ الكلماتِ بِوَصفِها مُعَزِّزَةً لِلإحالةِ أو حامِلَةً لَها، والكَلِماتِ بِوَصفِها تَعبيراتٍ عن مَواقِفَ أو مُثيراتٍ لَها، بَذَأَ يَحظَى، مِن وِجهةِ وَلَكَلِماتِ بِوَصفِها تَعبيراتٍ عن مَواقِفَ أو مُثيراتٍ لَها، بَذَأَ يَحظَى، مِن وِجهةِ نَظرٍ نَحْوِيَّةٍ بِشَكلٍ رَئيسٍ، بِبَعضِ الاهتِمامِ في السَّنَواتِ الأخيرةِ. على أنَّ هذا الإهمالَ لِتأثيراتِ إجرائنا اللغويِّ في جَميعِ [151] فَعَاليَّاتِنا الأَخرَى الذي يُمَيِّزُ اللهُ وَلَى النَّعبيرِ عن شَيءٍ مَا، وإنَّما تتجاوزُ ذلكَ إلى التَعبيرِ عن النَّفسِ "، لا يَبدو أنَّهُ قد نَظَرَ في ما يُمكِنُ أن يَجُرَّهُ اللهُ وَلَى اللهُ اللهُ عَلَى التَّعبيرِ عن المُكِنُ أن يَجُرَّهُ اللهُ ال

⁽²²⁾ هانز جورج كونون فون دير غابيلينتز (1840-1893م). لِسانيَّ أَلمانيَّ. رُبَّما يُعَدُّ كَتَابُهُ (النَّحوُ الصينيُّ) الذي نشرَهُ سنةَ 1881 أَفضَلَ نَظرَةٍ عامَّةٍ نَحويَّةٍ شاملَةٍ لِلْغَةِ الصينيَّةِ الكلاسيكيَّةِ. [المُترجِم]

مِثلُ هذا الاختِلاطِ في الوَظائفِ مِن عاقِبَةٍ وَخيمَةٍ على النَّظريَّةِ وعلى شَكل اللغةِ أيضًا. وإذا ذَهَبْنا نَستَقري آخِرَ ما كُتِبَ بِشَأْنِ هذا الموضوع فسَنَجِدُ ضالَّتَنا في الفَصل الذي خَصَّصَهُ فندريس Vendryes لِدِراسةِ اللغةِ الوجدانِيَّةِ، والذي يَتَمَسَّكُ فيهِ مُؤَلِّفُهُ على نحوٍ صارِمٍ بِوِجهةِ نَظَرِ النَّحويِّينَ. إذ يَقولُ فيهِ: "لا يَنفَكُ العُنصُرُ المنطقيُّ والعُنصُرُ الانفِعالَيُّ عن الاختِلاطِ في اللغةِ. وإذا استَثْنَيْنا اللغاتِ التَّفْنِيَّةَ، ولا سِيَّما اللغاتُ العِلمِيَّةُ مِنها، تلكَ التي تُعَدُّ خارِجَ الحياةِ بِطَبْعِها، فإنَّ التَّعبيرَ عن أيَّةِ فِكرَةٍ لا يَخلو البَتَّةَ مِن لَونِ عاطِفيٌّ". "وهذهِ العَواطِفُ لا تُهمُّ عالِمَ اللغةِ إلَّا حينَ يُعَبِّرُ عنها بِوسيلَةٍ لُغويَّةٍ. لكِنَّها، على العُموم، تَظَلُّ خارِجَ اللغة؛ فهيَ بِمَنزِلَةِ ضَبابِ خَفيفٍ يَغشَى التَّعبيرَ عن الفِكرَةِ مِن غيرِ أَن يُغَيِّرُ شَكلَها النَّحويُّ"، إلى آخِرِ كَلامِهِ. ويَرَى أنَّ ثُمَّةَ مَنحَيَيْنِ أساسيَّيْنِ يَهتُمُّ اللغَوِيُّ بِالجانِب العاطِفِيِّ مِن اللغَةِ مِن خِلالِهِما، أَحَدُهُما أَثَرُهُ في انتِظام الكلماتِ، والآخَرُ تَحديدُهُ لِلمُفرَداتِ. فالكَثيرُ مِن الكَلِماتِ يُسقَطُ أُو يُستَبْقَى لأسبابِ عاطِفِيَّةٍ. "ويُمكِنُ أَن يُفَسَّرَ عَدَمُ استِقرارِ النَّحْوِ بِفِعلِ الانفِعالِ إلى حَدٍّ كبيرٍ. فالمَثَلُ المَنطِقِيُّ الأَعلَى لِلنَّحوِ هوَ أَن يَكُونَ لِكُلُّ وَظيفَةٍ تَعبيرٌ، ولِكُلِّ تَعبيرِ وَظيَفَةٌ واحِدَةٌ فقط. ولِتَحَقُّقِ هذا المَثَلِ يَنبَغي افتِراضُ أنَّ اللغةَ ثابِتَةٌ ثَباتَ الجَبْرِ حَيثُ يَبقَى الرَّمزُ مُنذُ صِياغَتِهِ أَوَّلَ مَرَّةِ ثَابِتًا لا يَتغيَّرُ في جَميعِ العَمليّاتِ التي يُستَعمَلُ فيها. لكِنَّ العِباراتِ لَيسَتْ رُموزًا جَبرِيَّةً. فالانفِعالُ يَكسُو عِبارَةَ الفِكرِ المَنطقِيَّةَ ويُلَوِّنُها على الدُّوام. فنَحنُ لا نُكَرِّرُ العِبارَةَ نَفسَها مَرَّتَيْنِ البَتَّةَ، ولا نَستَعمِلُ الكلمةَ نَفسَها مَرَّتَيْنِ بالقيمَةِ نَفسِها؛ إذ ليسَ ثَمَّةَ واقِعَتانِ لُغويَّتانِ مُتَماثِلَتانِ تَماثُلاً تامًّا. [152] ومَرَدُّ ذلكَ إلى ظُروفٍ دائبَةِ التَّعديلِ لأحوالِنا العاطِفيَّةِ ((24).

ورُبَّما لا يكونُ مِن دَواعي الإنصافِ أن نُطالِبَ النَّحْوِيِّينَ بِشَيءٍ مِن الاهتِمام

⁽²³⁾ جوزيف فندريس (1875-1960م). لِسانيٌّ فرنسيٌّ، وعميدُ كلَّيَّةِ الآدابِ بِجامعةِ باريس، وعُضوُ المعهدِ الفرنسيُّ، ورئيسُ الجمعيَّةِ اللغويَّةِ بِباريس. أشهَرُ مؤلَّفاتِهِ: اللغَة. [المُترجِم] Le Langage (1922), pp. 163, 165, 182. E. T., Language (1924), Part II., Chapter (24) IV.

بِجَوانِبَ أُوسَعَ لِلُّغةِ. فما لَدَيْهِم مِن مَوضوع صَعبِ ومُضْنِ يَكفيهِم لِيَشغَلَ كُلَّ المَتِمامِهِم. ومعَ ذلكَ، قد يُتَوَقَّعُ المَزيدُ مِن البَحثِ المُدَقِّقِ مِن كِتابٍ تَضَمَّنَ وَعدًا أَدًى إلى تَخَلِّي كُوتُورا Couturat عن مَشروعِهِ المُسَمَّى "الوَجيزُ في مَنطِقِ اللغة". على أنَّهُ ما زالَ بِإمكانِنا أَن نُؤكِّدَ تَوافُرَ الكثيرِ مِن اللُغَوِيِّينَ، الذينَ يُمثَلُ السَّيدُ فندريس أَحَد أَكثرِهِم تَميُّزًا، أمّا المُحَقِّقُونَ في نَظريَّةِ اللغةِ فيُفتَقَرُ إليهم افتِقارًا لافِتًا لِلنَظر (25).

إِنَّ المُقارَبَةَ الفِكْرِيَّةَ لهذهِ الازدواجيَّةِ في الوَظيفَتَيْنِ الرَّمزِيَّةِ والانفِعاليَّةِ قد ظَهَرَتْ حَديثًا، على الصَّعيدِ الفَلسَفيِّ أيضًا، مُتَخفِّيةٌ في مَظاهِرَ مُختلِفَةٍ. واشتهرَتْ تَعبيراتُ مِثلُ الحَدْسِ، والفِكْرِ، والعاطِفَةِ، والحُرِّيَّةِ، والمَنطِقِ، والبَداهَةِ بِقُدرَتِها على التَّسبُّبِ في اضطرابِ النِّقاشِ وتقويضِهِ. وعلى العُمومِ، فَكلُّ تَعبيرٍ أو عِبارَةٍ، أو 'دافِع حَيَوِيِّ والعالمُ فا أو 'تَحليلِ مَنطِقِيِّ خالِصٍ...' يُمكِنُ استِعمالُهُ

⁽²⁵⁾ يُمكِنُ استِثناءُ البروفيسور ديلاكروا Delacroix الذي يُخَصِّصُ لِلموضوع حَيْزًا لا بَأْسَ بِهِ في كِتَابِهِ اللَّغَةُ والفِكْرُ Le Langage et la Pensée للموضيفة الكِنَّةُ يُعامِلُ الوظيفة الانفِعاليَّةَ بِروح أكاديميَّةٍ خالِصةٍ مِن غيرِ أن يَمنَحَ آثارَها البَعيدَةَ الممدّى في النَّقاشِ اعتبارًا زائدًا على ما مَنَحَها إيّاهُ مَناطِقَةُ الوَضعِيَّةِ (يُنظَر: التَّركيبُ المَنْطِقِيُّ لِلُّغَةِ Syntax of Language) . (1937 Carnap

⁽²⁶⁾ عِبارَةٌ رَوَّجَ لَها الفيلسوف الفرنسيُ المشهور هنري برغسون (1859-1941م)، تعبّرُ عن نظريَّةِ انطلَقَ فيها من وِجهةِ نظرِ مناقضةِ للنظريَّةِ المادِّيَّةِ الآليَّةِ الميكانيكيَّةِ التي تُلغي وجودَ فكرةِ الحريَّةِ في الطبيعةِ، وهي نظريَّةُ سادَتْ في القرنِ التاسعَ عَشَرَ تذهبُ إلى أنَّ الوجودَ حالةٌ مادِّيَّةٌ متسلسلةٌ مترابطةٌ؛ فكلُّ حدثٍ هو نتيجةٌ لحدثِ آخَرَ سبَقَهُ، فقالَ برغسون: اإذا كانَ الوجودُ بِكلُّ ما يَحويهِ في لحظةٍ معيَّةٍ هو نتيجةٌ لآليَّةِ اللحظةِ التي سبقَتُها دونَ أن يكونَ هناكَ قوّةٌ مُلرِكةٌ تُنشِئُ وتخلقُ وتخلقُ وتِخلقُ وإذا كانَتْ هذه اللحظةُ السابقةُ أثرًا للّتي سبقتُها وهكذا، فسنرجعُ في التسلسلِ إلى أن نَصِلَ إلى السديمِ الأوَّلِ ونتَّخِذَ منه سببًا لكلِّ ما طرأ على الكونِ من أحداثٍ . ويرى برغسون أنَّ العالَمَ مكوَّنٌ من جُزَأَيْنِ، أحدُهما مادِّيُّ مَرثيُّ، والآخَرُ حيويٌّ مَخفِيٌّ، وأنَّ الحياةَ تحدثُ حينما يمتذُ الجزءُ الحيويُّ فيتَّجِدُ أو يظهرُ في المادِّةِ ويتسلَّطُ عليها ولكِنْ بِدرجاتٍ مختلفةٍ وبدفعةٍ واحدةٍ. الحيويُّ فيتَّجِدُ أو يظهرُ في المادِّة ويتسلَّطُ عليها ولكِنْ بِدرجاتٍ مختلفةٍ وبدفعةٍ واحدةٍ. فالحياةُ بكلٌ أنواعِها إرادةً حُرَّةً، فلذلكَ كانَ هذا الاختلافُ والتغيُّرُ المستمرُّ. [المترجم]

بِوَصفِهِ شِعارًا (27) أو هراوة أو بِوَصفِهِ كِلنَهِما مَعًا، إذا ما أُريدَ ألّا تَكونَ مُعالَجَتُهُ كَارِثِيَّةً فإنَّهُ يَحتاجُ إلى فَهم راسِخ وواع لِهاتَيْنِ الوَظيفَتَيْنِ لِلُّعَةِ. إذ لا فائدَة تُرتَجَى مِن تَعقيمِ آلاتِنا مِن غَيرِ دِراسَةِ عاداتِ الجراثيمِ. بَل إنَّ عِلمَ الرِّياضِيّاتِ أَيضًا لَيسَ خاليًا تَمامًا مِن التَّعقيداتِ الانفِعاليَّةِ، وإنْ بَدَا أنَّ عددًا مِن أقسامِهِ خالٍ منها فإنَّ السُّهولَة التي يتحوَّلُ بِها عُلماءُ الرِّياضِيّاتِ إلى صوفِيّينَ (*حتَّى عِندَما لا يَكونُ ثَمَّة شيءٌ البَيَّةَ، ما زالَتْ هُناكَ خاصِّيَةُ قابِلِيَّةِ القِسمَةِ على 107) [153] حينَ ينظُرونَ في أُسُسِ هذا العِلم، تُظهِرُ ما عليهِ حَقيقَةُ الحالِ.

وتَتَركَّزُ واحِدةٌ مِن أَشهَرِ هذهِ الدِّراساتِ المُتَخَفِّيةِ لِلوَظيفةِ الانفِعاليَّةِ لِلُغةِ في مَدهَبِ برغسون Bergson في طبيعةِ المَعرِفَةِ. ومِمّا يُقتَبَسُ بِهذا الصَّدَدِ من أَحَدِ الْأَعمالِ الحديثةِ الشَّارِحَةِ لِمَدْهَبِ: "أَنَّ مُهِمَّةَ الفلسفةِ عندَ برغسون مَعرِفَةُ الواقعِ لا تَفسيرُهُ. ويَقتضي تَنفيذُ هذهِ المُهِمَّةِ جُهدًا عَقليًّا مِن نَوعٍ مُختلِفٍ. غيرَ أَنَّ التَّحليلَ والتَّصنيف، بَدَلاً مِن أن يَزيدا مَعرِفَتنا المُباشِرَةَ، يَنحُوانِ نَحوَ الحَطِّ التَّحليلَ والتَّصنيف، بَدَلاً مِن أن يَزيدا مَعرِفَتنا المُباشِرَة، يَنحُوانِ نَحوَ الحَطِّ مِنها (28). ويقولُ برغسون نَفسُهُ: "مِن أَجلِ أَن نَتقِلَ إلى المَعرِفَةِ الفِعليَّةِ العملاءِ انتخبنا مِن المساحةِ الشَّاسِعةِ المُتراميةِ الأطرافِ لِمَعرِفَتِنا الافتراضِيَّةِ الفِعليَّ ما يتعلَّقُ بِفِعلِنا تجاهَ الاشياءِ، وأَهمَلْنا سائرَ ما فيها (29). ويُواصِلُ شارحُ مَذَهَبِهِ مَن المَوقِفَ المَعلِيَّ المَطلوبَ لِتَفسيرِ الوَقائعِ يُعارِضُ المَوقِفَ المَعلِيَّ المَطلوبَ لِتَفسيرِ الوَقائعِ يُعارِضُ المَوقِفَ العَقلِيَّ المَطلوبَ لِمَعرفَتِها. فَإِذَا نُظِرَ إلى الأَمرِ مِن الزَّاوِيَةِ البَسيطةِ لِلمَعرِفَةِ فإنَّ جَميعَ المَقلِيَّ المَعلوبَ لِمَعْ في ذلكَ، أمّا في المَعلوبَ لِمَعضُ الوَقائعِ أَهمَّ بِكثيرِ مِن بَعضِها الآخرِ. فلِذا حينَ نُريدُ التَّفسيرَ لا التَّفسيرِ فبعضُ الوَقائعِ أَهمُّ بِكثيرٍ مِن بَعضِها الآخرِ. فلِذا حينَ نُريدُ التَّفسيرَ لا المَعرفَةِ فقط نَميلُ إلى توجيهِ انتِباهِنا إلى هذهِ الوَقائعِ ذواتِ الأَهمَّةِ العَمليَّةِ المَعرفَةِ المَعرفَةُ المَعرفَةُ المَعرفَةِ المَعرفَةُ المَعرفَةُ المَعرفَةُ المَعرفَةِ المَعرفَةِ المَعرفَة

⁽²⁷⁾ يُنظَرُ القَولُ المائورُ لِنيتشة Nietzsche: "ما الكلِماتُ المُرتَبِطَةُ بِالقِيمِ إِلَّا شِعاراتُ مَغروسَةٌ في البُقَع التي يُكتَشَفُ فيها نَعيمٌ جَديدٌ- شُعورٌ جَديدٌ".

K. Stephen, The Misuse of Mind, p. 19. (28)

Bergson, La Perception du Changement, p. 12. (29)

K. Stephen, op. cit., p. 22. (30)

إِنَّ عَمليّاتِ التَّفسيرِ التي وَصَفَها برغسون تُشْبِهُ إِلَى حَدٍّ كبيرٍ ما أَسمَيْناهُ الإحالَةَ حينَ تَكُونُ مُعَزَّزَةً بِالرَّمزِ. على أنَّهُ بِسببِ نَظرَتِهِ المُمَيَّزَةِ بِشَأْنِ الذَّاكرةِ لم يَستَطِعْ أَن يُفيدَ مِن الطَّواهِرِ التَّذَكُّرِيَّةِ التي تكونُ أَساسيَّةً، على ما رأَيْنا، إذا ما أُريدَ اجتِنابُ النَّزعةِ الصُّوفيَّةِ حتَّى في ما يتعلَّقُ بِهذا النَّوعِ مِن 'المَعرِفَة'.

أمّا النّوعُ الآخَرُ مِن المَعرِفةِ، أي 'المَعرِفةُ الافتراضِيَّةُ'، المَعرِفَةُ التي هيَ 'دَيْمومَةٌ خَلاقَةٌ'، والتي هيَ النّوعُ الوَحيدُ مِن المَعرِفَةِ ذاتِ 'الواقِعِ الواقِعِيِّ الواقِعِيَّةِ الذي يَسمَعُ بِهِ البرغسونِيُّونَ، على النّعوِ الذي يَعرِضُهُ بِهِ، فمِمّا لا شَكَّ فيهِ أَنّها صُوفِيَّةُ . [154] ولا يَقتَصِرُ سببُ ذلكَ على أنّ أيَّ وَصفِ لَها لا بُدَّ أن يُوقِعَ الشّارِحَ في تَناقُضِ ذاتيٌ - وقَد رأيْنا أنَّ هذا عاقِبَةُ أيْ تَنَصُّلِ ذي آليَّةِ رمزيَّةِ تَقليديَّةِ (31) -، بَل يَمْتَدُّ كذلكَ إلى أنَّها تتطلّبُ إيمانًا مَبدَئيًّا بِوُجودِ عالَم فَسيحٍ مِن 'المَعرِفَةِ الافتِراضِيَّةِ' هوَ في الحقيقةِ غيرُ مَعلوم. معَ ذلكَ، فالذينَ ليسَ لَدَيْهِم مِثلُ المَعرِفَةِ الافتِراضِيَّةِ' هوَ في الحقيقةِ غيرُ مَعلوم. معَ ذلكَ، فالذينَ ليسَ لَدَيْهِم مِثلُ المَعرِفَةِ الافتِراضِيَّةِ' ويأن يَستَبْدِلوا بِها أَداءَ 'فِعلِ تَركيبيُّ تَوفِيقِيِّ مَعلام عليَّةِ مَا المَقصودَ بِ المَعرِفَةِ الافتِراضِيَّةِ عَلْ فَيْ وُسعِهِم امتِلاكَها أَنْهُم يَفْهَمُونَ المقصودَ بِ المَعرِفَةِ الافتِراضِيَّةِ'، بَلُ بِأْنَهُم يَفْهَمُونَ المقصودَ بِ المَعرِفَةِ الافتِراضِيَّةِ'، بَلْ بِأَنَّ في وُسعِهِم امتِلاكَها.

وقد أكَّدْنا آنِفًا (ص168) أنَّ المَعرِفَة التي بِمَعنَى الإحالةِ شَانٌ هوَ غايَةٌ في عَدَمِ المُباشَرَةِ، وأَلمَحْنا إلى أنَّهُ على الرَّغمِ مِن أنّا كثيرًا مّا نَشْعُو بِرَفضِنا الإقرارَ بِأنَّ اتصالَنا الذَّهنيَّ بِالعالَمِ غيرُ قَريبٍ ولا تامٌ، بل بِأنَّهُ على العَكسِ مِن ذلكَ بَعيدٌ وَتَخطيطيٌّ، رُبَّما تتقلَّصُ كَراهَتُنا هذهِ بِنَظَرِنا في اتصالاتِنا غيرِ المَعرِفِيَّةِ. وهذهِ الأخيرَةُ هيَ أيضًا في قِسمِها الأعظم غيرُ مُباشِرَةِ، لكِنَّها قابِلَةٌ لِقَدرٍ مِن الاكتِمالِ أكبرَ بِكثيرٍ. وكُلَّما أصبَحَتِ الإحالةُ أوضَحَ وأكثرَ تَميُّزًا ضَعُفَتْ صِلَتُنا بِما نُجيلُ عليهِ نِسبَةٌ إلى إحالةٍ مُشابِهةٍ لكِنَّها أكثرُ بَساطَةً، وازدادَ السِّياقُ المُتَضَمَّنُ تَخَصُّصًا ورَهافَةً. وفي وُسعِنا أن نُوافِقَ برغسون في كلِّ ما قالَهُ بِشَانِ المَيلِ إلى الاهتِمامِ ورَهافَةً.

⁽³¹⁾ يُنظَرُ في ذلكَ ما كَتَبَنْهُ السَّيِّدَةُ ستيفِن Stephen عن الموضوعِ بِتألُّقِ كبيرٍ، ولا سِيَّما الصَّفَحاتُ 57-61 منهُ.

التّحليليِّ المُتَمَيِّزِ المُحَدَّدِ بِتَخفيضِ اتّصالِنا بِما نُعْنَى بِهِ. وأكَّدَ برغسون، زِيادَةً على ذلك، الدَّورَ الذي تُؤدِّيهِ اللغةُ في تقويةِ هذا المَيلِ والمُبالغَةِ فيهِ. فعِندَ التَّفكيرِ المَرضِيِّ بِالأرانبِ قد يكونُ السِّياقُ المُتَضَمَّنُ شَديدَ التَّعقيدِ؛ ذلكَ بِأنَّ قِسمًا كبيرًا مِن تَجرِبَينا الماضِيةِ مع هذهِ الحَيواناتِ إجرائيُّ. وبِالتَّفكيرِ التَّمييزِيِّ بِالأشياءِ أَنفُسِها على أنَّها 'حَيَوانُ صَغيرٌ' يُصبِحُ سِياقُنا مُتَخصصًا، وإنَّ السِّماتِ الوَحيدةَ للأَرانبِ التي يُحتاجُ إلى تَضمينِها هي السِّماتُ التي تُقاسِمُها إيّاها الأعضاءُ التي للأَرانبِ التي يُحتاجُ إلى تَضمينِها هي السِّماتُ التي تُقاسِمُها إيّاها الأعضاءُ التي تُشارِكُها [155] في الصِّنفِ المَعْنِيِّ. أمّا السَّماتُ الأخرَى فليسَ بِالضَّرورةِ أن تَغيبَ، لِكِن يُمكِنُ الاتّفاقُ على أنَّ لَها مَيْلاً قَوِيًّا لِلاخِتِفاءِ، وفي جميعِ أعمالِ تَغيبَ، لِكِن يُمكِنُ الاتّفاقُ على أنَّ لَها مَيْلاً قَويًّا لِلاخِتِفاءِ، وفي جميعِ أعمالِ التّمييزِ الحقيقيَّةِ الصَّعوبَةِ تتَأَكَّدُ أَفضَلِيَّةُ إسقاطِها.

وفي أقصَى الرَعي البَعيدِ تَمامًا مِن الاهتِمامِ التَّحليليِ والتَّجريدِيِّ لا تُوجَدُ حالةٌ مُمكِنَةٌ واحدَةٌ بَل تَنوُعٌ مِن الحالاتِ المُمكِنَةِ، تَبَعًا لِنَوعِ السِّباقاتِ ومَدَاها، التي تنتمي إليها التَّجرِبَةُ المَعْنِيَّةُ. والحالَةُ قد تكونُ بَسيطةٌ بِالقِياسِ إلى غيرِها كما يَحدُثُ حينَ نكونُ مُنشَغِلِينَ بِفَعَاليَّةِ إدرالا حِسْيُ اعتيادِيَّةٍ مِثلِ رَمْيِ النَّرْدِ؛ أو قد تكونُ عاطِفِيَتُها طاغِيَةً؛ أو قد نَستَشعِرُ مَرَّةً أُخرَى نَبَضاتٍ بَسيطةٌ بِفِعلِ تَجرِبَةِ ساذَجَةٍ خالِصَةٍ حينَ نَقْفِزُ طَلَبًا لِلنَّجاةِ مِن المَوتِ عندَ تَدَقُقِ سائقِي الدَّرَاجاتِ البُخارِيَّةِ. على أنَّ ثَمَّةَ أطوارًا لِلحياةِ مَلموسَةٌ، مُباشِرَةً، غيرَ عَقلانيَّةِ، لَها مِن التَّعقيدِ والثَّراءِ ما لا تُساويها فيهِما أيَّةُ فَعَاليَّاتٍ عَقلانيَّةٍ. ومِن بينِ هذهِ الأطوارِ التَّعقيدِ والثَّراءِ ما لا تُساويها فيهِما أيَّةُ فَعَاليَّاتٍ عَقلانيَّةٍ. ومِن بينِ هذهِ الأطوارِ مَن بينِ هذهِ الأطوارِ المُباشَرةِ بَعَلاءِ التَّجارِبُ الجَماليَّةُ. إنَّ الكثيرِينَ مِمَّن يَروقُهُم ما ذَهَبَ إليهِ برغسون مِن المُباشَرةِ مَن مَرَدً ذلكَ إلى أنَّهُ يَظهَرُ لَهُم في مَظهَرِ مَن يَصِفُ ما يَحدُثُ حينَ سِيْعَدُها، يَحدُثُ حينَ سَيْعَةً ما يَحدُثُ حينَ وَيُونَ بِأَنَّ مَرَدً ذلكَ إلى أنَّهُ يَظهَرُ لَهُم في مَظهَرِ مَن يَصِفُ ما يَحدُثُ حينَ عَيْدُ عَيْر

⁽³²⁾ المعرفة الحدسيَّة عند برغسون معرفة مُباشِرَة ؛ فيها نُمزَّقُ حُجُبَ الألفاظِ وشِباكَ الرُّموذِ، لِنغوصَ في طيّاتِ الواقعِ ونَمضِيَ مُباشِرَة إلى باطنِ الحقيقة . وهدف برغسون هو تحريرُ الفِكرِ الفلسفيِّ من عبوديَّة اللغة باللجوءِ إلى الصُّورِ والتشبيهات، آملاً من وراءِ ذلكَ أن يتجاوزَ الميتافيزيقا اللفظيَّة التي تقومُ على اللغةِ وحدَها، لِيَنفُذُ إلى طبيعةِ الأشياءِ الحيَّةِ النابضةِ. وحرَصَ على أن يؤكِّدَ أنَّ حَدسَهُ أقربُ إلى التفكيرِ منهُ إلى العاطفةِ. فالحدسُ البرغسونيُّ في صميمِهِ استغناءٌ عن الرُّموذِ، وإدراكُ مُباشِرٌ لِلواقِعِ. [المُترجِم]

يَكُونُونَ فِي قِمَّةِ النَّجَاحِ فِي التَّامُّلِ الفَنِّيِّ. وليسَ بِإمكانِنا فِي هذا المقامِ الخَوضُ فِي تَفصيلاتِ ما يُفتَرَضُ أَن يَحدُثَ فِي هذو الحالاتِ مِن انسِجامِ البَواعِثِ المُختلفَةِ synæsthesis مِن وِجهَةِ نَظَرِ عِلمِ النَّفسِ التَّقليدِيِّ شَيْئًا مَا (33). على أَنَّ ما لا نِقاشَ فِيهِ مِن وِجهَةِ النَّظرِ هذو أَنَّ أَهَمَّ هذو الحالاتِ إنَّما تَستَمِدُ قيمتَها مِن الأسلوبِ المُتَميِّزِ الذي تَعمَلُ فِيهِ البَواعِثُ التي تُشكِّلُها تَجرِبَةُ المتأمِّلِ الماضِيةُ التي تُمَثِّلُها هذو البَواعِث.

وهكذا، يُعْزَى تَكامُلُ حالاتِ النَّامُلِ الجَماليَّةِ وثَراؤها، بِمَعنَى مُحَدَّدٍ جِدًّا وإن لم تُمكِنْ صِياغَتُهُ بِإحكامِ إلّا إلى حَدِّ مّا، إلى فِعلِ الذَّاكِرَةِ، ولَيسَ المَقصودُ بِها الذَّاكرةَ المُضَيَّقَةَ [156] والمُخَصَّصَةَ التي تَتطلَّبُها الإحالةُ، بل هيَ الذَّاكرةُ التي تَعمَلُ بِحُرِيَّةٍ أكبرَ على تَوسيعِ التَّحَسُّسِ وتَضخيمِهِ. ونكونُ في مِثلِ هذهِ الظُّروفِ عُرْضَةً لِحافِزٍ أكثرَ انتِشارًا وأكثرَ غَرابَةً؛ ذلكَ بِأنَّ المَوانِعَ التي تتحكَّمُ في خُطوطِ سَيْرِ رُدودِ أفعالِنا تكونُ قد أُزيلَتْ.

وليسَ بِمُستَغرَبِ أَن تَكُونَ هذهِ الحالاتُ قد وُصِفَتْ كَثيرًا بِأَنَّهَا حالاتُ مَعرِفِيَّةٌ، ومَرَدُّ ذلكَ جُزئيًّا إلى تَبَقُّنِ الخصائصِ المُحَسَّةِ لِلحالاتِ التي كُنّا نَصِفُها، وهو مَنحًى مِن الرّاحَةِ والرِّضا لا يَختَلِفُ عن الرِّضا الذي يَعقُبُ جُهدًا فِكرِيًّا نَاجِحًا، وإنْ عُزِيَ إلى أسبابٍ مُختَلِفَةٍ تَمامًا - وجُزئيًّا إلى أسبابٍ أُخرَى. إنَّ مِمّا لا يَكادُ الفيلسوفُ يَقْوَى على دَفعِهِ عن نَفسِهِ حينَ يَكونُ مُنهَمِكًا في مَوضوعِ يَجِدُ فيهِ مُتعَةً عَظيمَةً، استِعمالَ أَكثرِ الكَلماتِ قابِلِيَّةً لِجَذْبِ الانتِباهِ وإثارَةِ الإيمانِ بِأَهميَّةِ الموضوعِ. وهكذا مِن المُحتَمَلِ جِدًّا أَن يُطلَقَ اسمُ 'مَعرِفَة' على أيَّةِ حالَةٍ فِهنَيَّةٍ يَجِدُ فيها أَيُّ شَخصٍ مُتعَةً عَظيمَةً؛ إذ ليسَتْ ثَمَّةً كلمة أُخرَى في عِلمِ النَّفسِ لها ما لِهذِهِ الكَلمةِ مِن مُزيَّةٍ استِثارِيَّةٍ. فإنْ كانَتْ هذهِ الحالةُ الذَّهنيَّةُ بَعيدَةً تَمامًا مِن مُشابَهةِ ما يُطلَقُ عليهِ عادَةً هذا الاسمُ فإنَّ 'المَعرِفَة' الجديدة ستَكونُ في مَوضِعِ المُقابِلِ لِلحالاتِ الذَّهنيَّةِ الأُخرَى الذي لَهُ المَزِيَّةُ عليها في كَونِهِ ذا طَبيعَةٍ مَوضِعِ المُقابِلِ لِلحالاتِ الذَّهنيَّةِ الأُخرَى الذي لَهُ المَزِيَّةُ عليها في كَونِهِ ذا طَبيعَةٍ مَوضِعِ المُقابِلِ لِلحالاتِ الذَّهنَّةِ الأُخرَى الذي لَهُ المَزِيَّةُ عليها في كَونِهِ ذا طَبيعَةٍ مَوضِعِ المُقابِلِ لِلحالاتِ الذَّهنَّةِ الأُخرَى الذي لَهُ المَزِيَّةُ عليها في كَونِهِ ذا طَبيعَةٍ

⁽³³⁾ بِإمكانِ مَن يَرغَبُ في مُتابَعَةِ المسألةِ الرُّجوعُ إلى كِتابِ أُسُسُ عِلمِ الجَمالِ Foundations المذكور آنِفًا.

أَكْثَرَ رُقِيًّا، وأَكثَرَ واقِعِيَّةً، وأكثَرَ جَوهريَّةً. وقَد شاعَتْ في الفَلسَفَةِ على مَرِّ تأريخِها هذهِ الإغاراتُ المُتكرِّرَةُ على عِلمِ الجَمالِ. ومِن النَّماذِجِ الحديثةِ لِذلكَ المِثالُ التَّويجِيُّ لِكانْت، ومُحاوَلَةُ إلحاقِ عِلم الجَمالِ بِالفَلسَفَةِ المِثاليَّةِ.

لِذلكَ كَانَ مِن المَعقولِ أَن نَفترِضَ أَنَّهُ إِذَا مَا أُزِيلَتِ المُشكِلاتُ الزَّائِفَةُ التي تُسَبِّهُمَا المُفرَداتُ المُتقاطِعَةُ، ونُبِذَ الوَعدُ المُوهِمُ بِسَماءٍ وأرضِ جَديدَتَيْنِ الذي يعْرِضُهُ البرغسونِيُّونَ عَرْضًا ضَعيفًا شَيْئًا مّا، أَمكَنَتْ إِزَالَةُ العُقدَةِ في ثُنائيَّةِ يعْرِضُهُ البرغسونِيُّونَ عَرْضًا ضَعيفًا شَيْئًا مّا، أَمكَنَتْ إِزَالَةُ العُقدَةِ في ثُنائيَّةِ الحَدْسِيِّ-العَقْلِيِّ بِفَهمِ الوَظيفَةِ المُزدَوِجَةِ، الرَّمزِيَّةِ والانفِعاليَّةِ، لِكلِمةِ 'مَعرِفَةَ.' إِنَّ إِنكارَ أَن تَكونَ 'المَعرِفَةُ الافتراضِيَّةُ مَعرِفَةً بِالمَعنَى الرَّمزِيِّ لا يَحُطُّ مِن قَدْرِ الحالةِ (الحالةِ، أو مجموعةِ الحالاتِ، المُستَجيبةِ استِجابَةٌ حُرَّةً خاصَّةً لِلمُثيرِ، الحالةِ (الحالةِ النَّطُو المُتَبَنَّةِ هُنا [157]) التي يُطلَقُ عليها هذا الاسمُ. وليسَ السِنادًا إلى وِجهةِ النَّظُو المُتَبَنَّةِ هُنا [157]) التي يُطلَقُ عليها هذا الاسمُ. وليسَ في الأمرِ سِوَى تَطبيقِ قانونِ يُؤيِّدُهُ كلُّ مَن يُدرِكُ وَظائفَ اللغةِ، أي إِنَّهُ في أثناءِ النَّقاشِ، حيثُ يُفترَضُ أَن تَكونَ الاعتِباراتُ الرَّمزيَّةُ سابِقَةَ لِكلِّ الاعتِباراتِ الأَخرَى، لا تُستَغَلُّ الحَسَناتُ الاستِثارِيَّةُ لِلتَّعبيراتِ إلاّ حينَ التَّثَبُّتِ مِن عَدَمِ إِمَانِ نُسُوءِ سَيِّنَاتٍ رَمزِيَّةٍ.

غيرَ أنَّ مِن الضَّروريِّ أن يَكونَ ثُمَّةَ مَزيدٌ مِن الوَغيِ العامِّ لِطبيعة الوَظيفَتَيْنِ إِذَا مَا أُريدَ مَنعُهُما مِن أَنْ تَتَداخَلا، ولا بُدَّ مِن الكَشْفِ عن جَميع التَّخَفِّياتِ اللفظِيَّةِ بِخاصَّةِ، التي تُحاوِلُ مِن خِلالِها إحدى الوَظيفَتَيْنِ جهدَها أحيانًا تَمريرَ نَفسِها في صُورَةِ الأُخرَى. ومِن المُحَتَّمِ استِحالَةُ ادِّعاءِ قُدرَةِ عِبارَةٍ عِلمِيَّةٍ مَا على تقديمِ 'رُوْيَةٍ لِلواقِعِ' أكثرَ إلهامًا وأعمَقَ مِن تلكَ التي تُقَدِّمُها عِبارَةٌ عِلمِيَّةٌ أُخرَى. نَعَم، يُمكِنُ أَن تَكونَ أعمَّ أو أَنفَعَ، وليسَ مِن شَيءِ أكثرَ مِن ذلكَ. ومِن جِهةٍ أخرَى، مِن المُحَتَّمِ استِحالَةُ الحديثِ عن الشَّعرِ أو الدِّينِ كما لو أنَهما قادِرانِ على على تقديمِ 'المُعرِفَةِ'، ولا سِيَّما أَنَّ 'المَعرِفَةَ' قد استُهلِكَتْ مُصطَلَحِيًّا مِن كِلا الطَّرَفَيْنِ حَتَّى إِنَها لا يُرجَى مِنها كَبيرُ نَفع. فلا شَأنَ لِلقَصيدَةِ - أو لِلدِّينِ، على الطَّرَفَيْنِ عنهُ اللهِ الذي نحنُ بِصددِ الرَّغمِ مِمَّا بَلغَهُ استِعلالُ الأَديانِ بِوُضوحٍ كبيرٍ لِلخَلْطِ في الوَظيفَةِ الذي نحنُ بِصددِ الحَديثِ عنهُ، واعتِمادِها الكَبيرِ عليهِ، لِيَكونَ عِبارةً عن أورام مَرَضِيَّةٍ واضِحَةٍ - الحديثِ عنهُ، واعتِمادِها الكَبيرِ عليهِ، لِيَكونَ عِبارةً عن أورام مَرَضِيَّةٍ واضِحَةٍ - الحديثِ عنهُ، واعتِمادِها الكَبيرِ عليهِ، لِيَكونَ عِبارةً عن أورام مَرَضِيَّةٍ واضِحَةٍ -

بِالإحالةِ المُحَدَّدَةِ والمُوجَّهِةِ. إِنَّهَا لا تُخبِرُنا بِشَيْءٍ، أو يَنبَغِي أَلَّا تُخبِرَنا بِشَيءٍ. إنَّ لَهَا وَظيفَةً مُختلِفَةً، معَ أَنَّهَا لَيسَتْ أَقَلَّ أَهمَيَّةً، وأَنَّهَا أَعظَمُ حَيَويَّةً بِكثيرٍ وهي استِعال تَعبيرِ استِثارِيِّ لَهُ صِلَةٌ بِأمرِ استِثارِيِّ. فالذي تَفعَلُهُ، أو الذي يَنبَغي أن تفعَلَهُ، هو تَهيئةُ مَوقِفٍ مُلاهم (30) لِلتَّجرِبَةِ. [158] غيرَ أَنَّ كَلِماتٍ نَحوَ 'مُلاهم'، أو 'مُوافِق' مِمَّا يَبعَثُ على القشعريرة؛ لِقِلَّةِ ما فيها مِن الطّاقَةِ الاستِثارِيَّةِ أو لانعِدامِها فيها. لِذلكَ كَانَ الذينَ يُمَثِّلُ الشِّعرُ أَعظَمَ اهتِماماتِهِم والذينَ هُم أكثرُ النّاسِ فَهمًا لِقيمَتِهِ المَركزيَّةِ والحاسِمَةِ، مَيّالِينَ إلى الاستِياءِ مِن مِن زاوِيَةِ الستِثارِةِ حَكَمْنا عليهِ بِأَنَّهُ مُستَوَى مَوضوعِه. وإذا ما نَظُرُنا إلى مَوقِفهِم هذا مِن زاوِيَةِ الاستِثارَةِ حَكَمْنا عليهِ بِأَنَّهُ مُستَوَى مَوضوعِه. وإذا ما تَحقَّقَ فَصْلٌ مُلاثمٌ بينَ مِن زاوِيَةِ الاستِثارَةِ حَكَمْنا عليهِ بِأَنَّهُ مُستَوَى مَوضوعِه. وإذا ما تَحقَّقَ فَصْلٌ مُلاثمٌ بينَ مِن زاوِيَةِ الاستِثارَةِ حَكَمْنا عليهِ بِأَنَّهُ مُسَوَّعٌ. ولكِنْ إذا ما تَحقَّقَ فَصْلٌ مُلاثمٌ بينَ مَا تَشِي الوَظيفَةِ الشّعرِ، الذي هو لأسبابٍ كثيرةٍ أَلفاظٌ كَهذهِ، أي تقديمَ وَصفٍ رَمزِيٍّ صارِم لِوَظيفَةِ الشّعرِ، الذي هو لأسبابٍ كثيرةٍ أو الاستِثارِيَّ الشّعرِ، الذي هو لأسبابٍ كثيرةٍ أو الاستِثارِيَّ الشّعرِ، الذي هو مَحطُ اعتِناءِ الشُعراءِ بوصفِهِم شُعراءَ.

ثُمَّ إِنَّ مُمارَسَةَ إِحدَى الوَظيفَتَيْنِ لا يَلزَمُ مِنها بِحالٍ مِن الأحوالِ، إِن لم تَكُن الوَظيفَتانِ مُختَلِطَتَيْنِ، تَداخُلٌ معَ مُمارَسَةِ الوَظيفَةِ الأُخرَى. إِنَّ مَنظَرَ أَشخاصٍ يَغيظُهُم العِلمُ لِوَلَعِهِم بِالشَّعرِ (يَصرُخُ د. هـ. لورنس D. H. Lawrence) قائلاً:

⁽³⁴⁾ كَانَ بِإِمْكَانِنَا أَن نَقُولَ 'دَي قِيمَةٍ' بَدَلاً مِن 'مُلاثم.' لَكِن لَمّا كَانَتْ قَيمَةُ مَوقِفِ مّا تَتوقَفُ جُزئيًا على مَواقِفَ أُخرَى مُمكِنَةٍ، وجُزئيًا على مَدَى انفِتاجِها على إمكانِ حُدوثِ مَواقِفَ أُخرَى في ظُرُوفٍ أُخرَى، فضَّلْنا استِعمالَ تَعبيرِ 'مُلاثم'، ولم يَكُنْ ذلكَ مِن أَجلِ تَضمينِ أَيَّةِ شَفرَةٍ صَيَّقَةٍ لِلمواقفِ المُلاثمةِ لِتُتَبَنَّى في كلِّ المُناسَباتِ. وينبَغي أن يُفهَمَ لَفُظُ 'مُوقِف' في كُلِّ المُناسَباتِ. وينبَغي أن يُفهَمَ لَفُظُ 'مُوقِف' في كُلِّ هذا البَحثِ بِمَنحَى فيهِ سَعَةً، لِيَشمَلَ جميعَ الطَّراثقِ التي يُمكِنُ بِها أن تَكُونَ اللَّوافِعُ مُهَيَّاةً لِلفِعلِ، يَدخُلُ في ذلكَ الأوضاعُ المُمَيَّزَةُ التي لا تُعرِرُ فِعلاً صَريحًا، والتي غالبًا مَا يُتَحدَّدُ عنها برَصفِها 'أمزجَة جَماليَّة' أو 'عَواطِفَ جَماليَّة'.

⁽³⁵⁾ يُنظر: الفَصلُ العاشِرُ، ص358-359، فما بَعدَ ذلكَ، وكذلكَ كِتابُ مَبادِئ النَّقدِ الأَدبِيّ Principles of Literary Criticism، الفُصولُ 23-35.

⁽³⁶⁾ دَيْفِد هربرت لورِنس (1885–1930م). أحدُ أهمٌ الأدباءِ البريطانيِّينَ في القرنِ العشرِينَ. تعدَّدَتْ مجالاتُهُ إبداعِهِ من الرُّواياتِ الطويلةِ إلى القصصِ القَصيرةِ والمسرحيَّاتِ والقصائدِ =

"مَهُما تَكُنِ الشَّمسُ فلا شَكَّ في أَنَّها لَيسَتْ كُرَة بنزينِ مُشْتَعِلِ")، أو مَنظَرَ عُلَماءً مُحَصَّنِينَ كُلِبًّا مِن تأثيراتِ الحَضارَةِ، لَيَستَحِقُّ المَزيدَ مِن الأَسفِ حينَ نُدرِكُ كَم هُوَ غيرُ ضَروريٍّ. وبَعدَ أن حَرَّرَ العِلمُ نَفسَهُ مِن وِجهَةِ النَّظُرِ العاطِفِيَّةِ، وغَدَتِ الفيزياءُ الحديثةُ أمرًا تَبدو المَواقِفُ المُتَعَلِّقةُ بِهِ زائدَةٌ عن الحاجَةِ إلى حَدِّ مّا، يَبدو الشَّعرُ قَريبًا مِن العَودَةِ إلى شُروطِ عَظَمتِهِ بِتَخلِيهِ عن هاجِسِ المَعرِفَةِ والصَّدُقِ الرَّمزِيِّ. فليسَ ضَروريًّا أن تُعْرَف حقيقةُ الأشياءِ لِتُتَخذَ مَواقِف مُلائمةٌ تجاهَها، وإنَّ مَزِيَّةَ أعظمِ المَواقِفِ التي يُمكِنُ أن يَستَثِيرَها الفَنُ لَتَكُمُنُ في اتِساعِها غيرِ الاعتِياديِّ. وتَقَعَ مُهِمَّةُ وَصفِ هذهِ المَواقِفِ وتنظيمِها على عاتِقِ عِلم الجَمالِ. ومِن نافِلَةِ الكَلامِ أن يُقالَ إنَّ تَقويمَ هذهِ المَواقِفِ يَجِبُ أن يَستَنِدَ كُلِّيًّا إلى آراءِ ومِن نافِلَةِ الكَلامِ أن يُقالَ إنَّ تَقويمَ هذهِ المَواقِفِ يَجِبُ أن يَستَنِدَ كُلِّيًّا إلى آراء ومِن نافِلَةِ الكَلامِ أن يُقالَ إنَّ تَقويمَ هذهِ المَواقِفِ يَجِبُ أن يَستَنِدَ كُلِّيًّا إلى آراء ومِن نافِلَةِ الكَلامِ أن يُقالَ إنَّ تَقويمَ هذهِ المَواقِفِ يَجِبُ أن يَستَنِدَ كُلِّيًّا إلى آراء عَيْرِ الأَكْثِرِ أهلِيَّةً لِيحكُموا بِموجِبِ مَدَى خِبرَتِهِم ودِقَّتِها وتحرُّرِهِم مِن الشَّواغلِ غيرِ ذاتِ الصَّلَةِ. [159]

الشّعريَّةِ والكتاباتِ النقديَّةِ. مِن آثارِهِ الرَّوائيَّةِ: الطاووسُ الأبيَض، والمُعتَدي، وأبناءً وعُشاقٌ. ومِن أهم مؤلَّفاتِهِ في النَّقدِ الأَدَبِيِّ كتابُهُ (دِراسةٌ لِتوماس هاردي ومَقالاتٌ أُخرَى). [المُترجِم]

الفَصلُ الثّامِنُ الْمَعْنَى عِنْدَ الْفَلاسِفَةِ

بولونيوس Polonius: ما الذي تَقرَّؤُهُ يا سيِّدِي؟ هاملت Hamlet: كَلِماتٌ، كَلِماتٌ، كَلِماتٌ.

آهِ مِنكِ يا سُلطَةَ الكَلِماتِ العَجيبَةَ، فبِالإِيمانِ البَسيطِ في وُسعِكِ اكتِساءُ المَعنَى الذي نَهْوَى (1).

هكذا هُيَ حالُ الشّاعِرِ، وإنَّ النَّظَرَ لا يُبطِلُ هذا التَّعليقَ النَّاقِبَ. ولَرُبَّما افتُرِضَ أنَّ المَناطِقَةَ وعُلَماءَ النَّفسِ قد أُولُوا المَعنَى عِنايَةٌ خاصَّةٌ لأَهمُيَّتِهِ الجَوهَريَّةِ في جَميعِ القَضايا التي هُم مَعنِيُّونَ بِها. لكِن ليسَ هذا ما يَتَّضِحُ⁽²⁾ لِمَن يَدرُسُ

⁽¹⁾ قائلُ هذا الشَّعرِ هو وِليَم وردزورث William Wordsworth (1850-1850). وهو شاعرٌ رومانتيكيُّ إنجليزيُّ كبيرٌ، وُلِدَ في أحدِ أجملِ أقاليم إنجلترا على ضِفافِ منطقةِ البُحَيراتِ الرائعةِ، فلا غَرابَةَ أن أصبَحَ أكبرَ شاعرِ يتغنَّى بِجمالِ الطبيعةِ. تخرَّجَ في جامعةِ كيمبرِج، وكانَ صديقًا حَميمًا لِلشاعرِ كوليرِج، واشتركا في تأليفِ كتابٍ يَحوي أشعارًا رومانسيَّةً لهما سمَّيَاهُ (قَصائد غِنائيَّة)، حاولا فيو استعمالُ اللغةِ الاعتياديَّةِ في شَكلِ شعريٌ، وقد كتبَ لهُ وردزورت مقدِّمةٌ نقديَّةً طويلةً عُدَّتْ بِمنزلةِ بَيانِ الحركةِ الرومانتيكيَّةِ الانجليزيَّةِ. [المُترجم]

⁽²⁾ مِمّا تَجدُرُ الإحالةُ عليهِ هُنا الفِقرَةُ الآتيةُ التي وَرَدَت في كِتابِ فَلسَفَةُ الأَشياءِ مِن خِلالِ وراسَةِ فَلسَفَةِ الكَلِماتِ Nuces Philosophicae لِمُؤَلِّفِهِ إِدوَرِد جَونسن Edward Johnson وقد نُشرَ سنةَ 1842:

الحَلْقَةَ النَّقَاشِيَّةَ في دَوْرِيَّةِ Mind (في عَدَدِهَا الصَّادِرِ في أُكتوبَر/تشرين الأَوَّل مِن سَنَةِ 1920 والأَعدادِ التي تَلِيهِ) بِشَأْنِ 'مَعْنَى 'المَعْنَى''.

ورُبَّما لا يَكونُ ضَروريًّا أَن نُشيرَ إلى أنَّ هذهِ المُقتَطَفاتِ المُختَصَرةَ مِن البُحوثِ الفَلسَفيَّةِ المُطَوَّلَةِ بِما تَسمَحُ بِهِ حُدودُ هذا الفَصلِ لا يُمكِنُ أن تَكفِيَ لِتَمثيلِ ما يُقَدِّمُهُ كاتِبٌ مّا مِن وِجهاتِ نَظَرٍ، مَهما تَكُنْ، إن وُجِدَ شَيِّ مِنها، بِشَأْنِ المَوضوعِ الذي مِن أُجلِهِ يَستَعمِلُ كَلِمَةً 'مَعْنَى.' على أنَّ بَعضَ الاقتباساتِ تُفْصِحُ عَن نَفسِها، ولكِنْ حتَّى عندَما لا يَكونُ ثَمَّةَ سُخفٌ فِعلِيٍّ فإنَّ اللجوءَ تُفصِحُ عَن نَفسِها، ولكِنْ حتَّى عندَما لا يَكونُ ثَمَّةَ سُخفٌ فِعلِيٍّ فإنَّ اللجوءَ [160] إلى نَفْظِ كَهذا في الاستِدلالِ الجادِّ، كَما لَو أنَّ لَهُ استِعمالاً مّا مَقبولاً، أو كَما لَو أنَّ لَهُ استِعمالاً مَا مَقبولاً،

وقَد بَدَأَ الدُّكتور شِلَر Schiller بإعلانِهِ أنَّ اللغَةَ الإغريقِيَّةَ 'بَلَغَتْ مِن

A . أُعتَرِفُ بِاستِغرابي عَدَمَ سُؤالِكَ لِي البَّئَةَ ولَوْ مَرَّةً طَوالَ هذهِ المُدَّةِ عَمّا أَعْني بِكَلِمَةِ مَعنى.
 B. فَما الذي تَعني إذَن بِكَلِمَةِ مَعنى؟

لا تَمجَلُ. فلَيسَ في وُسعِكَ مَعرِفةُ مَعنَى كَلِمَةِ مَعنَى إلّا بِالنَّظرِ في طبيعةِ الأفكارِ،
 وصِلَتِها بالأشياءِ".

وَبَعَدَ نِصَفِ قَرْنِ مِن ذَلِكَ اقْتَبَسَت اللَيدي ويلبي Welby شَيقًا مِمّا سَطَّرَهُ هذا الكاتِبُ، وذَلِكَ في دَوْرِيَّةِ Sense مِن حيثُ كَونُهُ مَعنى وذلك في دَوْرِيَّةِ Mind (1896)، وشَكَتْ "أَنَّ المفادَ Sense مِن حيثُ كَونُهُ مَعنى meaning لَمّا يُتَّخَذْ بَعدُ البَنَّةَ مَركزًا يَنطَلِقُ الحلُّ منه؛ فالتَّنَبُهُ، والإدراكُ الحِسِيُّ، والأدراكُ الحِسِيُّ، والدَّاكرةُ، والحُدكمُ، وما إليها، لَم تُمَحَّصِ البَنَّةَ مِن حيثُ عَلاقتُها المُشتركَةُ بِ'المَغنَىٰ". وبَعدَ انصِرامِ خَمسٍ وعِشرِينَ سَنَةً أُخرَى نَجِدُ النَّبِّدَ رَسِل يُقِرُّ Ton Propositions: What وَبَعدُ الدُّكتور (they are and how they mean". Proc. Arist. Soc. 1919) شِلَر Schiller في الحَلقَةِ النَّقاشِيَّةِ، "بِأَنَّ المَناطِقَةَ لَم يَفعَلوا إلّا القَليلَ تجاءً تَفسيرِ العَلاقَةِ المُسَمَاقِ "المَعْنَىٰ".

أ) فرديناند كانِنْغ سكوت شِلَر (1864-1937م). فيلسوف المانيُّ بريطانيُّ. دَرَسَ في جامعةِ الوكسفورد، ثُمَّ أصبَعَ أستاذًا فيها. شُبِّهَتْ فلسفتُهُ بِبراغماتيَّةِ وليَم جَيْمس، وإن كانَ شِلَر يُحيلُ عليها بِوصفِها (الفلسفة الإنسانيَّة). وكانَ يُضادُ بِشِدَّةٍ كُلاَّ من الفلسفةِ الرَضعيَّةِ المنطقيَّةِ والفلاسفةِ المُرتبطينَ بها كبرتراند رَسِل، والمِثاليَّةِ المُطلَقةِ التي كانَ مُمَثَّلُها فرانسِس هربرت برادلي. من آثارِهِ: الفلسفةُ الإنسانيَّة، ودراساتُ في الفلسفةِ الإنسانيَّة، والمنطقُ الشوريّ، ومُشكِلاتُ الاعتِقاد. [المُترجم]

النَّقصِ حَدًّا جَعَلَ مِن الصُّعوبَةِ بِمَكانِ أن يُقالَ إنَّ فيها مُفرَدَةً لِفِكرَةِ المَعنَى شَخصيً مُطلَقًا، وحينَ واصَلَ الحديثَ مُبَيِّنًا وِجهةَ نَظَرِهِ التي مفادُها أنَّ المَعنَى شَخصيً في أساسِهِ... فَما يَعنيهِ أَيُّ شَيءٍ يَعتَبدُ على مَن يَعنيهِ وَجَدَ مِن الضَّرورِيِّ تَجاوُرُ ما يَراهُ السَّيدُ رَسِل مِن أنَّ امشكِلَةً مَعنَى الكَلِماتِ تُختَزَلُ في مُشكِلَةِ مَعنَى الكَلِماتِ تُختَزَلُ في مُشكِلَةِ مَعنَى الصَّورِ . ورَدَّ السَّيدُ رَسِل بِمُحاوَلَتِهِ إضفاءَ المَزيدِ مِن التَّحديدِ على تَعريفِ الصَّورِ . ورَدَّ السَّيدُ رَسِل بِمُحاوَلَتِهِ إضفاءَ المَزيدِ مِن التَّحديدِ على تَعريفِ المُعنى بِتَقديم فِكرَةِ (السَّبَيَّةِ التَّذَكُّرِيَّةِ الصَّفَاءَ المَزيدِ مِن التَّحديدِ على تَعريفِ المَعنى بِتقديم فِكرَةِ (السَّبَيةِ التَّذَكُريَّةِ وون عَمَّ مَن المَعنى على سبيلِ المِثالِ، يَجِبُ تَطويرِ وَصفي تَنويريٌ لِلميتافيزيقا. وأوضَحَ وجهةَ نَظرِهِ بِقولِهِ: "إنَّ الكَلِمةَ التي تَستهدِفُ تَحقيقَ العُمومِ التَّامُ، مِثلَ كلمة (كيان rentity) على سبيلِ المِثالِ، يَجِبُ أَن تَكونَ خالِيةً مِن الأَثارِ التَّذَكُريَّةِ، ومِن ثَمَّ مِن المَعنى. لكِنَّ الأَمرَ مُختَلِفُ عندَ المُمارَسَةِ وَمِثلُ هذهِ الكَلِماتِ لَها تَرابُطاتُ لَفظيَّةٌ تُوَسُّسُ مَعرِفَتُها دِراسَةَ المُعالِ بِنَاكُ مِن المَعنى المَائِي بِنَفسِهِ عن هذا المُعانِ بِنَالُ مِن المَعنى المَامِشِ على حَقيقةٍ أَنَّ النَّهُ اللَّهُ يَجِدُ السَّيِّدِ رَسِل بَدَا (وَسطَ أَشياءَ أُخرَى) 'عَلاقَةٌ ، وأنَّ "العَلاقَةَ 'تُنشِئُ المُعنَى عندَ السَّيِّدِ رَسِل بَدَا (وَسطَ أَشياءَ أُخرَى) 'عَلاقَةٌ ، وأنَّ "العَلاقَةَ 'تُنشِئُ المَعنَى عندَ السَّيِّدِ رَسِل بَدَا (وَسطَ أَشياءَ أُخرَى) 'عَلاقَةٌ ، وأَنَّ "العَلاقَةَ 'تُنشِئُ المَعنَى وأنَّ العَلاقَةَ 'تُنشِئُ ، وأنَّ الكَلِمَةَ لِسَ 'لَهَا مُوتَعِلُهُ 'بُعَاهُ ' بَع أَلْهُ مُعَلَمًا ' .

⁽⁴⁾ ترتبطٌ فِكرةُ السببيَّةِ التَّذَكُريَّةِ عندَ رَسِل بِما ذهبَ إليهِ مِن أنَّ العقلَ والمادَّةَ كليهما بمنزلةِ تركيباتِ منطقيَّةِ استُمِدَّتْ من العناصرِ التي هي في أصلِها مُعطَياتُ الحِسِّ التي هي لَيسَتْ بالعقليَّةِ ولا بِالمادِّيَّةِ، وإنَّما تتميَّرُ بِكونِ بعضِ العناصرِ فيها- كالصُّورِ الذِّهنيَّةِ والمشاعرِ- لا تَدخُلُ إلا في تركيبِ العقولِ. وعلى ذلكَ فإنَّ مُعطّياتِ الحِسِّ أنفُسَها حينَ تترابطُ تبعًا لِقوانينِ علمِ النَّفسِ تُعِينُ على لِقوانينِ الفيزياءِ تُكونُ الأشياءَ المادِّيَّةَ، وحينَ تترابطُ تبعًا لِقوانينِ عِلمِ النَّفسِ تُعِينُ على تكوينِ المُقولِ. وهي حينَ تكونُ عقليَّة تقومُ بِمُهِمّاتِ منها ما يُسَمِّيهِ رَسِل السببيَّةَ التَّذَكُريَّةَ، وهي نوعٌ من الفِعلِ على البُعْدِ؛ لأنَّ الخِبراتِ الراهنةَ تستنبعُ صُورًا فِهنيَّةً من الذَّاكرةِ. [المُترجم]

⁽⁵⁾ هارولد هنري يواكيم (1868-1938م). فيلسوف مِثاليُّ بريطانيُّ. يُعرَفُ عمومًا بِتأسيسِهِ نظريَّة تَماسُكِ الصَّدْقِ في كتابِهِ (طبيعة الصَّدْق). وكانَ كذلكَ دارِسًا لأرسطو وسبنوزا. من مؤلَّفاتِهِ الأخرى غيرِ (طبيعة الصَّدق): التَّجرِبةُ والتَّأمُّلُ المباشِرانِ، ودراساتٌ منطقيَّة، وقواعدُ ديكارت لِتوجيهِ المَقل. [المُترجم]

واكتسب هذا الأمرُ كُلُهُ طابِعًا مُمَيَّزًا على يَدِ الدُّكتور شِلَر بَعدَ سِتَّةِ أَشهُرٍ مِن ذلكَ (في أَبريل/نيسان، 1921، ص185)، بِوَصفِهِ يُقَدِّمُ 'السِّماتِ الاعتِيادِيَّةَ لِللَّرسِ الفَلسَفيِّ. أي إنَّهُ يَبدو وكأنَّهُ نِزاعٌ ثُلاثيُّ الأطرافِ، يَستَهدِفُ كلُّ طَرَفٍ فيهِ لِللَّرسِ الفَلسَفيِّ. أي إنَّهُ يَبدو وكأنَّهُ نِزاعٌ ثُلاثيُّ المَلفَفِ وواقِعٌ في الوَهمِ '. وعندَ ضَيْنًا مُختَلِفًا، وهو عندَ الطَّرَفِ الآخرِ مُخطِئٌ لِلهَدَفِ وواقِعٌ في الوَهمِ '. وعندَ خوضِهِ في التَّفصيلاتِ يَقتَسِسُ تَعليقًا لِلسَّيِّدِ رَسِل مفادُهُ أنَّ 'جَميعَ الكَلِماتِ التي يُحاوِلُ الدُّكتور شِلَر أن يَصِفَ بِها [161] كِياناتِهِ التي لا تُلْحَظُ تَقتضي، معَ ذلكَ، أنَّهُ يَستَطيعُ أن يَلْحَظَها'، بِوَصفِها حالةً نموذَجِيَّةً لِـ' هَيْمَنَةِ المَعنَى اللَفظِيِّ على المَعنَى اللَفظِيِّ على المَعنَى الفَظِيِّ، وهوَ ما لا يَكادُ يُمكِنُ تَجاوُزُهُ في كِتاباتِ السَّيِّدِ برادلي على المَعنَى الفَعْلِيِّ، وهوَ ما لا يَكادُ يُمكِنُ تَجاوُزُهُ في كِتاباتِ السَّيِّدِ برادلي Bradley'.

وأُوضَعَ السَّيِّدُ ألفريد سِدغوِك Alfred Sidgwick (صَ285) في شَهرِ يوليو/ تَمُّوز أَنَّ "المَعنَى يَعتَمِدُ على النَّتائِج، وأَنَّ الصَّدْقَ يَعتَمِدُ على المَعنَى"، وتَدَخَّلَ البروفيسور سترونغ Strong (صَ313) بِوَصفِهِ 'واقِعِبًا نَقْدِيًا لَقْدِيًا اللَّائِدِ واضِحَةً لِيَرُدَّ اعتِراضاتِ الدُّكتور شِلَر على السَّيِّدِ رَسِل ولِيَجعَلَ نَظريَّةَ الأُخيرِ واضِحَةً لِلسَّيِّدِ يواكيم. وقَد أُوضَحَ هذا بِتَخَيُّلِ انفِجارٍ. فحينَ نَسمَعُ ما نَدعُوهُ انفِجارًا "لا يكونُ الصَّوتُ قد اكتسبَ الكثيرَ لِيتَحَوَّلَ إلى مَعنى... فَما هوَ غيرُ مَلموسٍ وغيرُ مُحسِّ يَكونُ على الدَّوامِ مَعنى، على الوَجهِ الذي يُفيدُ ما لا يُسبَرُ غَورُهُ ولا يُمكِنُنا أَن نَتَامَّلَ ما وَراءَهُ بَل أَن نَقصِدَهُ فقط... فأن تَعنِيَ شَيئًا مَا هوَ أَن تتصوَّرَهُ ولا يُمكِنُنا أَن نَتَامَلَ ما وَراءَهُ بَل أَن نَقصِدَهُ فقط... فأن تَعنِيَ شَيئًا مَا هوَ أَن تتصورَهُ

⁽⁶⁾ فرانسِس هربرت برادلي (1846-1924م). فيلسوف إنجليزيٌّ، دَرَسَ في جامعةِ أوكسفورد، وعُيِّنَ أستاذًا فيها. كانَ هيغليًّا وقف بِالضِّدِّ مِن اللِبراليَّةِ والنَّفعيَّةِ والتَّجريبيَّةِ والوَضعيَّةِ التي راجَتْ في زمانِهِ، وعارَضَ برتراند رَسِل ووليَم جَيْمس وجورج إدورد مُور. أهمُّ كُتُهِ: دِراساتٌ أخلاقيَّةٌ، ومَادِئُ المَنطِق، والظَّاهِرُ والحقيقةُ. [المُترجِم]

⁽⁷⁾ تشارلز اوغُسطُس سترونغ (1862-1940م). فيلسوف، وعالِمُ نَفس. أمضَى مرحلتَهُ المِهنيَّة الأُولَى مُدَرِّسًا في أمريكا، لكنَّهُ استقرَّ فيما بعدُ في إيطاليا قُربَ فلورنسا حيثُ كتبَ مُعظمَ مؤلَّفاتِهِ بينَ سنتَيْ 1918 و1936، ومنها: أصلُ الشُّعور، ومَقالاتٌ في الأصل الطبيعي لِلعقل. [المُترجم]

⁽⁸⁾ سَبَقَ التَّعريفُ بِالواقعيَّةِ النَّقدِيَّةِ في الفَصل الثَّاني. [المُترجِم]

(9)

أَو بِالأَحرَى أَن تُعامِلُهُ بِوَصفِهِ غيرَ مُنكَشِفٍ كُلِّيًّا لِلعَقلِ في الوقتِ الحاضِرِ * .

ويُجيبُ الدُّكتور شِلَر عن هذهِ النُقطةِ بِأَنَّ الدُّكتور سترونغ يَقصُرُ اهتِمامَهُ على الدَّوامِ بِالحالةِ "التي يُقالُ فيها عن 'الشَّيْءِ' إِنَّهُ 'يَعنِي كَذا وكَذا''. وهو يَعتقِدُ أَنَّ هذا 'يَفرِضُ عليهِ أعباءَ استِخلاصِ المَعنَى الشَّخصِيِّ، وتَفسيرِ صِلَةِ الدُّمَعنَى لِشَيْءٍ مَا بِأَغراضٍ مَعرِفيَّةٍ ومَعانٍ شَخصِيَّةٍ مُختَلِفَةٍ ' (ص445). ثُمَّ يَستَنتِجُ (ص447) أَنَّ 'وُجودَ المَعنَى الشَّخصِيِّ يَظَلُّ عَقبَةً في طَريقِ العَقلانِيَّةِ '. ومِن المُفترَضِ أَنَّ هذا الجَدَلَ ما زالَ في تَنامٍ.

وبِالتَّزَامُنِ مِعَ الحَلقَةِ النِّقاشِيَّةِ في المَعنَى الذي ظَهَرَ في دَوْرِيَّةِ Mind كانَ يَجرِي بَحثُ في طَبِيعَةِ الحُبْسَةِ في دَوْرِيَّةِ Brain (9) وفي أثناءِ مُناقَشَةِ آراءِ الدُّكتور هيرت بارسنز هيد Head هيد Head طَفَتْ على السَّطِعِ مَسْأَلةُ المَعنَى. وقد قدَّمَ الدُّكتور هربرت بارسنز Arbert Parsons لَمُنكَرَةً خاصَّةً أُوحَتْ بِها مُعالَجَةُ 'الحُبْسَةِ الدَّلالِيَّةِ الدَّلالِيَّةِ الدَّلالِيَّةِ اللهُونِ الذي يُتَوَقِّعُ أَن يَحصلَ عليهِ أَطِبّاءُ الأعصابِ مِن جُهودِ الفَلاسِفةِ في هذا المَعنونِ الذي يُتَوَقِّعُ أَن يَحصلَ عليهِ أَطِبّاءُ الأعصابِ مِن جُهودِ الفَلاسِفةِ في هذا المَعنونِ الذي يُتَوقِّعُ أَن يَحصلَ عليهِ أَطِبّاءُ الأعصابِ مِن جُهودِ الفَلاسِفةِ في هذا المِضمارِ. ويُقرِّرُ الدُّكتور بارسنز أَنَّهُ في أَذْنَى مُستَوَّى لِلأحياءِ 'لَن يَكونَ مِن المِضمارِ. ويُقرِّرُ الدُّكتور بارسنز أَنَّهُ في أَذْنَى مُستَوَّى لِلأَحياءِ 'لَن يَكونَ مِن المُخَلِقِ لِهُ المُعنى العاطِفيِّ وهذا هو البَذْرَةُ الحياةِ غيرُ المُعَنَى المُستَوَى الإدراكيِّ 'تُمَيَّزُ مادَّةُ الحياةِ غيرُ المُمَيَّزَةِ نِسبيًا إلى عَناصِرَ عاطِفيَّةٍ ومَعرِفيَّةٍ مُتَخصِّمةِ، ويُعادُ إدماجُها مَرَّةً أُخرَى، المُعنَى المُستَوَى المُعطاةِ. إِنَّ غَمْرَ 'المَعنَى المُنحَى العاطفيِّ مَصدَرُهُ فَعَاليَّةٌ غَرِيزِيَّةٌ نُرُوعِيَّةٌ المُعطاةِ. إنَّ غَمْرَ 'المَعنَى الإدراكيِّ بِالمَنحَى العاطفيِّ مَصدَرُهُ فَعَاليَّةٌ غَرِيزِيَّةٌ نُرُوعيَّةٌ المُعطاةِ. إنَّ غَمْرَ 'المَعنَى الإدراكيِّ بِالمَنحَى العاطفيِّ مَصدَرُهُ فَعَاليَّةٌ غَرِيزِيَّةٌ نُرُوعيَّةٌ المُعظاةِ. وهكذا، في خِتام رَدِّ

^{1920.} Vol. XLIII., Parts II. And IV.

⁽¹⁰⁾ هنري هيد (1861-1940م). طبيبُ أعصابٍ إنجليزيٍّ. نفَّذَ عملاً رِيادِيًا في النظامِ الجسديِّ-الحِسِّيِّ والأعصابِ الحِسِّيَّةِ. [المُترجِم]

 ⁽¹¹⁾ جون هربرت بارسنز (1868-1957م). طبيبٌ بريطانيٌ. من مؤلّفاتِهِ: مقدّمةٌ لِدراسةِ رؤيةِ
 اللون، وأمراضُ العَيْن. [المُترجم]

[&]quot;The Psychology of 'Meaning' in its Relation to Aphasia". Ibid., p. 441. (12)

الفِعلِ المُتَكامِلِ 'أصبَح 'المَعنَى' غَنِيًا ومُعَقَدًا... وهذا 'المَعنَى' المُعَدَّلُ يَكُونُ مُخْتَزَنًا، وقابِلاً لِلتَّجديدِ على الرَّغمِ مِن أَنَّهُ قد هُبِطِ بِهِ إلى أسفَلِ عتبةِ الوَعيِ... إنَّ الإدماجَ والتَّركيبَ التَّوفيقيَّ لِمادَّةِ الحياةِ التي هيَ أكثرِ طَواعيةً سَلَفًا يُنشِئانِ نَمَطًا مِن 'المَعنَى' أرقَى وأكثرَ تَعقيدًا'. وفي مَرحَلةٍ لاحِقَةٍ يَظهَرُ تأثيرُ البيئةِ الاجتِماعيَّةِ، وفي عَمليَّةِ التَّواصُلِ الاجتِماعيُّ المُعَقَّدةِ 'تكونُ النَّتائجُ الكُلِّيَّةُ مُعادِلَةً لِيَفاعُلِ 'المَعاني' القَديمَةِ والجَديدةِ، لِتُنشِئَ عَددًا غيرَ مُتناهِ مِن 'مَعانِ' أكثرَ جِدَّةً، لِيَفاعُلِ 'المَعاني' القَديمَةِ والجَديدةِ، لِتُنشِئَ عَددًا غيرَ مُتناهِ مِن 'مَعانِ' أكثرَ جِدَّةً، وغي، وتَهذيبًا '. وفي هذهِ المَرحَلةِ 'تَتَولَّى الفَعَاليّاتُ الخَلاقَةُ مهمَّةَ التَّآزُدِ في وغِنى، وتَهذيبًا '. وفي هذهِ المَرحَلةِ 'تَتَولَّى الفَعَاليّاتُ الخَلاقَةُ مهمَّةَ التَّآزُدِ في مُستَوى أرقَى '، و'تُظهِرُ تَواصُلاَ مَعَ البيئةِ كانَ غائبًا حتَّى الآن'. فما يَصطَنِعُهُ مُستَوى أرقَى '، و'تُظهِرُ تَواصُلاَ مَعَ البيئةِ كانَ غائبًا حتَّى الآن'. فما يَصطَنِعُهُ الطَّفلُ مِن 'إيماءاتِ لا يَغْدُو مُجَرَّدَ عَلاماتٍ سَلبيَّةٍ لِفَعَاليَّاتِهِ العَقليَّةِ، بَل إِنَّهُ إِللَّالَةُ لِمَشَاعِرهِ ورغَبَاتِهِ. وهذا هوَ فَجُرُ اللغَةِ '.

ولَرُبَّما كَانَ في إمكانِ التَّحليلِ التَّفصيليِّ لِجوارِ دَوْرِيَّةِ Mind النَّقاشِيِّ أَن يُسْهِمَ في إضاءَةِ الدَّربِ بِوَصفِهِ تَمهيدًا لِصِياغَةِ مَجموعةٍ مِن التَّعريفاتِ، لكِنَّ آلِيَّتَهُ كَانَتْ مُخْبَبَةٌ لِلآمالِ على نَحوٍ غيرِ مُعتادِ (13)، وما دامَتْ حَلبَةُ الصِّراعِ الميتافيزيقيَّةُ لِلعَالَمِ الفَقديمِ في أَيَّةِ حالةٍ لا بُدَّ أَن تُوحِيَ لِلكَثيرِينَ بِجَوِّ مِن الجَدَلِ اللفظيِّ العَقيمِ، في إمكانِنا أَن نَتعامَلَ على نَحوٍ أَكثَرَ [163] إيجابِيَّةٌ مَعَ التَّخليطاتِ التي تَنشَأُ حينَ يُمْلِي الظَّرفُ ذلكَ وأَن نُنوَّهَ هُنا بِنَهجِ النِّتاجِ الجَماعِيِّ الأَحدَثِ لِلعالَمِ الجَديدِ. إذ إنَّ كِتابَ مَقالاتٌ في الواقِعِيَّةِ النَّقلِيَّةِ Essays in Critical Realism الذي ظَهَرَ في سنةِ 1920، يُمَثِّلُ جُهدَ سَبعَةٍ مِن الأَساتِذَةِ الأَمريكيِّينَ (14) نَقَّحَ كلَّ الذي ظَهَرَ في سنةِ 1920، يُمَثِّلُ جُهدَ سَبعَةٍ مِن الأَساتِذَةِ الأَمريكيِّينَ (14) نَقَعَ كلَّ منهُم لُغَتَهُ ودَقَّقَ فيها حتَّى لَقِيَت استِحسانَ كُتابِ المَقالاتِ الآخِرِينَ جَميعًا. وتُمَثِّلُ

⁽¹³⁾ مَرَدُّ ذلكَ على نَحرٍ كبيرٍ إلى عَدَمِ انسِجامِ أَمزِجَةِ المُتَحاوِرِينَ. واستَبْدَلَ السَّيْدُ رَسِل الآنَ، زِيادَةً على ذلكَ، بِإسهامِهِ ذاكَ الفُصولَ ذاتَ الصَّلَةِ في كِتابِهِ تَحليلُ العَقْل Analysis of. الذي أُحيلَ عليهِ آيِفًا (ص137).

⁽¹⁴⁾ أَوَّلُهُم ديورَنْت درَيْك وعنوانُ بحثِهِ (مُقارَبَةُ الواقعيَّةِ النَّقديَّة)، وثانيهِم آرثَر أونكين لَفجوي وعنوانُ بحثِهِ (بينَ البراغماتيَّةِ والبراغماتيُّ)، وثالثُهُم جَيْمس بِسيت برات وعنوانُ بَحثِهِ (الواقعيَّةُ النَّقديَّةُ وإمكانُ المعرِفَة)، ورابِمُهُم آرثَر كينيَن روجَرز وعنوانُ بَحثِهِ (مُشكِلَةُ الفَلَط)، وخامسُهُم جورج سانتَيانا وعنوانُ بَحثِهِ (ثلاثة بَراهينَ لِلواقعيَّة)، وسادسُهُم روي =

هذه المَقالاتُ ثَمَراتِ عَقدٍ زَمَنيٌ مِن الجَدَلِ في حَقلٍ جَدَلِيٌ مَحدودٍ، حيثُ مُكَنَتْنا أَلفَةُ بَعضِنا مَعانِيَ بَعضِ مِن فَهمِ طَرائقَ لِلتَّعبيرِ كُنّا في البَدْءِ مَيّالِينَ إلى مُعارَضَتِها أ. وقد فُصِّلَ القَولُ في المَسائلِ الجَدَلِيَّةِ الرَّئيسةِ سَلَفًا مِن خِلالِ المُوتَمَراتِ التي ابتَدَأَ انعِقادُها بينَ سَنتَي 1908-1909، في كِتابِ ذي جُهدٍ جَماعِيٌّ مُشابِهِ، اشتَرَكَ في وَضعِهِ سِتَةٌ (15) مِن الواقِعِيِّينَ الجُدُدِ 1908 (16) المُحمعي مُماعِيٌّ مُشابِهِ، النَّهائيَّةِ عُصارَةَ جُهدِ العُمْرِ لئَلاثَةَ عَشَرَ مُختَصًّا دَأَبُوا جَميعًا على مُواصَلَةِ النَّهائِيَّةِ عُصارَةً جُهدِ العُمْرِ لئَلاثَةَ عَشَرَ مُختَصًّا دَأَبُوا جَميعًا على مُواصَلَةِ تَطويرِ مُصطَلَحاتِهِم المُتَبادَلَةِ على مَرأَى مِن النَّاسِ مُدَّةً تَزيدُ على عَقدٍ مِن النَّاسِ مُدَّةً تَزيدُ على عَقدٍ مِن النَّاسِ مُدَّةً تَزيدُ على عَقدٍ مِن الزَّمَنِ.

ولَيسَتْ بِنا حاجَةٌ في هذا المَقامِ إلى أن نُعنَى بِالكِتابِ السابِقِ إلّا بِقَدْرِ ما يَستَلزِمُهُ الأَمرُ مِن التَّنبيهِ على أنَّ المُقَدَّمَةَ، التي شَهِدَت تَشديدًا على الاستِعمالِ

وود سيلرز وعنوانُ بَحثِهِ (المعرِفةُ ومَقولاتُها)، وسابِعُهُم تشارلز أوغُسطُس سترونغ وعنوانُ
 بَحثِهِ (في طبيعةِ المُعطَى). [المُترجِم]

⁽¹⁵⁾ عُنوانُ الْكِتَابِ هوَ (الواقعيَّةُ الجديدةُ- دِراساتٌ فَلسفيَّةٌ جَماعِيَّة)، وأوَّلُ المُشارِكِينَ في تأليفِهِ والنَر مارفِن وعنوانُ بحثِهِ (تَخليصُ الميتافيزيقا مِن الأبستمولوجيا)، وثانيهِم رالف بارتن بيري وعنوانُ بحثِهِ (النظريَّةُ الواقعيَّةُ لِعدَم التَّبعيَّة)، وثالثَهُم إدوَرد غليسن سباولدِنغ وعنوانُ بَحثِهِ (دِفاعٌ عن التَّحليلِ)، ورابِعُهُم وليَم بيبيريل مونتاغ وعنوانُ بَحثِهِ (النظريَّةُ الواقعيَّةُ لِلصَّدْقِ والغَلَط)، وخامسُهُم إدون هولت وعنوانُ بَحثِهِ (مَكانةُ التَّجرِيَةِ الوَهمِيَّةِ في العالم الواقعيَّ)، وسادسُهُم والتَر بِتكِن وعنوانُ بَحثِهِ (مُقتَضَياتٌ واقِعيَّةٌ لِعِلم الأحياء). [المُترجم]

⁽¹⁶⁾ الواقعيَّةُ الجديدةُ: فلسفةٌ ظهرَتْ في أمريكا في بداياتِ القرنِ العشرينَ بِوَصفِها مُضادَّةً لِلمِثَالِيَّةِ السائدةِ التي كانَ جوزايا رويس يُدافِعُ عنها، ومُتجاوِزَةً للبراغماتيَّةِ لدى أحدِ أهمِ فُرسانِها وهو وِليَم جَيْمس، ومُقتديّةً بِنهجِ العُلماءِ في العملِ الجماعيّ، ومُتَّخِذةَ التعدُّدِيَّةَ غايةً ميتافيزيقيَّةً والتحليلَ منهجًا علميًّا. وزيادةً على إسهاماتِ أصحابِها في مجالِ الْإِستمولوجيا كانَ أكبرُ إسهام لِمؤسِّسِها رالف باريّن بيري في مجالِ القِيم والنظريَّةِ الاجتماعيَّةِ الذي يَظهَرُ جلبًا في كتابيَّهِ (النظريَّةُ العامَّةُ للقيمة) و(آفاقُ القيمَة)؛ إذ سعى إلى تقديم نظريَّةِ توافقيَّةِ للخيرِ والسعادةِ يُطوِّرُ فيها الفلسفةَ النفعيَّة في ضوءِ الأخلاقِ الكانتيَّةِ، مُمَهِّدًا الطريقَ بذلكَ لِلإسهامِ الذي قدَّمَهُ الفيلسوفُ الأمريكيُّ المعاصِرُ جون رواز في نظريَّةِ العدالة. [المُترجِم]

المُدَقِّقِ لِلكَلماتِ وعلى أَهَمَّيَّةِ التَّعريفاتِ الواضِحَةِ، اشتَمَلَتْ على التَّعليقاتِ الآتيةِ: -

" في الخِطابِ الدَّقيقِ يَجِبُ أَن يَخضَعَ مَعنَى كُلِّ تَعبيرٍ لِلمُراجَعَةِ " .

إن لَم نَستَطِعِ التَّعبيرَ عمَّا نَعنِي بِتَعبيراتِ دَقيقَةٍ فَلْنَنصَرِف، في الأَفَلَّ، إلى صَقْل الأَدَبِ.

" إِنَّ المِثاليَّةَ لَم تَعْنِ شَيئًا لِعالِمِ النَّفسِ الفِعْلِيِّ".

في حينِ أنّا نَجِدُ البروفيسور بِتْكِن Pitkin المُعْتَرِضُ في المَقالَةِ الأُخيرَةِ على نُقطَةٍ حاسِمَةٍ هيَ أَنَّ أَلِكَسَندَر Alexander ونَن Nunn (18) المُعامِلانِ مادَّةَ stuff الأُغراضِ الهَلْوَسِيَّةِ وَحدَها على أَنَّها حَقيقيَّةٌ، تارِكَيْنِ المَعانِيَ غيرَ الصَّحيحَةِ نِتاجاتٍ لِعَقلِ تَفسيريٍّ إلى حَدِّ مّا اللهِ

ومُنذُ ذلكَ الحينِ، أي سَنةِ 1912، لم تَتوَقَّفْ كَلِمةُ 'مَعنَى' عَن أَداءِ دَورِ حاسِمٍ في أَيِّ خِلافٍ، ولَمّا كانَ الواقِعيُّونَ النَّقْدِيُّونَ قَد حَظُوا بِمِثْلِ تلكَ الفُرصَةِ المُناسِبَةِ لِتَجَنَّبِ أَيَّةِ حالاتِ لَبْسٍ رُبَّما كانَ الواقِعِيُّونَ الجُدُدُ قد وَقَعوا فيها، [164] أَمْكَنَنا، بِقَدرِ تَعلُّقِ الأَمرِ بِالواقِعِيَّةِ، أن نَقصُرَ أَنفُسَنا على جُهودِهِم.

فَفي البَدءِ يَأْتي البروفيسور درَيْك المُنتَسِبُ إلى كُلِّيَّةِ فاسّار Drake of) ، لِيَقولَ: -

⁽¹⁷⁾ والتر بوغتن بِتْكِن (1878-1953م). مُحاضِرٌ أمريكيٌّ في الفلسفةِ وعلم النفسِ في جامعةِ كولومبيا بينَ سنتَيْ 1905 و1909. كانَ ينتمي إلى مدرسةِ الواقعيَّةِ الجديدةِ في الفلسفةِ، ويكتبُ عن عَلاقتِها بِعلم الأحياءِ. من أهم مؤلَّفاتِه: الحياةُ تبدأُ في سنَّ الأربعين، وسايكولوجيَّةُ السَّعادَة، ومُقلِّمةٌ موجَزَةٌ في تأريخ الغَباء. [المُترجِم]

⁽¹⁸⁾ توماس بيرسي نَن (1870-1944م). تربويًّ بريطانيًّ، وأستاذُ التربيةِ بينَ سَنَتَيْ 1913 و1936 في معهَدِ التربيةِ في جامعةِ لندَن. أهمُّ مؤلَّفاتِهِ: أهدافُ المنهجِ العلميُّ ومُنجَزاتُهُ. [المُترجم]

⁽¹⁹⁾ ديورَنت درَيْك (1878-1933م). أستاذُ الفلسفةِ في كلِّيَّةِ فاسّار في أمريكا. من أهمّ مؤلَّفاتِهِ: مُشكِلاتُ الدِّين، وأمريكا تُواجِهُ المستقبل. [المُترجِم]

'إِنَّ مَعنَى 'الوُجود' نَفْسَهُ يَستَلزِمُ مَحَلّاً مُحَدَّدًا' (ص16).

اإِنَّ مَعْنَى لَفْظِ 'العَلاقَة' نَفْسَهُ يتضَمَّنُ الإحالَةَ على شَيءٍ مَا مُتَعَلِّقٍ الإصالَةَ على شَيءٍ مَا مُتَعَلِّقٍ الص19).

وتُستَعمَلُ هاتانِ العِبارَتانِ لِتَقودَا إلى وِجهَةِ النَّظَرِ القائلَةِ إِنَّ المُعْطَيَاتِ الإِدراكِيَّةَ 'لا يُمكِنُ أَن تَكونَ وُجوداتٍ مُماثِلَةً لأَسبابِها'، وإنّا 'نَعودُ في مَكانِ مَا إلى الصَّفاتِ'.

ويُواصِلُ البروفيسور لَفجوي Lovejoy الحَديثَ بِقَولِهِ إِنَّهُ سَيكونُ مَشروعًا كبيرًا أَن 'تُحَلَّلَ مَعاني صِياغاتِ البراغماتِيَّةِ، التي 'بَدَأَتْ نَظَريَّةٌ تُعنَى بِالشُّروطِ التي يُمكِنُ أَن يُقالَ عن المَفاهيمِ والقَضايا التي تَخضَعُ لَها إِنَّ لَها مَعنَى، وتُعنَى بِالطَّبيعَةِ التي يَجِبُ أَن تَتَوقَّفَ عليها جَميعُ المَعاني '. ويَرَى أَنَّ البراغماتِيِّينَ يُغفِلونَ الحقيقة الواضِحة وهي أَنَّ 'الكثيرَ مِن مَعانِينا ارتِجاعِيِّ يُغفِلونَ الحقيقة الواضِحة مَنطقيَّةٌ بِإمكانِها تَحويلُ مَعنَى 'أَمْسِ' إلى مَعنَى 'غَدًا...' إِنَّهُ، في الحقيقةِ الفِعليَّةِ، مَعنَى غيرُ قابِلٍ في حَدِّ ذاتِه لِلإنجازِ مَعنَى 'غَدُ البَّجريبِ الفِعْلِيُّ لإنجازِ هذهِ المَعاني البَّجريبِ الفِعْلِيُّ لإنجازِ هذهِ المَعاني البَّتَة، لَدَيْنا مَيْلٌ لا يُقاوَمُ إلى اعتِقادِ أَنَّ بَعضَها مَعانِ صَحيحةٌ حَقًّا... والحُكُمُ هوَ سَيْدُ نَفْسِهِ في تَحديدِ ما يَعنِهِ، وإن لَم يَكُنْ كذلكَ في شَأْنِ تَحديدِ إنجازِ مَعانِيهِ '.

ويَنُصُّ البروفيسور برات Pratt على أنَّ الواقِعِيِّينَ الجُدُدَ 'أَنجَزوا تَحليلاً نافِعًا جِدًّا بِتَأكيدِهِم أنَّ المُعْطَياتِ المُقَدَّمَةَ لِفِكرِنا تَتَأَلَّفُ مِن مَعانِ أَو طَباثعَ'، لكِنَّهُم لم يُفَرِّقوا 'بينَ هذهِ المَعاني والجُزءِ الحِسِّيِّ مِن حالاتِنا الذَّهنيَّةِ مِن جِهَةٍ

⁽²⁰⁾ لِلكلمةِ أصلٌ لاتينيٌّ هو كلمةُ (retrospectare) التي تعني النظرَ إلى الوَراءِ. ومعنَى الكلمةِ العامُّ هوَ النظرُ في الأحداثِ التي سبَقَ أن وَقَعَتْ. فعلى سبيلِ المِثالِ، تُستَعمَلُ الكلمةُ في الظَّبِ للتعبير عن النظرِ في التَّاريخ الطَّبِّيِّ لِلمريض. [المُترجِم]

⁽²¹⁾ جَيْمس بِسيت برات (1875–1944م). أستاذُ الفلسفةِ العَقليَّةِ والأخلاقيَّةِ في كلَيَّةِ وِليَمز في أمريكا. كانَ رئيسَ الجمعيَّةِ اللاهُوتيَّةِ الأمريكيَّةِ بينَ سننَيْ 1934 و1935. من مؤلَّفاتِهِ: سايكولوجيَّةُ الاعتِقادِ الدَّينيّ، وما البراغمانيَّة؟ [المُترجِم]

والأغراض الوُجودِيَّةِ الفيزيانيَّةِ التي تُعزَى إليها المَعاني مِن جهَةٍ أُخرَى ۚ. فَقَد يَصِفُ عَدَدٌ مِن الأشخاصِ تَصَوُّرَهُم لِشَيءٍ مَّا على نَحوِ مُختَلِفٍ، على الرَّغم مِن أنَّهُم جَميعًا [165] 'عَنَوْا الشَّيءَ نَفسَهُ، أو فَكَّرُوا في الشَّيءِ نَفسِهِ'. ويُواصِلُ حَديثَهُ لِيُفَرِّقَ (ص90) بينَ المَعنَى الذي يُضمِرُهُ الشَّخصُ في التَّصَوُّر 'والصُّور التي هي 'ناقِلَةٌ' لِلمَعنَى. وهذا المَعنَى هوَ الذي نَجِدُهُ مُعْطَى مُباشَرَةً لِفِكْرَتِنا '، ويَرَى 'أنَّ هذا المَعنَى أو المُعْطَى كَثيرًا مَّا يَكُونُ قابِلاً لِلتَّعريفِ الدَّقيقِ، أي أنَّ لَهُ طَبِيعَةً قابِلَةً لِلتَّعريفِ، أو بِالأحرَى أَنَّهُ طَبِيعَةٌ قابِلَةٌ لِلتَّعريفِ . والإدراك الحِسِّيُّ، شَانُهُ شَانُ التَّصَوُّرِ، "لا يَشتَمِلُ على صُوَرٍ حِسِّيَّةٍ ومُنَشَّطَةٍ فَحَسْبُ، بَل على عُنصُرٍ واسِع مِن المَعنَى أيضًا *. والمُعتادُ أن تَكونَ * جَميعُ الصَّفاتِ المُحَسَّةِ sensed مُضَمَّنةً فَي الصِّفاتِ المَعْنِيَّةِ meant ". أمَّا الإحالةُ الخارجيَّةُ (ص92) ' فيُمكِنُ عَدُّها جُزْءًا مِن مُعطَى الإدراكِ الحِسِّيِّ أو مَعنَاهُ، لكِنَّهُ جُزَّ يَسْهُلُ تَمييزُهُ". وبِسَببِ رُدودِ الفِعلِ الماضِيَةِ فإنَّ مَجموعَةَ الصَّفاتِ "التي يَعيها الشَّخصُ تَعْنِي مُباشَرَةً أَكَثَرَ مِمَّا هِيَ عَلَيهِ. فنتيجَةً لِكُلِّ تَجارِبِ الشَّخصِ الماضِيّةِ أصبَحت تَرْمِزُ إِلَى كِيانِ فَعَالٍ'. ومَجموعةُ الصَّفاتِ هذهِ ' تَعْنِي أُو تَتَضَمَّنُ مُباشَرَةٌ عندَ الفَردِ حُضورَ كِيانِ فَعَّالِ، وإلى حَدٍّ مَّا، طَبيعَتَهُ، وهوَ ما يُستَحسَنُ أَن يَكُونَ واعِيَّا لَهُ. إنَّها، بِاختِصارٍ، الوَسيلَةُ التي يُدرِكُ بِها المَوضوعَ *. وفي خِتامِ حَديثِهِ يُؤكِّذُ أنَّهُ على الرَّغم مِن أنَّ الواقِعِيِّينَ النَّقدِيِّينَ "لا يَدَّعُونَ مَعرِفَةً شامِلَةً لِلطَّبيعَةِ الدّاخليَّةِ لِلكِياناتِ الفيزيائيَّةِ، قَد عَرَّفْناها بِما يَكفي لِمَعرِفَةِ ما نَعْنِي بِها، ولِجَعلِ ذلكَ المَعنَى واضِحًا تَمامًا لِلجَميعِ إلَّا لِمَن قادَهُ ضَلالُهُ إِلَى العَمَى ".

ويَشْكُو البروفيسور روجَرز Rogers المُنتَسِبُ إلى جامِعَةِ يَيْل Yale، الله يُعْنَى بِمَوضوعِ الغَلَطِ Error، إخفاقَ بوزانكيه Bosanquet في فَهم مَسأَلَةِ 'دَرَجاتِ الصَّدْقِ' بِسَبِ 'رَفضِهِ المُزعِجِ إبْقاءَ المَعاني المُختَلِفَةِ لِلأَلفاظِ مَفصولاً

⁽²²⁾ آرثر كينين روجرز (1868-1936م). أستاذٌ للفلسفة، نالَ درجة الدكتوراه في الفلسفة في جامعة شيكاغو سنة 1898، والأستاذيَّة في الفلسفة في جامعة شيكاغو سنة 1898، والأستاذيَّة في الفلسفة في جامعة مولفاته. آالمُترجم]

بَعضُها عن بَعض بِصَرامَةٍ. ولا تتعلَّقُ هذهِ المسألةُ بِأن يَعنِيَ شَكلُ الكَلِماتِ نَفسُهُ الشَّيءَ نَفسَهُ لأَناسٍ مُختَلِفِينَ، وإنَّما بِنَجاحٍ أَيِّ مَعْنَى مُعْطَى على انفِرادٍ، مَهما يَكُنْ هذا المَعنَى، في مُناظَرةِ الحَقيقةِ (ص123). ويُعَلِّقُ على إسهام السَّيِّدِ يواكيم بِشأنِ الأشياءِ مَنظورًا إليها مِن زاوِيَةِ كَونِها أَنظِمَةً، بِأنّا 'إذا ما أصرَرْنا على [166] تَعريفِ مَعنَى حَقيقةٍ مّا مِن زاوِيَةِ مَوضِعِها في نِظامٍ مّا، فسوفَ تَتَوقَّفُ، على نَحو طبيعيً، عن أن يَكونَ لَها هذا المَعنَى خارِجَ النَّظامِ الصَّكَانِ. (ص125).

أمّا ما يتعلَّقُ بِالتَّطابُقِ "فنَحنُ نُفَرِّقُ، على نَحو طبيعيٍّ، بِوُضوحٍ بينَ صِفاتِ الأشياءِ مُجَسَّدةً في المَعاني التي نَعزُوها إليها، والوُجودِ الفِعليِّ لِهذهِ الصَّفاتِ في الأشياءِ أَنفُسِها... فَ'تَطابُقُ ما يَتَعَذَّرُ تَمييرُهُ "يَظبِقُ على المَعاني المَنطِقِيَّةِ المُجَرَّدَةِ لا الأشياءِ أَنفُسها- على الآسياء أَنفُسها- على الآستطيعَ تَبَيُّنَ اختِلافِ بينَها- لِسببٍ واحِدٍ هوَ أَنَّ 'صِفَتَها' تُمَثِّلُ كُلَّ ما فيها، أمّا الأشياءُ فليسَ مِن الضَّروريِّ أَن تَكونَ مُتَساوِيةً حينَ تَكونُ مُتَشابِهةً (ص131). الأشياءُ فليسَ مِن الضَّروريِّ أَن تَكونَ مُتَساوِيةً حينَ تَكونُ مُتَشابِهةً (ص131). ويَعتَقِدُ أَنَّ تَحليلَ البروفيسور هولت Holt (23) يُقَدِّمُ "أُطروحَةً تَقْرُبُ مِن الدُّقَّةِ بِشَانِ ما يَقصِدُ الواقعيُّونَ النَّقْدِيُّونَ أَن يُحيلوا عَليهِ تَحْتَ مَوضوعِ الجَواهِرِ essences أو معاني المتعاني الإنسانيَّةِ. لكِنَّ مُشكِلَةَ المَعرِفَةِ عِندَهُ لا تَكمُنُ في خُضورِ هذهِ المَعاني أو المُعاني الشَعاباتِ فَحسبُ، بَل في إحالَتِها على الشَّيءِ الفِعْلِيِّ " (ص133). وتتلاشَى الصَّعوباتُ المُتَعلَّقةُ بِالغَلِطِ عندَ البروفيسور بيري Perry إذا ما سَلَّمُنا الصَّعوباتُ المُتَعلَّقةُ بِالغَلِطِ عندَ البروفيسور بيري المَقالِ إذا ما سَلَّمُنا الصَّعوباتُ المُتَعلَّقة بِالغَلْطِ عندَ البروفيسور بيري المَقالِ إذا ما سَلَّمُنا الصَّعوباتُ المُتَعلَقة بِالغَلْطِ عندَ البروفيسور بيري المَقالِ إذا ما سَلَّمُنا

⁽²³⁾ إدوِن بِسيل هولت (1873-1946م). أستاذُ الفلسفةِ وعلم النَّفسِ في جامعةِ هارفَرد في أمريكا أمريكا بينَ سنتَيْ 1901 و1918، وأستاذُ عِلم النَّفسِ الزائرُ في جامعةِ برِنستن في أمريكا بينَ سنتَيْ 1926 و1936. أَسَّسَ معَ آخَرِينَ في نحوِ سنةِ 1910 الحركةَ الفلسفيَّةَ التي سُمِّيتُ بِالواقعيَّةِ الجديدةِ، استِجابةً لانتقاداتِ رويس لآراءِ وِليَم جَيْمس في الواقعيَّةِ. وبعد حضورِهِ مُحاضرةَ فرويد المشهورة في جامعةِ كلارك في سنةِ 1909 تأثَّر كثيرًا بالتحليلِ النفسيُّ الذي أثَّرَ في كتابِهِ (الرَّغبةُ الفرويديَّة). ومن مؤلَّفاتِهِ الأخرى: مفهومُ الشعور. [المُترجم]

⁽²⁴⁾ رالف بارتن بيري (1876-1957م). فيلسوفُ أمريكيُّ. تلمَذُ لِوليَم جَيْمس وحرَّرَ مقالاتِهِ =

بِالفَرقِ 'بينَ الشَّيءِ بِوَصفِهِ مَوجودًا أَمتَلِكُ اعتِقادًا تجاهَهُ، والشَّيءِ (بِوَصفِهِ مُحتَوَّى ذِهنِيًّا أَو مَعنَّى أَو ماهِيَّةً) الذي أَعتَقِدُهُ تجاهَهُ '. فَحينَ نَكونُ غالِطِينَ يَكونُ لَدَينا 'مَعنَّى مَعروضٌ أَمامَ العَقلِ'، ونَفتَرِضُ، خَطَأً، أَنَّهُ يُشَخِّصُ شَيئًا حَقيقيًّا.

ويُؤكّدُ الدُّكتور سانتيانا Santayana أنَّه على الرَّغمِ مِن أنّا لَو عَدِمْنا أجسادَنا الحَيوانيَّة 'لَخَسِرَ المَظهَرُ الخارجيُّ مَقرَّهُ وبُورَتَهُ، ولَو عَدِمْنا المَوضوعَ الخارجيُّ مَقرَّهُ وبُورَتَهُ، ولَو عَدِمْنا المَوضوعَ الخارجيُّ لَخَسِرَ دَلاَئَة '، يُمكِئنا، مَعَ ذلك، أن نَاخُذَ المَظهَرَ الخارجيُّ مُطلَقًا ثُمَّ 'نَمنَع كُلَّ رَدِّ فِعلِ أو فَهم '، لكِن لَمّا كانَت حَتَّى المُعطَيّاتُ الكامِنَةُ والمُباشِرَةُ لِلمَظهَرِ الخارجيُّ الخارجيُّ، 'إشاراتُهُ ولُغَتُهُ المُجَرَّدَةُ حينَ يُحدَّقُ فيهِ بِغَباءِ '، لَها واقِع جَماليُّ، 'لم يَكُنْ بُدُّ مِن أن يَعنِيَ النَّوعُ الخاصُّ والماكِرُ مِن الواقعِ بِإِذَاءِ المَظهَرِ الخارجيُّ المَ يَكُنْ بُدُّ مِن أن يَعنِيَ النَّوعُ الخاصُّ والماكِرُ مِن الواقعِ بِهذا الاسم '. ويُقَدِّمُ لَنا واقِعًا أساسيًا، ماهِيَّةُ عَلَى الخاصُّ والأَوْلَى أن يُسَمَّى بِهذا الاسم '. ويُقَدِّمُ لَنا الجَواهِرَ المُكلِّيَ تِ المُعطياتِ الجَماليَّةَ البَديهِيَّةَ 'رُمُوزَ [671] الحِسِّ أو الجَواهِرِ المُجَسَّدَةِ في الماهِيَّةِ الفِكرِ ' (ص165)، التي يُمكِنُ أن تَكونَ مُماثِلَةً لِلجَواهِرِ المُجَسَّدَةِ في الماهِيَّةِ على الرَّغمِ مِن أنَّ 'القَصدَ والتَّجسيدَ يَظَلَّانِ مُختَلِقَيْنِ في الوُجودِ، والأصلِ، والمَعلِ، والمُحَود، والأَطلَ، والمُحَود، والأَطلِ، والمُحَانِ، والمَجود، والأَطلِ، والمُدَّةِ '.

ويَنظُرُ البروفيسور سيلَّرز Sellars المُنتَسِبُ إلى جامِعةِ مشِغَن Michigan إلى فِكرَةِ أَنَّ مَيدانَ التَّجرِبَةِ الفَردِيَّةِ "لَهُ بِنيَةٌ مُعَيَّنَةٌ، وهي تُخَلَّفُ مَعَ طائفةٍ مِن المَعاني والتَّاكيداتِ" بِوَصفِها "أمرًا لا تُنكُرُ حَقيقتُهُ". وإنَّ الخَطَأ الأساسيَّ لِلفِكرِ المَعاني والتَّاكيداتِ " بِوَصفِها "أمرًا لا تُنكُرُ حَقيقتُهُ". وإنَّ الخَطأ الأساسيَّ لِلفِكرِ المَحديثِ جِدًّا هوَ رَفضُهُ إدراكَ "أنَّ الشَّينيَّةَ والإدراكَ الجسيِّ يَسيرانِ مَعًا جَنبًا إلى جَنبٍ "، وبِعِبارةٍ أُخرَى يَكونُ لَدَى المُدرِكِ "مَضمونُ الإدراكِ الجسيِّ، وبِالضَّدُ

في التَّجريبيَّةِ الرادِكاليَّةِ سنةَ 1912، وأصبحَ أحدَ قادةِ حركةِ الواقعيَّةِ الجديدةِ. من مؤلَّقاتِهِ: مُقارَبَةُ الفلسفة، والاتِّجاهاتُ الفلسفيَّةُ الراهِنة، والأملُ في الخلود. [المُترجِم]

⁽²⁵⁾ روّي وود سيلرز (1880-1973م). فيلسوف أمريكين نَهَجَ نهْجَ الواقعيَّةِ النقديَّةِ والإنسانيَّةِ النقديَّةِ والإنسانيَّةِ. وهو والدُ الفيلسوفِ ولفرد سيلرز. أمضَى معظم حياتِهِ المِهنيَّةِ مُدرِّسًا في جامعةِ مشغن. من مؤلَّفاتِهِ: تأمُّلاتٌ في الفلسفةِ الأمريكيَّةِ من الداخلِ، والطبيعيَّةُ التطوُّريَّة. [المُترجِم]

مِنهُ تَمامًا وعلى نَحوٍ مُكافِئ عُقدَةُ التَّحكُمِ الحَركيَّةُ المَوصولَةُ بِالمَعاني والتَّوَقُعاتِ الواقعيَّةِ المُمَيِّزَةُ لِلإدراكِ الحِسِّيِّ ". ويَرَى أنَّ ما نَحتاجُ إليهِ هوَ "تَحليلٌ مُتَأَنَّ ومُثابِرٌ يَكونُ قادِرًا على التَّقَدُّمِ إلى الأمامِ تَدريجِيًّا في الوَقتِ الذي يُنصِفُ فيهِ البِنيَةَ والمَعانيَ المُتعلَّقَةَ بِتَجرِبَةِ الفَردِ " (ص197). أمّا ما يتعلَّقُ بِالمَعرفةِ الماضِيةِ "فيُمكِنُنا أن نَعنِيَ واقِعًا لَم يَعُدْ مَوجودًا على نَحوٍ مُساوِ لِلواقِعِ المَوجودِ في زَمَنِ القَصدِ " (ص215).

ويُقَدِّمُ البروفيسور سيلَّرز التَّفريقَ الآتيَ:

"تَختَلِفُ مَعرِفَةُ الوَقائعِ الأُخرَى عن مَعرِفَةِ العالَمِ الفيزيائيِّ. فهِيَ مَعرِفَةً مِن خِلالِ تَطابُقِ مَضمونِ مُقَرَّرٍ، في حينِ أَنَّ مَعرِفَةَ العالَمِ الفيزيائيِّ هيَ مَعلوماتٌ عَن مُعطَيَاتٍ. لِذا حينَ أُؤَوِّلُ تَعبيرًا على وَجهِ صَديقي بِأَنَّهُ يَعني السُّرورَ أكونُ قد استَعمَلْتُ التَّعبيرَ رَمزًا لِتَجرِبَةِ أَعُلُها تَجرِبَةً واحِدَةً لَهُ ولي في أساسيّاتِها (ص217).

وفي الخِتامِ يَستَنتِجُ البروفيسور سترونغ الذي يَفحَصُ طَبيعَةَ 'المُعْطَى 'datum 'essence'، (الذي سَبَقَ أن 'datum 'أينا الواقِعِيَّةَ النَّقْديَّةَ تَعُدُّهُ مُعادِلاً أيضًا لِـ'المَعنَى') أنَّ المُعطَياتِ في طَبيعَتِها 'لَيسَتْ وُجوداتِ، بَل هيَ كُلِّياتٌ، أي هيَ الطَّبائعُ المُجَرَّدَةُ لِلأَشياءِ، على نَحوِ يُمكِنُ مَعَهُ أن يَسْتَوِيَ الجَوهَرُ المُجَسَّدُ والجَوهَرُ المُعْطَى'. [168]

'فَما نُعْطَاهُ في الإدراكِ الحِسِّيُ' نَحنُ نَعلَمُ (ص235) 'أنَّهُ الإحساسُ بِوَصفِهِ مَعنَى، أو نَقولُ، إذا ما تَوَخَّيْنا المَزيدَ مِن الدُّقَّةِ، إنَّ ما يُعْطَى هوَ المَعْنَى لا الإحساسُ... وإنَّ هذهِ الدَّلالَة، أو المَعْنَى، أو الجَوهرَ، لَيسَتْ وُجودًا وليسَتْ مُحدودة بِزَمانٍ ومَكانٍ، ولكِنَها، كالمَعْنَى حينَ نُفَكِّرُ في كُلِّيَةٍ مّا، أي في كِيانٍ مَنطِقِيٍّ خالِص، يُمكِنُ الوُثوقُ بِها تَمامًا '. وزِيادَة على ذلكَ، فالمُعْطَى 'ليسَ حَقيقَة مُحَسَّة على وَجهِ الدِّقَةِ. فليسَ في وُسعِنا أن نُحِسَّ بِهِ فِعلِيًّا بِوَصفِهِ شُعُورًا،

وكلُّ ما في وُسعِنا هوَ أَن نَنصَرِفَ إليهِ أَو أَن نَمْنِيَهُ... ولا يَنبَغي فَهمُ المَعْنَى هُنا بِوَصفِهِ نَوعًا مُمَيَّزًا مِن الشَّعورِ، بَل بِوَصفِهِ وَظيفَةً قَد تحرَّرَ الشَّعورُ مِن عِبْنها * (ص237).

ولَيسَتْ بِنا حاجَةٌ هُنا إلى أن نُحاوِلَ إقامَةَ رَبْطِ بينَ هذهِ الاستِعمالاتِ المُختلِفةِ لِلَّفْظِ تَكُونُ فيهِ الدَّعاوَى هي الإنجازَ الأخيرَ لِلتَّرميزِ المُنَسَّقِ. وقد أثارَتُ هذهِ الأطروحَةُ، على ما كانَ مُتَوَقِّعًا، جَدَلاً واسِعًا بِتَحَدِّبها الواقِعيِّينَ الجُدُدُ، والبراغماتيِّينَ، والمِثاليِّينَ، لكِنَّ المَصدرَ الحَتمِيَّ الوَحيدَ لِسُوءِ الفَهم والاختِلافِ، وهوَ الحُضورُ الكُلِّيُ omnipresence لِلَفْظِ المَعْنَى، مُرِّرَ مِن غيرِ تَحَدُّ يُذكرُ. ويَبدو أنَّهُ قد وَجَدَ لَهُ مَوضِعًا مِن غيرِ جِدالٍ فيهِ في مُفرَداتِ الفَلسفةِ الأمريكيَّةِ، لِيُستَعمَلَ في جَميعِ مَواقِفِ الشَّكِ (26)، على الرَّغمِ مِن أَنَّهُ، لِحُسنِ الحَظِّ، ما زالَ يَبدو لِلقارِئِ البريطانيِّ غَريبًا في مُعظَم سِياقاتِهِ النَّموذجيَّةِ.

ومِن أَجلِ أَلَّا يَظُنَّ قَليلُو الدِّرايَةِ أَنَّ الميتافيزيقيِّينَ والواقِعيِّينَ النَّقْلِيِّينَ مَمَيَّرُونَ في مَنهَجِهِم يُمكِنُنا الاتِّجاهُ صَوبَ الاستِعمالِ الذي أضفاهُ عالِمُ النَّفسِ على الكلِمةِ. فَقَدْ ظَلَّتْ كِتاباتُ البروفيسور هوغو مونشتَربيرغ Hugo على الكلِمةِ. فَقَدْ تَزيدُ على عِشرينَ سَنَة تُمارِسُ تأثيرًا كَبيرًا في الفِكرِ في إنجلترا وفي ألمانيا لا يَقِلُ عَمّا هو عليهِ في أمريكا. وشَهِدَتْ ألمانيا أَوَّلَ ظُهورٍ لِكِتابِهِ القِيَمُ اللانِهائيَّةُ Eternal Values (1909)، ثُمَّ ظَهَرَ مُطَوَّرًا ومُنَقَحًا بِاللغةِ الإنجليزيَّةِ. ويُرْعَمُ لِهذا الكِتابِ أَنَّهُ قد كُتِبَ بِأَناةٍ ومَنهَجيَّةٍ، [169] احتِجاجًا على الأسلوبِ الانطِباعيِّ الأمريكيِّ في التَّقلُسُفِ، الذي كانَ الكَثيرُ مِنهُ "قَد أُصبَحَ الأُسلوبِ الانطِباعيِّ الأَمريكيِّ في التَّقلُسُفِ، الذي كانَ الكَثيرُ مِنهُ "قَد أُصبَحَ

⁽²⁶⁾ مُثْلَ لِمُعالِجةِ البروفيسور سيلَّرز لَفْظَ 'المَعنَى' في كِتابَيْهِ المُستقلَّيْنِ: الواقعيَّةُ النَّقليَّة (1921) Critical Realism (1916)، والطَّبيعيَّةُ التَّطوُّويَّة Evolutionary Naturalism بِالتَّعليقِ الآتي المأخوذِ مِن كِتابِهِ الأُوَّلِ (ص282): "إنَّ المَعرفَة، بِرَصفِها مَعنَّى، تَكونُ سابِقَةً لِلصِّدةِ، الذي هو تَعميقٌ انعِكاسيٍّ لِلجِسِّ المَعرفيّ في ضَوءِ رَيْب مُثارِ".

⁽²⁷⁾ هُوعُو مُونشترَبيرغ (1863-1916م). عالِّمُ نفس المانيُّ-أُمريَكيُّ. كانَ أَحدَ الَّروَادِ في علم النفْسِ التطبيقيِّ. من مؤلَّفاتِهِ: علمُ النفْسِ والحياةُ، والحياةُ اللانِهائيَّةُ، والعِلمُ والمِثاليَّةُ، والقِيَّمُ اللانِهائِيَّةُ. [المُترجم]

مُعادِيًا لِلخَصيصةِ الواقِعِيَّةِ لِلفَلسَفَةِ '. وهو يَسعَى إلى أن يُؤكُد لَنا بَدُءًا مِن مُقَدِّمَةِ كِتابِهِ أنَّ الإيمانَ الصّادِقَ أَضفَى على كِتابِهِ الهَدَف والمَعنَى الواقِعِيَّيْنِ. وظَهَرَتْ في صَفحةِ الكِتابِ الأُولَى طَريقتُهُ في تقريرِ إمكانِ اختِلافِ الأَذواقِ، ومفادُها أنَّ الجَمالِيَّاتِ في مَدرَسَةٍ مَا قد تَعني القُبْحَ في أُخرَى ' ؛ والكَلِماتُ التي في الصَّفحةِ النَّانيةِ، وهيَ أنَّ 'الإقرارَ بِالمِثاليَّةِ لا يَعني البَتَّةَ إِثباتَ صِحَتِها '، تُشيرُ إلى أنَّ التَّاكيدَ الجازِمَ والبُرهانَ ليسَا شَيتًا واحِدًا ؛ ويُعْلِمُنا في الصَّفحةِ النَّاليَةِ أنَّ العالَمَ يتطلَّعُ إلى تعبير جَديدٍ عن مَعنى الحَياةِ والواقع '. وفي الصَّفحةِ الرّابعةِ الرّابعةِ نقرَأُ أنَّ العُلومَ تَنظُرُ إلى الحَتْ على نَقدِ أُسُسِها على أنَّه 'يَعني تَساؤُلَها عَن القيمَةِ الواقعيَّةِ لِلحَقيقَةِ '، وأنَّ 'مَعنَى الحَياةِ في خَطَر ' بِقَدرِ تعلُّقِ الأمرِ بِالشُّوونِ العَمَليَّةِ، وأنَّ بِنا حاجَةً إلى ' فَلسَفةٍ جَديدَةٍ يُمكِنُ أن تَهَبَ المَعنَى لِلحياةِ والواقع '. وفي الصَّفحةِ الخامِسَةِ نَجِدُ الآتيَ -

'مَعنَى مَا لَهُ فِيمَةٌ يَجِبُ أَن يُحَدِّدَ نَظَرَتَنَا إِلَى العَالَمِ'.

"تَحتاجُ الفَلسَفةُ إلى أن تُدرِكَ المَعنَى الأساسيَّ لأَيِّ تَقويم".

'الفَيلسوف يُعنَى في بَحثِهِ بِتَحَرَّي ما الذي يُمكِنُ أَنَ يَكُونَهُ المَعنَى الواقعيُّ لِوَقائعَ مُعيَّنَةٍ، وما الذي تَعنِيهِ حِيازَةُ مَعرِفَةٍ لِلعالَم مُطلَقًا .

وعُنوانُ القِسْمِ الأَوَّلِ مِن الكِتابِ هُو 'مَعْنَى القِيَمِ'، وفي الصَّفحاتِ السِّتِ 74-79 مِنهُ التي تَكشِفُ عن 'الحقيقةِ الحاسِمَةِ' يَتَرَدَّدُ ظُهُورُ لَفْظِ 'مَعنَى' بِما لا يَقِلُ عن سِتَّ عشرةَ مَرَّةً. والحقيقةُ الحاسِمةُ هِيَ أَنَّا نُطالِبُ بِتَكرُّرِ حُدوثِ الأَشياءِ. انْحنُ نُطالِبُ بِأَن يَكُونَ ثَمَّةً عالَمٌ؛ وهذا يَعني أن تَكونَ تَجرِبَتُنا أكثرَ مِن مُجَرَّدِ مُرُورٍ بِالتَّجرِبَةِ. وهذا هو الصَّنيعُ الأصيلُ الذي يَهَبُ لِواقِعِنا مَعنى لانِهائيًا ' (ص75). 'فالعالمُ يَعنو عالَمًا بِتَكرُّرِ حُدوثِهِ على نَحوٍ مُتَطابِقٍ، وهذا التَّطابُقُ يَعني الإِنجازَ، ويَعني الرِّضا، ويَعني القِيمَة ' (ص79).

وبِتَقَدُّم الصَّفَحاتِ يُمكِنُ أَن يُلحَظَ أَنَّ التَّطابُقَ لا يَستَبْعِدُ التَّغَيُّرَ؛ فَمِن المُسَلَّمِ بِهِ أَنَّهُ مَهما يَحدُث مِن تَغَيُّرٍ في شَيءٍ مَا فإنَّهُ 'ما زالَ عليهِ أَن يُبدِيَ تَطابُقًا

في تَغَيُّراتِهِ بِإِظهارِ أَنَّ التَّغيُّرَ يَنتَمي إلى مَعناهُ الذَّاتِيِّ . [170] والحَقُّ أَنَّ 'تَساؤُلَنا عن صِحَّةِ القِيَمِ الخالِصَةِ لا يُمكِنُ أَن يَكونَ لَهُ مَعنَى آخَرُ إِلَّا ما يتعلَّقُ بِالعالَمِ الصّادِقِ هذا '، عالَمِ 'تَجارِبِنا بِقَدرِ ما تُؤكِّدُ ذَواتِها '، و 'لا مَعنَى لإنكارِ هذا التّساؤُلِ '.

إِنَّ إِتَمَامَ الحِجَاجِ بِهِذَهِ المَادَّةِ اللَّغُويَّةِ التَّوفِيقِيَّةِ قَد يَعنِي أَنَّهُ مَا دَامَ تَكُرُّرُ حُدوثِهَا التَّطَابُقِيُّ يُفْتَرَضُ أَن يَكُونَ هُوَ 'مَعنَى' أَيِّ شَيءٍ، ومَا دَامَ 'مَعنَى' أَيِّ شَيءٍ يُفتَرَضُ أَن يَكُونَ هُوَ قيمَتَهُ، فإِنَّ العِبَارَةَ المذكورةَ آنِفًا وهيَ أَنَّ "تَكُرُّرَ الحُدوثِ التَّطَابُقِيَّ يَعني القيمَةَ" قَد تَظهَرُ مُساوِيَةً لِصِيغَةِ أَنَّ المَعنَى يَعني المَعنَى.

وصِياغَتُها على هذا النَّحوِ قد تَجعَلُها تَخْسَرُ مِن القُوَّةِ بِقَدْرِ ما تَرْبَحُهُ مِن الوُّضوحِ، ولكِنَّ صِياغَتها على هذا النَّحوِ تُوجِي بِإمكانِ أن نَعبُرَ سَرِيعًا إلى الفَصلِ الأُخيرِ الذي يُلَخِّصُ فيهِ عالِمُ النَّفسِ الذَّائعُ الصِّيتِ نَظَريَّتَهُ الكُلِّيَّةَ في القِيمةِ، مُتَنَهِّينَ فقط على ما في الصَّفحاتِ التي تتخلَّلُ ذلكَ مِن نَحوِ التَّعليقاتِ الآتيةِ: -

"إِنَّ إِرادَةَ نَابُولِيُونَ، إِن أَرَدُنَا أَن نَفَهَمَهَا بِمَعَنَاهَا التَّارِيخِيِّ، لَا تَتَحَدَّرُ إِلينا بِوَصِفِهَا شَيئًا. إِذ يُمكِنُ أَن يُمسَكَ بِالحَدَثِ إِمساكًا تَامًّا حِينَ يُفَهَمُ في ضَوءِ مَعنَى مَوقِفِهِ. ولَو فُهِمَتُ إِرادَةُ نَابُولِيُونَ فَهمًّا تَامًّا في ضَوءِ مَعنَاهَا مَا بَقِيَ شَيِّ تُتَبِحُ فَهمَهُ التَّحقيقاتُ الأَحْرَى" (ط144).

وهذا ما يُفَسِّرُ مَعنَى التَّأريخ.

'إنَّ العالَمَ بِمَعناهُ المُفْرِطَ في الذَّاتيَّةِ غايَةٌ في النَّفاسَةِ، ويَستِمِدُّ نَفاسَتَهُ هذهِ مِن حَقيقَةِ أنَّ وَهَجَ السَّعادَةِ يُنيرُ نُفوسَ البَشَرِ ' (ص202).

وهذا ما يُفَسِّرُ مَعنَى السَّعادَةِ.

'إنَّ الشَّيءَ الواقِعِيَّ يَجِدُ مَعناهُ في التَّوَقُّع الذي يُثيرُهُ' .

وهذا ما يُفَسِّرُ مَعنَى الواقِع.

"إِنَّ التَّوافُقَ الدَّاحليَّ لِرَغَبَاتِنا يَهَبُ لِحَياتِنا في الخِتامِ تَمامَ مَعناها... وإِنَّ النَّعَاماتِ التي تَهَبُ حَياتُنا لَها المَعنَى تُعَبِّرُ عن إرادَةٍ تُؤَكِّدُ ذاتَها " (ص253). وهذا ما يُفَسِّرُ مَعنَى كُلِّ مِن الحَياةِ والموسيقَى.

ثُمَّ نَصِلُ في الخِتامِ إلى رِسالةِ الفَصلِ الأخيرِ الذي يُعالِجُ القِيَمَ المُطلَقَة. وفي هذا الفَصلِ الذي يَستَغرِقُ أَربَعًا وسِتِّينَ مِن الصَّفَحاتِ تترَدَّدُ كلمةُ 'مَعنَى' [171] بِما لا يَقِلُ عن ثَمانٍ وخَمسينَ مَرَّةً. وعندَ الاقترابِ مِن الذّروَةِ ('نَحنُ نَقِفُ الآنَ في مُواجَهةِ قِيمَةٍ مُطلَقَةٍ جَديدَةٍ، المُطلَقِ الفَلسَفيِّ، المُطلَقِ الأساسيِّ الذي يَحمِلُ كُلَّ الواقعِ في ذاتِهِ " مُطلَقةٍ جَديدَةٍ، المُطلَق الفِفتاحُ في كلِّ جُملَةٍ تَقريبًا. وجاءَ في الصَّفحةِ 400 قَولُهُ: 'ويُمكِننا سَلَفًا أَن نَتَنَى وِجهَةَ نَظرٍ واسِعَةً '. فإذا ما أُشبِعَتْ رَغبَتُنا في التَّطابُقِ ' فليسَ في وُسعِها أَن يَكُونَ لَها أَيُّ مَعنَى مُمكِنٍ لِلسُّوالِ عن قِيمَةِ العالَمِ '.

'إنَّ تَجرِبَتْنَا كُلُّهَا إِنَّمَا تَحصلُ الآنَ على وَحدَتِها، وراحَتِها، ومَعناها النَّهائيِّ... إذ يَدخُلُ مَعنَى القِيمَةِ في عَلاقَةٍ معَ التَّجرِبَةِ المُلْيا لِلذَّاتِ المُلْيا... وقَد نَفصِلُ مُنا لِلمَرَّةِ الأخيرةِ بينَ العالَمِ الخارجيِّ، والعالَمِ المُصاحِبِ، والعالَمِ الدَّاخليِّ، ثُمَّ نَنظُرُ في كَيفيَّةٍ تَوسيعِ كُلُّ عالَمٍ مَعناهُ المُصاحِبِ، والعالَمِ الدَّاخليِّ، ثُمَّ نَنظُرُ في كَيفيَّةٍ تَوسيعِ كُلُّ عالَمٍ مَعناهُ فيما يتعلَّقُ بِالواقِعِ الأَعْلَى... ولا يُمكِنُ أَن يَكونَ لَبَحثِ في 'مادَّةِ stuff فيما يتعلَّقُ بِالواقِعِ الأَعْلَى... ولا يُمكِنُ أَن يَكونَ لَبَحثِ في 'مادَّةِ العالَمِ مَعنَى إلا حينَ تُوجَدُ مَوادُّ كافيَةٌ يُمكِنُ تَمييزُها. فحينَ يَكونُ كُلُّ شيءِ إرادَةً على حَدِّ سَواءِ لَن يَكونَ بِالإمكانِ أَن يَكونَ لَهُ أَيُّ مَعنى احتِفاظَ لِيكَتَشِفَ حقيقَةَ هذهِ الإرادَةِ... إنَّ الوُصولَ إلى الهَدَفِ يَعني احتِفاظَ لَيكتَشِفَ حقيقَةَ هذهِ الإرادَةِ... إنَّ الوُصولَ إلى الهَدَفِ يَعني احتِفاظَ أَكبرَ مِن الاتِّجاءِ الذي يَظَلُّ، مع ذلكَ، مُطابِقًا لِذاتِهِ... ويَستَوي في الصَّنيعِ الوَحدة والمَعنَى ".
الطَّنيع نَفسِهِ ما ليسَ بَعْدُ وما لَن يَكونَ بَعْدُ. فَعَلاقَتُهُما المُتَبادَلَةُ المُؤَقِّتُهُ المُقَاتِعُ الوَحدة والمَعنَى ".

وبَعدَ عَشرِ صَفَحاتٍ مِن ذلكَ (ص416) يُواصِلُ قَولَهُ:-

ٰ إِنَّ النَّظُرَ إِلَى البَشَرِيَّةِ مِن خِلالِ هذا الارتِباطِ الميتافيزيقيُّ هوَ الوَسيلَةُ الوَحيدَةُ المُتاحَةُ لإدراكِ المَعنَى المُطلَقِ لِفَعّاليَّتِها التي لا تَنفَدُ... وحينَ يُصبِحُ مَعنَى العَمَلِ الاجتِماعيُّ تجاهَ القِيَمِ مُعَمَّقًا مِن النَّاحيةِ الميتافيزيقيَّةِ

يَجِبُ في الوَقتِ نَفسِهِ أَن تُقَوَّى بِالضَّدِّ مِنهُ الإرادَةُ المُعاكِسَةُ التي تُدَمِّرُ القِيَمَ بِحُمقٍ. إنَّ إرادَةَ العالَم التي تَهَبُ لِلواقِع مَعناهُ هيَ مَبدَأً أَبطَلَهُ الإنكارُ الواعي لِلقِيَم؛ إذ أصبَحَ كُلُّ شيءٍ فَجأَةً بِلَّا مَعنَّى... فَكُلُّ مِنَّا عُضوًّ في المَجموعةِ البَشَريَّةِ، لِذلكَ يَكمُنُ المَعنَى الذي تَحمِلُهُ كلُّ ذاتٍ بِمُفرَدِها في الجُزءِ الذي تَضطَلِعُ بِهِ في تَأْسيسِ القِيَم... سَوفَ نُشيرُ مَرَّةً أُخرَى إلى المَعنَى الأكثرِ خُلوصًا لِنَظرتِنا إلى العالَمِ. ونَحنُ نُقدِمُ على فَهمِ كَيفَ ضُمَّنَ كلٌّ مِن العالَمِ والبَّشَريَّةِ والذَّاتِ في صَنيع الذَّاتِ العُلْيا نَحوَ الْأَبْدِيَّةِ. نَحوَ الأَبَدِيَّةِ! لَقَد وَصَلْنا إلى النُّقطةِ العُليَا التيِّ مِنها يَكشِفُ مَعنَى الأَبَدِيَّةِ النَّقابَ عن وَجهِهِ... لذلكَ يكونُ الماضي والمُستَقبَلُ في الصَّنيع واحِدًا وهذا هوَ وَحدَهُ المَعنَى الأَبَدِيُّ... وكُلُّ مَرحلَةٍ جَديدَةٍ تُدرِكُ المَعنَى المُطلَقَ لِلمَراحِل السَّابِقَةِ. لكِنَّ هذا وَحدَهُ كانَ يَعنِي لَنا أنَّا نتقدَّمُ... والصَّنيعُ [172] يَعنى الإنجازَ والتَّمامُ... مِن هُنا نَفهَمُ مهمَّةَ ذاتِيَّتِنا الفَردِيَّةِ ومَعناها... فلِحياتِنا مَعنَّى وغَرَضٌ. فأمَّا القَلَقُ بشَأْنِ إمكانِ أن يَكُونَ الواقِمُ الأَعْلَى بلا مَعنَّى فَمَنفِيٌّ... وأمَّا ما هوَ بلا مَعنَّى فأن يُؤمَّلَ مِن الحياةِ ما يَفُوقُ إِنجازَ الإِرادَةِ العُلْيا... ولا يُمكِنُ أن تَكُونَ الرَّغبَةُ في التَّمَتُع وَحدَها هَدَفَ حَياتِنا إذا ما أُريدَ لَها الاحتِفاظُ بِالمَعنَى والقيمَةِ مُطلَقًا... إَنَّ مُجَرَّدَ القَفزِ ومُجَرَّدَ التَّحوُّلِ المُفاجِئِ مِن حالةٍ إلى أُخرَى لا يُمكِنُ أن يَكونَ لَهُ مَعنَى البَّتَّةَ... وأَن يُفصِحَ المَرءُ عن إرادَتِهِ الشَّخصيَّةِ إنَّما يَعنِي لِكُلِّ شَخْص أن يُعينَ على بِناءِ العالَمِ المُشترَكِ نَفسِهِ".

وعلى هذا المِنوالِ نَصِلُ في الصَّفحةِ التّاليَةِ (430)، وهيَ الصَّفحةُ الأُخيرَةُ في الكِتابِ، إلى خاتِمَةٍ تُؤكِّدُ أنَّ 'التَّقَدُّمَ، بِمَعنَى التَّأكيدِ الذَّاتِيِّ لِلإرادَةِ بِتَنمِيَةِ الإرادَةِ، يَظَلُّ لِلبَشَرِيَّةِ، أيضًا، المَعنَى المُطلَقَ لِلواجِبِ'.

إنَّ دِراسةَ هذهِ المُقتَطفاتِ في الطَّبعةِ الألمانيَّةِ لِكتابِ مونشتَربيرغ مُمارَسَةٌ مَثِيرَةٌ في اللِسانيَّاتِ المُقارِنَةِ، وإنَّ إسهامَ لَفْظِ 'مَعنَى' في تَقوِيَةِ الاحتِجاجِ واضِحٌ فيهِ. وقد يَكونُ ثَمَّةَ مَن يَصْعُبُ عليهِ تَصديقُ أنَّ أيَّ كاتبٍ مَسؤُولٍ عن مِثلِ هذا الاستِثمارِ اللَفظيِّ الكَبيرِ بِإمكانِهِ أَن يتمتَّعَ كذلكَ بِسُمعَةٍ بِوَصفِهِ مُفَكِّرًا مِن الطِّراذِ الأَوَّلِ. على أَنَّ هُناكَ مُحاوَلَةً مُعاصِرةً طامِحةً أُخرَى اضطَلَعَ بِها مُنَظِّرٌ أمريكيِّ مِن أَجلِ أَن يُعالِجَ أُسُسَ عِلمِ النَّفسِ مُعالَجَةً دَقيقةً. وفي مُقَدِّمَةِ هذا الكِتابِ(28) نَجِدُ إِحالةً على ما لِمونشتربيرغ مِن "إنجازِ مُتألِّقٍ بِشَانِ المُشكِلاتِ الكُبرَى لِلفَلسَفَةِ والعُلمِ والطَّلبِعِيَّةِ والعَقليَّةِ... ويُمكِنُ أَن نَقولَ صادِقينَ إِنَّ أَمريكا خَسِرَتْ بِمَوتِهِ عالِمَ النَّفسِ التَّنظيرِيَّ الأَوَّلَ فيها". ولم تَكُن لَدَى البروفيسور مُور Moore عالِمَ النَّفسِ التَّنظيرِيَّ الأَوَّلَ فيها". ولم تَكُن لَدَى البروفيسور مُور Psychology General الفُرصَةُ لِيَقتَبِسَ الكثيرَ مِن الكِتابِ المُمَيَّزِ المُنتَقَى آنِفًا، لكِنَّ مُقتَطَفاتِهِ (ص 107 من كِتابَي مونشتربيرغ: عِلْمُ النَّفسِ العاثم والتَّطبيقيّ Psychology General وقد أفسَد مُور، على ما كانَ مُتَوقَعًا، مُعالَجَتُهُ في أَكثِرِ نِقاطِها حَسمًا بِسببِ مَوقِفِهِ المُنفَتِحِ مُور، على ما كانَ مُتَوقَعًا، مُعالَجَتُهُ في أَكثِرِ نِقاطِها حَسمًا بِسببِ مَوقِفِهِ المُنفَتِحِ مَو هذا اللَفْظِ الحالِّ المُرْتَحِل المَقبولِ plausible nomad . [173]

وهوَ يَرَى أَنَّ عَلَيْنا، مِن أَجلِ أَن نَفهَمَ طَبِيعةً عِلمِ النَّفسِ بِوَصفِهِ عِلمًا، أَن نَتَوَخَّى الدُّقَةَ في تَمييزِ العِلمِ مِن الميتافيزيقا، و'أَنَّ الكَلِمَةَ المِفتاحَ لِمُشكِلةِ الميتافيزيقا هي التَّأويلُ. فَتأويلُ أَيِّ شَيءٍ يَعني تَحديدَ مَعناهُ. وإن تَكُنِ المُسَلَّمَةُ الأَساسيَّةُ لِلعِلْمِ كُلِّهِ هِيَ أَنَّ كلَّ حَقيقةٍ لا بُدَّ لَها مِن سَببٍ، فالمُسَلَّمَةُ الأَساسيَّةُ لِلعِلْمِ كُلِّهِ هِيَ أَنَّ كلَّ حَقيقةٍ لا بُدَّ لَها مِن سَببٍ، فالمُسَلَّمَةُ الأَساسيَّةُ لِلمِينافيزيقا هِيَ أَنَّ كلَّ حَقيقةٍ لا بُدَّ لَها مِن مَعنى الصَ97). ويُمكِنُ أَن يُقالَ بِعِبارَةٍ أُخرَى إِنَّهُ في الفَلسَفةِ، بِوَصفِها مُقابِلاً لِلعِلمِ، "لا تُعامَلُ أيَّةُ حقيقةٍ على بِعِبارَةٍ أُخرَى إِنَّهُ في الفَلسَفةِ، بِوَصفِها مُقابِلاً لِلعِلمِ، "لا تُعامَلُ أيَّةُ حقيقةٍ على أنَّها التَّعبيرُ عن مَعنَى ". فالعِلمُ يَجِبُ أَن يَسبِقَ الميتافيزيقا - "فَليسَ في وُسعِنا مَعرِفَةُ ما الذي تَعنيهِ الوَقائعُ ما لَم نَكُنْ قَد وَصَفْناها".

ويَعتَرِضُ النَّاقِدُ بِقَولِهِ (ص100): "لكِنْ أَلَيْسَ صَحيحًا أَنَّ أساسَ العَمَليَّةِ الذَّهنيَّةِ نَفسَهُ هوَ مَعناها؟". الإجابةُ هيَ أَنَّ ذلكَ ليسَ بِصَحيح. فقد قَدَّمَ تِتشينَر

The Foundations of Psychology, by Jared Sparks Moore, 1921. (28)

⁽²⁹⁾ جَيرد سباركس مُور (1879-1951م). فيلسون المريكي حديث. أهَمُ مؤلَّفاتِهِ: أُسُسُ عِلمِ النَّفْسِ. [المُترجِم]

Titchener سِتَّة أسبابٍ وَجِيهَة لِلسُّوالِ الذي مفادُهُ: لِمَ تَكُونُ العَمليّاتُ الذِّهنيَّةُ اعْيرَ ذَواتِ مَعنَى في أساسِها؟! (ص101). ويُلِعُّ النّافِدُ (ص102) بِقولِهِ: لكِنْ أليسَتْ جَميعُ تَجارِبِنا افي طَبيعَتِها الصَّميمِيَّةِ تَعني شَيئًا مّا؟ وهَل نُجَرِّبُ مُطلَقًا إليسَتْ جَميعُ تَجارِبِنا افي طَبيعَتِها الصَّميمِيَّةِ تَعني شَيئًا مّا؟ وهَل نُجَرِّبُ مُطلَقًا إليسَتُ عَيرَ ذي مَعنى ؟!. وتأتي الإجابةُ سَريعًا بِأَن ليسَ لَدَينا ما يَدعو إلى اعتِقادِ أنَّ العَقلَ كانَ امبَدَوُهُ أحاسيسَ لا مَعنى لَها، ثُمَّ تَطوَّرَ إلى إدراكاتٍ حِسَّيةً لَها مَعنى مُنذُ العَقلَ كانَ ذا مَعنى مُنذُ بِدايتِهِ الأُولَى ".

ولَنا وَقَفَةٌ هُنا عندَ السُّوَالِ الوَثِيقِ الصَّلَةِ بِالموضوعِ، وهوَ: 'فَما هذا المَعنَى إِذَن مِن وِجهةِ النَّظِرِ السّايكولوجيَّةِ؟'. وتُساقُ الإجابَةُ مِن غيرِ تَردُّدٍ وبِحُروفِ ماثلَةٍ- 'المَعنَى مِن وِجهةِ النَّظِرِ السّايكولوجيَّةِ هوَ السِّيانُ البَّونُ النَّونُ النَّهُ في كلِّ إدراكِ حِسِّيٌ، أو مَجموعَةٍ مِن الأحاسيسِ والصُّورِ، 'تَتَشَكَّلُ الصُّورُ المُترابِطةُ فِهنيًا كما لَو أَنَّها سِياقٌ أو 'هُدّابٌ(31) 'fringe '31) يَربِطُ الكُلَّ مَعَا ويَهَبُ لَهُ مَعنَى مُحدَّدًا'، و'هُدّابُ المَعنَى هذا هُوَ الذي يَجعَلُ الأحاسيسَ غيرَ مُقتصِرةٍ على كونِها 'مُجَرَّدُ أحاسيسَ، بَل رُموزًا لِشَيءٍ فيزيائيُّ '. لِذلكَ حينَ نَرَى بُرتقالةً فإنَّ الصُّورَ السِّياقِيَّةَ لِلشَّمِ والذَّوقِ [174] 'هي التي تُمَكّنُنا مِن 'تَعَرُّفِ' الشَّيءِ- أي الصُّورَ السِّياقِيَّةَ لِلشَّمِ والذَّوقِ [174] 'هي التي تُمَكّنُنا مِن 'تَعَرُّفِ' الشَّيءِ- أي الصُّورَ السِّياقِيَّةَ لِلشَّمِ والذَّوقِ [174] 'هي التي تُمَكّنُنا مِن 'تَعَرُّفِ' الشَّيءِ- أي الصُّورَ السِّياقِيَّةَ لِلشَّمِ والذَّوقِ [174] 'هي التي تُمَكُنُنا مِن 'تَعَرُّفِ' الشَّيءِ- أي أنها تَهَبُ مَعنَى لإحساسَي اللونِ والإشراقِ. فَكذلِكَ (ص103) 'لِكُلِّ فِكرَةٍ لُبُّ وَالْمُورِ المُتَرابِطَةِ... تَهَبُ لِلصُّورِ المُترابِطَةِ... تَهَبُ لِلصُّورِ المُترابِطَةِ... تَهَبُ لِلصُّورِ المُترابِطَةِ... تَهَبُ لِلطُّورِ المُترابِطَةِ... تَهَبُ لِلطُّورِ المُترابِطَةِ... تَهَبُ لِلطُّورِ المُترابِطَةِ... تَهبُ لِلطَّورِ المُترابِطَةِ... تَهبُ لِلْقُورِ المُترابِطَةِ... مَن المُورِ المُتَورِ المُنافِيَةِ المُنافِيقِ المَن الطَّورِ المُنَافِقِ المَن الطَّورِ المُترابِعُةِ... تَهبُ لِلمَاسِورِ المُترابِعُةِ... مَن المُؤرِ المَنْ المَن المُؤرِ المَن المُنافِقِ المَن المُؤرِ المَن المَن المُؤرِ المَن ال

⁽³⁰⁾ إدوَرد برادفورد تِتشينَر (1867-1927م). عالِمُ نَفسٍ بريطانيٌّ. تَلمَذَ لِقُونت عِدَّةَ سنواتٍ. أكثرُ ما عُرِفَ به ما امتازَ به من إسهامٍ في علمِ النَّفْسِ في وَصفِ بِنيَةِ المَقلِ. من مؤلَّفاتِهِ: الموجَزُ في عِلم النَّفْس، وعِلمُ النَّفْسِ التَّجريبيّ. [المُترجِم]

⁽³¹⁾ الهُدّابُ في العَربيَّةِ: ما يقومُ مقامَ الوَرَقِ في الشَّجَرِ الذي لا ورَقَ له. وهُدّابُ النَّخْلِ: سَعفُهُ. وكذلكَ ينصَرِفُ مَعناهُ إلى القُصاصاتِ المُزَركشةِ التي تكونُ في حافةِ الثَّوبِ. وهوَ يؤدِّي الغَرَضَ الذي تؤدِّيهِ كلمةُ fringe الإنجليزيَّةُ في هذا المقام. [المُترجِم]

خُلاصَةُ القَولِ أَنَّهُ:

"في جَميع هذهِ الحالاتِ يَكُونُ مَعنَى الإدراكِ الحِسِّيِّ أو الفِكرةِ 'مَحمولاً' بِوَساطةِ الصُّورِ أو الأحاسيسِ السِّياقيَّةِ، والذي يَهَبُ المَعنَى لِكُلِّ تَجرِبةِ إنَّما هوَ السِّياقُ، ومعَ ذلكَ ليسَ دَقيقًا الذَّهابُ إلى أنَّ مَعنَى إحساسٍ مَا أو صُورَةِ رَمزيَّةٍ مَا لا يَكُونُ إلّا مِن خِلالِ صُورِهِ أو أحاسيسِهِ المُتَرابِطةِ لا غير؛ فَفي ذلكَ انتِهاكُ لِحُرمةِ مَبدَا إنَّ المَعانيَ لا تَقعُ في دائرةِ اهتِمامِ عِلم النَّفسِ. وكُلُّ ما في الأمرِ أنَّ مَعانِي تَجارِبنا تَكُونُ مُمَثَّلةً في نِطاقِ العَمَلِيّاتِ الذُّهنيَّةِ بِوَساطةِ 'هُدّابِ عَمَليّاتٍ مُعانِيَ تَجارِبنا تَكونُ مُمَثَّلةً في نِطاقِ العَمَلِيّاتِ الذُّهنيَّةِ بِوَساطةِ 'هُدّابِ عَمَليّاتٍ الشَّياقَ مِن النَّاحِيةِ السَيعوفِ المَركزيَّةِ لِلأَحاسيسِ أو الصُّورِ.' فَالمَعنَى يَعني السِّياقَ مِن النَّاحِيةِ السَيعولوجيَّةِ، لكِنَّةُ مِن النَّاحِيةِ المَنطقيَّةِ والميتافيزيقيَّةِ أَكثُرُ السِّياقَ مِن النَّاحِيةِ السَيعولوجيَّةِ، لكِنَّةُ مِن النَّاحِيةِ المَنطقيَّةِ والميتافيزيقيَّةِ أَكثُرُ بِكُثِيرٍ مِن مُجَرَّدٍ كَونِهِ سِياقًا سايكولوجيَّة، أو يُقالُ مِن زاوِيَةِ نَظَرٍ مُعاكِسَةٍ إنَّهُ مَهما يَكُونُ مُمَثَلاً في شَكلِ يَكُونَ المَعنَى فَعِلمُ النَّفسِ غَيرُ مَعنيُّ بِهِ إلّا بِقَدرِ قابليَّتِهِ لأَن يَكُونَ مُمَثَلاً في شَكلِ يَقُورُ سِياقِيِّ ' (ص103).

فَمِمّا يَلفِتُ النَّظَرَ مِن بينِ مُقارَباتِ مُشكِلاتِ تأويلِ العَلاماتِ الأطروحَةُ التي تَذَهَبُ إلى أنَّ المَعنَى (مِن النّاحيةِ السّايكولوجيَّةِ) هوَ السِّياقُ، وأنَّهُ مَحمولُ بِوَساطَةِ السِّياقِ، وأنَّهُ يُعبَّرُ عنهُ بِوَساطَةِ الوَقائعِ، وأنَّ يُعبَّرُ عنهُ بِوَساطَةِ الوَقائعِ، وأنَّ عِلمَ النَّفسِ غَيرُ مَعنيٌ بِهِ- ومعَ ذلكَ هوَ مَعنيٌ بِهِ، يِقَدرِ قابليَّتِهِ لأن يَكونَ مُمَثَّلاً في شَكلِ تَصَوَّرٍ سِياقِيِّ (32). [175]

⁽³²⁾ في رِسالةِ نَشَرَتُها دَوْرِيَّةُ Mind (أبريل/نيسان 1924)، لكِنَّها لِسوءِ الحَظِّ أَصابَها التَّحريفُ في أَربعةِ مَواضِعَ شَعَلَحَ فيها القَلَمُ ('صُورَةٌ نَواةٌ بَدَلاً مِن صُورٍ نَواةٍ، و'102 بَدَلاً مِن 103، و'193، بَدَلاً مِن 294)، تَذَمَّرَ البروفيسور مُور، بَعدَ أَن نَبَّةَ على ثَلاثَةِ أَخطاءِ طِباعيَّةٍ مِمَّا ذُكِرَ آيَفًا (وقد أُصلِحَت الآنَ)، مِن أَنَّ هذا النَّصُّ ايَجعَلُ وَضعي كُلَّهُ مُضطَرِبًا بِسَخيفِهِ مَا فَلَمْتُهُ * بِشَانِ المَعنَى. وقالَ: 'خُلاصَةُ الأمرِ كُلِّهِ عِندِي هِيَ أَنَّ المَعنَى 'أَكثُرُ بِكُثيرِ مِن السِّياقِ، على الرَّغمِ مِن أَنَّهُ 'مُحمولُ' أَو 'مُمَثَّلُ' في عندي هي أَنَّ المَعنَى 'أَكثُرُ بِكُثيرِ مِن السِّياقِ، على الرَّغمِ مِن أَنَّهُ 'مُحمولُ' أَو 'مُمَثَّلُ' في الدِّهنِ مِن خِلالِ السِّياقِ، وأَنَّهُ مِن أَجلِ ذلكَ 'لا يُعْنَى عِلمُ النَّفسِ بِالمَعنَى، بَل يَقصُرُ الشَعنَى بِعَيْنِهِ ". وخُلاصَةُ الأمرِ كُلِّهِ عِنذَنا = المَعنَى 'هُوَ السِّياقُ'، أَو إِنَّ عِلمَ النَّفسِ 'مَعْنَى بِعَيْنِهِ". وخُلاصَةُ الأمرِ كُلِّهِ عِنذَنا = المَعنَى 'هُوَ السِّياقُ'، أَو إِنَّ عِلمَ النَّفسِ 'مَعْنَى بِعَيْنِهِ". وخُلاصَةُ الأمرِ كُلِّهِ عِنذَنا = المَعنَى 'هُوَ السِّياقُ'، أَو إِنَّ عِلمَ النَّفسِ 'مَعْنَى بِعَيْنِهِ". وخُلاصَةُ الأمرِ كُلِّهِ عِنذَنا =

لَكِنَّ ثَمَّةَ أُمورًا أَشَدَّ غَرابَةً لا بُدَّ مِن مُتابَعَتِها؛ إذ يُطِلُّ علينا هُنا المَعنَى الصّادِقُ لِلمُدرَكِ الحِسِّيِ لِلجَرسِ هوَ الصّادِقُ - مُرتَبِطًا بِجَرسِ مّا. "إنَّ المَعنَى الصّادِقَ لِلمُدرَكِ الحِسِّيِ لِلجَرسِ هوَ إحالَتُهُ على الجَرسِ المَوضوعيِّ الواقِعِيِّ"، وتُمَثَّلُ هذهِ الإحالَةُ في الذَّهنِ بِوَساطةِ صُورِ سِياقيَّةٍ "تُشَكِّلُ مَعنَى تلكَ الإحالَةِ 'مُحَوَّلاً إلى لُغَةِ على النَّفسِ. فالمَعنَى الصّادِقُ لِفِكرَةٍ مَا يَكمُنُ في إحالتِها المَنطقيَّةِ على نِظامِ أَفكارٍ مَوضوعيً " (صـ104)، وبَعدَ قليلٍ (صـ111) نَقِفُ على أنَّ "جَميعَ التَّجارِبِ هي تَعبيراتُ عن المَعانى الدّاخليَّةِ لِلذّاتِ".

ومِن الصَّعبِ أَن يُصَدَّقَ أَنَّ البروفيسور مُور كانَ سيَرتَضي استِعمالَ مِثْلِ هذهِ المُفرَداتِ لَو أَنَّهُ حاوَلَ البَحثَ في سايكولوجيَّةِ العَلاماتِ والرُّموزِ، ولم يَكُنْ في وُسعِ مِثْلِ هذا البَحثِ إلّا أَن يُبدِيَ لَهُ كَم مِن عَمَلِهِ الحاضِرِ يَرجِعُ في أَصلِهِ إلى أَنَّ التَّوفيقَ لَم يُحالِفُهُ في اختِيارِهِ لِلرُّموزِ، وفي مَوقِفِهِ مِنها. والحَقُّ أَنَّ الجاذِبيَّةَ المُتواصِلَة لِمَدْهَبٍ مَا باطِنِيٍّ لِلمَعنَى تُذَكِّرُ بالوسائلِ الجَدَليَّةِ لِرِجالِ الدِّينِ في القُرونِ الوُسطَى، وبِإمكانِنا أَن نَستَنتِجَ مِن غيرِ مُقَدِّماتِ أَنَّ الاستِشهادَ بِهذا المَدْهَبِ ذو صِلَةٍ بِالدِّينِ تَحديدًا.

* قَد يَبحَثُ عِلمُ النَّفسِ في العَمَليّاتِ اللَّهنيَّةِ المُتَضَمَّنَةِ في التَّجرِبَةِ اللَّينيَّةِ بِحُرِيّتِنا الخاصَّةِ بِالأَشياءِ بِحُرِيّتِنا الخاصَّةِ بِالأَشياءِ المُتعلَّقَةِ بِتَجرِيتِنا الخاصَّةِ بِالأَشياءِ الفيزيائيَّةِ، لَكِنَّ أحكامَهُ في كِلتا الحالتَيْنِ لا يُمكِنُها التَّاثيرُ في مَسألةِ مَعنى... هذهِ التَّجارِبِ. إنَّ مَسألةَ طَبيعَةِ العَمليّاتِ التي يُعانيها العَقلُ البَشَريُّ في أيَّةِ مَجالاتٍ لِلفَعَاليَّةِ إِنْ هيَ إلّا مَسألةً حَقيقةٍ، تَقتضي وَصفًا وتَفسيرًا تَحليليَّنِ مِن زاوِيَةٍ سَبَيَّةٍ: فمُشكِلةُ الصَّحَةِ أو القيمَةِ الصَّدْقِيَّةِ لِهذهِ وتَفسيرًا تَحليليَّنِ مِن زاوِيَةٍ سَبَيَّةٍ: فمُشكِلةُ الصَّحَةِ أو القيمَةِ الصَّدْقِيَّةِ لِهذهِ العَمليّاتِ إِنْ هيَ إلّا مَسألَةُ مَعنى، يَقتضى تأويلاً (ط122).

هيَ أَنَّ البروفيسور مُور لا يَفتَأ يُبَدِّلُ استِعمالاتِهِ لِلمَعنَى مِن غيرِ إيضاحِ أَيِّ منها. ولم نَكُن
معنيين بِمُناقَشَةِ وِجهَةِ نظرِهِ بَل بِعَرضِ آليَّتِهِ اللغويَّةِ، ونَحنُ مَسرورونَ إذ نَلحَظُ أَنَّ الجُمَلَ
التي اقتَبَسْناها مِن رِسالتِهِ تُعَرِّزُ هذا العَرضَ.

أمّا الذينَ يَعُدُّونَ التَّاويلَ عَمليَّةً سببيَّةً خالصَةً، ولا يَرَونَ في تأويلِ مَعنَى أَيٌّ شَيءٍ إلّا تَفسيرًا لَهُ مِن زاويَةٍ سببيَّةٍ (في حينِ أَنَّهُم يُمَيِّزونَ في الوَقتِ نَفسِهِ وَجُهَا مُتَميِّزًا جِدًّا [176] لِلمَعنَى يَكونُ فيهِ 'مَعنَى' قصيدَةٍ مّا أو دِينٍ مّا العاطِفَة المُستَثارَةَ أو المَوقِف المُستَثارَ مِن خِلالِ تلكَ القصيدَةِ أو ذلكَ الدِّينِ)، فلا بُدَّ أنَّ مَدَى ما يَستطيعُ هذا الرَّمرُ تبديلَ مَوقِعِهِ معَ تَشَكُّلاتِهِ الأُخرَى سيُقَدِّمُ لَهُم مادَّةً صالِحَةً لِلتَّامُّلِ.

على أنَّ غَرَضَنا هُنا هوَ، بِالأحرَى، تَقديمُ أَمثِلَةٍ لاستِعمالِهِ في الأَدَبيّاتِ البِنائيَّةِ والجَدَلِيَّةِ الرِّائجَةِ، ولم يَبقَ إلّا أن نَجمَعَ مَعًا بِضعَةَ أَمثِلَةٍ نَمُوذَجِيَّةٍ أُخرَى.

إذ يَقُولُ البروفيسور برَوْد Broad (33): 'إذا ما تَوَخَّيْنا الصَّرامَةَ قُلْنا إنَّ الشَّيءَ يَكُونُ لَهُ مَعنَّى إِمّا حينَ يُمَكِّنُ تَعرُّفُهُ أو العِلمُ بِهِ أَحَدَنا مِن الاستِدلالِ على شَيءٍ آخَرَ وإمّا حينَ يَدفَعُ أَحدَنا بِوَساطَةِ تَرابُطِ الأَفكارِ إلى التَّفكيرِ في شَيءٍ آخَرَ (34).

⁽³³⁾ تشارلي دَنبَر برَوْد (1887-1971م). أبِستِمولوجيَّ، ومؤرِّخٌ لِلفلسفةِ، وفيلسوفٌ في المعلومِ والأخلاقيَّاتِ بريطانيُّ. وكتبَ أيضًا عن الجوانبِ الفلسفيَّةِ في الأبحاثِ النفْسِيَّةِ. اشتهرَ باستِقصائهِ الذي يتميَّزُ بالعقلِ والهدوهِ في الحِجاجِ في أعمالِهِ مِثلِ (الإدراكُ الحِسِّيُّ، والفيزياءُ، والواقِع)، و(الفِكرُ العِلمِيِّ)، و(الفَعَلُ ومكانتُهُ في الطبيعة). [المُترجم]

Percention Physics and Reality, 1914, p. 97.

Perception, Physics, and Reality, 1914, p. 97.

The paper and Reality, 1914, p. 97.

The J. Ellis Mctaggart في دَوْرِيَّةِ Nature of Existence (1921) من (1921) من (1921) من المستخطُ الدُّكتور برَوْد أنَّ "مِمّا لا شَكُّ فيهِ أنَّ مِكتَغارت قد اقتَبَسَ مِن كِتابِ رَسِل مَبادِئُ الدُّكتور برَوْد أنَّ "مِمّا لا شَكُّ فيهِ أنَّ مِكتَغارت قد اقتَبَسَ مِن كِتابِ رَسِل مَبادِئُ الدُّكتور برَوْد أنَّ "مِمّا لا شَكُّ فيهِ أنَّ مِكتَغارت قد اقتَبَسَ مِن كِتابِ رَسِل مَبادِئُ الدُّياضِيّات Principles of Mathematics الدُّياضِيّات يَرَى أنَّ النُّكوصَ اللانِهائي لا الزِّياضِيّة قابِلَةٌ لأن تُلْحَظَ لِكِياناتٍ قابِلَةٍ لأن تُلْحَظَ ". ويَذَهَبُ البروفيسور جون ليرد John Laird إلى أبعدَ مِن ذلك؛ إذ يَرَى أنَّ "المُعنَى قابِلٌ لأن يُدرَكُ مُباشَرَةً شَانُهُ ليرد Continuants إلى المَعنى قابِلٌ لأن يُدرَكُ مُباشَرَةً شَانُهُ الصّواتُ عَبُر الانفِجارِيَّة، أي التي يُمكِنُ أن تُطالَ مُدَّةُ نُطقِها مِن غيرِ أن يتوقَفَ معها الأصواتُ الانفِجاريَّة ، أي التي يُمكِنُ أن تُطالَ مُدَّةُ نُطقِها مِن غيرٍ أن يتوقَفَ معها المُسَوتِ الإنجليزيَّة ، 5, 8, 8, 8, 9, وتُقابِلُها الأصواتُ الانفِجاريَّة عَلى نَحْوِ مُتَقَلِّع . . . إنَّ المُتَرَجِم] إنَّمَا تُنقَلُ لنَا مِن خِلالِ المَعنى الأساسِيْ لِما نُدرِكُهُ على نَحْوِ مُتَقَلِّع . . . إنَّ المُتَرَجِم] إنَّمَا تُنقَلُ لنَا مِن خِلالِ المَعنى الأساسِيْ لِما نُدرِكُهُ على نَحْوِ مُتَقَلِّع . . . إنَّ المُتَرَجِم] إنَّمَا تُنقَلُ لنَا مِن خِلالِ المَعنى الأساسِيْ لِما نُدرِكُهُ على نَحْوِ مُتَقَلِّع . . . إنَّ

لكِنَّ هذهِ الأطروحة 'الصّارِمة' جِدًّا لم تَقَعْ مِن نُفوسِ فَلاسِفَةِ الكُتّابِ مَوقِمًا حَسَنًا على الدَّوامِ. يُوضِحُ ذلكَ البروفيسور نيتِلشِب Nettleship بِقُولِهِ (35): "يُمكِنُنا، تَوَخِّيًا لِلتَّيسيرِ، أَن نُمسِكَ، ذِهْنِيًّا، بِجُزءِ مُعَيَّنٍ مِن الحَقيقَةِ على حِدَةٍ، ولْيَكُن، على سبيلِ المِثالِ، الحَدَّ الأَدنَى مِن المَعنَى الذي يُسَوِّعُ استِعمالَنا كَلمةَ المُثَلَّئِيَّة على سبيلِ المِثالِ، الحَدَّ الأَدنَى مِن المَعنَى الذي يُسَوِّعُ استِعمالَنا كَلمةَ المُثَلَّئِيَّة على سبيلِ المِثالِ، الحَدِّ الأَدنَى مِن المَعنَى الذي يُسَوِّعُ استِعمالَنا كَلمةَ المُثَلَّئِيَّة وَاللهُ المُثَلِّ المُدرِكَ هو شَيءٌ في عالَمِهِ، لكِن ما زالَ كُلُّ ما يَخُصُّهُ هوَ قَائلًا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى العالَمِ فهو أَنَّهُ يَتَضَمَّنُ حُضورَ الذِّهنِ". افتي العالَمِ فهو أَنَّهُ يتضَمَّنُ حُضورَ الذِّهنِ". وفي الآتي بَعضٌ مِن الآراءِ التي قَدَّمَها مُفَكِّرٌ عَظيمُ التَّأْثِيرِ هوَ البروفيسور رويس (39) Royce (39):-

'اللَّحْنُ المُغَنَّى، وفِكرَةُ الفَنَانِ، والتَّفكيرُ في أَصدِقائكَ الغائبِينَ، كُلُّ أُولئكَ لا يَقتَصِرُ الأَمرُ فيها على أَنَّ لَها مَعنَاها الدَّاخِليَّ الواضِعَ بِوَصفِهِ مُلَبِيًّا لِغَرَضٍ واعٍ بِحُضورِها الفِعليِّ، بَل إِنَّها كذلكَ تَبدو، في الأَقَلُ، انَّ لَها ذلكَ النَّوعَ الآخَرَ مِن المَعنَى، [177] وهوَ الإحالةُ مِن وَراثها على

المَعنَى المُدرَكَ مُباشَرَةً في حَشْوِ المَكانِ والزَّمانِ يَحوي بُذورَ السبَبِيَّةِ في داخِلِهِ (A)
 Study of Realism, pp. 27, 29, 98).

⁽³⁵⁾ رِتشارد لويس نيتِلشِب (1846-1892م). فيلسوف إنجليزيٌّ. تخرَّجَ في كلِّيتَيْ أبِنغهام وباليول في جامعة أوكسفورد. خلَّف كتابًا لم يُتِمَّهُ عن أفلاطون، ونُشِرَ جزءٌ منه بعد موتِه مع مُحاضراتِهِ في المنطقِ وبعضِ المقالاتِ. كانَ تفكيرُهُ مِثاليًّا يُجسِّدُ عناصرَ الهيغليَّةِ، ولكنَّهُ كانَ متأثرًا أيضًا على نحو ملحوظِ بالمقولاتِ الكانتِيَّةِ. [المُترجم]

R. L. Nettleship, Philosophical Remains, I. p. 220. (36)

⁽³⁷⁾ رِتشارد بوردن هالدَيْن (1856-1928م). مُحام، وفيلسوفٌ بريطانيٌّ مُؤثرٌ. من أهم أعمالِهِ: إسهامُهُ في ترجمةِ كتابِ شوبِنهاوَر (العالَمُ إرادةً وفِكرةٌ). وأهمُّ مؤلَّفاتِهِ الفلسفيَّةِ (عَهدُ النَّسبيَّة) الذي تناولَ القضايا الفلسفيَّة للنظريَّةِ النَّسبيَّةِ. [المُترجِم]

The Reign of Relativity, 1921, p. 181. (38)

⁽³⁹⁾ جوزايا رويس (1855-1916م). فيلسوفٌ مِثاليٌّ مَوضوعيٌّ أمريكيُّ. من أهَمٌ مؤلَّفاتِهِ: الجانبُ الدِّينُ لِلفلسفة، ورُوحُ الفلسفةِ المعاصِرة، والعالَمُ والفَرد. [المُترجم]

The World and the Individual, pp. 36, 176. (40)

الأشياءِ... وأنا أقولُ إنَّ هذا المَعنَى الخارجيَّ يَبدو شَديدَ الاختِلافِ عن المَعنَى الدَّاخليِّ، ومُتَعالِيًا عليهِ تَمامًا ".

"إنَّ المَعنَى الدَّاحليَّ لِفِكرةِ مَّا بِشَكلِهِ غيرِ الكامِلِ لكِنِ الواعي، أي الغَرَضَ المُنجَزَ نِسبيًا، هو وَحدَهُ ولا شَيءَ غيرهُ ما يكونُ عليهِ المَعنَى الخارجيُّ ظاهريًا حينَ يُستَوعَبُ استيعابًا حقيقيًّا، أي التَّعبيرُ الكُلُّيُّ عن الإرادَةِ الفِعليَّةِ المُضَمَّنَةِ على نَحوٍ مُتَشَظِّ في سِيرَةِ الفِكرةِ الواعيَةِ الخاطِفَةِ... فأنْ تَكونَ لا يَعنِي سِوَى التَّعبيرِ عن تَضْمينِ المَعنَى الدَّاحليِّ الكامِلِ لِنِظامٍ مُطلَقٍ مِن الأفكارِ، وهوَ نِظامٌ، زِيادَةً على ذلكَ، مُتَضَمَّنُ حَقًا في المَعنَى الدَّاخليِّ الصَّادِقِ لِكُلِّ فِكرةِ مُتناهِيةٍ، مَهما يَكُنْ تَشَظِّها.

فَالصُّوفَيَّةُ لا يَعرِفُونَ إلّا المَعانِيَ الدَّاخليَّةَ، تَمامًا كَما لا يُعْنَى الواقِعِيُّونَ إلّا بِالمَعاني الخارجيَّةِ أ.

وصَرَّحَ الدُّكتور كينز Keynes 'بِأَنَّ لَدَينا اطَّلاعًا مُباشِرًا على الأفكارِ أو المَعاني التي نَمتَلِكُ تَصوُّراتٍ لَها والتي يُمكِنُ القَولُ إِنَّا نَفهَمُها ، ثُمَّ 'إِنَّا قادِرونَ على العُبورِ مِن الاطّلاعِ المُباشِرِ على الأشياءِ إلى مَعرِفَةِ القَضايا المُتعلَّقةِ بِالأشياءِ التي نُحِسُ بِها أَو نَفهَمُ مَعناها '(41). إِنَّ الحاجَةَ الماسَّةَ إلى مُصطَلِّحٍ ناجِع تُساوي الحاجة الماسَّة إلى دُواءِ طارِدِ لِلغازاتِ في جَدَلِ كَنسِيِّ (42)، وإلى الدَّليلِ الذي يُرجَعُ إليهِ في النَّقدِ الموسيقيِّ (43)، وإلى الإشارَةِ إلى النَّقطةِ المُحَدَّدةِ حيثُ

J. M. Keynes, A Treatise on Probability, Part I., Fundamental Ideas, pp. 12, 13. (41)

^{(42) &#}x27;إِنَّ هذا المَجلِسَ لَيُدرِكُ حَجمَ ما يَعودُ عليهِ مِن النَّفعِ بِالبَحثِ في مَعنَى الإيمانِ (42) The Upper House of Convocation, May 2nd, 1922. -. وتَعبيروا .- .

⁽⁴³⁾ القد أصبَحَ بَرنامَجُ الآنسةِ A في الليلةِ الماضيّةِ مُثيرًا بِسَببِ ما ظَهَرَتْ عليهِ مِن صِحَّةٍ وافِرَةٍ ونَضارَةٍ، نُقِلَ تَأْثيرُهُما إلينا بِاليَّةِ راثمَةٍ. وقَد تَكْشِفُ لَها سوناتَةُ بيتهوفِن Beethoven's Sonata in A, Op. 101 عَن مَعنَى أَعمَقَ عندَ تَمامٍ نُضْجِها، غيرَ أَنَّ قِراءَتُها الحاليَّةُ كَانَتُ صاوِقَةً على نَحوِ بَليغِ - . The Morning Post, June 24th, 1922.

يَختَلِفُ الأَطِبّاءُ (44)، وإلى زَيتِ التَّشحيمِ لِعَجَلَةِ مِغزَلِ شَخصٍ مُؤْمِنِ بِالنِّسبيَّةِ المُطْلَقَةِ (45). ويتساءَلُ التَّربَوِيُّ قائلاً: "إن لم يَكُنْ بِالإمكانِ مُطابَقَةُ التَّربِيةِ [178] ومُجَرَّدِ التَّعليمِ فَما هُيَ إِذَن وما الذي يَعنيهِ هذا اللَّفظُ اللَّهِ الْجابَتي هيَ أَنَّها لا بُدَّ أَن تَعنيَ ضَبْطًا تَدريجيًّا لِحِيازَةِ الجِنسِ البَشريِّ الرُّوحِيَّةِ (64). لذا ما المَعنى إلا ذلكَ النَّوعُ مِن الكَلِمَةِ الذي يُمكِنُ أَن نَسبِرَ بِهِ الأَعوارَ الغامِضَةَ لنُفوسِ الأسماكِ. وَلَكَ النَّوعُ مِن الكَلِمَةِ الذي يُمكِنُ أَن نَسبِرَ بِهِ الأَعوارَ الغامِضَةَ لنُفوسِ الأسماكِ. وفَلْنُوجِهِ اهتِمامَنا إلى الحالةِ الذِّهنيَّةِ لِلسَّمَكِ الذَّهبيِّ... فَجَأَةً يَظهَرُ في الوَعي عُنصُرٌ جَديدٌ – النَّظيرُ الواعي لِمُثيراتِ العَيْنِ التي يُسَبِّبُها سُقوطُ الخُبْزِ في الماءِ... فالطَّعامُ يُمَثِّلُ لِلسَّمَكِ شَيئًا في مَكانِ وزَمانِ ولَهُ مَعنَى، لكِنْ حينَ يُؤْكِلُ الطَّعامُ يَخْفَى المُدرَكُ الحِسِّيُ والمَعْنَى كِلاهُما... ويُمَثِّلُ هذا مِثالاً لارتِباطِ المُدرَكِ الحِسِّيِ والمَعْنَى والمَعْنَى كِلاهُما... ويُمَثِّلُ هذا مِثالاً لارتِباطِ المُدرَكِ الحِسِّيِ والمَعْنَى والمِنْ والمَعْنَى والمَعْنَا والمَعْنَى والمَعْنَا وا

فإذا ما انتَقَلْنا الآنَ إلى عِلمِ النَّفسِ الرَّسميِّ فسَنَجِدُ أَنَّ ثَمَّةَ سِتَّ مَقُولاتٍ مُتَخصِّصَةً مُتَداوَلَةً تَستَدعي المُوازَنَةَ:-

'إِنَّ مَوضوعَ الإدراكِ البَسيطِ هوَ كُلُّ ما يَعنِيهِ العَقلُ أو يَقصِدُ الإحالَةَ عليه'.

 ^{(44) &#}x27;لقد بَلَغَتْ قِلَةُ العِلمِ بِأَهمَّيَّةِ الأعراضِ مَبلَغَ عَدَمِ إمكانِ المُثورِ على وَصفِ لِمَعنى هذهِ
 الأعراضِ، واَليَّتِها، ودَلالتِها، ويُمثِّلُ هذا خَلَلاً كَبيرًا في المَعرِفَةِ الطَّبيَّةِ '- Sir James
 Mackenzie, op. cit., p. 2.

Nicholas Murray Butler, What is Education? (1906), p. 17.

W. E. Urwick, The Child's Mind (1907), p. 68.

اإِنَّا رُؤْيَةً كَلِمةٍ سُكُّو تَعني حَلاوَتَهُ ا.

'إِنَّ الكَلِمَةَ العامَّةَ الوَحيدَةَ التي تُلائمُ مُطلَقًا التَّعبيرَ عن هذا النَّوع مِن الوَعي هيَ كَلِمةُ مَعْنَى • ⁽⁴⁸⁾.

'كُلُّ ما هوَ مَقصودٌ لا يَظهَرُ البِّنَّةَ في الحالةِ الدِّهنيَّةِ. فالمَضمونُ الذَّهنيُّ لا يَعني سِوَى ما نُفَكُّرُ فيهِ؛ فهوَ لا يُعيدُ تَوليدَهُ ولا يُنشِئُهُ ا (49).

'للإدراكاتِ الحِسِّيَةِ مَعان. وليسَ نُمَّةَ حِسُّ لَهُ مَعْنَى؛ فالحِسُّ إِنَّما يَحدُثُ بِطَرائِقَ وَصْفِيَّةِ مُختلِفَةِ: مِن حيثُ الشِّدَّةُ، أو الوُّضُوحُ، أو المَكانُ، وهَلُمَّ جَرًّا. أمَّا الإدراكاتُ الحِسِّيَّةُ فكُلُّها لَهُ مَعْنَى؛ نَعَمْ إِنَّها تَحدُثُ، أيضًا، بطَرائقَ وَصْفِيَّةٍ مُختلِفَةٍ، لكِنَّها تَحدُثُ على نَحو تَكونُ بهِ ذاتَ مَعْنَى ". ' فَكُوْنُ الفِكرَةِ تَعني فِكرَةً أُخرَى هو مَعنَى تلكَ الفِكرَةِ الأُخرَى مِن النَّاحِيةِ السّايكولوجيَّةِ، إن كانَ هوَ سِياقَ تلكَ الفِكرَةِ (50).

"إِنَّ المَعنَى التَّأْثيريَّ-الإراديَّ لِشَيءٍ مَّا، أو القِيمَةَ، لا يُصبحُ بَيُّنَا إلَّا في المُستَوَى المَعرفِيِّ. وإنَّ تَفعيلَ المَيْلِ النُّزوعِيِّ، إمَّا بالشُّعور وإمَّا بالرَّغبةِ، [179] مِن خِلالِ هذهِ الأَفعالِ المَعرفيَّةِ هوَ ما يَمنَحُ الشُّعورَ أو الرَّغبةَ ذلكَ المَعنَى المُعَبَّرَ عنه بِالقِيمَةِ... إذ ما المَعاني المُمكِنَةُ لِلواقِع مُستَخدّمًا في التَّقويم التَّأمُّلِيُّ، أو ما اللَّمحَةُ المَنطقيَّةُ المُشتَرَكةُ في كلِّ هذهِ المَعاني؟ (51).

"قَد يَكُونُ المَعنَى عِبارَةً عن شَيءٍ مَّا مَعْنِيٌّ، وقد يَكُونُ- المَعْنَى لا غَير... فإن لَم يَكُن المَعنَى، في تَأويلي، إلَّا جُزًّا مِن عَمليَّةٍ بِعَينِها فَلِمَ يَلجُّ في التَّفَلُّتِ مِن بَحثِنا الدَّائب عنهُ وَسطَ المُفرَزاتِ المَرصوصَةِ أو المُركَّبَةِ

Stout, Manual of Psychology, pp. 104, 180, 183.

⁽⁴⁸⁾ (49)

Pillsbury, Fundamentals of Psychology, p. 269.

Titchener, A Text-book of Psychology, p. 367; and Experimental Psychology of (50) the Thought-Processes, p. 175.

لِلعمليَّةِ الذَّهنيَّةِ؟ • (52).

'إنَّ المَعنَى هوَ الجُزءُ الأَساسيُّ مِن فِكرَةِ أو وَعي لِشَيءُ مَّا... وليسَ لِلمَعْنَى مُلازِمٌ سايكولوجِيُّ جاهِزٌ في الذِّهنِ يُمكِنُ أن يَكونَ بَديلاً لَهُ ويُؤَدِّيَ عنهُ وَظائفَهُ (53).

مِن جِهَةٍ أُخرَى، يُمكِنُ النَّظَرُ في الفِقرَةِ الآتيةِ مِن كَلامِ الرّاحِلِ البروفيسور بُتنام⁽⁵⁴⁾ J. J. Putnam الذي كانَ مُنتَسِبًا إلى جامِعَةِ هارفَرد، بِوَصفِها عَيِّنَةً لِلُغَةِ المُحَلِّلِينَ التَّفْسِيِّينَ: –

'إنَّ السَّيرَ في الرِّيفِ بِلا مِعطَّفٍ شَخصيٍّ يَبدو أَمرًا غيرَ ذي شَانٍ، وهوَ كَذَلكَ حَقًا، لكِنَّ حُدُوثَ نَقصٍ في المَلابِسِ مُشابِهِ لِهذا في الحُلمِ قد يَكُونُ حَدَثًا ذا مَعنَّى أُوسَعَ بِكثيرٍ ... يتَّضِعُ مِمّا سَبَقَ أَنَّ لَفُظَ 'جِنسِيّ' بِتَعريفِهِ بِمُفرَداتِ التَّحليلِ النَّفسيِّ أُوسَعُ مَعنَى بِكثيرٍ مِن التَّصوُّرِ المُعتادِ لَهُ... والنُقطةُ اللاحقةُ تُحيلُ على مَفهومِ 'التَّسامِي sublimation'. هذهِ الحَصيلَةُ مِن الارتِقاءِ الفَردِيِّ، كما يُعرِّفُها فرويد (56)، تَحمِلُ على مَفهومُ أَلها فرويد (56)، تَحمِلُ على مَفهومِ السَّسامِي المَّنْ أَنْهُ مِن الرَّقاءِ الفَردِيِّ، كما يُعرِّفُها فرويد (56)، تَحمِلُ عَلَيْ أَنْهُ اللَّهُ مِن الارتِقاءِ الفَردِيِّ، كما يُعرِّفُها فرويد (56)

Lloyd Morgan, Instinct and Experience, pp. 277, 278. (52)

W. Mcdougall, *Body and Mind*, pp. 304, 311. (53)

(54) جَيْمس جاكسن بُتنام (1846-1918م). طبيبُ أعصابٍ أمريكيٍّ. أكثرُ ما عُرِفَ به دفاعُهُ الشَّجاعُ غيرُ الاعتباديِّ عن التحليلِ النفْسِيِّ الفرويديِّ بين سنتيْ 1905 و1918 حينَ كانَتْ أفكارُ فرويد غيرَ منتشرةٍ في أمريكا وسيِّنةَ السمعةِ ومكروهة. من مؤلَّفاتِهِ: انطباعاتُ شَخصيَّةٌ عن فرويد، وفي بعضِ مِن أُوسَعِ قَضايا حركةِ التحليلِ النفسيّ، والدوافِعُ الإنسانيَّة. [المُترجم]

Addresses on Psycho-analysis, 1921, pp. 146, 151, 306. (55)

(56) سيغموند فرويد (1856-1939م). طبيبٌ نمساويٌّ من أصل يَهوديٌّ، اختصَّ بِدراسةِ الطبُّ العصييِّ، ويُعَدُّ مؤسِّسَ علم التحليلِ النفسيِّ. اشتهرَ بنظريَّةِ العقلِ اللاواعي، وآليَّةِ الدفاعِ عن القَمعِ، وخلقِ الممارسةِ السريريَّةِ في التحليلِ النفسيِّ لِعلاجِ الأمراضِ النفسيَّةِ بالحوارِ بينَ الممريضِ والمحلِّلِ النفسيِّ معالِ علمِ النفسيِّ في الكثيرِ الممريضِ والمحلِّلِ النفسيِّ. ومع التقدَّم في مجالِ علمِ النفسِ ظهرَتْ عدَّةُ عيوبٍ في الكثيرِ من نظريّاتِهِ. لكنْ تظلُّ أساليبُهُ وأفكارُهُ مهمَّةً، وما زالتُ مؤثّرةً في عددٍ =

مَعنَّى اجتِماعيًّا صارِمًا⁽⁵⁷⁾…

إنَّ النَّهايةَ المَنطقيَّةَ لِلمُعالَجَةِ بِالتَّحليلِ النَّفسيِّ تَكُونُ بِاستِردادِ الإحساسِ الكامِل بِصِلاتِ حياةِ الشَّخصِ ومَعانيها.

ولِلبراغماتيِّنَ مُحاوَلَةٌ جَرِيئةٌ بِاتِّجاهِ تَبسيطِ هذهِ القضيَّةِ. فقد كَتَبَ البروفيسور مِلَر (58) Miller في مِلر (58) يَقُولُ: "إنَّ ما يُوحَى بِهِ هوَ المَعْنَى"، ولا يَقِلُ ما قَدَّمَهُ

من العلوم الإنسانيّة والاجتماعيّة. من أهمّ مؤلّفاتِه: تفسيرُ الأحلام، وقلقٌ في الحضارة،
 وموسَى والتوحيد، وخَمسُ محاضراتٍ في التحليل النفسِيّ. [المُترجِم]

⁽⁵⁷⁾ قَدَّمَ فرويد مَفهومَ النَّسامِي في عِلمَ النَّفْسِ، ويَقصِدُ بِهِ النَّنفيسَ عَن رغبةٍ في ما لا يَقبَلُهُ المحتمَعُ أو ما لا يَقبُلُ الفَردُ عَلَى فِعلِهِ لأيُ سببٍ، مِن خِلالِ سلوكِ آخَرَ مَقبولِ اجتماعيًا، كأن يَعمَلَ الراغبُ في العُنفِ جَزّارًا، أو أن يُنفِّسَ المكبوتُ جِنسيًا عن شهوتِهِ بِالفَنْ أو الرِّياضةِ أو حتى التَّعَلَم. وقد حلَّلَ فرويد نتاجاتِ عَيِّنةٍ من الشَّخصيّاتِ المُبدِعَةِ في الفَنْ والأدَبِ كَدافِنشي، وفان غوخ، ودستويفسكي، وغيرِهِم، فوجدَ أنَّ إبداعها لم يكُنْ بِفِعلِ عاملِ الفِطرةِ، بل الفنّانُ عندَهُ إنسانٌ يُعاني العُصابَ Neuroses الذي هو اضطرابٌ عصبيَّ وظيفيَّ. وقد ردَّ العُصابَ إلى اضطرابِ في الوظيفةِ الجنسيَّةِ التي يُسَمِّها الطاقةَ الجنسيَّةِ أو الليبيدو Libido. فالعُصابُ هو الذي يَقِفُ وراءَ إبداعِ الفنّانِ؛ إذ إنَّ الطاقةَ الجنسيَّة أو الليبيدو Libido. فالعُصابُ هو الذي يَقِفُ وراءَ إبداعِ الفنّانِ؛ إذ إنَّ رغبَهُ في التَّخلُصِ منه جعلتُهُ يَتَّجِهُ لاشُعوريًا باتِّجاهِ ما أطلَقَ عليهِ فرويد مُصطَلَحَ النَسليمي وعلى موضوعاتِ ذاتِ قِمةِ اجتِماعيَّة. [المُترجم]

⁽⁵⁸⁾ إرفِنغ إيلغَر مِلَر (1869-1962م). عالِمُ نَفْس أمريكيُّ. من مؤلَّفاتِهِ: سايكولوجيَّةُ التَّفكير، ودَلالةُ العُنصرِ الرِّياضيُّ في فلسفةِ أفلاطون، والتَّربيةُ واحتياجاتُ الحياة. [المُترجم]

البروفيسور باودِن (60) Bawden عن هذهِ الأطروحةِ بَساطَةً، إذ يَقُولُ: 'إنَّ الشَّعُورَ هُوَ التَّقُويمُ الغامِضُ لِقيمَةِ وَضِع مّا، في حينِ أنَّ المَعرِفَةَ إدراكَّ حِسَّيً واضِعٌ ومُمَيَّزٌ لِمَعناهُ '. غيرَ أنَّ المُشكِلةَ تَبدَأُ معَ المُحاوَلاتِ الأُولَى لتَفصيلِ الكَلامِ في ذلكَ. [180] إذ يَقُولُ البروفيسور دِيوي Dewey : 'إنَّ التَّجرِبَةَ المَعرِفَيَّةَ هِيَ التي تَكُونُ واعِيَةً وَعيًا تَزامُنيًّا لِمَعنَى شَيءٍ مّا خارجَ ذاتِها. غيرَ أنَّ المَعنى والشَّيءَ المَعْنيُ كِلاهُما عُنصُرٌ في الحالَةِ نَفسِها... ويَكُونُ أَحدُهُما حاضِرًا لِوَصفِهِ غيرَ حاضِرٍ بِالطَّرِيقَةِ نَفسِها التي يَكُونُ الآخَرُ حاضِرًا بِها... ويُمكِنُنا القَولُ إِنَّ رائحةً وَردَةٍ مّا تَكُونُ حالةً ذِهنيَّةً حينَ يَكتَنِفُها مَعنَى أو قَصدٌ واع ".

إنَّ مُؤرِّخِي الفَلسفةِ (63) والطُّفولَةِ (64)، والمُصلِحِينَ الاجتِماعيينَ (65)

⁽⁶⁰⁾ هنري هيث باودِن (1871-1950م). فيلسوفٌ أمريكيٌّ. أهمُّ مؤلَّفاتِهِ: مَبادِئُ البراغماتيَّة، ومُخَطَّطٌ لِعلم النَّفْس. [المُترجم]

H. Heath Bawden, The Principles of Pragmatism, p. 151. (61)

J. Dewey, The Influence of Darwin upon Philosophy, 1910, pp. 88, 104. (62)

^{(63) &}quot;يُمكِنُ القَولُ عُمومًا إِنَّ الأَفكارَ رُموزٌ تُعَبِّرُ عن لَحظَةٍ فِعليَّةٍ أَو مَظهَرٍ فِعلِيٍّ لِتَجرِبَةٍ مّا، وتَقودُ إلى المَزيدِ مِن التَّفعيلِ لِما يكونُ، أو يَبدو، مُتَضَمَّنَا في وُجودِها أو مَعناها . . . Forsyth, English . . . وعَدَمُ وُجودٍ فِكرَةٍ وافِيَةٍ تَمامًا يَعني أَنَّ إيحائيَّةَ التَّجرِبَةِ لا تَنفَدُ اللهِ Philosophy, 1910, pp. 180, 183

^{(65) &#}x27;مَعنَى الزَّواجِ! ما أَسهَلَهُ حَقًّا عليَّ وعليكَ أَن نَجزِمَ بِمَعناهُ المُحدَّدِ، ولَكُم استُنْفِدَ، مغ ذلكَ، مِن مُجهودِ يائسَةِ ومُخَيِّبَةِ مِن أَجلِ اكتِشافِهِ ... ولوَ أَنَّ الأطفالَ أَحاطُوا بِها عِلمًا لَقَقَدوا المَعنَى الأساسيَّ لِلزَّواجِ الإنسانيِّ. إِنَّ مَعرِفَةَ الحَياةِ خارِجَ فِطاقِ الإنسانيَّةِ لا تَزيدُنا بَصيرةً بِشَانِ ما يَعنيهِ الزَّواجُ لِلرِّجالِ والنِّساءِ ... ومِن الواضِحِ أَنَّا إِذَا رَغِبْنا في مَعرِفةِ مَعنى الزَّواجِ تَعيَّنَ علينا التَّفتيشُ في المَنازِلِ التي تَكونُ فيها الظُّروفُ إيجابيَّةً ... ويُمكِنُنا أَن نُقدَم، بِسَماحَةِ نَفس، التَّقديرَ المُستَحَقَّ لِلقِطَّةِ الأُمِّ. فالأُمومَةُ، في الأصلِ، تَعني الكَثيرَ في عالم الحَيوانِ! " . . . 3-1 G. Spiller, The Meaning of Marriage, 1914, pp. 1-3.

والنَّخوِيِّينَ (66) - لِكُلِّ شَرِيحَةٍ مِنهُم استِعمالاتُها الخاصَّةُ لِلكَلِمَةِ، التي هيَ استِعمالاتُ واضِحةٌ لكِنَّها غيرُ مُعَرَّفَةٍ. وحَتَّى أكثَرُ المُفَكِّرِينَ وُضوحًا يُحجِمونَ عن المَزيدِ مِن التَّحليلِ. ويُؤَدِّي 'المَعنَى' دَوْرًا جَلِيًّا في جَميعِ كِتاباتِ البروفيسور مُور، ويُمكِنُنا أن نَقراً في كِتابِهِ مَبادئ عِلم الأخلاقِ Principia Ethica قَولَهُ: -

قد يكونُ لِسُؤالِنا: 'ما الحَسَنُ؟' مَعنَى آخَرُ، وقد نكونُ، في مقام ثالث، غير قاصِدِينَ أَن نَسألَ ما الشَّيءُ الحَسَنُ أَو الأشياءُ الحَسَنَةُ، بَل أَن نَسألَ كَيفَ يُعرَّفُ 'الحَسَنُ...' وكؤنُ المَقصودِ بِ 'حَسَن' هو، في الحقيقةِ، ما عَدَا نقيضَهُ [181] 'سَيِّئ'، هو المَوضوعُ الفِكرِيُّ البَسِطُ الوَحيدُ المُمَيِّزُ لِعِلمِ الأخلاقِ. ولا مَعنى البَّنَةَ لِقولِنا إِنَّ البُرتُقالَ كانَ أَصفَرَ، إلّا إذا كانَ الأصفَرُ، في نِهايةِ الأمرِ، يَعني 'الأصفَرُ فَحَسْبُ... ولَن نَبلُغَ بِعِلمِنا مَبلَغًا بَعيدًا جِدًّا إذا كُنّا مُصِرِّينَ على التَّمَسُّكِ بِأَنَّ كُلُّ ما كانَ أَصفَرَ يَعني بِالضَّبِطِ ما يَعنيهِ الأصفَرُ. على التَّمَسُّكِ بِأَنَّ كُلُّ ما كانَ أَصفَرَ يَعني بِالضَّبِطِ ما يَعنيهِ الأصفَرُ. على التَّمَسُّكِ بِأَنَّ كُلُّ ما كانَ أَصفَرَ يَعني بِالضَّبِطِ ما يَعنيهِ الأصفَرُ. على التَّمَسُّكِ بِأَنَّ كُلُّ ما كانَ أَصفَرَ يَعني بِالضَّبِطِ ما يَعنيهِ الأصفَرُ. على التَّمَسُّكِ بِأَنَّ كُلُّ ما كانَ أَصفَرَ يَعني بِالضَّبِطِ ما يَعنيهِ الأصفَرُ. على التَّمَسُ مِن غيرِ أَن فَلاسِفَةُ الأخلاقِ تَعريفَ الحَسَنِ مِن غيرِ أَن يُعلِيهُ هذهِ المُحاوَلَةُ الأَدُولُ أَنْ اللهُ المُحاوَلَةُ الأَدْلَاقِ تَعريفَ الحَسَنِ مِن غيرِ أَن

Pp. 5, 14, 15. (67)

ويُمكِنُنا أَن نُوازِنَهُ بِمَنهَجٍ مُقارَبَةِ البروفيسور بيري Perry الذي جاءَ فيهِ: *ما الذي يُمكِنُ أَن يَمنِيَهُ إدراكُ الحُسْنِ إذا لم يَعْنِ أَنَّ ما هوَ طَبيعيٍّ وضَروريٍّ، وفِعْلِيٍّ

وإذا كان اساسيا يمعنى الفلسفة وجوب البتاقية مِن الحياة، فاساسيّ له كذلك وجوب رُجوعِهِ إليها. لكِنَّ هذا الرَّبطَ لِلفَلسفةِ بالحياةِ لا يَعني اختِزالَها في مُفرَداتِ الحَياةِ كما تُفهِّمُ في الأسواقِ.

إِنَّ عَصرَنا الحاضِرَ مُنشَغِلٌ عن مَعنَى الحَياةِ بِسببِ انهِماكِهِ بِإنجازاتِهِ الذَّاتِيَّةِ ".R. B. Perry, The Approach to Philosophy, pp. 422, 426, 427.

ولَيسَ عِلمُ الأخلاقِ وَحدَهُ هو الذي تَرتَكِزُ الافتراضاتُ الفَلسفيَّةُ المُهِمَّةُ فيهِ على هذا الأساسِ الاعتباطيِّ. يَقولُ أحدُ الميتافيزيقيِّينَ المُعاصِرِينَ (68): 'مَعلومٌ انَّ الأَشياءَ هي، إلى حدِّ بَعيدٍ، بِناءاتٌ، تَركيبٌ تَوفيقيٌّ مِن عَناصِرَ ومَعانِ حِسَّيَّةٍ... والمَفهومُ ليسَ مُجَرَّدَ كلِمةٍ؛ إذ إنَّ لَهُ مَعنَى... والكُليَّةُ، بِوَصفِها مَوضوعًا لِمَعنَى، لَيسَتْ فِعلاَّ عَقليًا '. ويُؤكِّدُ آخَرُ (69) يَتَحدَّثُ أيضًا عن 'تَحليلِ المَعنَى لِمَعليَّةِ تَغَيْرٍ، مِن وِجهَةِ نَظرٍ تَنظلِقُ مِن المَفاهيم ' أنَّ مِن المُحالِ تَصَوُّرَ ' أنَا نحنُ أَنفُسنا يُمكِنُ تَحليلُنا إلى مُعطَياتٍ حِسِّيَّةٍ؛ ذلكَ بِأنَّ المُعطَياتِ الحسِّيَّةَ 'يُعْطِيها' أو 'يُقَدِّمُها' المَعنَى الفِعليُ لِلْفُظِ". ثُمَّ 'إنَّهُ لا شَكَّ في صِدقِ أنَّ 'الجِسمَ' و'العَقلَ' 'يُقدَّمُها' المَعنَى الفِعليُ لِلْفُظِ". ثُمَّ 'إنَّهُ لا شَكَّ في صِدقِ أنَّ 'الجِسمَ' و'العَقلُ ليُستَعمَلانِ في أكثرَ مِن مَعنَى يُمكِنُ أن تُلحَقَ بِهِ ذَلاَلَةٌ مَعقولَةٌ '(77). والمَعاني التي يُستَمهُ لِيها أيضًا لوتزة (71) Lotz الذي يَذْهَبُ إلى أنَّ الشَّخصيّاتِ والأحداثَ التَّاريخيَّة، على الرَّغُم مِن كُلِّ الذَّلالَةِ التي تُلْحَقُ بِمَعناها، كثيرًا مَا لا تكونُ لَها ذَلالَةٌ [182] في شَكلِها الخارجيّ الذي تَظهَرُ المُنتَفِعُ الذي يُخبِرُنا أيضًا أنَّهُ في العِمارَةِ الإسلاميَّةِ 'قَد يَكُونُ القَوسُ المُدَبِّةُ المُرتَفِعُ الذي يُخبِرُنا أيضًا أنَّهُ في العِمارَةِ الإسلاميَّةِ 'قَد يَكُونُ القَوسُ المُدَبِّةُ المُرتَفِعُ الذي يُخبِرُنا أيضًا أنَّهُ في العِمارَةِ الإسلاميَّةِ 'قَد يَكُونُ القَوسُ المُدَبِّةُ المُرتَفِعُ الذي يُشبِهُ حدوّةَ الحِصانِ غيرَ ذي مَعنَى إنشانِيْ على وَجهِ الدَّقَةِ، لكِنَّهُ المُنَّةِ المَافِي على وَجهِ الدَّقَةِ، لكِنَّة، الكِنَّةُ المَافِي المَنْ المُعلَقِ المَقْوِلَةُ المَافِقُ المَنْ المُعَلِقَ المَافِقُ المَافَقُولُ المَافِقُ المُعَلِقُولُ المَقْولَةُ المُؤْفِقُ المُوسَانُ غيرَ ذي مَعنَى إنشانِيْ على وَجهِ الدَّقَةِ، لكِنَّةُ المَافِي المَنْ المُعَلِقُ المَنْ المُلْحَقِي المَنْ المُعْرَاقُ المُعْتَلُ المَنْ المُعْتَلِقُولُ المَنْ المَافِقُ المَافِي المَنْ المَعْمُولُ المَنْ المُعْصِلَةُ المُعْرِقُ المَافِي الم

D. H. Parker, The Self and Nature, 1917, pp. 158, 190. (68)

C. A. Richardson, Spiritual Pluralism, 1920, pp. 10, 40. (69)

Ibid., p. 184. (70)

⁽⁷¹⁾ رودولف هيرمَن لوتزة (1817-1881م). فيلسوف، ومنطقي الماني، وكانَتْ لديهِ درجةٌ طبيّةٌ أيضًا. ذَهَبَ إلى أنَّهُ إن كانَ العالَمُ الفيزيائيُ محكومًا بِقوانينَ اليَّةِ أمكنَ تفسيرُ العَلاقاتِ والتطوُّراتِ في الكونِ بِوَصفِها إعمالاً لِعقلِ عالَميُ. ومثَّلَت دِراساتُهُ الطبيَّةُ أعمالاً يعقلِ عالَميُ. ومثَّلَت دِراساتُهُ الطبيَّةُ أعمالاً يعقل عالَمي ومثَّلَة في عددٍ من أعمالاً رياديَّة في علم النَّفْسِ الطبيِّقُ و(العالَم الأصغر) وغيرِهما من الآثارِ التي تَظهَرُ فيها مواللهُ الجمع بينَ الميتافيزيقا والعلم. ومن مولَّفاتِهِ الأخرى: مَعالِمُ الميتافيزيقا، ومَعالِمُ فلسفةِ الدين، ومَعالِمُ الفلسفةِ العمليَّة، ومَعالِمُ علمِ النَفْسِ، ومَعالِمُ علمِ الجُمال. [المُترجِم]

Outlines of Æsthetics, in the English translation by Professor G. T. Ladd of (72) Yale, p. 86.

بِالأَحرَى، يُذَكِّرُ بِالانفِتاحِ العَظيمِ لِشَقِّ مَّا ۚ (ص66)، في حينِ أَنَّ المَنظَرَ الطَّبيعيَّ في تَشكيلٍ تَصويريٍّ ۚ لَهُ مَعنَّى يَقتَصِرُ على كَونِهِ جُزءًا مِن العالَمِ الفِعليُّ فَحَسبُ ۚ ﴿ (ص82).

على أنَّ عِلْمَ الجَمالِ ازدَهَرَ على الدَّوامِ في الاستِعمالاتِ الطَّليقَةِ، وقد كانَ الكُتّابُ غيرُ المُتَفلسِفِينَ في هذهِ النُّقطةِ أكثَرَ إلحاحًا مِمّا هوَ مُعتادٌ في تَوسُّلِهِم بِهذهِ الكُتّابُ غيرُ المُتَفلسِفِينَ في هذهِ النُّقطةِ أكثَرُ إلحاحًا مِمّا هوَ مُعتادٌ في تَوسُّلِهِم بِهذهِ الكَلمةِ في جَميعِ النُقاطِ الحَيويَّةِ. إذ يَكتُبُ فان غوخ Van Gogh قائلاً: "إنَّ اللونَ بِوصفِهِ لَونًا يَعني شَيئًا مّا، ولا يَنبَغي إغفالُ هذهِ الحقيقةِ، بَل الأولَى الإفادةُ مِنها "(74). ونَقرَأُ أَنَّ الشّاعِرَ أيضًا "قالَ ما كانَ يَعنيهِ، لكِن يَبدو أنَّ مَعناهُ يُشيرُ بَعيدًا خارِجَ نَفسِهِ، أو أنَّهُ بِالأحرَى يَمتَدُّ لِيَكُونَ شَيئًا غيرَ مَحدودٍ يَترَكَّزُ فيهِ فَقَط "(75).

وهكذا في تَصعيدٍ تَكراريِّ إذ تُحَلِّقُ عَواطفُ الفيلسوفِ الباحِثِ في أَصلِ الكَونِ cosmologist في السَّماءِ:-

ُ حَوَّلَ الفِكرُ وَضعَ الحَياةِ كُلَّهُ ووَهَبَ لِلواقِعِ مَعنَى جَديدًا... إنَّ عَصرَنا هذا لَعظيمٌ في فُرَصِهِ لِلَّذينَ يَنتَزِعونَ مِن الحَياةِ مَعنَى وقِيمَةً ' (⁷⁶⁾.

* كُلُّ تَفكيرٍ بِشَانِ مَعنَى الحَياةِ يَعودُ بِنا إلى الغَرائزِ... وحالَما نُنكِرُ الإحساسَ فإنَّ أَيَّةَ دَلالَةٍ أُخْرَى سِوَى ما يَنتَمي إليه بِوَصفِهِ مُنظَّمًا لِلفَعَاليَّةِ، أي القِيَمِ المُختلِفَة لِلحَياةِ التي أشيعَتْ مُنذُ فَجرِ الحَضارَةِ، تُصبِحُ غيرَ ذاتِ مَعنَى ثَمامًا *(77).

⁽⁷³⁾ فِنسِنت ولِيم فان غوخ (1853-1890م). رسّامٌ هولنديٌّ يُصَنَّفُ بِوَصفِهِ فنّانًا انطباعيًّا. عانى نوباتٍ متكرَّرةً من المرضِ العقليِّ، وفي أثنائها قَطَع جُزءًا من أُذْنِهِ اليُمنَى. كانَ من أشهرِ فنّاني التصويرِ التشكيليِّ الذي اتَّجَة إليهِ للتعبيرِ عن مشاعرِه وعواطفِهِ. رسمَ في آخِرِ خمس سَنواتٍ من عُمُرهِ ما يَزيدُ على 800 لوحةٍ زيتيَّة. [المُترجم]

Letters of a Post-Impressionist, p. 29. (74)

A. C. Bradley, Oxford Lectures on Poetry, 1901, p. 26. (75)

R. Eucken, The Meaning and Value of Life, 1909, pp. 38, 147. (76)

I. Harris, The Significance of Existence, 1911, p. 319. (77)

"تَمامًا مِثْلَما يَجِدُ الفَتَانُ مَعنَاهُ الخاصَّ بِهِ في صِراعِهِ النَّاجِحِ لِلتَّعبيرِ عنهُ، تَعلَمُ الذَّاتُ الإلهِيَّةُ، على ما نَرَى، قَصْدَها الذَّاتِيَّ في عَمَلِيَّةِ إحداثِهِ... إنَّ الجِدَّة تُمَثُلُ لِلعالَمِ جُزَّا مِن مَعناهُ، ويَصْدُقُ هذا بِخاصَّةٍ على نَحوِ التَّجرِبَةِ التي رَأْيْنا أَنَّ التَّجرِبَةَ الإلهيَّةَ يَجِبُ أَن تَكونَ عليها، حيثُ يَكونُ المُستَقبَلُ هوَ العُنصُرَ الزَّمَنِيَّ المُهيمِنَ (78).

الله هو الحقيقة والمِثالُ مَمًا، لا بِالمَنحَى السّائدِ مِن التِحاقِ قِيمةِ مّا يُواقِعَةِ أو بِحَقيقةٍ، كالتِحاقِ النَّفعِ بِمِحْبَرَتي المِنضَديَّةِ، بَل بِالمَنحَى المُمَيَّزِ الذي يَلتَحِقُ بِهِ المَعنَى [183] بِما يَرمِزُ إليهِ... فالرَّمزُ أو الشّعارُ المَوضوعيُّ مَنسوبٌ ومَعزُقٌ إلى هذا المَعنَى مِن أُجلِ التَّعبيرِ عنهُ بِالنَّيابَةِ.

إِنَّ الواقِعَ في التَّحليلِ الأُخيرِ هوَ ما نَمنِيهِ بِالواقِع. فما الواقِعُ إِذَا نُظِرَ إليهِ بِمَعزِلٍ عن كُلِّ مَعنَّى لِلتَّجرِبَةِ إِلّا سُخفٌ أو مُجَرَّدُ كَلِمةٍ ' (79).

لا يَكتَسِبُ الجانِبُ الفِعليُّ لِكُلِّ دَقيقَةٍ مِن الوَعيِ القِيمَةَ أو المَعنَى إلَّا يُوصِفِهِ أَمارَةً لِلكُمونِ الضَّخم المُستَتِرِ خَلفَهُ . . .

ونَظريّاتُ أَصلِ الكَونِ التي تُعْنَى بِسَيرورةِ العالَم كَثيرًا مّا تتوقّفُ وتُصبِحُ غَيرَ ذَواتِ مَعنَى بِرَفضِها تَقديمَ فِكرَةِ اللانِهائيَّةِ * (80).

مِن أَجلِ الحصولِ على رُوْيَةِ أُوضَحَ لِهذهِ النَّتائجِ يَنبَغي لَنا النَّظُرُ في مَجالِ هذهِ المَعاني على نَحوٍ أُوضَحَ، والبَحثُ في مَدَى إمكانِها أن تُحمَلَ بَعيدًا، كما هيَ الحالُ معَ مَعاني الكَلِماتِ... ومِثلَما يُتيحُ لي مَعنَى الكلمةِ أَن أَعلَمَ أُو، إِنْ جازَ التَّعبيرُ، أَنظُرَ في فِكرِ إنسانِ آخَرَ، يُتِيحُ لِي مَعنَى رُوحِي أَن أَنظُرَ في ذلكَ الوُجودِ الذي أَدعُوهُ اللهَ... فاللهُ يَعْنِي النَّفسَ الأَزلِيَّةَ أَو اللاَيهائِيَّةً (81).

W. Temple, The Nature of Personality, 1911, p. 107. (78)

J. M. Baldwin, Genetic Theory of Reality, 1915, pp. 108, 227. (79)

E. Belford Bax, The Real, the Rational, and the Alogical, 1920, pp. 233, 243. (80)

Professor K. J. Spalding, Desire and Reason, 1922, p. 8. (81)

الفَصلُ التَّاسِعُ مَعْنَى الْمَعْنَى

يا أَبَتِ ! هذهِ كَلِماتُ فَظيعَةٌ، لكِنَّ وَقتي لا يَتَّسِعُ الآنَ لِغَيْرِ المَعَانِي. -ميلموث الجَوّال Melmoth the Wanderer

إنَّ دِراسَةَ أَقُوالِ الفَلاسِفَةِ تَشِي بِانَّهُم لَيْسُوا مَوضِعَ ثِقَةٍ في مُعالَجَاتِهِم لِلمَعنَى. فَلْنَرَ، بِمَعِيَّةِ ما هَيَّؤُوهُ لَنا مِن مادَّةٍ: أَيُمكِنُ إحرازُ المَزيدِ مِن النَّتاثجِ المُشَرِّفَةِ بِالآلِيَّةِ التي فَصَّلْناها سَلَفًا؟

في البَدْءِ نَقُولُ: لِيسَ صَعْبًا أَن نَصُوعَ تَعريفَيْنِ يُناظِرانِ التَّعريفاتِ التي في المجموعةِ A في حالَةِ تَعريفِ (الْجَمِيل). وكانَ إضفاءُ الفَلاسِفَةِ بُعدًا مادِّيًا على ما يُعرِّفُونَهُ سَهلاً وطَبيعيًّا بِوَساطَةِ أَمرَيْنِ، أَحَدُهُما اختِراعُهُم مادَّةً مُمَيَّزَةً، خاصيَّةً جَوهَرِيَّةً، وقُولُهُم بَعدَ ذلكَ: لِيَكُنْ كُلُّ ما يَحُوزُ هذهِ حائزًا لِلمَعنَى، والآخَرُ اختِراعُهُم عَلاقةً خاصَةً غيرَ قابِلةٍ لِلتَّحليلِ، وقُولُهُم بَعدَ ذلكَ: لِيُقَلْ عَن كُلِّ ما تَرْبِطُهُ هذهِ العَلاقَةُ بِشَيءٍ آخَرَ إِنَّ لَهُ مَعنى.

ويُتاحُ معَ ثاني التَّعريفَيْنِ المُشارِ إليهما بَديلٌ نَحْوِيٌّ يُعاوِدُ الظُّهورَ في جَميعِ التَّعريفاتِ المُقتَرَحَةِ الأُخرَى، ويَميلُ مَيْلاً كَبيرًا إلى إحداثِ تَخليطٍ في النَّقاشِ. ويُمكِنُنا أَن نَعُدَّ المعنَى يَرْمِزُ إلى العَلاقَةِ بينَ A و B حينَ يَكونُ مَعنَى A هوَ B، أو يَرْمِزُ إلى B. فَفي أُولَى الحالتَيْنِ سَيكونُ مَعنَى A هو عَلاقَتُهُ بِـB، وفي ثانيَتِهِما سَيكونُ مَعناهُ هوَ B. وإذا ما فُهِمَ هذا الغُمُوضُ فإنَّهُ سَيُؤدِّي إلى نُشوءِ شَيءٍ مِن

الصَّعوبَةِ، لكِنَّ تَجنُّبُهُ باستِعمالِ الرَّمزَيْنِ 'إِحالَة' و'مَرجِع' يُعَدُّ واحِدَةً مِن الحَسَناتِ المُمَيَّزَةِ لِهذهِ المُفرَداتِ. [185]

أمّا التّعريفاتُ الأُخرَى فتُشْبِهُ تَعريفاتِ (الجمِيل) كذلكَ في أنّها يَغلِبُ عليها أن تكونَ تَعريفاتٍ سايكولوجِيَّةً. على أنّه لا يَنبَغي أن يُستَنتَجَ مِن المِثالَيْنِ المذكورَيْنِ أنَّ كلَّ مُشكِلاتِ التّعريفِ تَنشَأُ في حَقلِ عِلمِ النَّفسِ. ولو كُنّا نُحاوِلُ تَعريفَ 'السّباحَة' أو 'الامتِصاص'، على سبيلِ المِثالِ، لَوَجَدُنا أنَّ التّشديدَ يكونُ على أساسِ مَسالِكَ لِلتّعريفِ مُختَلِفَةٍ تَمامًا. ومِن الجَلِيِّ أنَّ 'المعنَى' رَمزٌ يَجِبُ أن تَرتَكِزَ بَعضُ إيضاحاتِهِ على عِلمِ النَّفسِ، وقد اختِيرَ أنموذَجُ الجَمالِ لأنَّ هذا الرَّمزَ يَقِعُ كذلِكَ في المَأْذِقِ نَفسِهِ، وإنْ كانَ ذلكَ بِدَرَجَةٍ أَقَلَّ عُمقًا.

وفي الآتي قائمة تُمثّلُ التَّعريفاتِ الرَّئيسَةَ المُفَضَّلَةَ لَدَى دارِسِي المعنَى المشهورينَ. فالمعنَى هُوَ-

(المَجموعَةُ الأُولَى):

- 1. خاصَّيَّةُ أساسيَّةً.
- 2. عَلاقَةٌ بِأَشياءَ أُخرَىَ، فَريدَةٌ غيرُ قابِلَةٍ لِلتَّحليلِ.

(المَجموعَةُ الثَّانِيَة):

- 3. الكَلِماتُ الأُخرَى المُلحَقَةُ بِكَلمَةٍ في المُعجَم.
 - 4. الدَّلالَةُ الإيحائيَّةُ Connotation لِلكَلِمَةِ.
 - 5. جَوْهَرٌ Essence
 - أَعَّالِيَّةٌ مُسْقَطَةٌ على مَوضوع مّا.

.7

- أ. حَدَثُ مَقصودٌ.
 - ب. إرادةً.

- 8. مَوضِعُ أَيِّ شَيءٍ في نِظامِ مَّا.
- 9. النَّتَائجُ العَمَلِيَّةُ لِشَيءٍ مَّا في تَجرِبتِنا المستقبليَّةِ.
- 10. النَّتائجُ النَّظَرِيَّةُ التي يَستَلزِمُها تَعبيرٌ مَّا أو المُتَضَمَّنَةُ فيهِ.
 - 11. العاطِفَةُ التي يُثيرُها أيُّ شَيءٍ.

(المَجموعَةُ الثَّالِثَة):

12. ذلِكَ الذي تَربطُهُ فِعلِيًّا بِالعَلامَةِ عَلاقَةٌ مُختارَةٌ.

.13

أ. الآثارُ التَّذَكُّرِيَّةُ لِمُؤتِّرِ مَّا. التَّرابُطاتُ المُكتَسَبَةُ.

ب. حادِثَةٌ أُخرَى تُلائِمُها الآثارُ التَّذَكُّرِيَّةُ لأَيَّةٍ حادِثَةٍ. [186]

ت. ذلِكَ الذي تُؤوَّلُ العَلامَةُ بوَصفِها تتحَلَّى بهِ.

ث. ما يُوحِي بِهِ Suggests أَيُّ شَيءٍ.

وَفِي حَالَةِ الرُّمُوزِ:

ذلكَ الذي يُجِيلُ عَليهِ فِعلِيًّا مُستَعمِلُ رَمزِ مّا.

14. ذلكَ الذي يَنبَغي أن يَكُونَ مُستَعمِلُ رَمزِ مَّا مُحِيلاً عليهِ.

15. ذلكَ الذي يَعتَقِدُ مُستَعمِلُ رَمزِ مَّا أَنَّهُ يُحِيلُ عليهِ.

16. ذلكَ الذي مُؤَوِّلُ رَمزِ مّا:

أ. يُحِيلُ عليهِ.

ب. يَعتَقِدُ أَنَّهُ يُجِيلُ عليهِ.

ت. يَعتَقِدُ أَنَّ مُستَعمِلَهُ يُحِيلُ عليهِ.

ولا حاجَةً بِنا إلى أن نَشغَلَ أنفُسَنا بِالمجموعَةِ الأُولَى. أمّا المجموعَةُ الثّانِيَةُ فالأَوَّلُ فيها (أي الثّالِثُ) هوَ المعنَى المُعجَمِيُّ، أو الدَّلالَةُ عندَ الفيلولوجِيِّينَ، وهوَ مُستَعمَلٌ على نِطاقٍ واسِع جِدًّا على الرَّغمِ مِن مَظهَرِهِ الهَزْلِيِّ بِصيغَتِهِ المَدْكورَةِ، ولَهُ في حَقلِ الفيلولوجيا قِيمَةٌ لا يُستَهانُ بِها على ما سيَظهَرُ لنا حينَ نُناقِشُ في ضَوءِ التَّعريفِ الرَّابِعَ عَشَرَ المسائلَ المُتَشابِهَةَ المتعلَّقَةَ بالاستِعمالِ والتَّواصُل الجيِّدَيْنِ.

والدَّلالَةُ الإيحاثيَّةُ (في التَّعريفِ الرّابعِ) أي 'المعنى' في المنطِقِ التَّقليدِيِّ، والجَوهَرُ (في التَّعريفِ الخامِسِ) أي 'المعنى' عندَ الواقِعِيِّينَ النَّقدِيِّينَ اللَّذينَ اللَّذينَ الدُّكتور سانتيانا Santayana على ما ذُكِرَ آنِفًا، يُمكِنُ تناوُلُهما مَعًا؛ ذلكَ بِأنَّ 'الجَواهِرَ' يُمكِنُ أن تُعَدَّ على أحسَنِ نَحو دَلالَةٌ إيحاثيَّةٌ مُضْفًى عليها البُعْدُ المادِّيُّ عندَ الذينَ لا يَدَعُونَ واقِعِيَّتَهُم تَعْلِبُ نَقدِيَّتَهُم.

ومُصطَلَحُ الدَّلالَةِ الإيحائيَّةِ تَبَنّاهُ المناطِقَةُ الَّذِينَ تابَعُوا مِل Mill في مُمارَسَةِ النَّقاشِ كما لَو أَنَّ ثَمَّةَ مَنحَيْثِ أَوَلِيًّا وأَعْلَى يُمكِنُ أَن يُقالَ لِلرَّمْزِ على وَفَقِهِما إنَّهُ يَعنِي؛ الأَوَّلُ أَنَّهُ يَعنِيَ مجموعةَ الأشياءِ التي يُمكِنُ أَن يُستَعمَلَ فيها على نَحوِ صَحيح، ويُقالُ عن أعضاءِ هذهِ المجموعةِ إِنَّ الكَلِمَةَ تَدُلُ عليها دَلاَلَةً تعيينيَّةُ أُو صَحيح، ويُقالُ عن أعضاءِ هذهِ المجموعةِ إِنَّ الكَلِمَةَ تَدُلُ عليها دَلاَلَةً تعيينيَّةً أَو تُشيرُ إليها، أو إنَّها دَلاَلتُها التَّعيينيَّةُ؛ والنَّاني أنَّهُ يَعنِيَ الخصائصَ المستَعمَلَة في تَحديدِ استِعمالِ رَمْزِ مَا، الخصائصَ التي يكونُ بِمُقتضاها أَيُّ شَيءٍ [187] عُضوًا في المجموعةِ التي هي الدَّلالَةُ التَّعيينيَّةُ؛ وهذهِ الخصائصُ يُقالُ عنها إنَّها الدَّلالَةُ الإيحائيَّةِ لِرَمْزِ مَا، أو أحيانًا إنَّها مَعناهُ فَحَسْبُ. وقد لُخُصَتْ عَلاقَةُ الدَّلالَةِ الإيحائيَّةِ بِالدَّلالَةِ الإيحائيَّةِ تَلخيصًا مُلائمًا على النَّحوِ الآتي: تُحَدِّدُ الدَّلالَةُ الإيحائيَّةِ لِلكَلِمَةِ دَلالتَها التَّعيينيَّةَ التي تَعودُ فَتُحَدُّدُ فَهمَها، أي الخصائصَ المشتركة الإيماني المَعنى الفَهُم نَفسِهِ.

سيَكُونُ واضِحًا لدَى جَميعِ مَن يَنظُرُ في كيفيَّةِ استِعمالِ الكَلِماتِ أنَّ هذهِ الأُطروحَةَ مُصطَنَعَةٌ جِدًّا. فلا يُمكِنُ استِعمالُ الدَّلالَةِ التَّعيينِيَّةِ ولا الدَّلالَةِ الإيحائيَّةِ كما لَو أَنَّ إحْداهُما عَلاقَةٌ بَسيطَةٌ أو جَوهَرِيَّةٌ. فلَو تناوَلْنا الدَّلالَةَ التَّعيينِيَّةَ أُوَّلاً لَمَا أَن لِيسَ ثَمَّةً كَلِمَةٌ لها دَلالَةٌ تَعيينِيَّةٌ بِمَعزِلٍ عن إحالَةٍ مّا تَرمِزُ إليها.

والعَلاقاتُ بينَ كَلِمَةٍ مَّا والأشياءِ التي تَرْمِزُ إليها هذهِ الكَلِمَةُ غيرُ مُباشِرَةِ (يُنظَر: المخَطَّط في الفَصلِ الأُوَّلِ، ص70)، وهي، على ما أَكَّدْنا، سَبَبِيَّةٌ. وإذا ما زِدْنا على ذلكَ التَّعقيداتِ الأُخرَى التي يُوَلِّدُها الاستِعمالُ الصَّحيحُ حَصَلْنا على نتيجَةٍ مُصطَنَعَةِ اصطِناعًا تَغدُو معَهُ مُحاوَلَةُ استِعمالِ 'التَّعيين' بوَصفِهِ اسمًا لِعَلاقَةِ مَنطقيَّةٍ بَسيطَةٍ شيئًا سَخيفًا. والأمرُ أدهَى وأمَرُ في حالةِ 'الإيحاء'؛ فالدَّلالَةُ الإيحائيَّةُ مَجموعَةٌ مُنتَخَبَةٌ مِن الخصائص أو الصَّفاتِ، لكِنَّ الخصائصَ لا يُمكِنُ أن تُوجَدَ بِأَنفُسِها في أيِّ مَكانٍ، فهيَ كِياناتُ خَياليَّةُ أو اسمِيَّةٌ نَختَلِقُها بِتأثير مِن القِياس السَّيِّيِّ الذي نُعامِلُ على وَفقِهِ أجزاءً مُعَيَّنَةً مِن رُموزِنا كما لَو أنَّها رُموزٌ تامَّةٌ في أَنْفُسِها. وليسَ لَدَيْنا مُسَوّعٌ، غيرُ هذا القِياسِ السَّيّعِ، لِمُعامَلَةِ الصّفاتِ كما لَو أَنّها أسماءً. فليسَ ثُمَّةً كِياناتٌ في العالَم الحقيقيِّ إلَّا الأشياءُ ذاتُ الخصائصِ، التي لا يُمكِنُ تَمييزُها إلى خَصائصَ وأشَياءَ إلّا رَمزِيًّا. ولا رَيْبَ في أنَّ هذا لا يَجعَلُ التَّرميزَ، الذي يَسيرُ كما لَو أنَّ الخَصائصَ والأشياءَ مِمَّا يَقبَلُ الانفِصالَ، مِمَّا تَقِلُّ الرَّغبَةُ فيهِ عندَ الحاجَةِ. وليسَ ثَمَّةَ اعتِراضٌ على أيَّةِ أداةٍ رَمزِيَّةٍ ما دُمْنا نَعلَمُ أنَّها أداةً، ولا نَفترضُ أنَّها زِيادَةُ [188] مَعرفَةٍ لَنا. أمَّا ما لا مُسَوِّغَ لَهُ فَأَنْ تُصَيَّرَ الوَسيلَةُ التَّيْسيريَّةُ حُجَّةً فَتُقَرِّرَ لَنا طَبيعَةَ الكَونِ على طَريقَةِ 'جَواهِر' الدُّكتور سانتيانا. ومِن ناحيَةٍ أُخرَى، إذا نُظِرَ إلى الكُلِّيَاتِ بِوَصفِها آلِيَّةً لُغَوِيَّةً فَلَن يَكُونَ فيها ضَيْرٌ، بَل سيَكُونُ نَفْعُها عَميمًا. فَفَى بَسْطِنا نَظَريَّةَ الإحالَةِ السَّبَبيَّةَ أو السّياقِيَّةَ، على سبيل المِثالِ، قد تَرخَّصْنا في استِعمالِ لَفْظَيْ 'خَصِيصَة' و'عَلاقَة' كما لَو أَنَّهُما يُمكِنُ أَن يَرْمِزا إلى عُنصُرَيْنِ مُستَقِلَّيْنِ ومُحتَرَمَيْنِ في العالَم الواقعيِّ. صَحيحٌ أنَّ ثُمَّةً ضَرُورَةً لُغَوِيَّةً إلى إجراءٍ كَهذا، لكِنَّ إعلاءَ شأنِهِ لِيَكُونَ ضَرُورَةً مَنطِقِيَّةً لِـ 'بَقاءِ' عَناصِرَ كَهذِهِ غَفلَةٌ عَمّا عليهِ حالُ العالَم.

ويِذلكَ، يُمكِنُ أَن نَبتَدِئَ فنقولَ إِنَّ الدَّلالَةَ الإيحائيَّةَ لِكَلِمَةٍ مّا مَجموعَةٌ مِن الكِياناتِ الاسمِيَّةِ، لكِن ما زالَ علينا أَن نُقَرِّرَ أَيَّ شَيءٍ ستكونُ هذهِ. أَحَدُ الكِياناتِ الاسمِيَّةِ في ذلكَ اعتِمادُ الاستِعمالِ اللُّغَوِيِّ؛ إِذ إِنَّ "مَعرِفَةَ استِعمالِ لُغَةٍ مَا كَافِيَةٌ وَحُدَها لِلعِلم بِما تَعنيهِ عِبارَةٌ مّا فيها"، على ما يَقولُ السَّيِّدُ جونسن

(1) في كِتابِهِ (المنطِق Logic، ص92). واستِنادًا إلى هذا المَنهَج، في حالِ اتَّباعِهِ اتِّباعًا صارِمًا، سَتُصبِحُ الدَّلالَةُ الإيحانيَّةُ لِلكَلِمَةِ غيرَ قابِلَةٍ لأن تُمَيّزَ مِن مَعناها على طَريقَةِ 'الكَلِمات الأُخرَى المُلحَقَة بِكَلمَةٍ في المُعجَم' (التَّعريف الثَّالث). غيرَ أنَّ ثُمَّةَ مَنهَجًا آخَرَ مُمكِنًا، وسيُظهِرُ اعتِمادُهُ، على نَحو أُوضَحَ، اصطِناعَ الدَّلالَةِ الإيحانيَّةِ وقليلَ ما يُمكِنُ أن يُوثَقَ بها لِلأغراض المنطِقِيَّةِ كالتَّعريفِ، على سَبيلِ المِثالِ. إذ يُمكِنُنا أن نُعَبِّرَ جُزئيًا عن الصَّيغَةِ التَّيسيرِيَّةِ المذكورَةِ آنِفًا على النَّحُوِ الآتي: الإحالَةُ التي تَستَخدِمُ (أو التي تَرمِزُ إليها) كَلِمَةً مَّا هِيَ الَّتِي تُحَدُّدُ مَراجِعَها (أي دَلالَتَها التَّعيينيَّةَ)، التي تَعُودُ فَتُقَرِّرُ ما الإحالاتُ المختَلِفَةُ التي يُمكِنُ أَن تُصنَعَ لَها. يَنشَأُ مِن ذلكَ أَنَّ الرَّمزَيْنِ اللَّذَيْنِ يَرْمِزانِ إلى إحالَتَيْن مُتَشَابِهَتَيْن سَتَكُونُ لَهُما الدَّلالَةُ الإيحائيَّةُ نَفسُها. على أنَّهُ في هذا التَّفسير لِلإحالَةِ يَغدُو أَيُّ شَيءٍ مَرْجِعًا لِما هوَ مُعْطَى مِن عَمليَّةٍ أو فِعل إحالِيَّيْنِ لا لِشَيءٍ إِلَّا لِخَصائصَ مُعَيَّنَةٍ يُصبِحُ مِن خِلالِها عُضوًا مُكَمِّلاً لِلسِّياقِ الَّذي يتضَمَّنُ عَلامَةً العَمَلِيَّةِ. وبِذلكَ تَكُونُ الدَّلالَةُ الإيحانيَّةُ لإحالَةٍ مَّا (وبِالتَّبَعِ لِلكَلِماتِ التي [189] تَرمِزُ إلَيها) هيَ خَصائصَ مَرْجِعِها الذي بِمُقتَضَاها يَكُونُ هوَ ما يُحالُ عليهِ. فَإِنْ كانَ حاضِرًا في أذهانِنا أنَّ هذهِ الخصائصَ ما هيَ إلَّا كِياناتُ اسمِيَّةُ استَطَعْنا أن نَرَى كُم كانَ سَهلاً على المناطِقَةِ، في ظِلِّ الاختِزالِ الهائلِ لِـ الدَّلالَةِ التَّعيينيَّةِ ' وْ الدَّلالَةِ الإيحاثيَّةِ ۚ المُطَبَّقَتَيْنِ على الكَلِماتِ، أَن يَتَغاضَوا عن الطَّبيعَةِ السَّبَبِيَّةِ لِلعَلاقاتِ التي كانُوا يُناقِشُونَها بِغَيرِ عِلمٍ. ولا غَرابَةَ في أن تُستَصْعَبَ مُحاوَلَةُ تَفسيرِ عَلاقَةِ المعنَى بِالدَّلالَةِ التَّعيينيَّةِ في عِباراتٍ مِن قَبيلِ 'مَلِك فَرَنسا' بِوَساطَةِ مَناهِجَ اختِزاليَّةٍ كَهذِهِ⁽²⁾.

⁽¹⁾ وِليَم إيرنِست جونسن (1858-1931م). منطقيَّ بريطانيَّ. عُيِّنَ مُحاضِرًا في المُلومِ الأخلاقيَّةِ في جامعةِ كيمبرِج، وكانَ لهُ تأثيرٌ كبيرٌ في مدرسةِ كاملةٍ مِن مَناطِقةِ كيمبرِج منهُم برَوْد وكَيْنز. أكثرُ ما يُعرَفُ بِهِ كتابُهُ (المنطِق) الذي يَقَعُ في ثلاثةِ مُجلَّداتٍ، والذي قدَّمَ في المجلَّدِ الثالثِ منهُ المفهومَ المُهِمَّ المُسَمَّى القابليَّة لِلاستِبدالِ. [المُترجِم]

 ⁽²⁾ كما هي الحالُ عند رَسِل فيما كَتَبَهُ في دُورِيَّةِ Mind، 1905، تَحْتَ عُنوانِ 'في الدَّلالَةِ =

وثُمَّة نُقطةٌ أُخرَى تُظهِرُ على نَحوٍ مُضحِكِ اصطِناعِيَّة الأطروحَةِ التَّقليدِيَّةِ، أي استِحالَة تَطبيقِها على الأسماءِ names، التي يُمكِنُ عَدُّها مِن غيرِ تَهَوَّدٍ مُفْرِطٍ أي استِطَ الرُّموزِ التي تَطَوَّرَتْ عنها كُلُّ الِيَّتِنا الرَّمزِيَّةِ الأُخرَى. فَقد استنتَجَ مِل Mill أَنْ أسماء الأعلامِ لا تَنظوي على دَلالَةِ إيحائيَّة. ويتَّفِقُ السَّيِّدُ جونْسِن معهُ (و'مَعَ جَميع الصَّفْوَةِ مِن المَناطِقَةِ)، لكِنَّهُ يُقَدِّمُ تَحفُظًا فيقولُ (3):

"لا يَرْقَى هذا إلى أَن يُقالَ إِنَّ الاسمَ العَلَمَ يكونُ غيرَ دالُ أو غيرَ ذي مَعنَى، بَل الأَوْلَى أَن يُقالَ إِنَّا نَجِدُ، على نَحو سالِبٍ، أَنَّ العَلَمَ لا يَعني ما يَعنيهِ أَيُّ شَيءٍ يُمكِنُ أَن تَعنِيهُ عِبارَةٌ وَصفِيَّةٌ أُو إيحائيَّةٌ؛ ونَجِدُ، على نَحو مُوجَبٍ، أَنَّهُ يَعنِي على وَجهِ التَّحديدِ ما يُمكِنُ أَن تُشيرَ إليهِ عِبارَةٌ وَصفِيَّةٌ مُلائمةٌ ". فَحينَذاكَ تَكونُ الحاجَةُ إلى المزيدِ مِن التَّحَوُّلاتِ (4) [190] ماسَّةً، لكِنَّها لا تَصلُحُ إلّا لِتَعمير 'المعنى' بوصفِهِ رَمزًا مُفيدًا.

أمّا التَّعريفُ السَّادِسُ فَمَعَ أَنَّهُ يَرُوقُ أَتباعَ مَذَهَبِ المُشارَكَةِ الوجدانِيَّةِ، والكروتشِيِّينَ، والأَناوَحْدِيِّينَ، يُعَدُّ استِعارِيًّا على نَحوٍ باذِخٍ جِدًّا، بِما يَجعَلُهُ طَرِيقَةً غَرِيبَةً وعَجيبَةً لِلتَّعبيرِ بِالكَلِماتِ عَن الآراءِ الشَّديدَةِ الشَّبَهِ بِتلكَ التي يَنطَوي

التّعيينيَّةِ On Denoting الله وهكذا، سَيبدو أنَّ 'C' و كِيانانِ مُختَلِفانِ بِحيثُ يَدُلُ 'C' وَلاَلَة تَعيينيَّةً على C، لكِنَّ هذا لا يُمكِنُ أن يكونَ تَفسيرًا مقبولاً؛ لأنَّ عَلاقَة 'C' بِC ما زالَتْ غامِضَةً تَمامًا؛ وأينَ يُفتَرَضُ بِنا أن نَجِدَ المُرَكِّبَ التّعيينيَّ 'C' الذي سَيَدُلُّ دَلالَة تَميينيَّةً على C؟ وزِيادَة على ذلكَ، إذا وُجِدَ C في قَضِيَّةٍ مَا فليسَبِ الدَّلالَةُ التّعيينيَّةُ وَحُدَها هي ما يُوجَدُ، ومع ذلكَ فعلى وَفقٍ وجهةِ النَّظَرِ التي نحنُ بِصَدَدِها يكونُ C التَّعيينيَّة وَحُدَها هي ما يُوجَدُ، ومع ذلكَ فعلى وَفقٍ وجهةِ النَّظَرِ التي نحنُ بِصَدَدِها يكونُ C الدَّلالَةِ التّعيينيَّةِ كُلُّهُ كانَ قَد بُنِيَ على الخَلاصِ منهُ، ويبدو أنَّهُ يُثبِثُ أنَّ تَمييزَ المَعنَى والدَّلالَةِ التّعيينيَّةِ كُلُّهُ كانَ قَد بُنِيَ على تَصَوُّر خَعَلًا'. على أيَّةِ حالِ، لم تُؤَدِّ التَّصرُّراتُ الجديدَةُ المُصَمَّمَةُ لإنقاذِ الحالَةِ إلّا إلى مَزيدِ مِن التَّعقيداتِ التي يَجهدُ المناطِقَةُ مَرَّةً أخرَى مِن أَجل حَلُها.

Logic, Vol. I., 1921, p. 96. (3)

^{(4) &#}x27;كلمةُ 'شَجاعَة' أو عِبارَةُ 'عَدَم الانكِماشِ مِن الخَطَرِ' ذاتُ طبيعَةٍ تقتَضي ألّا يَكُونَ ثَمَّةَ فَرْقٌ بينَ ما تَعنِيهِ وما تُشيرُ إليهِ أو تَدُلُ عليهِ دَلالةٌ تعيينيَّة. ولا يَنشَأُ الفَرْقُ بينَ المعنى والإشارَةِ إلّا في العِباراتِ المبدُوءَةِ بِأداةٍ أو بِتَعبيرِ مُشابِهِ'. المصدَرُ نَفسُهُ، ص92.

عليها التَّعريفُ النَّالِثَ عَشَرَ. والأسلوبُ الذي يُعَبِّرُ بهِ عنهُ الدُّكتور شِلَر عالاً او هو "أنَّ المعنى فَعَالِيَّةٌ تُمارَسُ تجاهَ الأشياءِ، وتُسْقَطُ بِقُوَّةٍ عليها، كالأداةِ ه" يُبْهِمُ حقيقة مُوافَقَتِهِ السَّبَيِّةَ التَّذَكُرِيَّةَ التي يُقاوِمُها بِعُنفِ؛ إذ إنَّهُ حينَ يتحدَّثُ عن مُطلَبٍ لنا نُحَدِّدُهُ في تَجرِبَينا "هو "انتِخابُ الأشياءِ المُثيرةِ لِلاهتِمامِ"، يَبدو وكانَّهُ يَصِفُ بِلُغَةٍ حَماسِيَّةِ العَمَلِيَاتِ أَنفُسَها (يُنظر: الفَرعُ (أ) مِن التَّعريفِ النَّالِثَ عَشَرَ، فما دُونَهُ) التي لا يرَغَبُ البَتَّةَ في الإقرارِ بِها. ومِن الواضِحِ أنَّ الخِلافَ بينَ 'الفِعْل عمه و'العَمَلِيَّة process بوصفِهِما مُصطَلَحَيْنِ سايكولوجِيَيْنِ أساسِيَّنِ خطوةٌ تَعقُبُ مُناقَشَةً مُستَفيضَةً لِمُشْكِلةِ المعنى. وأشارَ البروفيسور سترونغ Strong في ما أسهَمَ بِهِ في الموضوعِ (٥) إلى أنَّ لَدَيْنا هُنا، افتِراضِيًّا، مِثالاً لِمَازِقٍ جَدَلِيُ شائع، وهو أن يُستَعمَلَ لِمَراجِعَ مُتَمائِلَةِ رُموزٌ تُؤْخَذُ مِن أنظِمَةِ رُموزٍ مُختلِفَةٍ لكِنَّها قَالِلَةً ، إلى حَدِّ بَعِيدٍ، للنَّقلِ.

وننتَقِلُ الآنَ إلى التَّعريفِ السّابعِ الذي يَنشَأُ مِن دِراسَةِ تَعليقاتٍ نَحوِ⁽⁶⁾:

لم يَقصِدُوا ضَرَرًا They meant no harm هُوَ حَسَنُ الْقَصْدِ He means well

I meant to go فَصَدتُ الذَّهابَ

ما قُصَدتُهُ هو ما قُلْتُهُ What I meant was what I said

الكَوْنُ الآلِيُّ مُجَرَّدٌ مِن الْقَصْدِ A mechanistic universe is without meaning الكَوْنُ الآلِيُّ مُجَرَّدٌ مِن الْقَصْدِ 'mean ' مَحَلَّ كَلِمةِ 'يَعْنِي intend ' مَحَلَّ كَلِمةِ 'يَعْنِي كله نَا الله فإذا ما استَطَعْنا أن نُجِلَّ كَلِمةَ 'يَقْصِدُ intend ' مَحَلَّ كَلِمةِ ' يَعْنِي كله في الحالُ عادَةً حينَ تُستَعمَلُ هذهِ العِباراتُ، فسيكونُ واضِحًا أنَّ لَدَينا نَوعًا

 ^{(5) &#}x27;تَوسيعُ النَّظريَّةِ الحِسِّيَّةِ-السُّلوكِيَّةِ الذي يَبدو ضَروريًّا هو، إذَن، لإدراكِ أنَّ الصَّوت بِوَصفِهِ مَا فَعَنى يَنمازُ مِنهُما مَعًا الشَّيءُ المَعْنِيُّ، ويَنمازُ مِنهُما مَعًا الشَّيءُ المَعْنِيُّ، اللَّهُ . - . Mind, July, 1921. - . .

 ⁽⁶⁾ الجُمَلُ التي سيُورِدُها المؤلّفانِ سيكونُ فيها الفِعلُ 'يَغنِي mean' بِمَعْنَى الفِعلِ 'يَقْصِدُ
 intend لا بِلَفظِهِ. [المُترجِم]

⁽⁷⁾ تَقودُ المُصادَفَةُ الفيلولوجِيَّةُ المناطِقةَ أحيانًا إلى الجِدالِ في هذا. إذ يَقولُ جوزيف Joseph في كِتابِهِ مُقَدِّمَةٌ لِلمَنطِق Introduction to Logic، ص131: 'كَلِمَةُ 'القَصْد tintention في كِتابِهِ مُقَدِّمَةٌ لِلمَنطِق تَقُصِدُ أو نَعْنِي بِلَفْظِ مَا'.

وعلى مدَى عِشْرِينَ عامًا حَضَّت السَّبِدَةُ ويليي Welby الفَلاسِفَة وغيرَهُم، على نَحو بَليغِ، أَن يُوجِهوا اهتِمامَهم إلى مَعنى المعنى، ولاسِيَّما في مَقالاتِها في 'المفاد، والمعنى، والتَّأويل Sense, Meaning, and Interpretation' التي أَخلْنا عليها آيَفًا 1896, p. (Mind, 1896, p. أن أَن أَحمِلَ اقتِناعًا راسِخًا بِذلكَ؛ إذ أَقتَمَتْ نَفسَها بِالحاحِ غامِضِ على المعنى بِوَصفِهِ قَصْدًا بَشَرِيًّا. ولَمّا كانَتِ التَّمييزاتُ الضَّروريَّةُ في هذا الحقلِ مِمَا لا يُمكِنُ على الدَّوامِ التَّوَصُّلُ إليه بِحِسٌ لُعَوِيٌ مُهَدَّبٍ فَحَسْبُ، لم تُقَدِّم التَّعليلَ الضَّروريَّ في كتابِها ما المعنى ؟ What is Meaning? (المَعْنَى واللُعَةُ عُولاً في الذي بَعدَهُ دِراسَةُ المَسْلَةُ الحاسِمَةُ الوَحيدَةُ في كُلِّ تَعبيرِ هي صِفْتُهُ المُمَيِّزةُ الخاصَّةُ المتعلَّقةُ أَوَّلاً بِالمفادِ المَسْلَةُ الحاسِمَةُ الوَحيدَةُ في كُلِّ تَعبيرِ هي صِفْتُهُ المُمَيِّزةُ الخاصَّةُ المتعلَّقةُ أَوَّلاً بِالمفادِ الذي يُستَعمَلُ بِهِ، ثُمَّ بِالمعنى بِوَصفِهِ قَصْدًا لِلمُستَعمِلِ، ثُمَّ بِما يَتَصَمَّنُهُ، بِالمَعْزَى المُعلَقِة أَوَلاً بِالمفادِ المُعلَقِة وها الوَقتِ الذي يَزيدُ فيهِ القَضِيَة المُطلَقِ، وهذا الأخيرُ هو أَبعَدُها أَنْرًا واخطَرُها ، في الوَقتِ الذي يَزيدُ فيهِ القَضِيَّة المُطلَقِ، وهذا الأخيرُ هو أَبعَدُها أَفْرًا واخطَرُها ، في الوَقتِ الذي يَزيدُ فيهِ القَضِيَّة المُطلَقِ، وهذا الأخيرُ هو أَبعَدُها أَصداءُ عِباراتِ مَرحَلَةٍ دينيَّةٍ مُوغِلَةٍ في القِدَم.

مُهِمَّةٌ يَنبَغي أَن نتذَكَّرَها إذا ما رَغِبْنا في التَّوَصُّلِ إلى تَفاهُمٍ مُشتَرَكِ، ومِن ثَمَّ إلى النَّفاقِ أو اختِلافٍ.

وقد يُستَعمَلُ قَصدُ المُتَكَلِّم، على نَحو طَبيعِيُ تَمامًا، مُرْتَبِطًا بِالإحالَةِ مِن أَجلِ الخُروجِ بِتعريفاتٍ مُعَقَّدَةٍ لِلمَعنَى لأَغراضٍ خاصَةٍ. فَمِمّا جاءَ في مقالَةٍ حَديثَةٍ قَولُ كاتِبِها: ' مَلْ مَعنَى جُملَةٍ مّا هوَ ذلكَ الذي يَكونُ في ذِهنِ المتَكلِّم لَحظَة الاستِماعِ؟ لا أَظُنّهُ أَيًّا التَّكلُّم، أو هو ذلكَ الذي يَكونُ في ذِهنِ المُستَمِعِ لَحظَةَ الاستِماعِ؟ لا أَظُنّهُ أَيًّا منهُما. [192] لا شَكَّ في أَنَّهُ لِيسَ ذلكَ الذي يَكونُ في ذِهنِ المُستَمِعِ؛ إذ قد يُسيءُ فَهمَ غَرَضِ المُتَكلِّمِ كُليًّا. ولكِنَّهُ، كذلِكَ، ليسَ ذلكَ الذي يَكونُ في ذِهنِ المُوَكِّدِ المُتَكلِّم؛ إذ قد يَتَعَمَّدُ أن يُخفِيَ في كَلامِهِ الأفكارَ التي في دِماغِهِ، ومِن المُوَكَّدِ المَتكلِّم؛ إذ قد يَتَعَمَّدُ أن يُخفِيَ في كَلامِهِ الأفكارَ التي في دِماغِهِ، ومِن المُوَكَّدِ المُتكلِّم؛ إذ قد يَتَعَمَّدُ أن يُخفِيَ في كَلامِهِ الأفكارَ التي في دِماغِهِ، ومِن المُوَكَّدِ المُتكلِّم مُطابِقٌ تَمامًا لِذلِكَ الذي يَحتَفِظُ بِهِ في دِماغِهِ. وأَظُنُ أنَّ الصَّياغةَ الآتيَةَ سَتَفي بِالمُرادِ: مَعنَى أَيَةٍ جُملَةٍ هوَ يَعَامُدُ المُتكَلِّمُ أن يَكونَ مَفْهُومًا لِلمُستَمِع مِنها (8).

وعِبارَةُ 'أن يَكُونَ مَفهُومًا' في هذا الموضِع مُتَناقِضَةٌ. إذ إِنَّهَا تَرْمِزُ إلى عِدَّةِ أُمُورٍ، أَوَّلُها: أَن يَكُونَ مُستَجابًا لَهُ + وثالِثُها: أَن يَكُونَ مُستَجابًا لَهُ + وثالِثُها: أَن يَكُونَ مُحَسًّا بِهِ تَجاهَ المُتَكَلِّمِ + أَن يَكُونَ مُحَسًّا بِهِ تَجاهَ المُتَكَلِّمِ + ورابِعُها: أَن يَكُونَ مُحَسًّا بِهِ تَجاهَ المُتَكَلِّمِ + وخامِسُها: أَن يَكُونَ مُفتَرَضًا أَنَّ المُتكلِّمَ يُحِيلُ عليهِ + وسادِسُها: أَنَّ المُتكلِّمَ يُحِيلُ عليهِ + وسادِسُها: أَنَّ المُتكلِّمَ يَرغَبُ فيهِ، وما إلى ذلكَ، وما إلى ذلكَ.

وإنَّما نَذَكُرُ هذهِ التّعقيداتِ هُنا لِنُظهِر كَم هيَ غامِضَةٌ مُعظَمُ الألفاظِ التي يَشِيعُ اعتِقادُ أنَّها مُرضِيَةٌ في هذا الموضوعِ. فكلِمَةُ 'يَفْهَمُ'، مَثَلاً، ما لم تُعالَجُ على نَحوٍ خاصٌ، هيَ على دَرَجَةٍ عاليةٍ مِن الغُموضِ بِحَيثُ لا تُفيدُ إلّا مُؤَقّتًا أو في مُستَوَياتٍ مِن الخِطابِ يَكونُ الفَهمُ الحقيقيُّ فيها لِلموضوعِ (بِمَعنَى الإحالَةِ) غيرَ مُمكِنٍ. وسَيكونُ ثَمَّةَ تَصنيفٌ ونِقاشٌ لِلوَظائفِ المُتعدِّدةِ لِلكَلامِ في الفَصلِ غيرَ مُمكِنٍ. وسَيكونُ ثَمَّةً تَصنيفٌ ونِقاشٌ لِلوَظائفِ المُتعدِّدةِ لِلكَلامِ في الفَصلِ القادمِ. وسَيتَقْضِحُ هُناكَ أَنَّ التَّعبيرَ عَن قَصْدِ المُتكلِّمِ هوَ إحدَى الوَظائفِ الخَمْسِ

النَّظَامِيَّةِ لِلُّغَةِ. ولا يَنبَغي أَن يُؤكَّدَ بِإفراطٍ، لكِن يَنبَغي أَن يُتَذَكَّرَ، أَنَّ أَهمِّيَّةَ هذهِ الوَظيفَةِ، شَأْنُها شَأْنُ الوَظائفِ الأُخرَى، تَتَفاوَتُ تَفاوُتًا عَظيمًا مِن شَخصٍ إلى آخَرَ، ومِن مُناسَبَةٍ إلى أُخرَى.

إِنَّ إِدِراكَ التَّعدُّدِ الوَظيفِيِّ لِلَّغةِ الاعتباديَّةِ أَساسِيٍّ مِن أَجلِ مُقارَبَةٍ جادَّةٍ لِمُشكِلةِ المعنى، ولا نَرغَبُ هُنا إِلّا في التَّنبيهِ على أنَّ 'المعنى، مِن حيثُ كَونُهُ 'ذلكَ الذي يَقصِدُ المُتكلِّمُ أَن يُجِيلَ المُستَمِعُ عليهِ'، وأنَّ 'المعنى، مِن حيثُ كَونُهُ 'ذلكَ الذي يَقصِدُ المُتكلِّمُ أَن يُجِسَّ بهِ المُستَمِعُ ويَفعَلَهُ، وما إلى ذلكَ، مُتمايِزانِ بؤضوح. [193] ويَجِبُ إدراكُ هذهِ التَّمايُزاتِ واستِعمالُها في الكثيرِ مِن الأحوالِ الكَلاميَّةِ التي هي أكثرُ دِقَّةً.

وأوَّلُها ما يُعْنَى على نَحو خاصٌّ بِما هوَ خَطَأٌ مِن حالاتِ التَّوجيهِ التي رأيْنا في فَصلِنا الأوَّلِ أنَّها شائعةٌ كَثيرًا. وفي حالةِ الكِذْبَةِ النَّاجِحةِ يُنشِئُ الشَّخصُ المخدوعُ الإحالَةَ التي يَقصِدُ الخادِعُ أن يُنْشِئَها، وإذا ما عَرَّفْنا 'المعنَى' بِالَّهُ 'ذلكَ الذي يَقصِدُ المُتكلِّمُ أن يُحِيلَ عليهِ المُستَمِعُ وان الضَّحِيَّةَ ستَكونُ قد أَوَّلَتْ قُولَ المُتَكَلِّمِ على نَحوٍ صَحيحٍ. إذ ستَكونُ قد أَمسَكَتْ بِمَعْناهُ. لكِن لِنتأَمَّلْ حالةَ مُؤَوِّلٍ أكثرَ دَهَاءً، فإنَّه يُطَبِّقُ عَمليَّةَ تأويلِ أُخرَى (ترتكِزُ، مَثلًا، على معرفتِهِ بِأُصولِ اللُّعْبَةِ) لِتُوصِلَهُ إِمَّا إِلَى مُجَرَّدِ رَفضَ الإحالَةِ المقصودَةِ، وإمَّا إلى إحالَةٍ أُخرَى تَختَلِفُ تَمامًا عن الإحالَةِ المقصودَةِ. فَإن عَثَرَ في هذهِ الحالةِ الأخيرَةِ على الإحالَةِ التي صُمَّمَتِ الإحالَةُ المُقتَرَحَةُ الكاذِبَةُ لِتَصرِفَهُ عنها، فَكَثيرًا مَّا يُقالُ عنهُ إنَّهُ قد فَهِمَ مُرادَ المُتكلِّم، أو قد حَزَرَ 'مَغْنَاهُ الحَقيقِيَّ.' ويَنبَغي أَن يُلْحَظَ أَنَّ هذا المعنَى الأخيرَ غيرُ رَمزِيٍّ. فَالمُستَمِعُ الحصيفُ يتناوَلُ، فحَسْبُ، سُلوكَ المُتكلِّم، وبِضِمنِهِ الكَلِماتُ التي يُطلِقُها، بِوَصفِهِ مَجموعةَ عَلاماتٍ تُؤَوِّلُ بِقَصدٍ وإَحالَةٍ لَدَى المُتكلِّم، لا تَرمِزُ إِلَيهِما الكَلِماتُ العابِرَةُ في مُناسَبَةٍ مُعَيَّنَةٍ. فَضارِبُ الكُرَةِ الذي يلعَبُ الكريكيت؛ على نَحوٍ صَحيحِ إنَّما يُمارِسُ ضَرْبًا مِن التَّأْويلِ مُماثِلاً تَمامًا. إِذَ إِنَّهُ يُخَمِّنُ 'مَعْنَى' حَرَكَةِ رامِي الْكُرَةِ بإهمالِ عَلاماتٍ مُعَيَّنَةٍ مِمَّا هو مَعروضٌ وكلُّ حالاتِ 'الازدِواج '، سَواءُ أكانَتْ مُتَعَمَّدَةً (قَصدِيَّةً) أم غيرَ مُتَعَمَّدَةٍ ، يُمكِنُ تَحليلُها بالطَّريقَةِ نَفسِها (9) مع العِلمِ بِأَنَّ مِثالَ خِداعِ الذَّاتِ الخاصَّ ، الذي يتعلَّقُ بالأحكامِ الاستِبطانيَّةِ التي تُناقَشُ لاحِقًا ، ذو أهميَّةٍ عَظيمَةٍ لِلنَّظريَّةِ بِعامَّةٍ . ويتطلَّبُ الأمرُ هُنا حَذَرًا عظيمًا لِتَجنُّبِ أيِّ خَلطٍ بينَ إحالاتِ المُتكلِّمِ المقصودةِ أو المُعلنَةِ ، وإحالاتِه الفِعليَّةِ . [194]

والحقُّ أنَّ هذا اللَّبُسَ المخصوصَ مِن أَشَدُ ما لا يُرغَبُ فيهِ مِمّا عَلَينا أن نتعامَلَ مَعَهُ مِنهُ. وما لَم يَكُنْ ثَمَّةَ تَمييزٌ واضِحٌ لِوَجُهَي العمليَّةِ الذَّهنيَّةِ الإحالِيِّ والتَّأْثيرِيِّ-الإِرادِيِّ، فلن تَكونَ مُناقَشَةُ عَلاقَتِهما مُمكِنَةً. والخَلطُ في الإحالَةِ، في أحدِ الأشكالِ الخاصَّةِ جِدًّا لِلوَجْهِ الأخيرِ، أي 'القَصْد'، كارِثيُّ. ويُمكِنُ عَرْضُ هذهِ النُقطةَ بِتَلاعُبِ بِالألفاظِ، فيُقالُ: إنّا كَثيرًا مّا نَعْني ما لا نَعْنيهِ، أي إنّا نُحِيلُ على ما لا نَعْنيهِ، أي إنّا نُفكرُ تفكيرًا مُتواصِلاً في أشياءَ لا نُريدُ التَفكيرَ فيها. والحقُّ أنَّ يُعنِي '، بِوَصفِهِ اختِزالاً لِـ 'يقصِدُ أن يُجِيلَ على'، هوَ مِن أقلِ الإجراءاتِ الرَّمزيَّةِ المُمكِنَةِ تَوفيقًا.

والتَّفريقُ بينَ وَجُهَي العمليَّةِ النَّهنيَّةِ مِن وِجهةِ نَظْرِ نَظريَّةِ السِّياقِ يُمكِنُ تَحديدُهُ بِإيجازٍ، ومِن ثَمَّ بِإبهام، على النَّحوِ الآتي: إذا ما أُعطِيَتِ الإحالَةُ التي أنشأها تأويلُ العَلامةِ السِّياقَ السّايكولوجِيَّ الذي تنتمي إليهِ العَلامةُ، أصبَحَتْ هذهِ الإحالَةُ راسِخَةً كذلكَ. غيرَ أنَّ العَلامَةَ الواحِدَةَ (أو العَلاماتِ ذواتِ الخصائصِ المُتشابِهةِ جِدًّا) يُمكِنُ أن تَنتَمِيَ إلى سِياقاتٍ سايكولوجيَّةِ مُختلِفَةِ. وتُمثِّلُ أشكالُ هندسيَّةٌ مُعَيَّنَةٌ يُمكِنُ أن تُرَى، 'ساعَةَ يَشاءُ المَرْءُ تَقريبًا، مُنحَسِرةً عن السَّطْحِ الذي تُرسَمُ هذهِ الأشكالُ عليهِ أو مُنْبَيْقَةً مِنهُ، نَماذِجَ مَعروفَةً ومُلائمة لِذلكَ. فَإذا ما أَثَرْنا السُّوالَ الآتيَ: كيفَ تَكونُ العَلامَةُ مُنتَمِيَةٌ إلى السِّياقِ الذي تنتَمِي إليهِ؟ أو كيفَ تَعبُرُ مِن سِياقِ إلى آخَرَ؟ كُنّا قَد أَنْزُنا أَسْئلَةً تتعلَّقُ بِالوَجُهِ تنتَعِي إليهِ؟ أو كيفَ تَعبُرُ مِن سِياقِ إلى آخَرَ؟ كُنّا قَد أَنْزُنا أَسْئلَةً تتعلَّقُ بِالوَجُهِ

⁽⁹⁾ مِمّا يُضِيءُ هذهِ النُّقطَةَ مُعالَجَةُ مارتِناك Martinak لِفَنِّ الخَطيبِ، والدَّبلوماسيّ، والمُحتالِ، والكاذِبِ، في كِتابِهِ (دِراساتٌ سابكولوجيَّةٌ في نظريَّةِ المعنَى Psychologische Untersuchungen zur Bedeutungslehre، ص82).

التَّاثيرِيِّ-الإِرادِيِّ. والحقائقُ المُتعلَّقةُ بِتشكيلِ العادَةِ، وبِالرَّعْبَةِ، وبِالنَّعْمَةِ المُؤَثِّرَةِ، التي يُرتَكُزُ عليها لِلإجابَةِ عن هذهِ الأسئلَةِ، حَقائقُ مُؤَكَّدَةٌ إلى حَدِّ مّا، ولكِنْ، التي يُرتَكُزُ عليها لِلإجابَةِ عن هذهِ الأسئلَةِ، حَقائقُ مُؤَكَّدَةٌ إلى حَدِّ مّا، ولكِنْ، إلى حِينِ اكتِشافِ حقائقُ أُخرَى وفَرضِيَّةٍ يُمكِنُ بِوَساطِتِها أَن تُؤوَّلُ وتُنَظَّمَ، ما زالَ تأمُّلُ الأمرِ مُمكِنّا إمّا بِلُغَةٍ حَماسيَّةٍ، وإمّا بِلُغَةِ تِلقائيَّةٍ، ومِمّا لم يَحِنْ بَعدُ أوانُ الإجابةِ عنهُ: أَيُّ نَوعٍ مِن اللغاتِ يُقَدِّمُ على نَحوٍ عِلمِيٍّ أَكثَرَ الرُّموزِ كِفايَةً، أو: ألا يُمكِنُ وُجودُ رُموزٍ مُحايِدَةٍ؟ وفي هذهِ الأثناءِ، لا [195] عُذرَ في جَعْلِ عِبارَةٍ أَلا يُمكِنُ وُجودُ رُموزٍ مُحلولةٍ وصَعبَةِ أداةً رئيسَةً لِجَميعِ بُحوثِنا، وهذا ما سنَفعَلُهُ أَذا ما سنَفعَلُهُ إذا ما سَلَمْنا بِـ المعنى عَلَى الوَجْهِ الذي نُوقِشَ بِهِ هُنا بِوَصفِهِ تَصَوُّرًا جَوهَرِيًّا.

ونقولُ عن الفَرعِ (ب) مِن التَّعريفِ السّابِعِ إِنَّ الَّذِينَ لا يَتَّضِحُ لدَيهِم مَجالُ هذا التَّساوي: "مَعناهُ مُحَقَّقٌ" = "لَذيهِ رَغَباتٌ مُحَدَّدَةٌ" كَثيرًا مّا يَجِدُونَ أَنفُسَهُم مَسُوقِينَ إلى استِنتاجِ أَنَّ كَوْنَ 'المَعنَى' = 'الرَّغَبات' = 'الاختيار' (حَدَثُ فِهنِيًّ)، مَسُوقِينَ إلى استِنتاجِ أَنَّ كَوْنَ 'المَعنَى' = 'الرَّغَبات' = 'الاختيار (حَدَثُ فِهنِيًّ)، وما إلى ذلك، إنّما هو سايكولوجِيِّ تَمامًا، أو، على ما يحلو لهم كثيرًا أن يُطلِقُوا عليه، هو شخصِيِّ خالِصُ (10). وكثيرًا مّا يَنشأُ مِثلُ هذا اللّبسِ اللّغويِّ مرَّةً أخرَى حينَ يُمَدُّ الكونُ دَليلاً على إرادَةٍ أو تصميم، وإذا ما أُجِلَّ 'المعنى' مَحَلً 'القَصْدِ، أو 'الغَرَضِ' لِمِثلِ هذهِ الإرادَةِ فحينتذِ سيكونُ معنى أي شيءٍ هو غَرَضَهُ— على ما يتصَوَّرُهُ المُتكلِّم بِوَصفِهِ مُؤَوِّلاً لِلخطَّةِ المُقَدَّسَةِ، أو وَظهفَتَهُ عندَ غائبي على ما يتصَوَّرُهُ المُتكلِّم بِوصفِهِ مُوَوِّلاً لِلخطَّةِ المُقَدَّسَةِ، أو وَظهفَتَهُ عندَ غائبي البايولوجيِّينَ المُتَحيِّزِينَ لِلدَّافِعِ الحَيوِيِّ المُعلَّةِ المُقَدَّسَةِ، أو وَظهفَتَهُ عندَ غائبي البايولوجيِّينَ المُتَحيِّزِينَ لِلدَّافِعِ الحَيوِيِّ المُعلَّةِ المُقَدَّسَةِ، أو وَظهفَتَهُ عندَ غائبي البايولوجيِّينَ المُتَحيِّزِينَ لِلدَّافِعِ الحَيوِيِّ المُعلَّةِ المُقَدَّسَةِ، أو وَظهفَتَهُ عندَ غائبي مَعنَى الحياةِ (يُنظَرُ كَهذِهِ، غيرَ أَنَّ ثَمَّةَ تأويلاً آخَرَ مُمكِنًا أحيانًا، وذلكَ حينَ يُساوَى المُعنَى بِ 'المَغْزَى' (في التَّعريفِ النَّامِنِ). فَهُنا لا تَكونُ فِكرَةُ الغَرَضِ مُتَضَمَّنَةً على المُعنَى بِ المَغْزَى' (في التَّعريفِ النَّامِنِ). فَهُنا لا تَكونُ فِكرَةُ الغَرضِ مُتَضَمَّنَةً على المُعنى بِ المَعْذَى ، أو بِوَصفِهِ يَملِكُ مَوقِعَهُ في نِظَامٍ مَا يِمُجمَلِهِ.

⁽¹⁰⁾ ثَمَّةَ مَنحَى آخَرُ لِتقديم اللمسةِ الشَّخصيَّةِ، وهي مُساواةُ 'مَعْنَايَ' بِـ'أفكارِي' سَواءٌ أكانَتْ عن شَيءٍ مّا، أم لم تَكُنْ، كما يَحدُثُ حينَ تُصرِّحُ إحدَى المُتناظِراتِ بِأَنَّ تَمبيرَها عن مَعناها كانَ ناقِصًا، لكِنَّها تَدَّعي أنَّ الأفكارَ شَخصيَّةٌ ودَقيقَةٌ إلى حَدُّ لا يُمكِنُ معهُ 'التَّمبيرُ' عنها بإيفاءِ البَّنَّةِ.

ويُقَدِّمُ لنا السَّيِّدُ رَسِل أمثِلَةً جَيِّدَةً لِكِلا هذَيْنِ الاستِعمالَيْنِ، ولَيسَ ضَرورِيًّا زِيادَةُ القَولِ، على نَحوِ ما يَستَعمِلُهُ هُنا، إنَّ كِلَيْهِما تَعبيرٌ مَحمودٌ ومُريخٌ. وفي خاتِمةِ الوَصفِ الخالِدِ لِميفِستوفيليس Mephistopheles لِتأريخِ كَونِنا، نقرأ الآتي: "إنَّ العالَمَ الذي يُقَدِّمُهُ العِلْمُ لِنُؤْمِنَ بِهِ هوَ، بِإِيجازٍ، على هذا النَّحوِ، بَل هوَ أكثرُ عَبْثِيَّةً، أكثرُ خَواءً مِن المعنى أ(أ1). [196] ونُورِدُ، مَرَّةً أُخرَى، ما يتعلَقُ بِالمُعالَجَةِ الجُزافيَّةِ لِلرِّياضِيَّاتِ في الكُتُبِ المدرسيَّةِ: "حُبُّ النظامِ يُمكِنُ أن يُطلَقَ لِلمُعالَبُ في الرِّياضِيَّاتِ كما لا يَكونُ ذلِكَ في مَجالِ آخَرَ. والمُتَعلِّمُ الذي يَستَشْعِرُ هذا الباعِثَ لا يَنبَغي أن يُنفَّرَ بِمَصفوفَةٍ مِن الأمثِلَةِ الخاليةِ مِن المعنى، أو يُلقَى بِغرائبَ مُسَلِّيةٍ أَن المعنى، أو يُلقَى بِغرائبَ مُسَلِّيةٍ أَن المعنى، أو

ولا يُهِمُّ نَوعُ النَّظامِ الذي يَكونُ فيهِ الشَّيءُ، الذي يُقالُ إِنَّهُ ذُو 'مَعنَى' بِهذا الوَجْهِ، مُلاثمًا. فالتَّصاميمُ أو المَقاصِدُ، إنسانيَّة كانَتْ أم غيرَ ذلكَ، تُشَكِّلُ فَرْعًا رَئيسًا واحدًا مِن ذلكَ النِّظامِ، على أنَّ ثَمَّةَ كَثيرًا غيرَهُ. فعَلَى سبيلِ المِثالِ، مِن النَّاسِ مَن قِيلَ عَنهُم إِنَّهُم كَانُوا بَطيثِي الإمساكِ بِ مُعنَى' إعلانِ الحربِ، وبتعبير آخَرَ، لم يُفَكِّرُوا بِسُهولَةٍ في كُلِّ أنواعِ العَواقِبِ التي كانَتْ مُرتبَطِلةً ارتِباطًا سَبَيِبًا بِذلكَ الحَدَثِ. فَعَلَى نَحْوِ مُشَابِهِ يُمكِنُنا أن نسألَ عن 'مَعنَى' البطالَةِ.

وسيُوضِحُ اللاهُوتِيُّ 'مَعنَى' الخطيئةِ بِشَرحِ مُلابَساتِ سُقوطِ آدَمَ، وتأريخِ الرُّوحِ ومَصيرِها. وعلى نَحوٍ مُشابِهِ، قد يَنقَدِحُ 'مَعنَى' القُبَّعاتِ العالِيَةِ في ذِهنِ سوسيولوجِيِّ مّا حينَ يُمَيِّزُها بِوَصفِها جُزَّا مِن ظَواهِرِ التَّفائحرِ المفضوح.

يقولُ السَّيِّدُ ستانلي ليثِز Stanley Leathes): "أنا أشُكُ في كُونِ التَّواريخ

⁽¹¹⁾ اقتِباسٌ من مَقالةِ للفيلسوفِ برتراند رَسِل عُنوانُها (عِبادَةُ إِنسانٍ حُرُّ)، وهي مَنشورةٌ في كِتابِهِ الذي عُنوانُهُ (التَّصَوُّفُ والمَنطِق). [المُترجم]

Op. cit., Mysticism and Logic, pp. 47 and 66. (12)

⁽¹³⁾ ستانلي موردونت ليثِز (1861–1938م). مُؤرِّخٌ، ومُتَوَلِّ لِلخِدماتِ المَدنيَّةِ بريطانيٌّ، ورُميلُ كلِيَّةِ ترنِتي في جامعةِ كيمبرِج، ومُحاضِرُ ماذَّةِ التأريخِ، وأحدُ مُحرَّدِي تأريخِ كيمبرِج المعاصِرِ. أَهَمُّ مؤلَّفاتِهِ: ما التَّرية؟ [المُترجِم]

الرَّقْمِيَّةِ تَحمِلُ أَيَّ مَعنَى لَدَى مُعظَمِ الأطفالِ. وقَد سألْتُ مَرَّةً غُلامًا في إحدَى مَدارسِ الأَحدِ: مُنذُ كَم مِن الرَّمْنِ عاشَ سَيِّدُنا المَسيحُ؟ فأجابَ: 'مُنذُ أربَعِينَ يَومًا' (14) وليسَ التَّذَمُّرُ مِن أَنَّ التَّواريخَ لا 'تُوجِي' بِشَيء، بَل رُبَّما مِن أَنَّ يَومًا' في القِياسِ العامِّ لِلزَّمَنِ لا تُمسِكُ بِهِ عُقولُ الصِّبيانِ. ويُشبِهُ هذا ما يُقالُ عن أرقامِ المسافاتِ لِلنَّجومِ البَعيدَةِ مِن أَنَّها لا 'مَعنَى' لَها عندَنا جَميعًا.

غيرَ أنَّ 'المَعنَى' بِهذا الوَجهِ مُبْهَمٌ إبهامًا لا يكونُ مَعَهُ ذا نَفع كبيرٍ حتَّى لِلخُطّباءِ. هل مَعنَى البطالَةِ أسبابُها أو نتائجُها، وهَل تُؤخَذُ نتائجُها مِن زاوِيَةِ اجتِماعيَّةٍ أو مِن زاوِيَةٍ ما يُعانيهِ مِنها الفَردُ العاطِلُ عن العَمَلِ؟ [197] استِنادًا إلى ذلكَ، شاعَ تقديمُ تقييداتٍ مُتَنوِّعةٍ أعانَتْ على إحرازِ أَوْجُهِ أكثرَ تحديدًا لـ 'المَعنَى' بِوصفِهِ مَوْضِعًا في نِظامٍ مّا، اثنانِ منهما مُهِمّانِ بِما يَكفي لِيرقَيَا إلى أن يُمنَّلا تعريفَيْنِ مُستقِلَّيْنِ لِلمَعنَى، ما دامَ كُلِّ منهُما قد جُعِلَ حَجَرَ الزّاوِيَةِ لِصَرحٍ مِتافيزيقيٌ، نعني بِهما 'المَعنَى' بِوَصفِهِ نَتاثجَ عَمَلِيَّةً، وبِوَصفِهِ نَتائجَ نَظُريَّةً. فَفي كِلتا الحالتَيْنِ يَكُونُ 'المَعنَى' بَقِيَّةَ النَّظامِ التي يُؤخَذُ مِنها كُلُّ ما لَهُ 'مَعنَى.' وسنقِفُ على نَوعِ آخَرَ أَضْيَقَ وأكثرَ عِلمِيَّةً لِهذا 'المَعنَى' قَيْد الاستِعمالِ حينَ نَنظُرُ وسنقِفُ على نَوعِ آخَرَ أَضْيَقَ وأكثرَ عِلمِيَّةً لِهذا 'المَعنَى' قَيْد الاستِعمالِ حينَ نَنظُرُ في العَلاماتِ الطَّيعيَّةِ.

أُمّا تَقديمُ المعنَى مِن زاوِيَةِ النَّتائِجِ العَمَلِيَّةِ (في التَّعريفِ التّاسِعِ) فَيَرتَبِطُ ارتِباطًا رئيسًا بِالبراغماتِيِّينَ. فَولِيَم جَيمس William James نفسهُ يَرَى أَنَّ مَعنَى أَيَّةِ قَضِيَّةِ يُمكِنُ على الدَّوامِ إسقاطُهُ على نَتيجَةٍ مّا مَخصوصَةٍ في تَجرِبتِنا العَمَليَّةِ المُستقبَلِيَّةِ، على مُستَوَى الكُمُونِ أو على مُستَوَى الفِعلِ (150)، أو على ما يُعبَّرُ المُستقبَلِيَّةِ، على مُستَوى الكُمُونِ أو على مُستَوى الفِعلِ (2010)، بِقُولِهِ: 'الأفكارُ الصّادِقَةُ عن ذلكَ في كِتابِهِ البراغماتيَّة Pragmatism (ص201)، بِقُولِهِ: 'الأفكارُ الصّادِقَةُ هيَ التي نَستطيعُ استيعابَها، وتأييدَها، وتثبيتَها، وتَحقيقَها. والأفكارُ الكاذِبَةُ هيَ التي لا نستطيعُ فِعلَ ذلكَ مَعَها. وهذا هوَ الفارِقُ العَمَلِيُّ الذي يُقَدِّمُهُ لَنا امتِلاكُ أفكارٍ صادِقَةٍ. لِذلكَ، كانَ هو مَعنَى الصَّدْقِ؛ إذ لا يُعرَفُ مُمَثِّلٌ لِلصَّدْقِ غَيرُهُ .

What is Education?, p. 178. (14)

W. James, The Meaning of Truth, p. 210.

يُماثِلُ ذلكَ ما يَفعَلُهُ الَّذِينَ يُقَدِّمُونَ كَلِمَةَ 'يَعْنِي' في نَثْرِهِم مُرادِفَةً لِـ 'يَتَضَمَّنُ' أو 'يَستَلْزِمُ مَنطِقِيًّا' (في التَّعريفِ العاشِرِ). بِذلكَ تَكُونُ جَميعُ النَّتاثِجِ النَّظريَّةِ لِوجهةِ نَظْرٍ مّا أو عِبارَةٍ مّا، أو أَيُّ منها، مُنضَوِيَةً بِالتَّعبيرِ الفَلسَفِيُ الشَّائِعِ في 'مَعْنَاها'، على نَحوِ ما يُقالُ لَنا (1908, p. 491): "في الرَّقتِ الذي يكونُ فيهِ الإلحاحُ على النَّتاثِجِ وَحدَها يَعْنِي جَهلَ الأسبابِ عندَ سبِنوزا Spinoza)، يكونُ الإلحاحُ على الأسبابِ وَحدَها يَعْنِي جَهلَ النَّتائِجِ عندَ البروفيسور لَوري Laurie).

أمّا التّعريفُ الحادي عَشَرَ (العاطِفَةُ) فيَقتَضي وقفَةً قَصيرةً. إنّهُ وَجُهٌ مُحَدَّدٌ لِلمَعنَى لا يُحتَمَلُ أن يُقحَمَ لِيُسَبِّبَ اضطِرابَ قَضايا أُخرَى إلّا عندَ الأدباءِ. وستكونُ ثَمَّةَ مُعالَجَةٌ مُستقِلَةٌ لِلاستِعمالِ العاطِفِيِّ لِلنَّغَةِ [198] في الفَصلِ القادِمِ، حيثُ سيُخضَعُ ما كانَ قَد قيلَ عن هذا الموضوعِ لِلتَّطبيقِ. وفي الفَصلِ السّابِقِ بعضُ الأمثِلَةِ النّموذَجِيَّةِ لِلاستِعمالِ العاطِفِيِّ لِلمَعنَى. وكثيرًا مّا تكونُ الكَلِمَةُ انفِعاليَّةٌ مَحضَةٌ (يُنظر: كَلِمَةُ 'حَسَن' ص129)، وفي هذهِ الحالاتِ لَن يَجِدَ الكاتِبُ، إنْ كانَ مَعروفًا بِأنَّهُ صاحِبُ أُسلوبٍ، بَديلاً لَها، ولَن يُحاوِلُ القارِئُ العاقِلُ العاقِلُ التَّوصُّلَ إلى تَعريفِ رَمَزِيٍّ لَها.

والفَحصُ المُفَصَّلُ لِهذا الوَجْهِ مِن المَعنَى يَكادُ يَكُونُ مُساوِيًا لِلبَحثِ في القِيَم، كما في مُحاوَلَةِ البروفيسور أُوربان W. M. Urban في مُحاوَلَةِ البروفيسور أُوربان

⁽¹⁶⁾ باروخ سبنوزا (1632-1677م). فيلسوف هولنديٌّ من أهمٌ فلاسفةِ القرنِ السابعَ عشرَ. يُعَدُّ كتابُهُ (الأخلاق) الذي ألَّقَهُ سنةَ 1677 من أهمٌ الكتبِ المؤثِّرةِ في الفلسفةِ الغربيَّةِ. ومن مؤلَّفاتِهِ الأخرى: مَبادِئُ فلسفةِ ديكارت، ورسالةٌ في اللاهُوتِ والسياسة. [المُترجِم]

⁽¹⁷⁾ هنري لوري (1837-1922م). صحفيً وفيلسون أسكتلنديًّ. ذَرَسَ الأدب والفلسفة المعقليَّة والأخلاقيَّة في جامعة إدنبيرغ بينَ سنتَيْ 1856 و1860. أَمَمُ مؤلَّفاتِهِ كتابُ (الفلسفة الأسكتلنديَّة في تطوُّرها المحلِّيِّ). ومن كتبِه الأخرى المهمَّةِ: (أفكارٌ في الخلود) الذي كانَ في الأصلِ آخِرَ سلسلةٍ من المحاضَراتِ في الأخلاقيَّاتِ الكانتيَّةِ؛ وبَحثُ في أفكارِ جون ستيوَرت مِل عنوائهُ (مَناهِجُ البحثِ الاستِقرائيّ) نُشِرَ في دوريَّةِ Mind سنة 1893. [المُترجم]

⁽¹⁸⁾ وِلبور مارشال أُوربان (1873-1952م). فيلسوفُ لُغةٍ أمريكيٌّ، تأثُّرَ بِإيرنِست كاسيرر. =

الموضوع، حيثُ تَبدو 'الأخبارُ القِيهِيَّةُ' في صُورَةِ 'مَعَانٍ تَأْثيرِيَّة -إِرادِيَّة مُدَّخَرَةِ.' إذَ "كَلِمَاتِ 'الله'، و'الحُبّ، و'الحُرِّيَّة' لَها إيحاءٌ عاطِفِيَّ حقيقيٌّ، وتُخَلِّفُ وراءَها أثرًا لِمَعنَّى وجدانِيِّ... ويُمكِنُنا أن نتحَدَّثَ، مُجِقِّينَ تَمامًا، عَن الإيحاءِ العاطفيِّ لِمِثلِ هذهِ الكَلِماتِ بِوَصفِهِ المَعنَى المُدَّخَرَ لِرُدُودِ فِعلِ عاطِفِيَّةٍ سابِقَةٍ، وعَن التَّجريداتِ الوجدانيَّةِ التي تُشكِّلُ الرَّوابِطَ النَّفْسِيَّةَ لِهذا المعنَى بِوَصْفِها بَقَايَا وعن التَّجريداتِ الوجدانيَّةِ التي تُشكِّلُ الرَّوابِطَ النَّفْسِيَّة لِهذا المعنى بِوَصْفِها بَقَايَا مَسَاعِرِ حُكم سابِقَةٍ (19). ومِمّا يُؤسَفُ عليهِ أنَّ وَلَعَ أوربان بتَصاحُبِ تِقْنِيّاتٍ مُوحِشَةٍ قد حَالَ دُونَ تَعَرُّفِ أَسْملَ لآراءٍ مُعظَمُها سَليمٌ جِدًّا ومَشروحٌ باعتِناءٍ تامٌ.

ثُمَّ إذا انتقلْنا إلى المجموعةِ النّالثةِ من التّعريفاتِ وَجَدْنا أُوَّلَها التّعريفَ النّانيَ عَشَرَ الذي يُجَسِّدُ مَذهبَ العَلاماتِ الطّبيعيَّةِ. فين المُفتَرَضِ عُمومًا أَنَّ كلَّ حَدَثِ مُفرَدٍ يَرتَبِطُ بِأحداثٍ أُخرَى بِطَرائقَ مُختلِفَةٍ. فَكلُّ حَدَثِ مُفرَدٍ يَتَعَلَّقُ فِعلِيًّا، على نحوٍ سَبَيِيٍّ أو زَمانِيٍّ أو على نحوٍ آخَرَ، بِأحداثِ أُخرَى لِيتَوَلَّدَ، بِمُعامَلَتِنا هذا الحدَثَ بِوَصفِهِ عَلامَةً متَّصِلَةً بِعَلاقَةٍ مّا مِن هذا القبيلِ، حَدَثُ آخَرُ يكونُ هوَ مَعناهُ، أي المُتَعلِّقُ الذي يُعلَّقُ على هذا النَّحوِ. وهكذا، يكونُ الأثرُ الذي يُحَلِّفُهُ أَسُعالُ عُودِ الثَّقابِ اتَقادًا، أو دُخانًا، أو تَساقُطَ رأسِ العُودِ، أو صوتَ كَشطِ فَحَسْبُ، أو تَعجُبًا. في هذهِ الحالةِ [199] يكونُ الأثرُ الفِعلِيُّ هوَ مَعْنَى الكَشْطِ، إذا عُومِلَ بِوَصفِهِ عَلامَةً بِهذا الخُصوصِ، والعَكسُ صَحيحٌ أيضًا.

وعلى وَفِي هذا المنحَى يَتَحدَّثُ المُحَلِّلُ النَّفسِيُّ كَثيرًا عن مَعنَى الأحلامِ. فَحينَ يَكتَشِفُ 'مَعْنَى' ظاهِرَةِ ذِهنيَّةٍ مّا، عادَةً مّا يَكونُ ما عَثَرَ عليهِ جُزءًا جَلِيًّا مِن السَّبَبِ، ثُمَّ إِنَّهُ نادِرًا مَا يُمارِسُ أيَّ استِعمالِ فِعلِيٌّ آخَرَ لِلكَلمةِ. لكِنْ بِتَقديمِهِ السَّبَبِ، ثُمَّ إِنَّهُ نادِرًا مَا يُمارِسُ أيَّ استِعمالِ فِعلِيٌّ آخَرَ لِلكَلمةِ. لكِنْ بِتَقديمِهِ نظريّاتٍ في الرَّغَباتِ اللاواعِيةِ، أي 'المَعْنَى' مِن حَيثُ كُونُهُ شَيئًا مّا مَقصودًا في اللاوَعي، وبِتَقديمِهِ 'رُمُوزًا عامَّةً'، مُلوكًا، ومَلِكاتٍ، وما إلى ذلك، أي 'المَعْنَى' مِن حَيثُ كُونُهُ خاصِّيَةً جَوهَريَّةً لِلرَّمز، يُمكِنُ أن يَكونَ بِسهولةٍ ما يَعتَقِدُ أنَّهُ يُناقِشُهُ.

وكتبَ أيضًا في الدِّينِ، والأخلاقِ، والمِثاليَّةِ. أهمُّ مؤلَّفاتِهِ: النَّقويمُ- طبيعتُهُ وقوانينُهُ،
 والمشكلاتُ الأنطولوجيَّةُ لِلقيمَة، وفلسفةُ اللغة، والكنيسةُ والفِكرُ المعاصِر. [المُترجِم]
 Valuation, p. 133.

ويُمكِنُ القَولُ، بِتَعبيرِ آخَرَ، إنَّ لِلعَلاقاتِ العَلامِيَّةِ السَّبَبِيَّةِ، عِندَهُ كما عندَ كُلِّ عُلَماءِ الطَّبيعةِ، الأهمِّيَّةَ العُظمَى.

وبِعُبورِنا مِن هذا الوَجُهِ لِـ 'المَعْنَى' إلى النَّعريفِ النَّالثَ عشَرَ، الذي يَجِبُ أَن يُعتَنَى بِتَمييزِهِ، علينا أَن نتذَكَّرَ الأُطروحَةَ التَّأْويلِيَّةَ المذكورَةَ آنِفًا. فَقد أَكُدَ انَّ تَفكيرٍ، كُلَّ إحالَةٍ، إنَّما هو تَكيُّفُ مَرَدُّهُ إلى سِياقاتِ سايكولوجِيَّةِ تَربِطُ عَناصِرَ في سِياقاتِ حارجيَّةٍ بَعضها بِبعضٍ. فمَهما يَكُنْ تَكيُّفُنا 'كُلِّيَّا'، ومَهما يَكُنْ تَكيُّفُنا 'تُطَيِّا' فالأُطروحَةُ العامَّةُ لِما يَحدُثُ تَظَلُّ هِيَ الأُطروحَةَ نَفسَها. بِهذهِ الطريقةِ نَصِلُ إلى وَجْهِ واضحٍ ومُحدَّدٍ لِـ 'المَعْنَى.' فَاستِنادًا إلى هذا، يكونُ معنى A هو نصِلُ إلى وَجْهِ واضحٍ ومُحدَّدٍ لِـ 'المَعْنَى.' فَاستِنادًا إلى هذا، يكونُ معنى A هو نَكِ الذي مِن أُجلِهِ تُكيَّفُ العمليَّةُ الذَّهنيَّةُ المُؤوِّلَةُ لِـ (20). وهذا أَهَمُّ وَجْهِ يَكُونُ لِلْكُلماتِ بِهِ مَعنَى.

وفي حالةِ التَّاويلاتِ البسيطةِ، نَحوِ تَمييزِ صَوتٍ مّا، لا يَصعُبُ شَرحُ هذا التَّكيُّفِ. أمّا التَّاويلاتُ التي هي أكثرُ تعقيدًا، نحوُ ما يُحاوِلُ القارِئُ إنجازَهُ في هذهِ اللحظةِ، فَتَقديمُ بَيانِ مُفَصَّلٍ لَها يَكونُ أكثرَ صُعوبَةً؛ ومَرَدُّ ذلكَ جُزْئيًا إلى أنَّ لم يُكتَشَف حتَّى الآن إلّا مِثلَ هذهِ التَّاويلاتِ تَكونُ على مَراحِلَ، وجُزْئيًا إلى أنَّهُ لم يُكتَشَف حتَّى الآن إلّا القليلُ مِن القوانينِ السايكولوجيَّةِ المُهمَّةِ وعلى نَحوٍ غامِضٍ. حالَةٌ مُشابِهَةٌ لِذلكَ أنَّ العُلمَاءَ قبلَ عَصرِ نيوتن Newton كانوا في شَكَّ كبيرٍ [200] بِحُصوصِ مُعْنَى' ظَواهرِ المَدِّ والجَزرِ، واعتادُوا التَّسليمَ بِعَلاقاتِ 'تَعاطُفِ' و'تَٱلْفِ' مُمَيَّزَةٍ

⁽²⁰⁾ يُنظرُ الفَصلُ الثالثُ المذكورُ آنِفًا ص135-160.

⁽²¹⁾ إسحاق نيوتن (1642-1727م). عالِم إنجليزي يُعَدُّ من ألمع من أسهَمَ في الفيزياءِ والرِّياضيّاتِ عبرَ العصورِ وأحدَ رموزِ الثورةِ العلميَّةِ. أَسَّسَ كتابُهُ (الأصولُ الرِّياضيَّةُ للفلسفةِ الطبيعيَّة) معظمَ مبادئِ الميكانيكا الكلاسيكيَّةِ. وصاغَ قانونَ الحركةِ وقانونَ الجذبِ العام، وأزالَ آخِرَ الشكوكِ بشأنِ صلاحيَّةِ نظريَّةِ مركزيَّةِ الشمسِ أنموذجًا للكونِ. وكانَ مسيحيًّا متديِّنًا لكِنْ على نحو غيرِ تقليديٍّ؛ إذ رفضَ الأخذَ بالتعاليمِ المقدَّسَةِ للأنجليكانيَّةِ، رُبَّما لأنَّهُ رفضَ الإيمانَ بمذهبِ الثالوثِ. من أهم مؤلَّفاتِهِ: طريقةُ النفاضُل، والأصولُ الرِّياضيَّةُ للفلسفةِ الطبيعيَّة، ووصف تأريخيُّ لِتحريفَيْنِ مهمَّيْنِ للكتابِ المقدَّس. [المُترجِم]

مِن أَجلِ أَن يَربِطُوا بِينَهَا وبِينَ مَنازِلِ القَمَرِ 'حاكِمِ المِياهِ.' ومَكَّنَتِ المعرفةُ المُتَزايِدَةُ لاتِّساقاتِ أَكثَرَ عُموميَّةً مِن الاستغناءِ عن أمثالِ هذهِ العَلاقاتِ الوَهميَّة. فكذلك، ستُمَكِّنُ معرِفَةٌ أَدَقُّ لِلقَوانينِ السَّايكولوجيَّةِ مِن مُعامَلَةِ عَلاقاتٍ مِثلِ المعنَى'، و'المعرفة'، و'الغَرَضِيَّة'، و'الوَعْي'، و'الإدراك' على أنَّها أوهامٌ لُغَوِيَّةً كذلك، وأن يُحَلَّ مَحَلَّها الارتباطاتُ القابِلَةُ لأَنْ تُلْحَظَ.

وأكثَرُ ما يُعتادُ مِن الاعتِراضاتِ على وِجهةِ نَظَرٍ كَهذهِ هو اعتِمادُها المُفرِطُ على الاستِبطانِ. والأحكامُ الاستِبطانيَّةُ، شأنُها شأنُ سَائر الأحكام، هيَ تأويلاتٌ. فَسَواءُ أَكَانَ حُكَمُنا هُوَ 'أَنا أَفَكُرُ في المَطَرِ'، أم كَانَ، بَعَدَ أَن أَنظُرَ إِلَى مِقياسِ الضَّغطِ الجَوِّيِّ، هو 'سَتُمطِرُ السَّماءُ'، نحنُ مُنشَغِلونَ بِحالٍ عَلامِيَّةٍ. وفي كِلتا الحالتَيْنِ نَحنُ نَجعَلُ مِن تَكَيُّفِ ثانَويٌ لِتَكَيُّفِ سابِقِ عَلامَةً، أو، على نَحوِ أكثَرَ اعتياديَّةً، لِجُزءٍ مِن التَّكَيُّفِ أو مُلازِمٍ لَهُ. مِثالُ ذلكَ حالَةُ الكَلماتِ التي تَرْمُّو إلى الإحالَةِ التي نُحاوِلُ الحُكمَ عليها فيّ الاستبطانِ، أو حالَةُ رَمْزٍ مّا غيرِ لَفظِيِّ في حالِ عَدَم وُجودِ كَلِماتٍ، أَو حالَةُ المشاعرِ المُبْهَمَةِ المُصاحِبَةِ لِلإحالَةِ حتَّى في حالِ عَدَمً وُجودِ كَلِماتٍ. لا شَكَّ في أنَّا يُمكِنُ أن نَستَجيبَ مُباشَرَةً لاستِجاباتِنا الذَّاتيَّةِ. وَنحنُ نُواصِلُ فِعلَ ذلكَ عبرَ سِلسِلةٍ طَويلَةٍ مِن النَّشاطاتِ الاعتياديَّةِ والإدراكِيَّةِ، لكنَّ استِجاباتٍ كهذهِ، لِكَونِها هيَ في أَنفُسِها لاواعِيَةً أي واعِيَةً لِلاشَيْءِ، لا تَقودُ إلى ما يُقَدِّمُ مِن الأحكام الاستِبطانيَّةِ دَليلاً مُؤيِّدًا لأيَّةِ وِجهةِ نَظرِ بِشَانِ طَبيعةِ التَّفكيرِ أو مُضادًّا لَها. وما دامَتْ هذهِ الأحكامُ يَجِبُ أن تَبدُوَ مُستَنِدَةً إلى فَحصٍ تأمُّلِيٌّ دَقيقٍ لِلوَعي نَفسِهِ، فهيَ تأويلاتٌ تُستَمَدُّ عَلاماتُها مِن كُلِّ عَناصِرِ الوَعي الْمُصاحِبَةِ لِلإَحالاتِ التي تَتَعلَّقُ بِها. ومِن المُؤكَّدِ أنَّ هذهِ العَلاماتِ لا يُعتَمَدُّ عليها وأنَّها صَعبَةُ التَّأُويلِ؛ فَهِيَ كَثيرًا مَّا لا تَكُونُ سِوَى مَشاعِرَ باهِتَةٍ غامِضَةٍ. لِذَلكَ، نحنُ نَميلُ إلى تَقديمِ التَّرميزِ، آمِلينَ بِذَلكَ أَن نَحوزَ مِن العَلاماتِ المَزيدَ [201] وما هوَ أوضَحُ. فَعلىَ سبيلِ المِثالِ، حينَ نُحاوِلُ القِيامَ بِما يُدْعَى تَحليلَ الحُكم بالاستِبطانِ المُباشِر عادَةً مّا يُؤدِّي إجراؤنا إلى تَقديم رُموزِ بَديلَةٍ نَجهَدُ في إقناعَ أنفُسِنا بِأنَّها تَرمِزُ إلى الإحالَةِ نَفسِها. حينَئذِ سَنَقولُ إنَّ أَحَدَ الرَّمزَيْنِ هوَ ما نَعنِيهِ بِالآخرِ. و يُمكِنُ أن يُلمَسَ في مُعظَم النّقاشاتِ المُعاصِرَةِ لِلمَبادِئِ تَقريرٌ مَا مُوجَبٌ أو سالِبٌ بِشَأْنِ هذهِ الصَّيغَةِ هوَ بِمَنزِلَةِ خطوَةٍ أساسيَّةٍ في ذلكَ. لِذلكَ كانَ مِن الأهمِّيَّةِ بِمَكانٍ النَّظَرُ في نَوعِ البُرْهانِ المُتوافِرِ لِهذهِ التَّقريراتِ.

وعادة مّا يُجابُ عن ذلكَ بِأنَّ الشَّانَ ليسَ شأنَ بُرهانِ وإنَّما هوَ شأنُ اقتِناعِ فَورِيِّ. غيرَ أنَّ هذهِ اليَقينِيَّاتِ المُباشِرَة تختَلِفُ، على نَحو سَيْعُ الصَّيتِ، بينَ ساعةً وأخرَى، ومِن شَخصِ إلى آخرَ. والحَقُّ أنَّها مَشاعِرُ؛ ولِذلكَ لَن نَجِدَ أسبابَها، إنْ أمكنَ البَحْثُ فيها، غيرَ ذاتِ صِلَةٍ بِمَسألةِ صِحَّتِها. ثُمَّ إنَّ السَّبَ الرَّفيسَ لأيُ اقتِناعِ مُتَعَلِّقِ بِكُونِ أحَدِ الرَّمزيُنِ تَحليلاً صَحيحًا للآخرِ، أي بِتَطابُقِ الإحالَتيْنِ اللتَيْنِ يَرمِزُ إليهما كِلا الرَّمزيْنِ، يَكمُنُ في تَشابُهِ أيُّ مِن عَلاماتِ الإحالَتيْنِ المَعْزيَّتِيْنِ الأُخرَى التي يُمكِنُ الحصولُ عليها. وما دامَ مِن المُقَرِّ بِهِ كَثيرًا أنَّ الشَّيئِيْنِ الأُخرَى التي يُمكِنُ الحصولُ عليها. وما دامَ مِن المُقرِّ بِهِ كثيرًا أنَّ الشَّيئِيِّةِ للإحالاتِ، مَشاعِرُ مُلاءَمَةٍ أو عَدَمِ مُلاءَمَةٍ، تَنشَأُ مِن الارتباطاتِ السَّبَيقِةِ للرُموزِ بِالإحالاتِ، ومَشاعِرُ تَنشَأُ مِن مُجَرَّدِ التَّشابُهاتِ والتَّبايُناتِ الظَّاهِرِيَّةِ لِلرُموزِ بِالإحالاتِ، ومَشاعِرُ تَنشَأُ مِن مُجَرَّدِ التَّشابُهاتِ والتَّبايُناتِ الظَّاهِرِيَّةِ لِلرُموزِ وهكذا، تُشَكِّلُ هذهِ الشَّبَكَةُ المتَداخِلَةُ والغامِضَةُ مِن المشاعِرِ أرضِيَّة لِلرَّموزِ. وهكذا، تُشَكِّلُ هذهِ الشَّبَكَةُ المتَداخِلَةُ والغامِضَةُ مِن المشاعِرِ أرضِيَّة لِلرَّموزِ. وهكذا، تُشَكِّلُ هذهِ الشَّبَكَةُ المتَداخِلَةُ والغامِضَةُ مِن المشاعِرِ أرضِيَّة للرَّموزِ. وهكذا، تُشَكِّلُ هذهِ الشَّبَكَةُ المتَداخِلَةُ والغامِضَةُ مِن المشاعِرِ أرضِيَّة والتَّاتِحِ المُتَحصَّلَة تُثيرُ الجَدَلَ.

والَّذِينَ حَاوَلُوا تَحديدَ ما يَحكُمونَ عليهِ بِدِقَّةٍ حينَ يُمارِسونَ أَشْيَعَ الأحكامِ نَحو 'أَنَا أُفَكُرْ'، و'فَاكَ كُرسِيُّ، و'هذا حَسَنْ'، لن يَعْجَلُوا في النَّزاعِ في ذلكَ. [202] والحقُّ أنَّه يُحتَمَلُ جِدًّا أنَّ خَطَأَنا في هذهِ الأحكامِ النَّانويَّةِ كَثيرًا مّا يكونُ أكثرَ مِن خَطَئنا في غيرِها مِن الأحكامِ؛ لِسَبَبٍ واضِحٍ هوَ أنَّ التَّحَقُّقَ غايةٌ في الصُّعوبةِ. فلا قِيمَةَ لِتَيَقُّنِ أَيِّ أَحَدٍ مِن إحالتِهِ، أي 'مَعْنَاهُ'، إذا كانَ الدَّليلُ المُؤيدُ (22) غائبًا، على الرَّغمِ مِن أنَّ هذا النَّوعَ مِن الثَّقةِ بِالنَّفسِ يَصعبُ الخَلاصُ مِنهُ.

⁽²²⁾ الأنواعُ المُحَدَّدَةُ لِهذا الدَّللِ المُؤَيِّدِ وقِيمَتُها، أي العَلاماتُ المُتَجدَةُ أو السُّلوكُ ذو الصُّلَةِ، هي أُمورٌ مَطروحَةٌ على بِساطِ البَحثِ. فَمُعظَمُ تَجارِبِ تَرابُطِ الكَلِماتِ، على سبيلِ المِثالِ، تُدارُ على أساسِ افتراضاتٍ مَشكوكٍ فيها. لِذلكَ لَم تُثَرُّ كَثيرًا مُشكلةُ عَلاقَةٍ = تُدارُ على أساسِ افتراضاتٍ مَشكوكٍ فيها. لِذلكَ لَم تُثَرُّ كَثيرًا مُشكلةُ عَلاقَةٍ =

وسَبَبُ الأهمَّيَّةِ الكبيرةِ لِلرُّموزِ هوَ أَنَّ الأحاسيسَ والصُّورَ غيرَ اللفظيَّةِ المُصاحِبَةَ لِلإحالاتِ عَلاماتٌ لا يُعَوَّلُ عليها البَتَّةَ. فنَحنُ عادَةً مّا نَتَّخِذُ تَرميزَنا دَليلاً لَنا إلى المعنى الخاصِّ بِنا، وتُصبحُ المَشاعِرُ العَلاميَّةُ المُصاحِبَةُ مُندَمِجَةً بِمَشاعِرِ رُموزِنا اندِماجًا لا يُمَيَّزُ معهُ شَيِّ مِن شَيْءٍ. على أَنَّ ما يُشْعَرُ بِهِ في بعضِ الأحيانِ مِن أَنَّ مَا يُشْعَرُ إلى الإحالَةِ لا تُكتابُ إليها لِتَرمِزَ إلى الإحالَةِ لا تُكاثمُها، يُظهِرُ أَنَّ عَلاماتِ الشُعورِ الأُحرَى يُمكِنُ إحرازُها. وبِذلكَ لا نكونُ تَحت رَحمةِ رُموزِنا تَمامًا.

وعلى الرَّغِم مِن ذلكَ، ثَمَّة أسبابٌ واضِحةٌ لِتلكَ النَّقةِ المُذهِلةِ بِالرَّموزِ بِوَصِفِها إشاراتٍ لِما نَعنِيهِ، وهي صِفَةٌ مُمَيِّزَةٌ لِمُفَكِّرِي الرِّياضِيّاتِ وغيرِهم مِن المُفكِّرِينَ التَّجريدِيِّينَ. فالرُّموزُ الدَّقيقَةُ الاستِعمالِ في موضوعاتِ كَهذهِ أَبدالُ لا المُفكِّرِينَ التَّجريدِيِّينَ. فالرُّمعوريَّةِ التي لا تُمَيَّزُ بِسهولةٍ تامَّةٍ. فالشُعورُ إلمُصاحِبُ، على سبيلِ المِثالِ، لِلإحالَةِ على اثنَتيْنِ ومِبَةِ تُفاحَةٍ لا يُمكِنُ تَمييزُهُ بِسهولةٍ مِن ذاكَ الذي يُصاحِبُ إحالةً على ثَلاثٍ ومِبْةِ تُفاحةٍ، ومِن غيرِ الرَّموزِ ما كُنّا لِنستطيعَ تمييزَ إحدى الإحالَتيْنِ مِن الأُخرَى. فَفي الفِكرِ التَّجريدِيِّ عادةً وعِندَ مُعظَمِ المُفكِّرِينَ ما يُحَدِّدُ إحالَتنا هو اتَّصالُ الرَّموزِ وتَرابُطُها، بَدلاً مِن أن تُحدِّد مُعظَمِ المُفكِّرِينَ ما يُحَدِّدُ إحالَتنا هو اتَّصالُ الرَّموزِ وتَرابُطُها، بَدلاً مِن أن تُحدِّد مُعظَمِ المُفكِّرِينَ ما يُحَدِّدُ إحالَتنا هو اتَّصالُ الرَّموزِ وتَرابُطُها، بَدلاً مِن أن تُحدِّد مُعظَمِ المُفكِّرِينَ ما يُحَدِّدُ إحالَتنا هو اتَّصالُ الرَّموزِ وتَرابُطُها، بَدلاً مِن أن تُحدِّد السَّاعِ في المُنتِعالِ لِقواعد لِيسَ ذا أهميَّةٍ كبيرَةٍ، وهي المُثبَّتُهُ في الأقسامِ النَّحويَّةِ التي تُعالِجُ الاستِعمالَ الأَدَبيَّ وأعرافَ تَكوينِ الجُملةِ. لكنَّ بعضًا آخَرَ منها لهُ منزلةٌ مُختلفةٌ جِدًّا ولا يَنشَأُ إلّا مِن طبيعةِ الأشياءِ في العُمومِ. بِتعبيرِ آخَرَ، هذه المُواعِدُ هي قوانينُ مَنطقيَّةٌ بِمَعنَى أنَّ أيَّ يَظامٍ لِلرَّموزِ لا يُدْعِنُ لَها يَجِبُ أن منها رَبُوصَفِهِ وَسيلةً لِتسجيلِ الإحالاتِ، ولا يُهِمَّ ما أنشِئَتْ هذهِ الإحالاتُ مِن عَلاهِ وَسيلة لِتسجيلِ الإحالاتِ، ولا يُهِمَّ ما أنشِئَتْ هذهِ الإحالاتُ مِن

العَلاماتِ غيرِ اللفظيَّةِ والعَلاماتِ اللفظيَّةِ (أي الرُّموذِ) بِعَمليّاتِ الحُكمِ التي هيَ عَلاماتُ لَها. ومادامَ أَمرًا مَحتومًا لِلكثيرِ جِدًّا مِن عِلمِ النَّفسِ التَّجريبيِّ أَن يَصمدَ أَو أَن يَسفَظَ مَعَ الافتراضاتِ غيرِ المُمَحِّصَةِ تَمامًا المتعلِّقةِ بِقيمَةِ التَّرميزِ بِوَصفِهِ دَليلاً على الإحالَةِ التي تُدارُ عليها هذهِ التَّجارِبُ، فستبدو هذهِ المُشكِلةُ مُستحقَّةً لِلاهتِمام.

أُجلِهِ. هذانِ الاحتِياجانِ الجَوهرِيَّانِ إلى نظامِ الرُّموزِ ومُجَرَّدِ قَواعدِ الكَلامِ المُهَنَّبِ المَدكورانِ آنِفًا تَعرَّضَا تأريخيًّا لِبعضِ التَّخليطِ. وقد ناقَشْنا بعضًا مِمّا يتعلَّقُ بِأُوَّلِهِما في الفَصلِ الخامسِ، أمّا الآخَرُ فسيَنالُ حظَّهُ مِن الذِّكرِ والتَّعليقِ حينَ نُعالِجُ الأَحوالَ الرَّمزِيَّةَ في الفَصلِ الأَخيرِ مِن الكتابِ.

ولَمَّا كُنَّا رَهنَ هذهِ المُتطلَّباتِ المنطقيَّةِ كُنَّا قادِرِينَ، على نَحوٍ واسع بِوَساطةِ رُموزٍ مُعَرَّفَةٍ بِحيثُ يُنظَرُ إلى أحدِها مِن زاوِيةِ الآخَرِ، على تَركيبِ الإّحالاتِ، أو، بتَعبير آخَرَ، على تَجريدِ أجزاءِ مُشتركةِ لإحالاتٍ مُختلفةٍ- على التَّمييز والمُقارَنَةِ والرَّبْطِ لإحالاتِ في مُستَوَياتٍ، وبمُستَوَياتٍ، وعلى مُستَوَياتٍ مُختلفَةٍ مِن العُموم. وعمليَّةُ تَركيبِ هذهِ الأُوجُهِ المُتنوِّعةِ مِن التَّكيُّفِ لِتُكَوِّنَ حُكمًا مُحَدَّدًا يُشارُ إليها عُمومًا بِوَصفِها عمليَّةَ التَّفكيرِ، وهيَ الفعَّاليَّةُ التي يُحافَظُ عليها عُمومًا مِن خِلالِ أَيَّةِ سِلسِلةٍ طَويلةٍ بِاستِعمالِ الرُّموزِ. وقد أصبَحَتْ هذهِ، بِوَصفِها أَبدالاً مِن مُثيراتٍ غيرِ مُتوافِرةِ في أيِّ مِثالٍ مُعْطَى، وبِوَصفِها مُحرِزَةً لِنِتاج السَّلاسِل المُوَسَّعَةِ مِن التَّنظيماتِ، وبِوَصفِها مُنشِئَةً لِوَسيلةِ إعادَةِ ترتيبِ هذهِ التَّنظيماتِ، قَوِيَّةً جِدًّا، وآلِيَّةً جِدًّا، ومُتَرابِطَةً على نحوٍ مُعَقَّدٍ جِدًّا بِحَيْثُ تُخفِي عنّا ما يَحدُثُ إخفاءًا يَكَادُ يَكُونُ تَامًّا. ويَؤُولُ الأَمْرُ بِنَا إَلَى أَن نَنظُرَ إِلَى أَنفُسِنا بِوَصفِنا مُرتَبِطِينَ بِمجموعةٍ مُتنوِّعَةٍ مِن الكِياناتِ، والخصائصِ، والقَضايا، والأعدادِ، والوَظائفِ، والكُلِّيَاتِ، وهلُمَّ جَرًّا- بِالعَلاقَةِ الفَريدَةِ التي هيَ المعرِفَةُ. وإذا ما أُدرِكَ أَنَّ هذهِ الكِياناتِ إِنَّما هِيَ إجراءاتٌ رَمزيَّةِ فلرُبَّما كانَ لَها نَفعٌ عَظيمٌ. أمَّا مُحاولةُ [204] البَحثِ فيها بِوَصفِها مَراجِعَ فَتَؤُولُ، على ما رأيْنا، إلى الفَلسَفَةِ، وتُنشِئُ نِطاقَ الفَلاسِفَةِ الذي لا يُساءَلُ.

سيُلحَظُ أَنَّ التَّعريفَ الثانيَ عشَرَ والفَرعَ (ب) مِن التَّعريفِ الثالِثَ عشَرَ بِشأنِ حالةِ التَّاويلاتِ الصّادِقَةِ لَهما النَّتيجَةُ نَفسُها. فمَعنَى عَلامَةٍ مّا (في الفَرعِ (ب) مِن التَّعريفِ الثالِثَ عشَرَ) مُؤَوَّلَةٍ على نَحوٍ كافٍ سيكونُ ذلكَ الذي تَرتَبِطُ بِهِ فِعلِيًّا بِالعَلاقَةِ العَلامِيَّةِ. لكِنْ في حالةِ التَّأويلِ الكاذِبِ سَيكونُ 'المَعنيَانِ' مُختلِفَيْنِ. وثَمَّةَ نُقطةٌ أُخرَى جَديرةٌ بِالاهتمامِ، هي أنَّ هذهِ الأُطروحَة تَنفي الحاجَة إلى أيَّة 'نَظريَّة تَناظر لِلصَّدْقِ'؛ ما دامَتِ الإحالَةُ الكافِيَةُ لا تَتَّخِذُ مَرْجِعًا لَها شَيْتًا مّا يُناظِرُ

الواقِعَةَ أَو الحدَثَ الذي هُوَ مَعنَى عَلامَةٍ مَّا بِمُقتَضَى التَّعريفِ الثانيَ عَشَرَ، بَل تَتَّخِذُهُ شيئًا مَّا مُطابِقًا لَهُ. وإن شِثْنا قُلْنا إنَّ الإحالَةَ تُناظِرُ مَرْجِعَها، لكِنَّ ذلكَ سيكونُ اختِزالاً لِبَيانِ أُوفَى لِلإحالَةِ، وهُوَ الذي قَدَّمْناهُ.

بِوُجودِ هذهِ الاعتباراتِ أمامَنا نستطيعُ الآنَ فَهمَ مُصوصيّاتِ الرُّموزِ بِثُنائيَّةِ المَعنَى، فيها لِلمُتكلِّم والمُستَمِعِ. والرَّمرُ، على ما سَبَقَ أن عَرَّفناهُ (يُنظَر: ص07، 71، فيما ذُكِرَ آنِفًا)، يَرمِزُ إلى فِعلِ إِحالِيٌ، أي إنَّ أسبابهُ عندَ المُتكلِّم، إلى جَنْبِ رَغبَتَي التَّسجيلِ والتَّوصيلِ بِلا شَكَّ، والمَواقِفِ المُفتَرَضَةِ تجاهَ المُستَمعِينَ، تُشَكِّلُ أفعالاً إِحالِيَّةً. بِذلكَ يُصبحُ الرَّمرُ حينَ يُنْطَقُ، بِمُقتَضَى كَونِهِ مُسَبَّبًا بِهذهِ الطَّريقةِ، عَلامَة فِعلٍ إِحالِيٌ لَدَى المُستَمِعِ. غيرَ أنَّ هذا الفِعلَ قليلُ الأهمِّيَةِ في نَفسِهِ إلّا عِندَ حُدوثِ صُعوبَةٍ في الفَهم، وعادَةً مَا يُنظَرُ إلى الرَّمزِ الرَّمْونِ وَصفِهِ عَلامَةً لِما يَرْمِزُ إليهِ، أي ذلكَ الذي تُجيلُ عليهِ الإحالَةُ التي يَرمِزُ الرَّمْونِ إلَيها. وحينَ يَكونُ هذا التَّاويلُ ناجِحًا يَتَوَلَّدُ مِنهُ إنشاءُ المُستَمِع إحالَةً تُشبِهُ مِن كلِّ الأُوجُهِ ذاتِ الصَّلَةِ تِلكَ التي يُنشِئُها المُتكلِّمُ. وهذا هوَ ما يُضفي على الرُّموذِ خصوصيَّتها بِوَصفِها عَلاماتٍ. وبِذلكَ يُمكِنُ تَعريفُ تَعامُلٍ لُغُويٍّ مَا أو تَواصُلِ مَّا خُصوصيَّتها بِوَصفِها عَلاماتٍ. وبِذلكَ يُمكِنُ تَعريفُ تَعامُلٍ لُغُويٍّ مَا أو تَواصُلِ مَّا فُعلَى المُستَعِع إحالَة التي تَحدُثُ عندَ المُستَعِع بِأَنَّةُ استِعمالُ لِلرُّموذِ على نَحو تَكونُ فيهِ أفعالُ الإحالَةِ التي تَحدُثُ عندَ المُستَعِع مُنَا أَهُ استِعمالُ لِلرُّموذِ على نَحو تَكونُ فيهِ أفعالُ الإحالَةِ التي تَحدُثُ عندَ المُستَعِع مُنَا أَنَّ المُتَعامِ مُنْ المُتكلِمُ المُتكلِمُ اللهُ اللهُ التِي يُرْمَزُ إلَيها بِها عندَ المُتكلِمُ .

يَتَّضِحُ مِن وِجهةِ النَّظُرِ هذهِ أَنَّ المَقَبَةَ التي تَعتَرِضُ طَرِيقَ نظريَّةِ التَّواصُلِ هي تَقْرِيرُ حُدودِ السِّياقاتِ السّايكولوجيَّةِ وتَحليلُها، وهي مُشكِلةٌ استِقرائيَّةٌ مُماثِلَةٌ في الشَّكلِ تَمامًا لِمُشكِلاتِ العُلومِ الأُخرَى. على أَنَّهُ بِسَبَبٍ صُعوبةِ مُتابَعَةِ الأحداثِ السّايكولوجيَّةِ والطَّبيعةِ السَّطحيَّةِ لِلاتِّساقاتِ التي وُقِفَ عليها حتى الآن، كانَتِ السّايكولوجيَّةِ والطَّبيعةِ السَّطحيَّةِ لِلاتِّساقاتِ التي وُقِفَ عليها حتى الآن، كانَتِ المَناهِحُ المُستَخدَمَةُ في فَحصِ حقيقَةِ: أَحَدَثَ تَواصُلٌ أَم لَم يَحدُثُ، غيرَ مُباشِرَةِ. وما دُمْنا غيرَ قادِرِينَ على أَن نَلْحَظَ الإحالاتِ مُباشَرَةً فعلَيْنا أَن نَدرُسَها مِن خِلالِ العَلاماتِ، إمّا مِن خِلالِ المُشاعِرُ المُصاحِبَةِ وإمّا مِن خِلالِ الرُّموزِ. فأمّا المَشاعِرُ فَتُقَدِّمُ إِشَارَةً أَشَدَ حَسّاسيَّةً بِكثيرِ (23). فَمِن الواضِحِ أَنَّها غيرُ كافيَةٍ، وأمّا الرُّموزُ فَتُقَدِّمُ إِشارَةً أَشَدَ حَسّاسيَّةً بِكثيرٍ (23).

⁽²³⁾ مَبْلَغُ تَعويلِنا على الرُّموزِ لِتُبدِيَ لنا ما نَفعَلُهُ يُوضِحُهُ ما تُنوقِلَ حَديثًا مِن قَضيَّةِ الأُسقُفِ =

لَكِنَّ الرُّمُوزَ تُضَلِّلُ أيضًا، فينبَغي ابتِكارُ مَنهَج مّا لِلضَّبطِ، ومِن هُنا تأتي أهمَّيَةُ التَّعريف. وحَيثُما كانَ ثَمَّةَ سَبَبٌ لِلاعتِمادِ على القُوَّةِ الإشارِيَّةِ لِلرُّموزِ فلا شَكَّ في أَنَّ اللُّغَةَ المُجَرَّدَةَ مِن كُلِّ العِباراتِ البَديلةِ ستكونُ مَرغوبًا فيها عِلمِيًّا. لكِنْ في مُعظَمِ الأُمورِ لا تُستَطاعُ السَّيطرةُ على ما يُمكِنُ مِن غَدرِ الكَلماتِ إلّا مُعظَمِ الأُمورِ وكل تُستَطاعُ السَّيطرةُ على ما يُمكِنُ مِن غَدرِ الكَلماتِ إلّا بِالتَّعريفاتِ، وكُلما ازدادَ عَدَدُ العِباراتِ البَديلةِ المُتَوافِرةِ قَلَّ خَطَرُ التَّناقُضِ، على ألا نَفترِضَ الرُّموزَ حاثرَةً 'المَعنَى' لِنَفسِها، فنَملاً العالَمَ بالكِياناتِ الخَيالِيَّةِ.

وتَقودُنا مسألةُ المُتَرادِفاتِ على نَحوِ طبيعيِّ إلى النَّظَرِ في التَّعويفِ الرَّابِعَ عَشَرَ (الاستِعمال الجيِّد). فقد سَبَقَ أن رأَيْناً ما تستلزِمُهُ صِحَّةُ التَّرميزِ. فالرَّمزُ يكونُ صَحيحًا حينَ يُوَلِّدُ إحالَةً تُشبِهُ تِلكَ التي يَرمِزُ إلَيها عندَ أيِّ مُؤَوِّلٍ مُناسِب. وبِذلكَ ستَنشَأُ لأيَّةِ مَجموعَةٍ مِن مُستَعمِلِي الرُّموزِ مُلاءَمَةٌ مُعيَّنَةٌ لِشَيءٍ مَّا سَيُدعَى [206] مَعْنَى خاصًا أو استِعمالاً جَيِّدًا. هذا الشَّيءُ يَنحو مَنحَى أن يُتَحَدَّثَ عنهُ بِوَصفِهِ هُوَ مَعنَى الكَلماتِ المَعْنِيَّةِ. والمُثبَّتُ هو الإحالَةُ التي يُنشِئُها أيُّ عُنصُرِ في هذهِ المجموعةِ بِتأويلِ رَمزٍ مَّا في أيَّةِ مُناسَبَةٍ مُتَضَمَّنَةٍ في عالَم الخِطابِ ذي الصُّلَةِ. وما مِن شَكِّ في أنَّ مِن المُهِمِّ جِدًّا ألَّا تَختَلِفَ هذهِ المعاني إلَّا في حُدودِ ضَيَّقَةٍ. غيرَ أنَّهُ قد يَكُونُ مِن المَشروع لَنا أن نَحْرِصَ على الاحتِفاظِ بِمَعاييرَ مُطَّرِدَةٍ لِلمُوازَنَةِ مِن غيرِ أَن نَرَى ضَرورَةَ اَفتِراضِ أَن تَكُونَ قَد أُسْسَتْ تَأْسيسًا خارِقًا لِلُعَادَةِ أَو أَنَّهَا بِطبيعَتِها غيرُ قابِلةٍ لِلتَّغييرِ. وما يَشيعُ اعتِقادُهُ كثيرًا مِن أنَّ الكَلِماتِ تَعني على نَحو ضَروريٌّ ما تَعنِيهِ، مَنشَوُّهُ غُموضُ لَفْظِ 'ضَروريّ'، الذي قد يَرْمِزُ إمّا إلى حقيقةِ أنَّ هذا مِن لَوازِم التَّواصُلِ، وإمّا إلى ما يُفتَرَضُ مِن حِيازَةِ الكَلِماتِ 'مَعانِيَ' جَوهَرِيَّةً. وبِذلكَ أَحتُجَّ بِأَنَّ مِثلَ كلِمةِ (حَسَن) لا مُرادِفَ لَها ولا يُمكِنُ استِبدالُها، بِحَيْثُ يَكُونُ لَدَى الأشخاص الَّذينَ يَستعملونَ هذهِ الكلمةَ استِعمالاً جَيِّدًا فِكرَةٌ لا يَستَطيعونَ أَن يَرمِزوا إلَيها بِطريقَةٍ أُخرَى- يَستَتْبعُ هذا في مَذهَبِ أُولئكَ أَنَّهُ ما

الذي أضاع تَذكرةَ القِطارِ؛ إذ جاء فيها أنَّ المُفتَش، الذي كانَ وَكيلَ كَنيسَةٍ أيضًا، قالَ لهُ: 'الأمرُ على ما يُرامُ تَمامًا، يا أَبَتِ!'. فَرَدَّ الأسقُفُ قائلاً: 'كَلّا، ليسَ الأمرُ كذلكَ؛ إذ كيفَ سأعرِفُ وِجهتي بِفَقْدِها؟'.

دَامَتِ الكَلِمَةُ مُستَعْمَلَةً يَقينًا فَلا بُدَّ مِن وُجودٍ فِكرَةٍ أَخلاقِيَّةٍ مُتَفَرِّدَةٍ وبَسيطَةٍ، أو، على ما يُقالُ أحيانًا، خاصِّيَّةٍ مُتَفَرِّدَةٍ أو إِخبارٍ مُتَفَرِّدٍ، سَواءٌ أَحازَهُ شَيءٌ مِّلـ أَم لَم يَحُزْهُ. وعلى نَحوٍ مُشابِهٍ تَمامًا يَميلُ عُلَماءُ الرِّياضيَّاتِ إلى الجَزمِ بِأَنَّهُ إذا لم يَكُنْ ثَمَّةً ما هو مَوجودٌ البَّنَّةُ فلن نَعدَم، بَعْدُ، خاصِّيَةً '107 رَفْمًا'.

وأَكثَرُ ما يُعَرِّرُ هذهِ النَّباتاتِ في الإحالاتِ ويُحافِظُ عليها هو استِعمالُ المُعجَماتِ، وفي أغراضٍ كثيرَة يكونُ 'المَعْنَى المُعجَمِيُّ، و'الاستِعمالُ الجَيِّدُ، مُترادِفَيْنِ، لكِن يُمكِنُ أَن يُشارَ إلى وَجُو أكثرَ تَهذيبًا لِلمَعْنَى المُعجَمِيِّ. فالمُعجَمُ عَالمُعجَمُ الرَّموذِ البَديلَةِ، إنَّهُ في الواقِعِ يَقولُ: 'هذا يُمكِنُ استِبدالُهُ بِذاكَ في حالاتِ كذا وكذا '. وسَبَبُ إمكانِ هذا الاستِبدالِ أنَّهُ في هذهِ الحالاتِ وعندَ المُوقِلِينَ المُناسِبِينَ تَكونُ الإحالَتانِ المُسَبَبتانِ عن الرَّمزَيْنِ مُتشابِهَتَيْنِ بِما فيهِ الكِفايَةُ. فَعَلَى ذلكَ تَكونُ فائدةُ المُعجَمِ في تأشيرِ التَّداخُلاتِ بينَ إحالاتِ الرُّموزِ أكبرَ منها في تَعريفِ حُقولِها. [207]

ويَنشَأُ التَّعريفانِ الأخيرانِ في قائمتِنا (الخامِسَ عَشَرَ والسَّادِسَ عَشَرَ) مِن رَحِم هذهِ الصُّعربَةِ في ضَبطِ الرُّموزِ بِوَصفِها إشاراتِ إلى الإحالَةِ. وعلى ما رَأَيْنا، قد تَكونُ الإحالَةُ التي يَعتَقِدُ مُستَعمِلُ رَمزِ مّا، بِسَبَبِ ثِقَتِهِ بِالرَّمزِ، أَنَّهُ يُنشِئُها مُختَلِفةً جِدًّا عن تِلكَ التي يُنشِئُها فِعْلِيًّا، وهذه حَقيقةٌ كثيرًا مَا تَكْشِفُ عنها المُستَمِعُ المُقارَنَةُ المتَانِّيةُ لِلعِباراتِ. فكذلِكَ كثيرًا مّا تَكونُ الإحالَةُ التي يُنشِئُها المُستَمِعُ مُختلِفةً جِدًّا عن تِلكَ التي يُنشِئُها المُتكلِّمُ. ورُبَّما تكونُ الحالةُ الأخيرةُ التي يَكونُ فيها مَعنَى رَمزِ مّا ما يَعتَقِدُ المُستَمِعُ أَنَّ المُتكلِّمَ يُحِيلُ عليهِ أوفَرَ الحالاتِ نَصيبًا في فرص سُوءِ الفَهم. [208]

الفَصلُ العَاشِرُ الأَحْوالُ الرَّمزيَّةُ

كثيرًا مّا يُعَدُّ المَرْءُ حَكِيمًا لِكلمَةٍ تَفَوَّه بِها، وكثيرًا مّا يُعَدُّ أَحمَقَ لِكلمَةٍ تَفَوَّه بِها، وكثيرًا مّا يُعَدُّ أَحمَقَ لِكلمَةٍ تَفَوَّه بِها. فعلينا، حَقًّا، أن نكونَ على حَذَرٍ مِمّا نقولُ. -كونفوشيوس Abba Ammon سألَ آبا آمون Abba Sisoes آبا سيسوس Abba Ammon قائلاً: 'حينَ أقرأ في الكِتابِ المُقَدَّسِ يَتُوقُ عَقلي إلى تَرتيبِ الكَلماتِ بِحَيثُ يَكُونُ لِكلُّ سُوالِ إِجابَةً'. فقالَ لَهُ الرَّجُلُ العَجوزُ: 'ليسَ هذا بِالأمرِ الضَّروريّ؛ فَما مِن شَيء يَستَعِقُ الطَّلَبَ سِوَى نَقاءِ القلبِ. لِذلِكَ، ليسَ على المَرْءِ أن يُبالِيَ كثيرًا بِما يَقولُ '. - بالاديوس، 'كِتابُ الفِردَوس ' Palladius, "The Book كثيرًا بِما يَقولُ '. - بالاديوس، 'كِتابُ الفِردَوس ' Paradise

يُمكِنُ أَن نُقَدِّمَ الآنَ وَصفًا مُوجَزًا لِنَظريَّةِ التَّأُويلِ السِّياقيَّةِ مُطَبَّقَةً على استِعمالِ الكلماتِ. وسنَبدَأُ أَوَّلاً بِمُراعاةِ جانبِ المُستَمِع، ثُمَّ نُعَرِّجُ بَعدَ ذلكَ على ما هوَ أصعَبُ وهوَ المُتكلِّمُ. فَمِمّا يُمَثِّلُ خطوةً تَمهيديَّةً لَأَيِّ فَهم لِلكلماتِ امتِلاكُنا بِالضَّرُورَةِ نَوعًا بَسيطًا جِدًّا مِن التَّأُويلِ يُمكِنُ أَن نَدعُوهُ تَمييزًا جِسِّيًّا، أو إدراكا جِسِّيًا. وفي هذا المُستَوى (١) يُمكِنُ أَن يُقالَ إنّا نُمَيِّزُ بَعضَ الأصواتِ مِن بَعْضِ

⁽¹⁾ يُقالُ عن عَمليَّةِ تأويليَّةِ مَا إِنَّها في مُستَوَّى أَعلَى مِن عَمَليَّةٍ أُخرَى حينَ يَعطلَّبُ حُدوثُها أَن يكونَ مَسبوقًا بِحدوثِ الأُخرَى (يُنظَرُ الفَصلُ الخامِسُ، القانونُ الثَّالِثُ مِنهُ). وأَن يُقالَ عن المُستَوَى إِنَّهُ أَعلَى أو أُدنَى مسألةً غيرُ مادِّيَّةٍ. وفي هذهِ النُقطةِ من البَحثِ سنَعُدُّهُ مُستَوَى أَعلى.

بِوَصفِها أصواتًا (المسألةُ التي يكونُ فيها ما يُمَيَّزُ حَرَكَةً لأعضاءِ النُّطقِ، أو صُورَةً لَها أو لِصَوتٍ منا، مُناظِرَةٌ لِذلكَ تَمامًا)، وبِذلكَ نكونُ هُنا مُؤوِّلِينَ لِعَلامَةٍ أَوَّلِيَّةٍ. ومِن الواضِحِ أن لا استِعمالَ لِلكلماتِ مُمكِنًا ما لَم يُمَيَّزُ صَوتٌ مِن آخَرَ أو صُورَةٌ مِن أُخرَى، على نَحوٍ واع أو غيرٍ واعٍ. وعادَةً منا يكونُ التَّمييزُ [209] غيرَ واعٍ؛ فاستِعمالُ الكلماتِ عندَنا يَجري على مُقتضَى العادَةِ، على أنَّهُ يُمكِنُ أن يُصبِحَ واعِيًا، كما يَحدُثُ عندَ تَعَلِّم لُغَةٍ أَجنبيَّةٍ. ومِن الفُروقِ الأساسيَّةِ أيضًا بينَ الشَّعرِ واليَّثُو العِلميِّ الصَّارِمِ أَنَّهُ يَجِبُ علينا في الشِّعرِ أن نَلتَفِتَ بِوَعِي إلى الخصائصِ والحِسيَّةِ لِلكَلماتِ، أمّا في النَّذِ فلا يَلزَمُنا ذلكَ. على أنَّ هذا الانتِباةَ الواعيَ إلى الحَصائصِ الكلماتِ بِوَصفِها أصواتًا يُفضي إلى تَعويقِ تأويلاتِنا الأُخرَى.

أمّا المرحلةُ التّأويليّةُ التي تَلي ذلكَ فتنقُلُنا مِن مُجَرَّدِ تَمييزِ العَلامَةِ الأَوّليَّةِ بِوَصفِها صَوتًا مِن نَوعِ مُعَيْنِ إلى تَمييزِها بِوَصفِها كلمةً. ومَرَدُ هذا التّغيُّرِ إلى تَغيُّر في السّياقِ السّياكِولُوجِيّ لِلعَلامةِ. ويَقتضي تمييزُ العَلامةِ بِوَصفِها صَوتًا لَهُ خَصيصةٌ مُمَيِّزَةٌ سِياقًا يَشتَمِلُ على العَلامةِ وعلى إحساساتٍ صَوتيَّةٍ ماضِيةٍ أُخرَى تُشْبِهُها شَبَهًا يَقِلُّ ويَكُثُرُ. أمّا تَمييزُها بِوَصفِها كلمة فيَقتضي أن تُشَكِّلَ سِياقًا معَ تَجارِبَ أُخرَى وَ سَوى الأصواتِ. وما زالَ علينا أن نتئبّت تَجريبيًّا مِن الأسلوبِ المُحدَّدِ الذي نَنتَهِجُهُ عندَ أُوَّلِ مَعرِفَةٍ لَنا أَنَّ ثَمَّةَ كلماتِ، أو اتّخاذِنا مِن بَعضِ المُحدَّدِ الذي نَنتَهِجُهُ عندَ أُوَّلِ مَعرِفَةٍ لَنا أَنَّ ثَمَّةَ كلماتٍ، أو اتّخاذِنا مِن بَعضِ المُحدَّدِ الذي نَنتَهِجُهُ عندَ أُوَّلِ مَعرِفَةٍ لَنا أَنَّ ثَمَّةَ كلماتٍ، أو اتّخاذِنا مِن تُعضِ المُحدَّدِ الذي نَنتَهِجُهُ عندَ أُولِ مَعرِفَةٍ لَنا أَنَّ ثَمَّةَ كلماتٍ، أو اتّخاذِنا مِن قُدرَةِ هذا الصَّوتِ دُونَ غَيْرِها كَلِماتٍ، لكِنْ حينَ نَكونُ أطفالاً لا نُنجِزُ هذهِ الخطوة الحَدْسِ على أن يُصبِحَ مُمكِنًا، لُغَةً واسِعَةً ذاتَ خُصُوصِيَّةٍ مِن خِلالِ حقيقةِ أنَّ أَصواتًا مُعَيَّنَةً قد جَاءَتُ في سِياقاتِ بِتَجارِبَ أُخرَى مُعَيَّنَةٍ على نَحو يَكونُ معهُ أصواتًا مُعَيَّنَةً على السَجابَةُ مُشابِهةٌ لِلاستِجابَةِ التي تَستثيرُها التَّجرِبَةُ مُصواتًا المُعرَابِطَةُ الأُخرَى. هذا التَّاويلُ يُمكِنُ أن يَكونَ هو أيضًا واعِيًا أو غيرَ واعٍ، وفي العادَةِ يَكونُ غيرَ واعٍ، لكِنَّهُ يَعودُ فَيَميلُ إلى أن يُصبِحَ واعِيًا في حالًا ظُهورِ العالِمُ العَالِورِ العَدَّ واعِيًا في حالًا ظُهورِ العادَةِ يَكونُ غيرَ واعٍ، لكِنَّهُ يَعودُ فَيَميلُ إلى أن يُصبِحَ واعِيًا في حالًا ظُهورِ العَالِيَةُ العَالِمَةِ واعِيًا في حالًا ظُهورِ العَادَة يَكونُ غيرَ واعٍ، لكِنَّهُ عَمودُ فَيَميلُ إلى أن يُصورَع واعِيًا في حالِ ظُهورِ العَمَةُ ويَكُونُ أَنْ يَكُونُ أَنْ يَكُونُ عَلَيْ السَّعِولِ أَنْ يَكونُ عَلَيْ في حالًا ظُهورِ العَلَيْ المَالِعِةُ المَالِعَةُ المُعرِي المَالِعُةُ المُعرِي المَالِعُةُ المَالِعَاقِ الْعَلَيْ المَالِعُةُ المُعرِي المَالِعُةُ المُعرِي المَال

 ⁽²⁾ أتشنا هنا بِلَفْظِ عام لِيَشمَلَ الإحساساتِ، والصُورَ، والمَشاعِرَ، وما إليها، ورُبَّما التَّعديلاتِ غيرَ الواعيةِ لِحالتِنا الذَّهنيَّةِ.

صُعوبَةٍ مَا. وحينَ نَفهَمُ بِسُهولَةٍ فَعادَةً مَا نكونُ أقَلَ وَعيًا لِلكلِماتِ المُستَعمَلةِ مِنَا حينَ يُفخصُ تأويلُنا مِن خِلالِ عَدَمِ اعتياديَّةِ الأُسلوبِ أو غَرابةِ المَرجِع.

ولِهذه الاعتباراتِ أهميَّتُها في مَجالِ التَّعليمِ. [210] إذ يَبدو الكثيرُ مِن الأطفالِ أغبَى مِمّا هُم عليهِ في حقيقةِ الأمرِ، وليسَ ذلكَ يسببِ سُوءِ تأويلهِم للكلماتِ بل بسببِ إخفاقِهِم في تمييزِها أوَّلاً بِوَصفِها أصواتًا، وكذلكَ يَتفاوَتُ البالِغُونَ تَفاوَتُ كبيرًا في قُدرتِهِم على تمييزِ الأصواتِ الملفوظَةِ حينَ يُتَكَلَّمُ بِسُرعةِ أو بِـ لكنةٍ. فهذهِ القُدرَةُ تُؤَثِّرُ تأثيرًا كبيرًا في سُهولَةِ اكتِسابِ اللُغاتِ.

ويتمييزِ الصَّوتِ بِوَصفِهِ كلمةً تَبدُو أهميَّةُ التَّمييزِ السَّابِقِ لِلصَّوتِ وقد تقلَّصَتْ. على أَنَّ هذا ليسَ ما يَحدُكُ بِالفِعلِ. صَحيحٌ أَنَّ بِمَقدورِنا تمييزَ كَلِمَةٍ مَا سَواءُ أَنُطِقَتْ بِصَوتٍ عالِ أَم بِصَوتٍ خَفيضٍ، بِسُرعَةٍ أَم بِبُظْءٍ، يِنَغمَةٍ صاعِدَةٍ أَم بِنَغمَةٍ هابِطةٍ، وهَلُمَّ جَرًّا. لكِن مَهما يَكُن مِن اختِلافِ في نُطقَيْنِ لِكلمةِ واحدَة بوصفِهِما صَوْتَيْنِ فلا بُدَّ مِن أَنَّ لَهُما مَعَ ذلكَ خَصيصةً مُشتركة (3)، وإلا ما استَطَعْنا تمييزَهُما بِوصفِهِما كلمةً واحدةً. وبِمُقتضَى هذهِ الخَصيصةِ وَحُدَها يكونُ الصَّوتانِ في سِياقَيْنِ سايكولوجِيَّيْنِ مُتشابِهِيْنِ ومِن ثَمَّ يُؤوَّلانِ على نَحوٍ مُتشابِهِ. الصَّوتانِ في سِياقَيْنِ سايكولوجِيَّيْنِ مُتشابِهِيْنِ ومِن ثَمَّ يُؤوَّلانِ على نَحوٍ مُتشابِهِ. وقد نكونُ غيرَ قادِرِينَ على تَبيُّنِ هذهِ الخَصيصةِ المُشتركةِ على نَحْوٍ واعٍ، على أَنَّ فولا مِنْ مَعْ لا يَعمومٍ، أَن يُغيرَ مُتشابِهِ. ذلك مِمّا لا يَنبَغي أَن يُثيرَ استِغرابَنا. إذ يَبدو مقبولاً، في العُمومِ، أَن يُفترَضَ أَنَّ مَراحِلَ التَّاويلِ التي هي أَبسَطُ تَجنَحُ إلى التَّسلُّلِ خارجَ الوَعي في الوقتِ الذي مَراحِلَ التَّاويلِ التي هي أَبسَطُ تَجنَحُ إلى التَّسلُّلِ خارجَ الوَعي في الوقتِ الذي تَنطُ وي عنها تَطُوراتُ أَكثَرُ تفصيلاً، على أَن يَجرِي ذلكَ بِنَجاحٍ ويُسرِ. وإنَّ طُهورِ المُستَويَاتِ الدُّنيا على مَسرَحِ الوَعي، وإلى نَوعٍ مِن الانهِماكِ بِها كَثيرًا مَا للصَّورَةِ المُستَويَاتِ الدُّنيا على مَسرَحِ الوَعي، وإلى نَوعٍ مِن الانهِماكِ بِها كَثيرًا مَا للمُستَويَاتِ الدُّنيا.

 ⁽³⁾ يَجِبُ أَن نتذَكَّرَ أَنَّ هذهِ الخصائص التَّاسيسِيَّةَ لِلسِّياقاتِ قد تَكُونُ بِصيغَةِ 'أَن تَكُونَ A، أو
 (3) أو C، أو ما إليها'.

إلى هُنا نكونُ قد وَصَلْنا إلى مُستَوَى فَهِمِ البَسيطِ مِن الأسماءِ والعِباراتِ، وفي الإمكانِ تَسجيلُ مَدَى لا بَأْسَ بِهِ لِلإحالةِ وتوصيلُهُ بِهذو الوَسيلةِ وَحدَها. وهذا النَّمَطُ البَسيطُ مِن الأَنظِمَةِ الرَّمْزِيَّةِ يَكُونُ كَافِيًا في حالةِ المَراجِعِ البَسيطَةِ أو وَجَمُعاتِ المَراجِعِ البَسيطَةِ، لكِنَّهُ يُخفِقُ فَورًا في حالةِ المَراجِعِ المُعَقَّدَةِ، [211] تَجَمُّعاتِ المَراجِعِ البَسيطَةِ، لكِنَّهُ أَكثرُ تعقيدًا مِن مُجَرَّدِ الاجتماعِ مَعًا. فَين أَجلِ أَن يُرْمَزَ إلى إحالاتِ على مِثلِ هذهِ المَراجِعِ المُعَقَّدةِ لا بُدَّ مِن تَوافُر رُمونِ أَجلِ أَن يُرْمَزَ إلى إحالاتِ على مِثلِ هذهِ المَراجِعِ المُعَقَّدةِ لا بُدَّ مِن تَوافُر رُمونِ أَجلِ أَن يُعكِسَ الرَّمْوُ تعقيدَ المَرجِع مُعَقَّدةَ لَها بِنِي مُتَخصَصةٌ، مَعَ أَنَّهُ لا يَبدو ضَروريًا أن يَعكِسَ الرَّمْوُ تعقيدَ المَرجِع أو أن يُناظِرَهُ على نحوٍ وثيقٍ جِدًّا. وقد يكونُ هذا التَّناظُرُ أُوثَقَ في اللغاتِ المُتَطَوِّرَةِ تَطَوُرًا كَبيرًا فَتَكُونُ الوَسائلُ التي تتكوّنُ بِها المَرجِعُ نَفسُهُ أَشكالاً بَديلَةً حتَّى في حالِ عَدَم تَغْييرِ الرُّمُوزُ المُعَقِّدَةُ التي لَها المَرجِعُ نَفسُهُ أَشكالاً بَديلَة حتَّى في حالِ عَدَم تَغْييرِ الرُّموزُ المُعَقِّدَةُ التي لَها المَرجِعُ نَفسُهُ أَشكالاً بَديلَة حتَّى في حالِ عَدَم تَغْييرِ الرُّموزُ المُعَقِّدَةُ التي لَها المَرجِعُ نَفسُهُ أَشكالاً بَديلَة حتَّى في حالِ عَدَم تَغْييرِ الرُّموزُ المُعَقِّدَةُ التي لَها المَرجِعُ نَفسُهُ أَشكالاً بَديلَة حتَّى في حالٍ عَدَم تَغْييرِ الرُّموزُ البَسيطَةِ المُتَصَمِّنَةِ، أي الأسماءِ names إنَّ دِراسةَ هذهِ الأشكالِ قِسمٌ مِن الرُمورُ النَسَعِةِ المُتُحَمِّرَةُ وَلَ مِن الاهتِمامِ الحَقيقيِّ ومِن الوَعيِ أَكبرَ مِمَّا اعتادَ الشَّورُونَ أَن يَتَوفُّروا عليهِ.

ويُمكِننا الآنَ أن نَنظُرَ قَليلاً في حالاتٍ أسهَلَ لِهذهِ الرَّموزِ المُعقَّدَةِ. ولْنَبدَأُ بِحَالَةِ التَّضادُ بِينَ أَسماءِ الأعلامِ والعِباراتِ الوَصفِيَّةِ. فقد رَأَيْنا آنِفًا أنَّ الإحالاتِ الخاصَّة تَقتضي سِياقاتٍ شَكلُها أَبسَطُ كَثيرًا مِن شَكلِها في الإحالاتِ العامَّةِ، وأنَّ فَهمَ أَيَّةِ عِبارَةٍ وَصفيَّةٍ يَقتضي سِياقًا شَكلُهُ أَكثُرُ تَعقيدًا. فَمِن أجلِ استِعمالِ رَمزٍ مِثلِ اسم لِشَخصٍ وَلْنَدْعُهُ توماس Thomas لا نَحتاجُ إلّا إلى أن يَكونَ الاسمُ في سِياقٍ بِتَجارِبَ توماسِيَّةٍ. وعادَةً مَا يكونُ القليلُ مِن هذهِ التَّجاربِ كافِيًا لِتأسيسِ هذا الاقتِرانِ؛ ذلكَ بِأنَّ كلَّ واحِدَةٍ مِن هذهِ التَّجارِبِ سَتَكونُ عَوْنًا على تَكوينِ السِّياقِ؛ إذ يَندُرُ أن نَلقَى أَحَدًا مِمَّن نَعرِفُ مِن غيرِ أن نَعلَمَ أنَّ لهُ اسمًا وحَقيقَةَ السِّيو. وبالضَّدُ مِن ذلكَ حالةُ فَهمِ اسم وَصفِيٌّ مِثلِ 'أقرِبائي'؛ إذ إنَّ التَّجارِبِ المَطلوبة هُنا لَن تَكونَ واحِدَةً في كلِّ الحالاتِ. فَتارَةً يَظهَرُ الجَدُ، وتارَةً أخرَى المَطلوبة هُنا لَن تَكونَ واحِدَةً في كلِّ الحالاتِ. فَتَارَةً يَظهَرُ الجَدُ، وتارَةً مُهيْمِنةً المُعْرِبَ سِمَةً مُهيْمِنةً المُعْرِبَ سِمَةً مُهيْمِنةً الأَخِ نَفْسَها، لكِنَّ صِلَتَهُما بِنا لا تَكونُ في جَميعِ المُناسَباتِ سِمَةً مُهيْمِنةً المُعْرِبَ شَكَلًا المَعْ وَعَيْمَ المُنَاسَباتِ سِمَةً مُهيْمِنةً المُعْرَادِ فَي المُناسَاتِ سِمَةً مُهيْمِنةً المُعْرِبَ المُعْلَدِ المُعْرَادِ سَمَةً المُعْرِبَ المُناسَباتِ سِمَةً مُهيْمِنةً المُعْرَادِ نَفَسَها، لكِنَّ صِلْتَهُما بِنا لا تَكونُ في جَميعِ المُناسَباتِ سِمَةً مُهيْمِنةً المُنْ المَا سَامِ المَلْورة في جَميعِ المُناسَباتِ سِمَةً مُهيْمِنةً المُناسَاتِ سِمَةً مُهيْمِنةً المُنْ المُنْ المَنْ المُنَاسَاتِ سِمَةً المُعْرِبُ المَالَسُونِ المَنْ المُنْ المَلْقَ المَالَّ المَنْ المَنْ المَنْ المَنْ المَالَقِ المُناسَاتِ سِمَةً المُنْ المَالِقُ المُنْ المُناسَاتِ المَالَسَاتِ المَالَسُونَ المَالَبُ المَالَّ المَالِمُ المَالِمُ المَنْ المَنْ المَالِمُ المَالَلُ المَالَتِ المَالَقُ المَالَّ المَالَقِ المَالَعِ المَلْ المَالَعُ المَالِمُ المَالَعُ المَالِمُ المَالَعُ المَالِمُ المَالَعُ المَالَعُ المَالِمُ المَالِمُ المَالَعُ المَالَع

بِأَيَّةِ دَرَجَةٍ، ولا [212] الصَّلَةُ التي يُوافِقانِ على حَملِها لِلحَفيدِ أَو العَمِّ على التَّوالي عَلاقَةً واضِحَةً. وهكذا، فإنَّ وُجودَ مَدَّى مِن التَّجارِبِ التي تَختَلِفُ إحداها عن الأُخرَى اختِلافًا كبيرًا ضَرورِيُّ إذا ما أُريدَ لِلسِّياقِ المَطلوبِ أن يُبْنَى.

وكَلِمةُ 'أقرِباء'، في حَقيقتِها، إنّما هي تَجريد"، بِمَعنَى أنَّ الإحالة التي تَرمِزُ اليها لا يُمكِنُ تكوينُها بِبَساطَةٍ ومُباشَرَةٍ بِوَساطَةٍ تَجَمَّعِ واحدٍ لِلتَّجارِبِ، ولكِنَّها نَسْجةٌ لِتَجَمَّعاتٍ مُختلِفَةٍ مِن التَّجارِبِ التي يُمكُنُ اختِلافُها نَفْسُهُ عَناصِرَها المُسْترَكَةُ مِن البَقاءِ في عُزلَةٍ. وعادَةً مّا تَكونُ عَمَليَّةُ الانتِخابِ والإقصاءِ هذهِ فَعّالَةً في اكتِسابِ المُفرَداتِ وتطويرِ الفِكرِ. ويَندُرُ أن تتكوَّنَ الكلماتُ مُباشَرةً في سِياقاتٍ بِتَجرِبَةٍ غيرٍ رَمزِيَّةٍ؛ فقد جَرَتِ العادَةُ بِانَها لا تُتكلَّمُ اللهَة، لكِن لَمّا كلماتٍ أخرى. فنحنُ نَبدأ بِاستِعمالِ اللهَةِ مُبكرًا مِن أجلِ أن نتعلَّمَ اللهَة، لكِن لَمّا كانَ الأمرُ لا يَقتَصِرُ على اكتِسابِ المُترادِفاتِ أو التَّعبيراتِ البَديلَةِ كانَ مِمّا هُوَ مَطلوبٌ التَّسْديدُ نَصَلُهُ على التَسْابِ المُترادِفاتِ أو التَّعبيراتِ البَديلَةِ كانَ مِمّا هُوَ مَطلوبٌ التَّسْديدُ نَصَلُهُ على التَسْابِ المُترادِفاتِ أو التَّعبيراتِ البَديلَةِ كانَ مِمّا هُوَ مَطلوبٌ التَّسْديدُ نَصَلُهُ على التَسْابُهاتِ بينَ الإحالاتِ، واستِبعادِ اختِلافاتِها بِسبِ التَّعارُضِ. بِهذهِ المُستِعارَةُ الأَولِيُ لِلتَّجرِيدِ، مُمكِنةً. فالاستِعارَةُ، بِمَعناها العامِّ جِدًا، هي استِعمالُ التَّرميزُ الأَولِيُ لِلتَّجريدِ، مُمكِنةً. فالاستِعارَةُ، بِمَعناها العامِّ جِدًا، هي استِعمالُ التَّرميزُ الأَولِيُ لِلتَجريدِ، مُمكِنةً. فالاستِعارَةُ، مِن أجلِ تَيسِيرِ تَمييزِ علاقَة المَالِه أُحرَى في شَكلِ تَجريدِيِّ.

وثَمَّةَ طريقَتانِ يُمكِنُ أَن تَستَولِيَ بِهِما إحالةٌ مَّا على جُزءٍ مِن سِياقِ إحالةٍ أَخرَى. إذ قد تُقرَنُ إحالةٌ على رَجُلٍ بِإحالةٍ على بَحرٍ، لِتَنشَأ إحالَةٌ على مَلاحِينَ. ولا تَنظوي هذهِ الحالَةُ على أيَّةِ استِعارَةِ. أمّا حينَ نُعِدُ العُدَّةَ، مِن جِهَةٍ أُخرَى، لِمُواجَهَةِ بَحرٍ مِن المُشكِلاتِ، فإنَّ ذلكَ الجُزءَ مِن سِياقِ [213] الإحالةِ على البَحرِ المَقرونَ بِسائرِ الإحالاتِ يَظْهَرُ في شكلِ تَجريدِيِّ، أي إنَّ خصائصَ البَحرِ المَقرونَ بِسائرِ الإحالاتِ يَظْهَرُ في شكلٍ تَجريدِيٍّ، أي إنَّ خصائصَ البَحرِ

⁽⁴⁾ لِلوقوفِ على أشكالٍ أُخرَى لِلاستِعارَةِ يُنظَرُ كِتابُ مَبادِئُ النَّقدِ الأَكْبِيِّ Principles of للتَّاني والثَّلاثونَ.

ذَواتِ الصَّلَةِ لا تَتضَمَّنُ في هذهِ الحالةِ انجِذابَهُ نَحوَ القَمَرِ (5)، أو كُونَهُ مَلاذًا لِلأسماكِ. وتَعتَمِدُ القِيمَةُ الشِّعرِيَّةُ لِلاستِعارَةِ في هذهِ الحالةِ بِشَكلٍ أساسيِّ على الطَّريقَةِ التي تُوَكِّدُ بِها الاستِمراريَّةُ التي لا انقِطاعَ لَها لِلأمواجِ الإحساسَ بِاليَأْسِ الحاضِر سَلَفًا - كما تُظهرُ ذلك جَيِّدًا أُسطورةُ كوتشوليْن Cuchulain (6).

والحَقُّ أَنَّ استِعمالَ الاستِعارَةِ يَستَلزِمُ النَّوعَ نَفسَهُ مِن السِّياقاتِ التي تَستَلزِمُها الفِكرةُ المُجَرَّدَةُ، والنُّقطَةُ المُهِمَّةُ في ذلكَ هو أَنَّ الأعضاءَ لا تَمتَلِكُ إلّا السَّمَةَ المُشتركة ذاتَ الصَّلَةِ، وأَنَّ السِّماتِ غيرَ ذَواتِ الصَّلَةِ أَو العَرَضِيَّةَ يَنفِي بَعضُها المُشتركة ذاتَ الصَّلَةِ، وأَنَّ السِّماتِ غيرَ ذَواتِ الصَّلَةِ أَو العَرَضِيَّةَ يَنفِي بَعضُها بعضًا. وكلُّ استِعمالٍ لِلصِّفاتِ، وحُروفِ الجَرِّ، والأفعالِ، وما إليها، يَعتَمِدُ على هذا المَبدَإِ. وحُروفُ الجَرِّ مُثيرةٌ لِلاهتِمامِ على نَحوٍ مُميَّزٍ؛ فأنواعُ السِّياقاتِ التي تعتَمِدُ عليها واضِحَةُ الاختِلافِ في نِطاقِ الأعضاءِ وتنوُّعِها. فَـ'داخِل 'inside 'inside و'خارِج outside 'ومِن ثَمَّ،

⁽⁵⁾ الإشارةُ هنا إلى ما يَحدُثُ في ظاهِرَتَي المدِّ والجزرِ، وهما ظاهرتانِ طبيعيَّتانِ تَحدُثانِ لِمياهِ المُحبطاتِ والبِحارِ بِتأثيرِ من القَمْرِ؛ فالمدُّ هو الارتفاعُ الوقتيُ التدرُّجيُّ في منسوبِ مباهِ مبلع المحيطِ أو البحرِ، والجزرُ هو الانخفاضُ الوقتيُّ التدرُّجيُّ في منسوبِ مباهِ سطح المحيطِ أو البحرِ. وتنشَأُ حركةُ المدِّ والجزرِ بِفِعلِ جَذبِ الشمسِ والقَمَرِ لِمباهِ البحارِ والمحيطاتِ، ولكِن لمّا كانَ القمرُ أقربَ إلى الأرضِ كانَتْ جاذبيَّتُهُ أكبرَ على الرَّغمِ من صِغَرِ حجمهِ. وثمَّةَ عامِلٌ آخَرُ يُسهِمُ في حُدوثِ المدِّ والجزرِ هو قوَّةُ الطَّردِ المركزيُّ التي يُسَبَّها دورانُ الأرضِ حولَ نفسِها، [المُترجِم]

كوتشولين: بطلٌ من أبطالِ الأساطيرِ والحكاياتِ الشَعبيَّةِ الإيرلنديَّةِ، وهو الشخصيَّةُ الرئيسةُ في ملحمةِ قَطيعِ كولي، وهي أقدَمُ ملحمةِ تُكتبُ بِلُغةِ قوميَّةِ في غربِ أوربًا. وقد نَمَتْ شهرةُ كوتشوليْن في الحكاياتِ الشعبيَّةِ الإيرلنديَّةِ وراجَتْ حتى صارَ يُحكى عنهُ بِوصفِهِ مُدافِعًا عن إيرلندا كلها. وتزعمُ الأسطورةُ أنَّ كوتشوليْن كانَ يتمتَّمُ بقوَّةِ خارقةِ للعادةِ لأنَّ والدَهُ لوو كانَ إلها مهمًّا من آلهةِ السُلتينَ. وأُطلِقَ على كوتشوليْن هذا الاسمُ، ومعناهُ كلب، لأنَّهُ عرضَ أن يَحلُّ محلً كلبِ حِراسةٍ شرسٍ كانَ قد قتلهُ في منزلِ كُولان. وما أشارَ إليهِ أوغدِن ورتشاردز مِصداقَهُ ما وردَ في نَصُّ الأسطورةِ مِن أنَّ كوتشولَيْن حتَّى صارَعَ أمواجَ البَحرِ ثلاثةَ آيَامٍ بِلياليها، إلى أن سَقَطَ أخيرًا مِن فَرطِ الجُوعِ والتَّمَبِ، حتَّى قبلَ أَنَّ لَتِي حَقْلَهُ هناكَ. [المُترجِم]

على ما هو مُتَوَقَّعُ، يَسهُلُ الاحتِفاظُ بِهِما في حالاتِ اضطِرابِ وَظائفِ الكَلامِ. إِنَّ الجوانِبَ الاستِعارِيَّةَ في القِسمِ الأعظمِ مِن اللغةِ، والسَّلاسَة التي يُمكِنُ أَن تُستَعمَلَ بِها أَيَّةُ كلمةٍ على نَحو استِعارِيِّ، تُمَثلُ إشارَةً أُخرَى إلى الدَّرَجَةِ التي اكتَسَبَثُ بِها الكَلماتُ سِياقاتٍ مِن خِلالِ كَلماتٍ أُخرَى، ولا سِيَّما لَدَى الأَشخاصِ المُتعلِّمِينَ. ومِن جِهَةِ أُخرَى، فَالذينَ هُم غايّةٌ في البَساطَةِ مِمَّن تكونُ مُفرَداتُهُم قليلة وحِسِّيَّة يَقْرُبُونَ إلى حَدِّ مّا مِمّا عُرِضَ آنِفًا (ص235)؛ إذ إنَّ القِسمَ الأعظمَ مِن كلِماتِهِم مُكتَسَبٌ على نحو طبيعي بِارتِباطٍ مُباشِرٍ بِالتَّجرِبَةِ. وكانَ المُعتَهِم على الدَّوامِ الكثيرُ مِن خَصائصِ أسماءِ الأعلامِ. وإلى ذلكَ تُعْزَى جُزئيًّا للمُتَهُم النِّسِيَّةُ مِن التَّخليطاتِ، على أنَّهُ يُعزَى إليهِ أيضًا مَوقِفُهُم السَّاذَجُ أو السِّحرِيُّ مِن الكلماتِ. ومِثلُ هؤلاءِ المُستَعْمِلِينَ لِلْغَةِ يُمكِنُ أَن يُقالَ عنهُم إنَّهُم السَّخرِيُّ مِن الكلماتِ. ومِثلُ هؤلاءِ المُستَعْمِلِينَ لِلْغَةِ يُمكِنُ أَن يُقالَ عنهُم إنَّهُم السَّمَ المَستَوَى الذي يُصبحُ فيهِ التَّخليطُ مُمكِنًا، وهو الضَّريبةُ التي نَدفَعُها لِما نَمَ المُستَوَى الذي يُصبحُ فيهِ التَّخليطُ مُمكِنًا، وهو الضَّريبةُ التي نَدفَعُها لِما نَمَ المُستَوى الذي يُصبحُ فيهِ التَّخليطُ مُمكِنًا، وهو الضَّريبةُ التي نَدفَعُها لِما نَمَ اللَّهُ مِن قُدرَةِ على التَّحريدِ.

في كُلِّ ما قُلْناهُ حتى الآنَ كُنّا نَعَامَلُ أساسًا [214] معَ المُستَمِع، الذي يُوَوِّلُ الرُّموزَ كما تُقَدَّمُ لَهُ. فَعلَيْنا بَعدُ أَن نَفحَصَ العَمليّاتِ التي تُرَمَّزُ بِوَساطيّها الإحالاتُ عندَ نُشونها لَدَى المُتكلِّم. وهذهِ الحالةُ مُعاكِسَةٌ في بَعضِ جَوانِبِها لِلحالةِ السّابِقَةِ، أمّا في جَوانِبَ أُخرَى فَما يَحْدُثُ مُختَلِفٌ تَمامًا. فَالكَلِمَةُ لَدَى المُستَمِع هيَ العَلامَةُ، ومِن غَيرِها لا تَحدُثُ الإحالَةُ المطلوبَةُ. وقد تَحدُثُ لَدَى المُستَمِع هيَ العَلامَةُ مُماثِلَةٌ تَمامًا عندَ المتكلِّم، معَ اختِلافِ وَحيدٍ هوَ أَنَّ المحلماتِ لا تُعطَى مِن الخارِج، بل تَنشَأُ مِن خِلالِ نَوعٍ مِن التَسبيبِ الدّاخِليِّ. الكلماتِ لا تُعطَى مِن الخارِج، بل تَنشَأُ مِن خِلالِ نَوعٍ مِن التَسبيبِ الدّاخِليِّ. فَفي هذهِ الحالةِ لَيْسَتُ ثَمَّةً عَمليَّتانِ مُتَمايِزَتانِ، الإحالةُ والتَرميزُ، بل عَمليَّةٌ واحِدةً فقي هذهِ الحالةُ مِن خِلالِ الرَّموزِ؛ فواقِعُ الحالِ هوَ أَنَّ الإحالةَ مَحكومةٌ بِالرَّمزِ.

على أنَّ الرَّمزَ يَبدو عندَ مُعظَمِ المُفَكِّرِينَ أَقَلَّ جَوهَرِيَّةً مِن الإحالةِ. فقد يُستَغنَى عنهُ، ويُغَيَّرُ في حُدودٍ مُعَيَّنَةٍ، وهوَ تابعٌ لِلإحالةِ التي هو رَمزٌ لَها. فالرَّمرُ عندَ هؤلاءِ، أي الفِئةِ الاعتيادِيَّةِ، لا يَكونُ جُزءًا مِن السِّياقِ السّايكولوجيِّ الذي تتطلَّبُهُ الإحالةُ إلاّ أحيانًا. ولا شَكَّ لَدينا جَميعًا في أنَّ ثَمَّةَ إحالاتٍ لا يُمكِئنا إنشاؤها إلاّ بِالاستِعانَةِ بِالكَلِماتِ، أي بِالسِّياقاتِ التي تكونُ الكَلماتُ أعضاءً

فيها، لكِنَّ هذو قد تَختَلِفُ بِاختِلافِ الأنماطِ العَقليَّةِ لِلنَّاسِ ومُستَوَياتِها، بَلَ إِنَّ الْأَمرَ لَيَصْدُقُ على الفَرْدِ الواحِدِ؛ إِذْ إِنَّ إِحالتَهُ التي قَد يَكُونُ في وُسْعِها الاستِغناءُ عن الكَلِمَةِ في إحدَى المُناسَباتِ رُبَّما تَعودُ فَتَحتاجُ هي نَفسُها إليها، على نَخوِ يَستَحيلُ مَعَهُ أَن تَستَغنيَ عنها، في مُناسَبَةٍ أُخرَى. فِإختلافِ المُناسَباتِ قَد تَختَلِفُ السِّياقاتُ المُحَدِّدَةُ فيما يتعلَّقُ بِالإحالاتِ المُتشابِهةِ اختِلافًا كبيرًا. وعلينا أَن نَلَذَكَر السِّياقاتُ المُحَدِّدَةُ فيما يتعلَّقُ بِالإحالاتِ المُتشابِهةِ اختِلافًا كبيرًا. وعلينا أَن نَلَاكَر السِّياقاتُ المُعَدِّدِةُ في الأساسيّاتِ ما يَكفي لِعَدِّهِما مُتَماثِلَتَيْنِ الْمُنافِيَّةِ، قد تَكونانِ مع ذلك مُختَلِفَتَيْنِ اختِلافًا كبيرًا جِدًّا في السِّماتِ النَّانويَّةِ قد تُصبحُ عُنصُرًا أساسيًّا بِدَلاَ مِن المُقالِقةِ المُنافِيَّةِ قد تُصبحُ عُنصُرًا أساسيًّا بِدَلاَ مِن المُقتَّدِ وَلَا يَعْتُو فِي السِّياقاتِ المُوسَّعةِ والتي المُقرَّدِ عليها هذهِ السِّياقاتُ المُفيَّقةُ. ويَبدو أَنَّ حُدوثَ هذا يَكونُ [215] عندَ تَكونُ مُجرَّدَ حالةِ الخَرِيَّةِ الكَلميَّةِ، حينَ لا تَكونُ الكلمةُ عُضوًا أساسيًا في سِياقِ التَّحوُّلِ مِن حالةِ الخُرِيَّةِ الكَلميَّةِ، حينَ لا تَكونُ الكلمةُ عُضوًا أساسيًا في سِياقِ الإحالةِ، إلى حالةِ التَّبْعِيَّةِ الكَلميَّةِ، حينَ لا تَكونُ الكلمةُ عُضوًا أساسيًا في سِياقِ الإحالةِ، إلى حالةِ التَبْعِيَّةِ الكَلميَّةِ، حينَ تكونُ الكَلمةُ كذلكَ.

إِنَّ النَّتَاتِجَ العمليَّةَ لِهذهِ الاختِلافاتِ بِينَ الأفرادِ، وبِينَ المُناسَباتِ المُتَعلَّقةِ بِالفَردِ الواحدِ، مُهِمَّةً. وفي النَّقاشِ عَلَينا أَن نُفَرِّقَ بِاستِمرارِ بِينَ الذينَ لَيسَتْ لَهُم القُدرةُ على تَعديلِ مُفرَداتِهِم مِن غيرِ أَن يُفسِدُوا إِحالاتِهِم إفسادًا شامِلاً، والذينَ يَمتَلِكونَ حُرِّيَّةَ تَنويعِ رُموزِهِم لِتُلاثمَ المُناسَبَةَ المَغنِيَّةَ. وفي جَميعِ مُستَوَياتِ الأَداءِ العَقليِّ نَجِدُ اشخاصًا يَفهَمونَ أَيَّ اقتِراحِ مُقَدَّمٍ لَهُم لِتغييرِ رُموزِهُم على أَنَّهُ اقتِراحُ لِلارتِدادِ عن اعتِقاداتِهِم. فاختِلافُ القولِ عِندَ هؤلاءِ يَعني اختِلافَ التَّفكيرِ؛ ذلكَ لِلارتِدادِ عن اعتِقاداتِهِم. فاختِلافُ القولِ عِندَ هؤلاءِ يَعني اختِلافَ التَّفكيرِ؛ ذلكَ بِأَنَّ كَلِماتِهِم أعضاءُ أساسيَّةً في سِياقاتِ إحالاتِهِم. أمّا الذينَ هُم لَيسُوا مُقَيَّدِينَ إِلنَّ كَلِماتِهِم أعضاءُ أساسيَّةً في سِياقاتِ إحالاتِهِم. أمّا الذينَ هُم لَيسُوا مُقَيَّدِينَ إلى هذهِ الدَّرَجَةِ بِرُموزِهِم فإنَّ هذا العَجزَ عن التَّخَلِي الحاليِّ عن أساليبِ التَّعبيرِ المُفَضَّلَةِ كثيرًا مَا يَبدو لَهُم غَباءً مُتَمَركِزًا مُتَمَيِّزًا (7). لكِنَّهُ لا يَدُلُّ بِالضَّرورةِ على وجهةِ نَظرِ فَجَةٍ وخُرافِيَّةٍ بِشَانِ عَلاقاتِ الكَلِماتِ بِالأَشياءِ؛ إذ إنَّ علينا أَن نكونَ وجهةِ نَظرٍ فَجَةٍ وخُرافِيَّةٍ بِشَانِ عَلاقاتِ الكَلِماتِ بِالأَشياءِ؛ إذ إنَّ علينا أَن نكونَ

 ⁽⁷⁾ ولا يَنبَغي أَن يُخَلَّظَ علينا بِعِنادِ ذَوِي الصَّفَةِ الرَّسميَّةِ وغَيرِهِم الذي غالبًا مَّا يُقَدَّمُ بِصيغَةِ
 تَصلُّبِ لَفظيٌّ، كما في حِكايةِ الزِّنجِيِّ التي اعتاد بيرس C. S. Peirce أَن يَقُصُّها، والتي =

مُستَعِدِّينَ لإدراكِ أَنَّ مِثلَ هذا التَّقَيُّدِ بِكَلِماتِ خاصَّةٍ كما لَو أَنَّ لَها مَزِيَّةً مُطلَقَةً وطلَّسْمِيَّةً قد يَكُونُ مِن أَعراضِ أَنَّ الكَلِمَةَ عندَ المُتَكَلِّم جُزَّ ضَروريٌّ مِن سِياقِ الإحالةِ؛ إمّا لأنَّها كَذلكَ عندَ أُوَّلِ نُشوءِ الإحالةِ، وإمّا لأَنَّ العَلاماتِ غيرَ اللفظيَّةِ لا تَكفي وَحدَها لِتَفادي التَّخليطِ. مِن جِهةٍ أُخرَى، قد يَكُونُ الاستِعدادُ الكبيرُ جِدًّا لا تَكفي وَحدَها لِتفادي التَّخليطِ. مِن جِهةٍ أُخرَى، قد يَكُونُ الاستِعدادُ الكبيرُ جِدًّا لا ستِعمالِ أيِّ رَمزٍ مُقتَرَحٍ أو كُلِّ رَمزٍ مُقتَرَحٍ [216] مِن أعراضِ القُدرةِ الضَّعيفَةِ على التَّفريقِ بينَ الإحالاتِ، بِما يُوحي إلى المُتابِعِ بِأَنَّ المُتكلِّمَ لا يُنشِئُ أَيَّةً إِحالةٍ ثَابِتَةٍ البَيَّةَ.

غيرَ أنَّ عِلمَ أعراضِ السُّلوكِ اللغويِّ عِلمٌ مُعَقَّدٌ، ولا يُمكِنُ الوُثوقُ إلّا قَليلاً بِالمُشاهَداتِ التي لا يتيسَّرُ التَّبَّبُ منها بِمَعرِفَةٍ واسِعةٍ لِلسُّلوكِ العامِّ لِلموضوعِ الخاضِع لِلاختِبارِ. وما عَرَضْنا هذهِ الأمثِلةَ هُنا إلّا لِنُشيرَ إلى نَوعِ العَمَلِ الذي ما زالَ أَداؤُهُ ضَروريًّا. إنَّهُ ذلك النَّوعُ مِن العَمَلِ الذي يُؤدِّيهِ الكثيرُ مِن النَّاسِ بِنَجاحٍ كَبيرٍ على نَحو طبيعيٍّ؛ إذ إنَّهُم كثيرًا مَا يَحكُمونَ فَورًا على مُتكلم ما: أَجَديرٌ هُو بِأن يُصغَى إليهِ؟ مِن مُجَرَّدِ مُراقَبَةِ الطَّريقَةِ التي تَنظلِقُ بِها الكلماتُ مِن فَمِه، وبِصَرْفِ النَّظرِ تَمامًا عن الكَلِماتِ المَخصوصَةِ. ودِراسَةُ سُلوكِيّاتِ السِّياسيِّينَ والوُعَاظِ مُفيدَةٌ، على أيَّةٍ حالٍ، بِوَصفِها تَدقيقًا لِلاستِنتاجاتِ المُتَعَجِّلَةِ السَّياسيِّينَ والوُعَاظِ مُفيدَةٌ، على أيَّةٍ حالٍ، بِوَصفِها تَدقيقًا لِلاستِنتاجاتِ المُتَعَجِّلَةِ السَّياسيِّينَ والوُعَاظِ مُفيدَةٌ، على أيَّةٍ حالٍ، بِوَصفِها تَدقيقًا لِلاستِنتاجاتِ المُتَعَجِّلَةِ السَّياسيِّينَ والوُعَاظِ مُفيدَةٌ، على أيَّةٍ حالٍ، بَوصفِها تَدقيقًا لِلاستِنتاجاتِ المُتَعَجِّلَةِ النَّياسيِّينَ والوُعَاظِ مُفيدَةٌ، على التَّةِ حالِ، مِومفِها تَدقيقًا لِلاستِنتاجاتِ المُتَعَجِّلَةِ النَّي ومِمّا يُطلَبُ على الدَّوامِ، عُمومًا، تَمييزُ الذينَ تَحكُمُ إحالاتُهُم رُموزَهُم مِن اللَّي تَحكُمُ رُموزُهُم إلَّهُ والتَبَعِيَّةِ الكَلميَّةِ والتَبَعِيَّةِ الكَلميَّةِ والتَبْعِيَّةِ الكَلميَّةِ والتَبْعِيَّةِ الكَلميَّةِ على ما قد تُسَمَّيانِ بِهِ، يَندُرُ أَن تُوجَدَ الاستِقلاليَّةِ الكَلميَّةِ والتَبْعَةِ الكَلميَّةِ الكَلميَّةِ والتَبْعِيَةِ الكَلميَّةِ على ما قد تُسَمَّيانِ بِهِ، يَندُرُ أَن تُوجَدَ

جاء فيها: 'تَعلَمينَ يا ماسا أنَّ الجَنرال واشنطن والجَنرال جاكسن كانا صَديقَيْنِ حَميمَيْنِ. فَذَاتَ يَومِ قَالَ الجَنرال واشنطن لِلجَنرال جاكسن: 'كم كانَ يَبلُغُ طُولُ حِصاني في ظَنْكُ يا جَنرال؟. فقالَ الجَنرال جاكسن: 'لا عِلمَ لي يا جَنرال. كَم طُولُهُ أَيُّها الجَنرال؟. فقالَ الجَنرال واشنطن: 'طولُهُ سِنَّةً عَشَرَ قَدَمًا، فقالَ الجَنرال جاكسن: '(قَدَمًا) يا جَنرال؟ لا بُدَّ أَنْكَ تَقصِدُ (يَدًا) يا جَنرال. فتساءَلَ الجَنرال واشنطن قائلاً: 'هل قُلْتُ (قَدَمًا) يا جَنرال؟ هل تَقصِدُ (يَدًا) يا جَنرال؟ هل تَقصِدُ كَانَ تَقرلَ إِنِّي قُلْتُ إِنَّ طُولَ حِصاني كانَ سِنَّةً عَشَرَ قَدَمًا؟ لكِنْ إن كُنْتُ قد قُلْتُ (قَدَمًا)، إن كُنْتُ قد قُلْتُ (قَدَمًا)، فإنِّي مُتَمَسِّكُ بِقُولِي هذا' ".

إحداهُما مَعزولَة عن الأُخرَى، وأنَّ مُعظَمَ المُتَكلِّمِينَ يَتحَوَّلُونَ مِن إحداهُما إلى الأُخرَى. وعلى الرَّغمِ مِن هذهِ الصَّعوبةِ العَمَليَّةِ يُمثُلُ تَمييزُ التَّبعيَّةِ الكَلميَّةِ مِن المُحرِّيَّةِ الكَلميَّةِ إلكَميَّةِ الكَلميَّةِ الكَلميَّةِ الكَلميَّةِ الكَلميَّةِ الكَلمِ الهُرائيِّ، أو اللَغْوِ، أو البَبَّغائيَّةِ psittacism أو أيُّ شيءٍ يُمكِنُ أن نَختارَ أن نُظلِقَ عليهِ اسمَ المَرَضِ المُلمَّرِ الذي هو سببُ ما يُعانيهِ الكَثيرُ جِنَّا مِن فَعَاليَّةِ النَّاسِ التَّواصُليَّةِ، مُختَلِفَةٌ تَمامًا في الحالتَيْنِ، والحَقُّ أَنَّهُ ما لَم يَكُنْ ثَمَّةً تَمييزُ فإنَّه النَّاسِ التَّواصُليَّةِ ومُعظمُ الكُتابِ والمُتكلِّمِينَ سَتدفَعُهُم تَجرِبَتُهُم الشَّخصيَّةُ إلى الإقرارِ بِأنَّ كَلامَهُم في مُناسَباتِ مُعَيَّنَةٍ يَخرُجُ بَطيئًا وثَقيلاً ومُقرِّرًا؛ فإنَّهُ إلى الإقرارِ بِأنَّ كَلامَهُم في مُناسَباتٍ مُعَيَّنَةٍ يَخرُجُ بَطيئًا وثَقيلاً ومُقرِّرًا؛ ذلكَ بِأنَّهُم إذا ما كانوا في حالةِ تَبَعيَّةٍ كلميَّةٍ فإنَّ الكَلِماتِ الضَّروريَّةَ التي لا يَحدُثُ أيُّ شيءٍ مِن غيرِ وُجودِها تَحدُثُ بِبُطْءِ ويَجِبُ انتِظارُها، في حينِ أنَّ يَحدُكُ أي شَيء مِن غيرِ وُجودِها تَحدُثُ بِبُطْء ويَجِبُ انتِظارُها، في حينِ أنَّ الكَلِماتِ في مُناسَباتٍ أخرَى تَنالُ انثِيالاً بالأُسلوبِ نَفسِهِ؛ إذ إنَّ كَونَ الكُتابِ أو المُتكلِّمِينَ في حالةِ تَحرُّرِ كَلميً حينَذِ [217] يَجعَلُهُم يَختارونَ أكثرَ رَمْزِيّاتِهِم مُلكَمِينَ في حالةِ تَحرُّرِ كَلميًّ حينَذِ [217] يَجعَلُهُم يَختارونَ أكثرَ رَمْزِيّاتِهِم مُلاءَمَةً لِلإحالةِ ولِلمُناسَبَةٍ، مِن أجلِ شَيءٍ مِن الحَسمِيَّةِ في التَّميرِ.

وليس في الإمكانِ التَّعشُفُ في تَعيينِ أيٌّ مِن هاتَيْنِ العَمليَّةُ الكَلميَّةُ على سبيلِ على أنَّها العَمليَّةُ الوَحيدَةُ الصَّحيحَةُ أو المُلائمةُ. فالتَّبَعيَّةُ الكَلميَّةُ على سبيلِ المِثالِ، يَجِبُ ألَّا تُساوَى بِالبَبَّغائِيَّةِ البَّقَةَ ، أو أن تُعَدَّ بِالضَّرورةِ سائرةً في اتُجاهِها. فالبَبَّغائيَّةُ استِعمالُ الكَلماتِ مِن غيرِ إحالةٍ ، وفِكرَةُ أَنَّ الكلمةَ ضَروريَّةٌ لِلإحالةِ ، على ما يُلْحَظُ بِسُهولةٍ ، لَيسَتْ بِحالٍ مِن الأحوالِ إشارة إلى غِيابِ الإحالةِ . وعلى الرَّغمِ مِن ذلكَ إذا ما نَظَرُنا في الفَعَاليّاتِ الأُخرَى، كَتناوُلِ الطَّعامِ ورُكوبِ اللَّراجَةِ ، التي تُشبِهُ الكَلامَ في أَنَّها عُرضَةٌ لِدَرَجاتِ ضَبْطٍ مُتَغَيِّرَةٍ ، فقد نَجِدُ سببًا للحُكم لِمَصلَحةِ إجراءٍ كَلاميُّ يَنبَغي أن يَكونَ مَزيجًا مِن تَطَرُّفي التَبعيَّةِ الكَلميَّةِ والتَّحرُّرِ الكَلميِّ والتَبعي أن يَكونَ الضَّبطُ المُتَعَمَّدُ في أَقصَى دَرجاتِهِ في مَواضِعَ والتَّحرُّرِ الكَلميِّ والذي تُعزَى إليهِ الإحالةُ يَنبَغي أن يَتَضَمَّدُ في أَقصَى دَرجاتِهِ في مَواضِعَ مُعنَّنَةٍ مِن المَقولاتِ الجادَّةِ ، أي إنَّ السِّياقَ السّايكولوجيَّ الذي تكونُ الكلمةُ مُن مُعيَّنَةٍ مِن المَقولاتِ الجادَّةِ ، أي إنَّ السِّياقَ السّايكولوجيَ الذي تكونُ أن يتضَمَّنَ ما يُمكِنُ أن يتضَمَّنَ ما يُمكِنُ أن يتضَمَّنَ ما يُمكِنُ أن يتضَمَّنَ ما يُمكِنُ أن يتضَمَّنَ عالسَاقِ السّياقاتِ الضَّيقةِ التي تُدعَى العاداتِ اللَفظيَّة ، أو آلِيّاتِ الكَلامِ ، أو الإحساساتِ اللغويَّة .

وإنَّ عِلمَ الأمراضِ لَيُسَلِّطُ قَدرًا لا بَأْسَ بِهِ مِن الضَّوءِ على استِعمالِ الرُّموزِ، كما هيَ الحالُ على الدَّوامِ في البَحثِ السَّايكولوجيِّ. ويُمكِنُ تَوَقَّعُ الكثيرِ مِن العَمَل الجاري الآنَ على الحُبْسَةِ (8).

ومِن المُثيرِ لِلاهتِمامِ في هذهِ الأثناءِ [218] النَّظَرُ في بعضِ الصُّعوباتِ التي

Henri Piéron, Thought and the Brain, (Int. Lib. Psych., 1926), Part : يُنظَرُ بِخَاصَّة (8) د III., pp. 149-227, and Kinnier Wilson, Aphasia (Psyche Miniatures, 1926) فعقد عالَجا الجوانبَ الانفِعاليَّة والرَّمزيَّة مَعًا.

وقد مَيْزَ الدُّكتور هنري هيد Henry Head أربعةَ أنواعٍ مِن الاضطِراباتِ الكَلاميَّةِ، أُخِذَتْ أسماؤها مِن "أبرَزِ عُيوب استِعمالِ الكلماتِ"، وهيَ على النَّحوِ الآتي:

⁽¹⁾ الحُبْسَةُ اللفظِيَّة. أهي، أساسًا، اضطِرابٌ في تَكوينِ الْكَلماتِ ... وعندَ عَودَةِ الكَبْسَةُ اللفظِيَّة المُوامِرَ التي تَستَلذِمُ الكلامِ يُمكِنُ تنفيذُ أُوامِرَ التي تَستَلذِمُ استِدعاءَ كلمةٍ مَّا أو عِبارَةٍ مَّا قد تُنَفَّذُ على نحوِ سَيِّئٍ!.

⁽²⁾ المُعْبَسَةُ النَّحْوِيَّة. فالمريضُ "يَميلُ إلى التَّحَدُثِّ بِلُغَةِ غيرِ مَفهُومَةٍ؛ إذ لا يَقتَصِرُ الأمرُ في هذهِ الحالةِ على عَدَمِ اتْزانِ نُطقِ الكلمةِ، بل يَكونُ إيقاعُ العِبارَةِ مَعببًا، ويكونُ ثَمَّةً نَقصٌ في النَّماسُكِ النَّحويِّ ... ومِن المُمكِنِ كِتابَةُ الكلماتِ المُفرَدَةِ على نَحوِ صَحيحٍ، لكِنُ أَيَّةً مُحاوَلَةٍ لِتَوصيلِ عِبارَةٍ مَصوغَةِ ستكونُ عُرضَةً لأن تتهيَ بِالتَّخليطِ".

⁽³⁾ الحُبْسَةُ الاسمِيَّة. أهي، في الأساسِ، استِعمالٌ مَعيبٌ لِلْأَسَماءِ ونَقصٌ في استِعابِ المَعنَى الاسمِيِّ لِلكَلماتِ أو الرُّموزِ الأُخرَى . ويُعَلِّقُ الدُّكتور هيد بِهذا الصَّدَدِ بِقولِهِ إِنَّ فَصلَ تَكوينِ الكَلِمةِ عن التَّسْمِيَةِ ووَظائفِها المُتَّجِدَةِ معها سِمَةٌ جديدةٌ تَمامًا في تَصنيفِ الحُساتِ . ويبدو هذا أمرًا غيرَ اعتيادِيِّ.

⁽⁴⁾ المُخبِسَةُ الدَّلالِيَّة. 'فالانفِعالُ يَنطوي على عَوزِ في تَمييزِ الدَّلالَةِ التَامَّةِ أو القَصدِ التَامَ لِلكَلماتِ والعِباراتِ . فالمريضُ 'يَفْقِدُ القُدرةَ على تقويم المَعاني المُطلَقةِ أو غيرِ اللفظيَّةِ لِلكَلماتِ والعِباراتِ، ويُخْفِقُ في تمييزِ المَقاصِدِ والأهدافِ لِلفَقاليَّاتِ المعروضةِ عليهِ . ومَهما تَكُنِ القِيمةُ السَّريريَّةُ لِلتَّصنيفِ المذكورِ آنِفًا فإنَّهُ على أيَّةِ حالِ، مُقْنِعٌ مِن النَّحيةِ النَّظريَّةِ، وإنَّ استِعمالاتِ الدُّكتور هيد لِكلمةِ 'مَعنی' تتضمَّنُ المَحافِيرَ والإبهاماتِ التي لا يُمكنُ عَزلُها عن مُصطَلَحِ كَهذا. ويُعَلِّقُ كِنبير ولسن Kinnier Wilson (المصدرُ نفسُه: ص78) بِقولِهِ: 'إنَّ التَّنظيمَ السَّايكولوجيَّ، إلى حينِ إحرازِ المَزيدِ مِن التَّقدُّم، مُعَرَّضٌ لِضَرَرِ حقيقيٌ يتمثَّلُ في فقدانِ التَّواصلِ معَ الوظيفَةِ الدِّماغيَّةِ، ولا يُعَوِّضُ ذلكَ تَعاظُمُ السِّميَّةِ المُدَعاقِ لَهُ .

تَحدُثُ في الاستِعمالِ الاعتِياديِّ لِلُّغَةِ. إذ تُوجَدُ عِدَّةُ مُستَوَياتٍ لِلإخفاقِ المُحتَمَلِ تُناظِرُ تَدرُّجاتِ التَّأويلاتِ المُبَيَّنَة آنِفًا. فالمُستَوَى الأَوَّلُ هوَ أَن نُخْفِقَ في تَمييزِ كَلمةٍ مَّا بِوَصِفِها صَوْتًا، حينَ يُصادِفُ أَن تُوجَّةَ الكلمةُ إلينا ونَحنُ نُوشِكُ أَن نَطِقَ نحنُ أَنفُسُنا بِها. والمُستَوَى الثّاني هو أنّا إن نَجَحْنا في هذهِ المهمّةِ فإنَّ السّباقَ المطلوبَ لِتمييزِ الكلمةِ قد يُفلِتُ مِنّا. ومَرَدُّ هذا الاضطِرابِ إمّا إلى تَضارُبِ فِسيولوجِيِّ، وإمّا، على ما قد بيَّنَ المُحلِّلونَ النَّفييُّونَ، إلى تَضارُبِ عاطفيٍّ. وقد يَحدُثُ الإخفاقُ في الاسم، وتُقدِّمُ هذهِ الحالاتُ مُسَوِّغًا لِتَوجيهِ الاتِّهامِ إلى التَّاثيرِ العاطفيِّ، وقد يَحدُثُ في العِبارةِ الوَصفيَّةِ، أو في أيِّ رَمزِ مُجَرَّدٍ حقًا، فما الأَعرَب واسِعةِ الأَخْلافِ ليسَ لها إلّا جُزءٌ مُشتركُ هزيلٌ، فإنَّ الإخفاقَ في تَمييزِ هذا الجُزءِ قد الاختِلافِ ليسَ لها إلّا جُزءٌ مُشتركُ هزيلٌ، فإنَّ الإخفاقَ في تَمييزِ هذا الجُزءِ قد يصحَبُهُ إخفاقٌ في عُمومِ المَيدانِ المُجَرَّدِ (2). [21] تِلكَ اللَحظاتُ الدَّوريَّةُ مِن الغَباءِ التي قد تَعرِضُ لأيِّ مِنَا، والتي تَظهَرُ فيها جَميعُ التَعليقاتِ المُجَرَّدِةِ المُعلِولِ عِيلًا، المُجَرَّدِ أَلَّهُ فيها وَغِيرَ مَفهومَةٍ، تَبدو في الكثيرِ الغالبِ مُحَدَّدةً فِسيولوجِيًّا.

فإذا ما عَبَرْنا مَرَّةً أُخرَى إلى مُستَوّى أعلى فلرُبَّما لا يَكونُ ثُمَّةً عَجزٌ عن

كانَ ثَمَّةَ خِلافٌ طَويلُ الأَمْدِ في نوعِ الكَلماتِ التي تَتَلاشَى أَوَّلاً. وهكذا يُورِهُ رِيبو Ribot في مُعالجتِهِ الكلاسيكيَّةِ لِلذّاكرةِ (Les Maladies de la Mémoire, Chapter III.) عددًا من الحُجَعِ لِلنّتيجةِ التي مفادُها أنَّ 'قَفْدَ الذّاكرةِ يتطوَّرُ مِن الخاصُ إلى العامِّ. إذ يُوثُرُ ، في البّدهِ ، في أسماءِ الأعلامِ " ... إلى آخِرِ الكَلامِ. لكِن لا شَكَّ في أنَّ درجَةَ تَجريديَّةِ الكَلمةِ لَيسَتُ أقلً أهميَّةً في هذا الشّانِ مِن عُموميَّتِها، كما يَجِبُ عَدَمُ نِسيانِ أنَّه قد يكونُ ثَمَّةً تنوُّعُ لِلاضطِراباتِ الوظيفيَّةِ التي تُوصَفُ، في غيرِ مُبالاق، بِأَنَّها 'فَقْدُ للذّاكرةِ و 'حُبُسَةٌ.' ويُجيدُ رِيبو في قَولِهِ: "إنَّ عالِمَ النَّفسِ لَيَقِفُ عاجِزًا إلى حينِ إحرانِ علم التَّشريح وعِلم وَظائفِ الأعضاءِ المَزيدَ مِن التَّقدُمُ والمُعومُ بِاحتِلافِ المُتكلّمِينَ. وقد أيَّةً كَلمةٍ مُعطاةٍ قد تَختلِفُ مُستَوَياتُها مِن حيثُ التَّجَرُدُ والعُمومُ بِاحتِلافِ المُتكلّمِينَ. وقد يَصِحُ في العُمومِ أن يُقالَ إنَّ 'الجَديدَ منها والمُعَقَّدَ أكثرُ عُرضَةً لِذلكَ مِن القَديمِ مِنها والبُمقَّد أكثرُ عُرضَةً لِذلكَ مِن القَديمِ مِنها والبُسيطِ '(cf. Piéron, op. cit., Thought and the Brain, p. 165)، لكِنَّ المَعْنِيَّ بِذلكَ منها لا يُمكِنُ أن يُحَدَّدُ في أَيَّةِ مُناسَبَةٍ مَخصوصَةِ إلَّا بِالاستِعانَةِ بِنَظريَّةِ لِلسِّياقِ كالتي منها لا يُمكِنُ أن يُحَدَّدُ في أَيَّةٍ مُناسَبَةٍ مَخصوصَةٍ إلَّا بِالاستِعانَة بِنَظريَّة لِلسِّياقِ كالتي أُوجِزَتُ في الفَصلِ الثّالِثِ آنِفًا.

فَهِمِ الرُّمُوزِ التي هِيَ مُكُونَاتٌ لِرَمْزِ مُعَقَّدٍ، ومعَ ذلكَ قد نُخْفِقُ في تأويلِ الجُملَةِ كامِلةً. وفي هذهِ الحالةِ يُقالُ عنّا إِنّا لا نُقَدِّرُ الشَّكُلَ المنطقيَّ لِلرَّمْزِ. ويُمكِنُ تَعريفُ الشَّكْلِ المنطقيِّ هُنا بِما هو مُشتركٌ في رُموزِ مُعَقَّدَةٍ مِن قَبيلِ ' هَبَطَ كرُوسو تعريفُ الشَّكْلِ المنطقيِّ هُنا بِما هو مُشتركٌ في رُموزِ مُعَقَّدَةٍ مِن قَبيلِ ' هَبَطَ كرُوسو (10) Crusoe مِن حُطامِ السَّفينةِ '، و ' سَقَطَ دون كيشوت Quixote مِن روسينانتي قد ذَهَبْنا آنِفًا إلى أَنَّ مُشكلةَ الشَّكْلِ المنطقيُّ تتطلَّبُ المزيدَ مِن الاهتِمامِ الذي لا يُحتَمَلُ أَن يَكونَ مُتاحًا لها في الافتراضاتِ المنطقيَّةِ الدَارِجةِ. وإنَّهُ لأَمْرُ كارِثيُّ أَن يُحَرَّةً مُطْلَقَةً؛ ذلكَ بِأَنَّ مَا يَستَلزِمُهُ تأويلُ رَمْزٍ مُعَقَّدٍ هو وُجوبُ أَن تُكونَ سِياقاتُ الرُّموزِ التَّكوينيَّةِ معَ الرَّمزِ كامِلاً سِياقًا مِن نَمَطٍ أَعلَى. وكُلُّ تَرميزِ مُتَنَقِّلِ سِياقًا مِن نَمَطٍ أَعلَى. وكُلُّ تَرميزِ مُتَنَقِّلِ سِياقًا مِن نَمَطٍ أَعلَى. وكُلُّ تَرميزِ مُتَنَقَّلِ سِياقاتُ الرُّموزِ التَّكوينيَّةِ معَ الرَّمزِ كامِلاً سِياقًا مِن نَمَطٍ أَعلَى. وكُلُّ تَرميزِ مُتَنَقَّلِ

⁽¹⁰⁾ روينسن كرُوسو: الشَّخصيَّةُ الرَّيسةُ في قِصَّةِ تحملُ اسمَ هذو الشخصيَّةِ كتبَها دانيال ديفو (160) روينسن كرُوسو: الشَّخصيَّةُ الرَّيسةُ في قِصَّةِ تحملُ اسمَ هذو الشخصيَّةِ كتبَها دانيال ديفو (1660–1730م) ونُشِرتُ أوَّلَ مرَّةٍ سنةَ (1719. تُعدُّ أحيانًا الرَّواية الأُولَى في الإنجليزيَّةِ وهيَ سيرةٌ ذاتيَّةٌ لِشابٌ إنجليزيِّ يُغادِرُ إنجلترا في رحلةِ بحريَّةِ على ظهرِ سفينةِ يَسطو عليها القراصنةُ، لكنَّةُ يستطيعُ الهربَ في زورقِ، ويلتحقُ بِسفينةِ متَّجهةِ إلى البرازيل، لكنَّها تغرَقُ فيموتُ جميعُ رِفاقِو، لكِنَّةُ يتمكَّنُ من النَّجاةِ قبلَ أن تتحطَّمَ السفينةُ وتَعرَقَ. فتُقدَّرُ لهُ العُزلةُ في جزيرةِ وحيدًا مُدَّةً طويلةً من غيرِ أن يُقابِلُ أحدًا من البشرِ. ثُمَّ بعدَ عدَّةِ سنواتِ يُقابِلُ أحدَ المتوخَشِينَ، ويُعلَّمُهُ بعضَ ما وصَلَ إليهِ الإنسانُ المتحضُّرُ ويَجعلُهُ خادِمَهُ ألى أورُبًا حيثُ العالَمُ المتحضِّرُ. وتَعني هذهِ القصَّةُ للكثيرِينَ حُلمَ العُزلَةِ عن هذا العالَمِ الظالِمِ والعَيشِ في ظِلً المعتحفِّرُ. وتَعني هذهِ القصَّةُ للكثيرِينَ حُلمَ العُزلَةِ عن هذا العالَمِ الظالِمِ والعَيشِ في ظِلً المعتجةِ الرحيمةِ. [المُترجم]

⁽¹¹⁾ دون كيشوت: الشَّخصيَّةُ الرَّثيسةُ في رِوايةِ للأديبِ الإسبانيِّ ميغيل دي ثيربانيِّس سابيدرا (1547–1616م) نَشَرَها في جُزَّائِينِ بينَ عامَيْ 1605 و1615. تَدورُ أحداثُ الرَّوايةِ حولَ شخصيَّةِ الونسو كيخانو، وهو رجُلٌ نبيلٌ قاربَ الخمسِينَ من عُمُرِهِ، وكانَ مُولَعًا بِقراءةِ كُتُبِ الفروسيَّةِ والشهامةِ، فقرَّرَ أن يترُكُ منزِلَهُ ويشُدَّ الرَّحالَ كفارسِ شَهم يبحثُ عن مُغامرةِ تنتظرُهُ، وأخذَ يجولُ البِلادَ حاملاً معهُ دِرعًا قَديمَةً ومُرتدِيًّا خُوذَةً باليةً معَ حِصانِهِ الضَّعيفِ روسينانتي. [المُترجِم]

⁽¹²⁾ روسينانتي: اسمُ حِصانِ دون كيشوت في رِوايةِ (دون كيشوت) للأديبِ الإسبانيِّ ميغيل دي ثيربانتِس سابيدرا (1547-1616م). والحقُّ أنَّ روسينانتي لم يَكُنْ حِصانَ دون كيشوت فحَسْبُ، بل كانَ كذلكَ صِنْوَهُ؛ إذ كانَ مِثلَهُ: أَخرَقَ، ومُتورِّطًا في مهمَّةٍ تَفوقُ قابليَّتُهُ. [المُترجِم]

يَستَلزِمُ هذا التَّحابُكَ مِن السَّياقاتِ لِتَكوينِ سِياقاتِ أعلَى، وتأويلُ مِثلِ هذهِ الرُّموزِ المُعقَّدةِ مُماثِلٌ في طبيعتِهِ لِتأويلِ الرُّموزِ البسيطةِ إلّا في أمرٍ واحدٍ هو أنَّ أعضاءَ هذهِ السِّياقاتِ. فالبّاتُ التَّجريدِ، هذهِ السِّياقاتِ. فالبّاتُ التَّجريدِ، والاستِعارَةِ، وما إلى ذلكَ، مُتماثِلَةٌ في الحالتينِ، والمُستَوَياتُ أَنْفُسُها التي يُمكِنُ فيها الإخفاقُ تتكرَّرُ فيهما. وهكذا يَستَطيعُ الكثيرُ مِن النّاسِ فَهمَ رَمزٍ مِن نَحوِ قولِنا: 'النّارُ حارَّةُ'، وإِنْ حَيَرَتْهُم الحقائقُ الإسنادِيَّةُ أو دَعْوَتُهُم إلى النَّظرِ في الطّفاتِ العَلاقِيَّةِ.

وتُعَدُّ دِراسةُ شَكلِ البِناءِ لِلإحالاتِ المُعَقَّدَةِ [220] معَ شَكلِ البِناءِ لِرُموزِها أَمرًا أساسيًا لِكُلِّ مِن المَنطِقِ ولِما يُدعَى عادَةً النَّحْو، الذي يُمكِنُ أن يُعَدَّ بِمَنزِلَةِ التَّارِيخِ الطَّبِيعِيِّ لأَنظِمَةِ الرُّموزِ. وقد نالَ هذا العِلمُ، لأسبابٍ واضِحةٍ، من اهتمام المُختَصِّينَ بِالتَّعليمِ ودارِسِي اللغاتِ ما شَغَلَهُم عَن أبحاثٍ أُوسَعَ أثرًا. ويميلُ النَّحوُ، بِوَصفِهِ عِلمًا مِعْيارِيًّا، إلى الاقتصارِ على التَّحليلِ اللفظيِّ لِللَّغَةِ النَّمُوذَجِيَّةِ (13)، وعلى الرَّغمِ مِن كَونِهِ مُوحِيًا أحيانًا، لا يَتَوسَّلُ بِعُدَّةٍ نَقدِيَّةٍ حقيقيَّةٍ. النَّمُوذَجِيَّةِ أَلَّ على وَجهِ الخُصوصِ أنَّ أيَّ استِعمالِ لا يكونُ جَيِّدًا إلَّا لِعالَمِ خِطابٍ مُعْطَى، ولم تَحدُثُ مُقارَبَةً جادَّةُ البَتَّةَ لِتنظيمِ هذهِ الفِثاتِ المُختلِفةِ مِن المُناسَباتِ مُعْطَى، ولم تَحدُثُ مُقارَبَةً جادَّةُ البَتَّةَ لِتنظيمِ هذهِ الفِثاتِ المُختلِفةِ مِن المُناسَباتِ مُعْطَى، ولم تَحدُثُ مُقارَبَةً جادَّةُ البَتَّة لِتنظيمِ هذهِ الفِثاتِ المُختلِفةِ مِن المُناسَباتِ مُحَلًى أن تُستَعمَلَ فيها الكَلِماتُ.

⁽¹³⁾ العِبارَةُ التي أوردَها المؤلّفانِ لِلتَّعبيرِ عن اللغةِ النّموذَجِيَّةِ هيَ How the King Talks، وترجمَتُها هيَ (لُغَةُ الملك). وقد تطرَّقَ الدكتور كمال بِشر إلى هذا النَّمَطِ اللغويِّ في كِتابِهِ (عِلمُ اللغةِ الاجتماعيُّ - مَدْخَل): ص190-191، إذ قالَ: 'المفروضُ أنَّ اللغةَ النموذجيَّةَ هيَ لغةُ الخاصَّةِ اجتماعيًّا وثقافيًّا؛ لِنشدانِهم المُثُلُ العُليا في السلوكِ والتَّعاملِ مع الحياةِ. واللغةُ في عُمومِها ضَربٌ مِن السلوكِ، واللغةُ النّموذجيَّةُ مَثلٌ راقٍ منهُ. هذا ما يَحدُثُ في كثيرٍ من بلادِ العالَم لِحسبانِ أنَّ اللغةَ النموذجيَّة لُغةٌ فَوقِيَّةٌ فَوقيَّةً عَلَى الجلتِ امْثَلًا مَثَلاً يَنشُرُ توظيفُها عن (فَوقيَّة) مُستخدِميها من الناحيتينِ الاجتماعيَّةِ والثقافيَّةِ. ففي إنجلترا مَثلاً يَفخُرُ المرءُ منهم بأنَّه يستخدِمُ اللغةَ الإنجليزيَّة النموذجيَّة ألاما وما يُسمَّى أحيانًا الإنجليزيَّة الجنوبيَّة للمُسمَّى عامٌ واحدٍ هوَ اللغةُ الجنوبيَّة المُسمَّى عامٌ واحدٍ هوَ اللغةُ الصَّحيحةُ الفَصيحةُ الفَصيحةُ ذاتُ المكانةِ العاليةِ رَسميًّا وشَعبيًّا . [المُترجِم]

وإنَّ العِلمَ الذي في وُسْعِهِ تَسويغُ وُجودِهِ بِوَصفِهِ نِظامًا يُشيعُ النَّبَصُرَ بِطَبِعَةِ الوَسَطِ اللغويُ لا يَحْظَى بِتِلكَ المَكانَةِ في الرَّمِنِ الحاضرِ عِندَ المُعَلَّمِينَ أو المُتَعَلِّمِينَ على حَدِّ سَواءٍ. وإنَّ تَعيينَ اللِجانِ المُشتركةِ الدَّامةِ، الدَّارِجَ في الأُوساطِ الفيلولوجيَّةِ، مِن أجلِ مُعالَجَةِ أوَّلِيّاتِ هذا العِلمِ، يُشيرُ إلى أنَّهُ ما زالَ على حالِهِ التي جَعَلَتْ سمارت Smart (13) يَصرُخُ سنةَ 1831 قائلاً: 'كانَ اللهُ على حالِهِ التي جَعَلَتْ سمارت للنينَ يُهيَّؤُونَ لِتَعَلِّمِ التَّعريفاتِ في أوَّلِيّاتِ النَّحوِ". في عَونِ الأطفالِ المَساكينِ الذينَ يُهيَّؤُونَ لِتَعَلِّمِ التَّعريفاتِ في أوَّلِيّاتِ النَّحوِ". لكِنَّ مُشكِلاتِ النَّعريفاتِ في أوَّلِيّاتِ النَّحوِ". لكِنَّ مُشكِلاتِ النَّعريفاتِ في أوَّلِيّاتِ النَّعوِ". وتَحليلِ الجُمَلِ، وتَحليلِ الجُمَلِ المُعَلِّةِ السَّعِ المَسْكِلاتِ النَّويَّةُ مُشكِلاتُ ثانويَّةُ مَحدودةُ الأَهميَّةِ. وهي غيرُ مُهيَّأَةٍ لِلبَحثِ ما لَم تُكتَشَفِ المُشكِلةُ الرَّيْسةُ المتعلِّقةُ بِطبيعةِ الوَسَطِ اللهُويِّ الذي يَتَوَجَّهُ التَّرمِيرُ إلِيهِ. فإذا ما أمكنَ السَّيْرُ بِهذَا البَحثِ الأساسيِّ إلى مُدَّ المَعْدِ النَّويةُ ولِيَاتِها مُصطَنَعةُ خالِصةٌ في التَي أَهَدَرَ النَّحويُّونَ في سَبيلِها كُنوزَ اقتِصادِ البَشَرِيَّةِ وفِطنَتِها مُصطَنَعةُ خالِصةٌ في حالاتِ أُخرَى (13).

⁽¹⁴⁾ بنيامين سمارت (1786-1872م). نَحويٌّ بريطانيٌّ. نَشَرَ عدَّةَ كُتُبٍ؛ منها: مُوجَزُ عِلم المَلاماتِ اللفظيَّةِ (السِّيماتولوجيا Sematology)، أو مَقالَةٌ نَحوَ تأسيسِ نظريَّةٍ جديدةٍ لِلنَّحوِ، والمنطقِ، والبَلاغَةِ (سنة 1831)؛ وتَرَبَّهٌ لِعِلمِ العَلاماتِ اللفظيَّةِ (السِّيماتولوجيا Sematology) (سنة 1839)؛ والفِحُرُ واللُغَةُ: مَقالَةٌ تُعْنَى بِتَجديدِ فلسفةِ لوك، وتصحيحِها، وتأسيمِها الاستِثنائيُّ (سنة 1855). [المُترجِم]

⁽¹⁵⁾ يُنظر: التَّذبيلُ A.

⁽¹⁶⁾ جَيْمس سَلي (1842-1923م). عالِمُ نَفْسِ إنجليزيَّ. من أهمٌ مؤلَّفاتِهِ: الأوهام، والخطوطُ العامَّةُ لِعِلمِ النَّفْس، ودَليلُ المعَلِّمِ لِعِلمِ النَّفْس، ومَقالةٌ فِي الضَّجِك. [المُترجِم]

⁽¹⁷⁾ إيرنست ميومان (18ُ62-1915م). عالِمُ نَفَسٍ وَمُدَرَّسٌ الْمانيُّ. يُعَدُّ مُؤسِّسَ عِلمِ أُصولِ التَّدريسِ التَّجريبيِّ. حاولَ استعمالَ نتائجِ الدراساتِ السايكولوجيَّةِ لِتكونَ قاعدةً لنظريَّةِ التعليم وممارستِهِ. أهمُّ آثارِهِ: لُغَةُ الطِّلفل. [المُترجِم]

وأوشي O'Shea وبياجيه Piaget عير أنَّ عُلَماءَ النَّفسِ ما زالوا يَخرُجونَ بِافتِراضاتٍ تَحولُ دونَ الاستِفادَةِ مِن البَحثِ. يقولُ مونشتربيرغ Münsterberg: يبدأ الطُفلُ بِمُحاكاةِ الكلماتِ المنطوقةِ مِن غيرِ أن يَفهَمَها، ثُمَّ يَفهَمُها بَعدَ لَكَ ". ومَحظوظُ هوَ الطُفلُ الذي يَبلُغُ المرحلة الثانية! لكِن، لِسوءِ الحظّ، لا يَفعَلُ الصَّغيرُ السّاذجُ شَيئًا مِن ذلكَ. وقد كانَتْ وِجهةُ نَظرِ رُوسو Rousseau يَفعَلُ الصَّغيرُ السّاذجُ شَيئًا مِن ذلكَ. وقد كانَتْ وِجهة نظرِ رُوسو Thoughts on Education الذي جاءَ فيه: أدَقَّ بِكثيرٍ في كِتابِهِ نَظراتُ في التَّربِية التّربية الأحطاء الأولى عندَ الأطفالِ هو عَدَمُ اهتِمامِنا بِالطَّريقَةِ الواقِعيَّةِ التي يَفهَمونَ بِها الكَلِماتِ، وأنَّ هذهِ الأخطاء، وإنْ أمكنَ التَّخلُصُ منها، الواقِعيَّةِ التي يَفهَمونَ بِها الكَلِماتِ، وأنَّ هذهِ الأخطاء، وإنْ أمكنَ التَّخلُصُ منها، لها تأثيرٌ كبيرٌ في أدائهِم العقليِّ طَوالَ ما يَبقَى مِن حياتِهِم ". إنَّ مُجمَلَ البَحثِ في اكتِسابِ اللغةِ واستِعمالِها يتطلَّبُ أساسًا جديدًا، ويَجِبُ التَّعامُلُ معَهُ على نحو واقعيٌ معَ النَّظُرِ إلى التَّطوُّرِ الحُرِّ لِلقُدُراتِ التَّاويليَّةِ.

ويُمكِنُ التَّمثيلُ لِنوعِ الإجراءِ المرغوبِ فيهِ بِتنظيمِ المُستَوَياتِ التي يُصبِحُ فيها 'الكُرسِيُّ' و'الخَشَبُ' و'الألياف' وما إليها رُموزًا صَحيحَةً لِما نَقعُدُ عليهِ، على ما رأينا في الفَصلِ الرّابع (ص173-174). وقد أُشيرَ هُناكَ إلى الطَّريقةِ التي

⁽¹⁸⁾ مايكِل فِنسِنت أوشي (1866–1932م). أستاذُ التَّربيةِ في جامعةِ وسكونسن الأمريكيَّةِ. مِن مؤلَّفاتِهِ: مُشكِلاتُ التَّعليم اليوميَّة، وأخطاءُ الطفولةِ والشباب، والخطواتُ الأولَى في تَدريبِ الطفل، والعاداتُ الصَّحِّيَّة. [المُترجِم]

⁽¹⁹⁾ جان بياجيه (1896-1980م). عالِمُ نَفْسٍ، وفيلسوفٌ سويسريٌّ. طوَّرَ نظريَّةَ النطوُّرِ المعرِفِيِّ عندَ الأطفالِ في ما يُعرَفُ الآنَ بِعِلمِ المعرِفَةِ الوِراثيَّةِ. أنشأً في سنةِ 1965 مركزَ نظريَّةِ المعرفةِ الوِراثيَّةِ في جنيف وترأَسَهُ حتى وفاتِهِ سنةَ 1980. يُعَدُّ رائدَ المدرسةِ البنيويَّةِ في عِلمِ النَّفْسِ. أهمُّ مؤلَّفاتِهِ: اللغةُ والفِكرُ عندَ الطَّفْل، والحكمُ والاستدلالُ عندَ الطَّفْل. [المُترجم]

⁽²⁰⁾ جان جَاكَ رُوسو (1712-1778م). كاتب، وفيلسوف سويسريَّ. يُعَدُّ من أهم كُتَابِ عَصرِ الْعَقلِ، وهو مرحلة من مراحلِ التأريخِ الأورُبِّيِّ امتنَّتْ من أواخرِ القرنِ السابعَ عشَرَ إلى أواخرِ القرنِ الثامنَ عشَرَ الميلاديَّيْنِ. ساعَدَتْ فلسفتُهُ في تشكيلِ الأحداثِ السياسيَّةِ التي أدَّت إلى اندِلاعِ الثورةِ الفرنسيَّةِ؛ إذ أثَرَتْ مؤلَّفاتُهُ في التربيةِ والأدبِ والسياسةِ. من أهم مؤلَّفاتِه: نظراتُ في التربية، والعَقدُ الاجتماعيُّ أو مَبادِئُ الحقوقِ السياسيَّة. [المُترجِم]

نَشَأَتْ بِهَا مَجموعةُ التَّخليطاتِ المعروفَةُ بِالميتافيزيقا مِن خِلالِ الافتِقارِ إلى هذهِ المُقارَبَةِ النَّحويَّةِ الصَّحيحَةِ، التَّدقيقِ النَّقْدِيِّ لِلإجراءِ الرَّمزِيِّ. على النَّحوِ نَفسِهِ تُعَدُّ تَحليلاتُنا لِلجَمالِ والمَعنَى أَمثِلَةً نموذَجِيَّةً لِما كانَ يُمكِنُ أن يُحَقَّقَهُ النَّحوُ مُنذُ زَمنِ طويلِ لو كانَ النَّحويُّونَ قد تَوَفَّروا فقط على بَصيرَةٍ أَفضَلَ بِشَأْنِ احتِياجاتِ الاتُّصالِ العَقلانيُّ، وعلى إحساسٍ أكثرَ حَيَوِيَّةً بِالْأَهمُّيَّةِ العَمَليَّةِ لِعِلمِهِم. ولِفَرطِ الانهِماكِ الطَّبيعِيِّ لِلنَّحويِّ بِالتَّفصَّيلاتِ المُعَقَّدَةِ لِمَوضوعِ واسِع، ولِكَونِهِ مُثْقِنًا لآلِيَّةٍ جَليلَةٍ ومَجموعةٍ مُصطَلَحاتٍ شِبْهِ فَلسَفِيَّةٍ مُفَصَّلَةٍ، وَقَفَ ثابِتًا ۚ إلى حَدٌّ مَّا بِغَباءٍ حَجَرَ عثرةٍ في طَريقِ الذينَ يَرومونَ مُقارَبَةَ خُلولِ الأسثلَةِ الآتيَةِ- كيفَ تُستَعمَلُ الكَلماتُ؟ [222] وكيفَ يَنبَغي أن تُستَعمَلَ؟ والنَّحوِيُّ يَدرُسُ كذلكَ أسئلةً مُشابِهَةً إلى حَدٍّ مَّا بادِيَ الرَّأْي، أي نُحو- أيُّ الكَلِماتِ تُستَعمَلُ حينَ كذا؟ وأيُّها يَنبَغي أَن تُستَعمَلَ حينَ كذاً؟ وهوَ يَزدَري الرَّأيَ الذي يَذهَبُ إلى أنَّ عَمَلَهُ قد يكونُ مَحدودَ الأهمُّيَّةِ لِكَونِهِ قد ضَلَّ سَبيلَ قَضِيَّتِهِ. بِاختِصارٍ، لا يُمكِنُ البَدْءُ بِفَحْصِ مِعياريِّ لِلكَلماتِ مِن غيرِ فَحْصِ مِعياريِّ لِلتَّفكيرِ، ولا يُمكِنُ النَّظَرُ في تَساؤُلٍ مُهِّمّ بِشَأْنِ الاستِعمالِ اللفظيِّ مِن غيرِ إثارةِ تَساؤلاتٍ بِشأنِ المَرتَبَةِ أو المُستَوَى، والصَّدقِ أو الكَذِبِ لِلإحالاتِ الفِعْلِيَّةِ التي يُمكِنُ أن تَستَخدِمَ ذلكَ. ومِن غيرِ المُمكِنِ دِراسةُ الرُّموزِ بِمَعزِلِ عن الإحالاتِ التي تَرمِزُ إليها، وإذا ما أُقِرَّ ذلكَ فليسَ ثُمَّةَ نُقطَةٌ يُمكِنُ أَن يتوقَّفَ عندَها فَحْصُنا لِهذهِ الإحالاتِ على نَحوِ آمِنٍ، مِن غيرِ استيفاءِ لأكمَلِ تَحقيقٍ مُمكِنٍ.

فإذا ما عُدْنا الآنَ إلى تَعقيداتِ الإحالاتِ ورُموزِها فسنَجِدُ أَنَّ مُحاولَةً لَمُسُ التَّناظُرِ تُؤَدِّي إلى تَبَنِّي مَجموعَتَيْنِ مُتَمايِزَتَيْنِ مِن الاعتباراتِ بِوَصفِها مَبادِئَ هادِيَةً. أمّا أولاهُما، أي دِراسةُ الإحالةِ، فنَحنُ حتَّى الآن مُنشَغِلونَ بِها. فَالصُّورةُ الرَّمزيَّةُ تَختَلِفُ بِاختِلافِ الإحالةِ. غيرَ أَنَّ ثَمَّةَ أسبابًا أُخرَى لاختِلافِها كُنَا قد تَطرَّقْنا إلى شَيءٍ منها آنِفًا (ص249-250). فَكَلِماتُنا، زِيادَةً على رَمْزِها إلى الإحالةِ، عَلاماتُ كذلكَ لِلعَواطِفِ، أو المَواقِفِ، أو الأمزِجَةِ، أو الطَّبعِ، أو الاهتِمامِ، أو الوَضعِ الذَّهنِيِّ الذي تَحدُثُ فيهِ الإحالاتُ. إنَّها علاماتٌ بِهذهِ الطَّرِيقَةِ لأَنَها مُتَجَمِّعَةٌ معَ هذهِ المَواقِفِ والاهتِماماتِ في سِياقاتِ مُعَيَّنَةٍ أَكثرَ الطَّرِيقَةِ لأَنَها مُتَجَمِّعَةٌ معَ هذهِ المَواقِفِ والاهتِماماتِ في سِياقاتِ مُعَيَّنَةٍ أَكثرَ

فَضْفَاضِيَّةً، وأكثرَ إِحكاماً. وهكذا، حينَ نَنطِقُ جُملَةً مّا نكونُ مُنشِئينَ لِما لا يَقِلُ عن حالَيْنِ عَلامِيَّتَيْنِ، كما أنّا حينَ نَسمَعُها نكونُ في مُواجَهَتِهِما. فَأَمّا إحدَى هاتَيْنِ الحالَيْنِ فَتَأْويلُها مِن الرُّموزِ إلى الإحالةِ، ومِنها إلى المَرجِعِ؛ وأمّا الأُخرَى فَتَأُويلُها مِن العَلاماتِ اللفظيَّةِ إلى المَوقِفِ، والمِزاجِ، والاهتِمام، والغَرَضِ، والرَّغبَةِ، وما إلى ذلكَ مِمّا يَخُصُّ المُتَكلِّم، ومِن ثَمَّ إلى الحالِ، والظَّروفِ، والشُّروطِ التي يُنشَأُ فيها القولُ.

وأُولَى هاتَيْنِ الحالَيْنِ حالٌ رَمزِيَّةٌ على ما بُيِّنَ آنِفًا، وثانِيَتُهُما مُجَرَّدُ حالٍ عَلامِيَّةٍ لَفظِيَّةٍ لَفظِيَّةٍ لَفظِيَّةٍ [223] كالأحوالِ العَلاميَّةِ المُتَضَمَّنَةِ في كلِّ إدراكِ حِسِّيِّ اعتياديٍّ، سَواءٌ أكانَ تَنَبُّوًا، أم ما إلى ذلكَ. ويَجِبُ تَفادي الخَلطِ بينَ الاثنَتَيْنِ، وإن عَسُرَ في الغالِبِ تَمييزُهُما. وبِذلكَ، يُمكِنُ أَن يَتَّجِهَ تأويلُنا مِن الرَّمزِ إلى الإحالةِ، ثُمَّ في الغالِبِ تَمييزُهُما وبِذلكَ، يُمكِنُ أَن يَتَّجِهَ تأويلُنا مِن الرَّمزِ إلى الإحالةِ، ثُمَّ نَظِيدٍ هَذهِ الإحالةَ عَلامَةً لِمَوقِفِ عند المُتَكَلِّمِ قد يَكُونُ مُماثِلاً أو غيرَ مُماثِل لِلمَوقِفِ الذي يَنبَغي أَن نتَجِهَ في تأويلِهِ مُباشَرَةً مِن نُطقِهِ بِوَصفِهِ عَلامَةً لَفظيَّةً.

إِنَّ تَنظيمَ الأحوالِ العَلامِيَّةِ اللفظيَّةِ مَوضوعٌ واسِعٌ يُمكِنُ أَن تُمَيَّزَ فيهِ فُروعٌ مُختلفةٌ. ويَبدو لَنا أَنَّ النِّقاطَ الآتيَةَ، معَ التَّرميزِ الصّارمِ الذي مِن المُلاثمِ عَدُّهُ الرَّقمَ (1)، تَشمَلُ وَظائفَ اللغةِ الرَّئيسةَ بِوَصفِها وَسيلَةً تَواصُليَّةً.

(2) ثَمَّةَ أَحوالٌ تَنشَأُ مِن مَواقِفِ المُتكلِّمِ مِن مُستَمِعِيهِ، كَالُوُدِيَّةِ أَو العِدائيَّةِ. وفي اللغةِ المكتوبةِ يَضيعُ، بِالضَّرورةِ، الكثيرُ مِن أُوضَحِ العَلاماتِ لِهذهِ المَواقِفِ(21). ويَجِبُ أَن يُسْتَبْدَلَ بِنَمَطِ الصَّوتِ ونَعْمتِهِ إجراءاتُ مُختلِفَةٌ، كالصَّيَغِ المَواقِفِ(21).

⁽²¹⁾ إِنَّ حِيازَةَ النَّغَمَاتِ الصَّوتِيَّةِ بِوَصِفِها عَلاماتٍ لا تَقتَصِرُ على المَواقِفِ، بل تَشركُها في ذلك العَناصِرُ الرَّمزِيَّةُ والنَّحويَّةُ، وتُعَدِّ النَّبراتُ في اللغةِ العِبرِيَّةِ مِثالاً جَيِّدًا لِلطَّرِيقةِ التي قد تُحاوِلُ بِها لُغَةٌ مَكتوبَةٌ أَن تُحافِظَ على مُمَيِّزاتِها التي تَظهَرُ في الكَلامِ مِن خِلالِ الوَقفِ والتَّنغيمِ. وثَمَّةَ أَصنافٌ أَربَعَةٌ رئيسةٌ مِن النَّبراتِ المُمَيِّزَةِ تُماثِلُ إلى حَدِّ مَا الوَقفاتِ في الإنجليزيَّةِ. وزيادَةً على ذلك تُوجَدُ إحدى عشرة نَبرة رابِطَة تُظهِرُ أَنَّ الكَلِمَة التي تُلْحَقُ بِها وثيقَةُ الارتِباطِ في المَعنَى بِالكَلِمَةِ التي تَليها. وقد ادَّى إغفالُها إلى وُجودِ عددٍ مِمّا هوَ خَطَأَ مِن التَّرجَماتِ التي أَلتَقُ التي قليقُ الآتِي أَلتَقَ التي قليقَ الآتي عَن النَّعَ عَلا الآتي وقد ادَّى إغفالُها إلى وُجودِ عددٍ مِمّا هوَ خَطَأَ

المُرْفِيَّةِ، والمُبالَغاتِ، والعِباراتِ التَّهُوينِيَّةِ، والصُّورِ الكَلاميَّةِ، ورَسمِ خَطَّ تحتَ الكَلِمَةِ، وسائرِ ما هو مألوف في آلِيَّةِ كِتابةِ الرَّسائلِ. ومِن الواضِحِ أَنَّ تَرتيبَ الكَلِماتِ لَهُ أهميَّةُ خاصَّةٌ في هذا الشَّأنِ، ولكِنْ، على ما سنرَى، ما مِن إجراءِ أَنَبيُ عامٌ يُمكِنُ أَن يُخَصَّصَ لأَيُّ مِن وَظائفِ الكَلامِ يَكُونُ مِن المُؤَكِّدِ أَنَّ الرَّظائفَ الأَخرَى ستستعيرُهُ في مُناسَبَةٍ مَا. لِذلكَ يُمكِنُ أَن يُوتنَى بِأَيَّةِ تَحويلاتِ رَمزِيَّةٍ [224] لِهذهِ الوَظيفَةِ. فعلى سبيلِ المِثالِ، كثيرًا مّا تُستَعمَلُ العِبارَةُ المَضغُوطَةُ أَو الشَّديدةُ الاختِصارِ، حتَّى في حالِ كَونِها غيرَ مُناسِبَةٍ من النّاحيةِ الإحالِيَّةِ، عَلامَةَ مُلاطَفَةٍ لِلمُستَمعِ أَو احتِرامٍ لَهُ، أَو لِتَفادي الظُّهورِ في مَظهرِ التَّحَذلُقِ أَو التَّشامُخِ الذي يُمكِنُ أَن تُولِّلُهُ العِبارَةُ المُوسَّعَةُ. ويُخاطِبُ المُتَكلِمُ، التَّحذلُقِ أَو التَّشامُخِ الذي يُمكِنُ أَن تُولِّلُهُ العِبارَةُ المُوسَّعَةُ. ويُخاطِبُ المُتَكلِمُ، على نحو طبيعيِّ، حَشدًا مِن المُستَمِعِينَ بِلُغَةٍ مُختلِفَةٍ عن التي يَستَخدِمُها في على نحو طبيعيِّ، حَشدًا مِن المُستَمِعِينَ بِلُغَةٍ مُختلِفَةٍ عن التي يَستَخدِمُها في الحديثِ الاعتِياديِّ؛ إذ إنَّ مَوقِقَهُ قد تَغَيَّر.

(3) على نَحو مُشابِهِ، يُحَدِّدُ مَوقِفُنا مِن مَرجِعِنا الرُّموزَ التي نَستَعمِلُها تَحديدًا جُزئيًا. وهُنا تَحدُثُ مرَّةً أُخرَى حالاتٌ مُعَقَّدَةٌ قد يَتَعذَّرُ فيها النَّيَقُنُ مِن انَّ مُوقِفَنا هو نَفسهُ المُبَيَّنُ، أو أَنَّهُ مُشارٌ إليهِ فَحَسْبُ مِن خِلالِ عَلاماتٍ لَفظيَّةٍ. وتُقَدِّمُ الأحكامُ الجَماليَّةُ بِخاصَّةٍ هذهِ الصُّعوبةَ، وكثيرًا مَا لا يَستَطيعُ المتكلِّمُ نَفسهُ أَن يُحدِّدَ أَيُّها يَحدُثُ. فالتَّاكِيدُ، والإسهابُ، وكلُّ أشكالِ التَّقويةِ يُمكِنُ، بَل يَشيعُ، استِعمالُها لِهذهِ الأسبابِ، مع أنَّها تُستَعمَلُ على حَدِّ سَواءٍ مِن أجلِ تأثيراتِها في المُستَمِعِينَ (4)، أو بِوَصفِها نِقاطًا حَماسِيَّةً، أو مُتَّكَاتٍ، أو إسناداتٍ في حالِ حُصولِ صُعوبةِ في الإحالةِ (5).

مِن سِفْرِ إِشْعِيا 11، 3: "إِنَّ صَوتَهُ لَيَصرُحُ فِي البَرِّيَّةِ، أَنْ هَيِّعُ طَرِيقَ الرَّبِّ ! فالصَّوتُ، على ما تُبيئُهُ النُسخَةُ المُنَقَّحَةُ مِن الكِتابِ المُقَدَّسِ، ليسَ فِي البَرِّيَّةِ، لكِنَهُ يَصرُحُ قائلاً: "هَيْءٌ فِي البَرِّيَّةِ وَلَيقَ الرَّبُ الوَلَهُ: "هَيْءٌ فِي البَرِّيَّةِ وَطريقَ الرَّبُ الوَلَهُ: احذَرُوا، فقد أَصبَحَ الإنسانُ كَأَحَدِنا ؛ يَعلَمُ الخَيرَ والشَّرَّ ، في حينِ أَنَّ النَّبرَ المُلائمَ يُقدِّمُ القِراءَةَ الآتِيَةَ : "احذَرُوا الإنسانَ الذي أصبَحَ كَأَحَدِنا، سيعلَمُ الخَيرَ مِن خِلالِ الشَّرِّ . . (Cf. Saulez, The Romance of the Hebrew Language, p. 99).

(4) كَثيرًا مّا يُحَدِّدُ بِنيَةَ رُموزِنا قَصدُنا، أي الآثارُ التي نَسعَى جاهِدِينَ إلى إنشائها بِأقوالِنا. فإذا ما رَغِبْنا في انتحارِ مُستَمِع مّا فبإمكانِنا، حينَ يَقتضي الأمرُ، أن نَتَوَجَّهَ إليهِ بِالتَّعليقاتِ أَنْفُسِها سَواءٌ أكانَ دافِعُ رَغبتِنا في هذا الفِعلِ اهتِمامًا خَيِّرًا بِمِهنَتِهِ أَم كانَ مَقتًا لِصِفاتِهِ الشَّخصيَّةِ. وهكذا، لا يَنبَغي خَلطُ التَّعديلِ الرَّمزيِّ النّاجِم عن التَّاثيرِ المَقصودِ بِالتَّعديلِ الرَّمزيِّ النّاجِم عن المَوقِفِ المُفترَضِ تجاهَ مُحاودٍ مّا، على الرَّغم مِن أنَّهُما، لا شَكَّ، كثيرًا مّا يَتَطابَقانِ.

(5) زِيادَةً على الصِّدْقِ أو الكَذِبِ تتمتَّعُ الإحالاتُ بِخَصيصَةِ مِن المُمكِنِ تَسمِيتُها، مِن حيثُ المَشاعِرُ المُصاحِبَةُ، اليُسْرَ أو العُسْرَ. فقد تكونُ ثَمَّةَ إحالتانِ صادِقتانِ لِمَرجِعِ واحدٍ، لكِنَّهُما تَختَلِفانِ اختِلافًا كبيرًا في هذا اليُسْرِ، وهذا ما قد يَظهَرُ أثرُهُ في رَمزَيْهِما. فالرَّمزانِ: "يَبدو أنِّي أتذَكَّرُ صُعودِي جَبَلَ إيفَرِست يَظهَرُ أثرُهُ في رَمزَيْهِما. فالرَّمزانِ: "يَبدو أنِّي أتذَكَّرُ صُعودِي جَبَلَ إيفَرِست اختِلافُهُما الله يَرْمِزانِ، أحيانًا، [225] إلى اختِلاف في الإحالةِ، وبِذلكَ لا يُعزَى اختِلافُهُما إلّا إلى دَرَجاتِ عُسْرِ تَذَكُرِ هذهِ التَّجرِبَةِ غيرِ الشَّائعةِ. مِن جِهةٍ أخرَى، قد يَكونُ هذا، لا شَكَّ، اختِلافًا رَمزيًّا حقيقًا لا يَقتَصِرُ أمرُهُ على الإشارةِ إلى الاختِلافِ في العُسْرِ، بَل إنَّهُ يُقْصِحُ عنهُ. ولا يَنبَغي خَلطُ هذا اليُسْرِ أو العُسْرِ بِاليَقينِ أو الظَّنِّ، أو بِدَرَجةِ الاعتِقادِ أو عَدَمِ الاعتِقادِ، التي تندَرجُ، على نَحوٍ طبيعيٍّ، تحتَ النُقطةِ (3) المتعلقةِ بِالمَوقِفِ مِن المَرجِعِ. وكُلِّ مِن هذهِ الوَظائفِ غيرِ الرَّمزيَّةِ قد تَستَخدِمُ الكَلِماتِ إمّا بِطَاقَةٍ رَمزيَّة مِن أَجلِ إحرازِ الغايَةِ المطلوبةِ مِن خِلالِ الإحالاتِ المُولِّذِةِ عندَ المُستوعِ، وإمّا في طاقةٍ غير رَمزيَّة حينَ تُحتَ النُقراتِ المُباشِرَةِ لِلكَلِماتِ.

وإذا ما اختَبَرَ القارئُ أَيَّةَ جُملَةٍ تَقريبًا فسيَجِدُ أَنَّ الانجِرافَ الذي تُظهِرُهُ عن التَّعبيرِ الرَّمزيِّ الخالصِ الذي تَحكُمُهُ طبيعةُ الإحالةِ التي يَرمِزُ إليها، مَرَدُّهُ إلى عَوامِلَ تَعويقِيَّةٍ مَصدَرُها واحدةً أو أكثرُ مِن المَجموعاتِ الأربَعِ المذكورةِ آنِفًا. وأكثرُ مِن ذلكَ أَنَّ ما يَبدو أَنَّهُ الاختِلافُ نَفسُهُ يَكُونُ مَرَدُّهُ أحيانًا إلى عامِلِ مّا، وأحيانًا أخرَى إلى عاملِ آخرَ. ويُمكِنُ أَن يُقالَ بِعبارةٍ أُخرَى إنَّ طَواعِيةَ المادَّةِ الكَلامِيَّةِ في الأحوالِ الرَّمزيَّةِ تكونُ أَقَلَّ مِمّا هي عليهِ في حالةِ المواقِفِ الإنسانيَّةِ، في غاياتِها ومَساعِيها، أي في النّظامِ التَّاثيرِيِّ-الإرادِيِّ؛ ولِذلكَ تكونُ أَكْنَ النّظامِ التَّاثيرِيِّ-الإرادِيِّ؛ ولِذلكَ تكونُ

التَّعديلاتُ اللغويَّةُ أَنْفُسُها مَطلوبَةٌ لأسبابٍ مُختلِفةٍ تَمامًا وقد تَنجُمُ عن أسبابٍ مُختلِفةٍ تَمامًا. ون هُنا تأتي أهمِّيَّةُ دِراسَةِ الجُملَةِ في الفِقرَةِ، والفِقرَةِ في الفَصلِ، والفَصلِ في الكِتابِ، إذا ما أَرَدْنا لِرُموزِنا ألَّا تكونَ مُضَلَّلَةً، ولِتحليلِنا ألَّا يَكونَ اعتباطِيًّا.

ومِمّا يُثيرُ العَجَبَ إلى حدِّ مّا أنَّ النَّحويِّينَ لَم يُولُوا تَعدُّدَ الوَظائفِ التي يَنبَغي أَن تُؤدِّيها اللغةُ إلّا القَليلَ جِدًّا مِن الاهتِمامِ. وقد ناقَشْنا آنِفًا (ص253) الأُسلوبَ الفاتِرَ الذي اعتَرَفُوا بِهِ مِن حينٍ إلى آخَرَ بِوُجودِ جانبٍ وجدانِيٍّ في مُشكِلاتِهِم. لكِنْ حتَّى هذا التَّمييزُ نادِرًا مّا كانَ يُبَيَّنُ بِوُضوحٍ. والوَظائفُ الآتيةُ تَبدو وَظائفَ شامِلَةً-

- (1) تَرميزُ الإحالةِ، [226]
- (2) التَّعبيرُ عن مَوقِفٍ مِن المُستَمِعِ،
- (3) التَّعبيرُ عن مَوقِفٍ مِن المَرجِع،
 - (4) إنشاءُ التَّأثيراتِ المَقصودَةِ،
 - (5) تَعزيزُ الإحالةِ.

ولا رَيبَ أَنَّهُ لا يَصْعُبُ ذِكرُ عَوامِلَ أُخرَى تُعَدِّلُ شَكلَ الرَّموزِ أو بِنيَتَها. فالفُواقُ، مَثَلاً، قَد يَفعَلُ ذلكَ، أو التِهابُ الحَنجَرَةِ، أو قِصَرُ الأصابع؛ وكذلكَ البُعْدُ عن المُستَمِعِينَ، وأهَمُّ مِن ذلكَ خَصيصَةُ المُناسَبَةِ؛ أو إن كانَ المتكلِّمُ مُستثارًا أو مُهتاجًا لِسببٍ مَا دَخيلٍ فقد يَظهَرُ في أسلوبِهِ ما يَعكِسُ هذا الانفِعالَ. وإنَّ مُجمَلَ التَّارِيخِ اللغويِّ الماضي لِكُلِّ مِن الفَردِ والجِنسِ الذي ينتمي إليهِ الفَردُ يُمارِسُ بِوُضوحِ تَأْثيرًا هائلاً؛ فالأسكتلنديُّونَ لا يتكلِّمُونَ الألمانيَّةَ على نحو طبيعيً. غيرَ أنَّ جميعَ هذهِ التَّاثيراتِ في الشَّكلِ اللغويِّ، على الرَّغمَ مِن أنَّ الأخيرَ لهُ الأهمِّيَةُ المُعْظمَى لِلْغُويِّ المُقارِنِ، لَيسَتْ وظائفَ لُغويَّةً بِالمَعنَى المُقصودِ النَّاتِ الكنيسَةِ والأصابِع، أو سَمعِيَّاتِ الكنيسَةِ مُنا (22). إنَّ وَضعَ الحِجابِ الحاجزِ أو الحَنجَرَةِ أو الأصابِع، أو سَمعِيَّاتِ الكنيسَةِ المُناسَةِ عَلَى المَعتَلِ الكنيسَةِ المُناسِةِ المَعنى المَقصودِ أَلْ المُعارِيْ المُعارِيْ المُعارِيْ أو المُعابِع، أو سَمعِيَّاتِ الكنيسَةِ عَلَى الرَّعُمَ عَلَى المُعَلِيْ المُعَلِى النَّواتِ الكنيسَةِ أَلَّهُ المُعَلِّ المُعَاتِ الكنيسَةِ أو الأصابِع، أو سَمعِيَّاتِ الكنيسَةِ المُعَلِّ المُعَلِّ المُعَلِّ المُعَلِّ المُعَلِيْ المُعَلِيْ المُعَلِّ المُعَلِّ المُعَلِّ المُعَلِّ المُعَلِيْ المُعَلِيْ المُعَلِّ المُعَلِيْ المَعيَّاتِ الكنيسَةِ المُعَلِيْ المُعَلِيْ المَعْلِيْ المُعَلِيْ المَعْلِيْ المُعَلِيْ المُعْلِيْ المُعَلِيْ المُعَلِيْ المُعَلِيْ المُعْلِقِ المُعَلِيْ المُعْلَى المَعْلَقِ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ الْمُعْلَى المُعْلِيْ المَعْلَى المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المَعْلَى المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المِعْلِيْ المِنْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعِلَى المُعْلِيْ المِعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المِعْلِيْ المِعْلِيْ المِعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المُعْلِيْ المِي

⁽²²⁾ يَجِبُ أَلَّا يَحدُثَ خَلطٌ بينَ الوَسيلةِ التي يَستطيعُ بِهَا الكُتَّابُ إحرازَ غاياتِهِم، والغاياتِ =

أو أرضِيَّةِ المُتَنَزَّو، لا تَدخُلُ في دائرةِ اهتِمامِ نَظريَّةِ اللغةِ؛ وعلى الرَّغمِ مِن أَنَّ الفيلولوجيا المُقارِنَةَ كثيرًا مَّا تُعَدُّ في نَفسِها مُشتَمِلَةً على مُجمَلٍ مَيدانِ العِلمِ مِن الفيلولوجيا المُقارِنَةَ كثيرًا مَّا تُعَدُّ في نَفسِها مُشتَمِلَةً على مُجمَلٍ مَيدانِ العِلمِ مِن الواضِحِ أَنَّ هذهِ الدِّراسةَ تنتمي أساسًا إلى التَّاريخِ. ونَحنُ لا نُقَلِّلُ بِقولِنا هذا مِن شَانِ طَرافَةِ المَعلُوماتِ التي تُمِدُّنا بِها وأهميَّتِها. [227] غيرَ أَنَّ الوَظائف التي نَفحَصُها هُنا هيَ الفَعّالةُ بِالضَّرورةِ في كلِّ تَواصُلٍ، أي الطَّرائقُ التي يُؤدَّى بِها العَملُ الكَلامُ.

وسَواءٌ أَكَانَتْ قَائمَتُنَا شَامِلةٌ أَمْ لَمْ تَكُنْ، فَمِمَا لَا شَكَّ فَيهِ، على أَيَّةِ حَالٍ، أَنَّ هذهِ الوَظائفَ لَا يُمكِنُ تَقليلُ عدَدِها مِن غيرِ خَسارةٍ كبيرةٍ في الوُضوحِ وفي إسقاطِ اعتباراتٍ هيَ في حالاتٍ كثيرةٍ أساسِيَّةٌ في فَهمِ تَفصيلِ السُّلوكِ اللهُويِّ.

ففي التَّرجمةِ، على سبيلِ المِثالِ، أدَّى الافتِقارُ إلى مِثلِ هذا التَّحليلِ لِطَرائقِ استِعمالِ الكلماتِ إلى تَخليطٍ كبيرٍ. إذ كانَ اللغوِيُّونَ، بِفِعلِ ما لَمَسوهُ مِن إخفاقاتٍ لا تُعَدُّ ولا تُحصَى لِتَرجَماتٍ ظاهِرُها الدُّقَّةُ، على أَتَمُّ الاستِعدادِ لِقَبولِ آراءِ الفَلاسِفةِ في هذهِ النُّقطَةِ، ومُفرَداتِهِم الغامِضَةِ أيضًا. وهكذا يَقولُ سابير

أنفُسِها. يقولُ والتر بَيْتر Walter Pater: "الحَشُوّ! إنَّ الفنّانَ الحقيقيَّ لَيَخشَى ذلكَ كَما يَخشَى العَدّاءُ انتِفاخَ عَضلاتِهِ. فَالحقُّ انَّ الفَنَّ كُلَّهُ إنَّما يَكمُنُ في التّخلُصِ مِن الحَشْوِ، ابتِداء مِن اللَمَساتِ الأخيرةِ لِمَن يَنقُشُ على الأحجارِ الكَريمةِ نافِضًا عنها آخِرَ ذَرَّةِ غُبارِ مَرئيَّةٍ، رُجوعًا إلى أقدَم نُبوءَةٍ بِشأنِ العَمَلِ المَصقُولِ إلى حَدِّ الكَمالِ، الذي يَكْمُنُ في مَكانٍ مّا مِن الكُتلةِ الحَجَرِيَّةِ غيرِ المَصقُولَةِ، استِنادًا إلى خَبالِ مايكِل آنجِلو مكانٍ مّا مِن الكُتلةِ الحَجَرِيَّةِ غيرِ المَصقُولَةِ، استِنادًا إلى خَبالِ مايكِل آنجِلو كما علَّقتُ سِدني سمِث Sydney Smith بِفِطنةٍ كبيرةٍ بِقولِها إنَّ الأسلوبَ النَّريَّ غالبًا مَا يُمكِنُ تَحسينُهُ بِشَطْبِ أَيَّةٍ كلمةٍ زائدةٍ مِن كُلِّ جُملةٍ حينَ تُكتَبُ. Conington (Miscellaneous Writings, Vol. I, p. 197., على أنَّ البروفيسور كونِنغتن Edited by J. A. Symonds, 1872) مُعيَّنِ مِن الحَشوِ في النَّشِ الإيقاعيُ لا لِسَبَبٍ سِوَى تَقوِيَةٍ تَوازُنِ الجِارَةِ بِإِزاءِ الجِبارَةِ، ولاستِخراجِ التَّاثِيرِ الإيقاعيُّ العامِّ - ومِن الواضِحِ أنَّ المسألة مَقصُودَةٌ. ومَهما يَكُنِ الأمرُ ولاستِخراجِ التَّاثِيرِ الإيقاعيُّ العامِّ - ومِن الواضِحِ أنَّ المسألة مَقصُودَةٌ. ومَهما يَكُنِ الأمرُ فيما يتعلَّقُ بِأَيَّةٍ وَظِيمَةٍ مِن الوَظائفِ. وما إليها، لَيْسَتْ بِغاياتٍ في أنفُسِها، لَكِنَها قد تُستَخذَمُ فيما يتعلَّقُ بِأَيَّةٍ وَظِيمَةٍ مِن الوَظائفِ.

Sapir 'جَمِيعُ تأثيراتِ الفنّانِ الأَدَبِيُ أُحصِيَتُ أَو شُعِرَ بِها حَدْسِيًا بِالنّظَرِ إلى 'العَبقريَةِ' الشّكليَّةِ لِلُغَتِهِ الخاصَّةِ بِهِ؛ إِذْ إِنّها لا يُمكِنُ نَقلُها مِن غيرِ أَن تتعرَّضَ لِلحَسارَةِ أَو التَّغديلِ. لِللّكَ كَانَ كروتشة مُحِقًّا تَمامًا في قَولِهِ إِنَّ العَمَلَ الفَنْيَ الأَدَبِيَ لا يُمكِنُ أَن يُترجَمَ البَتَّةَ. ومعَ ذلكَ، يُترجَمُ الأَدَبُ فِعليًا، وبِكِفايَةٍ مُدهِشَةٍ أَحيانًا '(24). وهكذا، يَبدو أَنَّ مُشكلة ستَنشَأَ، والحَلُّ المُقتَرَحُ لَها يَكمُنُ في 'أَنَّ في الأَدَبِ نَوعَيْنِ أَو مُستَويَيْنِ لِلفَنِّ مُتَضافِرَيْنِ مُتمايِزَيْنِ – أَحَدُهُما فَنَّ عامٌ غيرُ لَعْرَيُ يُمكِنُ نَقلُهُ بِلا خَسارَةِ إلى وَسَطِ لُغُويٌ أَجنبيٍّ، والآخَرُ فَنَّ لُغُويٌ خاصُّ غيرُ الخُصُولُ على المُستَويَيْنِ خالِصَيْنِ عندَ المُمارَسَةِ. فالأَدَبُ يَتحرَّكُ في اللغةِ بِوَصِفِهِ وَسَطِلُ المُعَلِي النَّعَمِ مِن أَنَّا لا يُمكِنُنا الحُصولُ على المُستَويَيْنِ خالِصَيْنِ عندَ المُمارَسَةِ. فالأَدَبُ يَتحرَّكُ في اللغةِ بوَصِفِهِ وَسَطِلُ عَلَى المُعَرِقِيُ الغَامِ اللغةِ بِوصَفِهِ وَسَطِّ المُعَرِقِيُ المُحَدِّيُ المُعَرِقِي الغَلْقِ الكَامِنَ المُحَدِّيُ الخَاصِّ بِالتَّجرِبَةِ –، وتُمَثِّلُ الأُخرَى تَعديلاً خاصًا لِلُغةِ مُعْطَاةٍ – وسُطًا، غيرَ أَنَّ هذا الوَسَطَ يتضَمَّنُ طَبَقَتَيْنِ، إحداهُما تُمثِّلُ مَضِودَ اللغةِ الكَامِنَ المُحَدِّيَةَ المُحَدَّدَةَ لِسِجِلِنا الخاصِّ بِالتَّجرِبَةِ . فَالأَدَبُ الذي يَستَمِدُّ عَونَهُ الرَّئِسَ لا المُعَلَى البَتَّةَ مُعْطَاقٍ – مِن المُستَوَى الأَخفَضِ، لِنَقُلُ إِنَّهُ مُسرَحيَةً لِشَيكسِدِ حَسارَةٍ كبيرةِ جدًّا في الكُلْيَ البَنَّةَ مُعارَةً عَنِ كَسرَو عَيلًا في كبيرة جدًّا في المُعَلِق عَسارَةٍ كبيرة جدًّا في

⁽²³⁾ إدورد سابير (1884-1939م). عالِم أمريكي مُتخصصٌ في الأنثروبولوجيا واللسانيّاتِ. بَحثُ في العَلاقةِ بينَ اللغةِ والثقافةِ والشخصيَّةِ، وأسهَمَ في تأسيسِ فرعَيْنِ جديدَيْنِ للبحثِ الأنثروبولوجيا، هما: الأنثروبولوجيا اللغويَّةُ، وتُحلُلُ دورَ اللغةِ في المجتمعاتِ المختلفةِ؛ والأنثروبولوجيا النفسيَّةُ، وتنظرُ في العَلاقةِ بينَ الثقافةِ والشخصيَّةِ. واستَحدَتُ وسائلَ ثُمَكُنُ العلماء من إعادةِ بناءِ التأريخِ الثقافيِ والحضاريِّ على الرغمِ من اندثارِ الآثارِ المكتوبةِ. وكانَ إسهامُهُ في علمِ اللغةِ في مجالِ دراسةِ التراكيبِ اللغويَّةِ، وتأريخِ اللغاتِ، وتحليلِ أوجُهِ الشَّبَهِ والاختلافِ بينَ اللغاتِ. وكانَ رائدًا في مجالاتِ أخرى في علمِ اللغةِ منها عِلمُ اللغةِ العِرقِيُّ الذي يبحثُ في العَلاقةِ بينَ اللغةِ والثقافةِ؛ وعِلمُ اللغةِ النفسيُّ الذي يبحثُ في العَلاقةِ بينَ اللغةِ والثقافةِ؛ وعِلمُ اللغةِ الوصفيَّةِ لغاتِ مجتمعِ الهنودِ الحمرِ في أمريكا وثقافتُهُ. حَوَث آثارُهُ الكثيرَ من المقالاتِ، وكتابًا مُوسَعًا عنوانُهُ (اللغةُ: مقلّمةٌ لِدراسةِ الكلام). [المُترجِم]

Op. cit., Language, pp. 237-239. (24)

⁽²⁵⁾ وِليَم شَيْكسبير (1564-1616م). الشاعرُ، والكاتبُ الإنجليزيُّ الذي يُصَنَّفُ بوصفِهِ أعظمَ =

خصائصِهِ. فإن كانَ تَحَرُّكُهُ في المُستَوى الأعلَى أكبَرَ والمِثالُ المُناسِبُ لِذلكَ إحدَى القصائدِ الغِنائيَّةِ لِسونبيرن Swinburne (فَانَهُ يكونُ غيرَ قابِلِ لِلتَّرجمةِ عَمَلِيًا ". ومِن أَجلِ توضيحِ هذا التَّمايُزِ تُعْقَدُ مُوازَنَةٌ بِينَ الأَدَبِ والعِلمِ ؛ إذ يُقالُ عن الصَّدْقِ العِلميِّ إنَّهُ غيرُ شَخصيُّ ، "إنَّهُ ، في أساسِهِ ، غيرُ مَطبوعِ بِالوَسَطِ اللغويِّ الذي يَجِدُ فيهِ التَّعبيرَ ... ومعَ ذلكَ يَجِبُ أن يكونَ لَهُ تَعبيرٌ مَّا ، وهذا التَّعبيرُ لا بُدَّ أن يكونَ لَهُ تَعبيرٌ لَا يُولَى النَّعبيرُ لا بُدً أن يكونَ تَعبيرًا لُغَويًّا. والحَقُّ أنَّ إدراكَ الصِّدْقِ العِلميِّ هوَ في نَفسِهِ عَمَليَّةٌ لُغَويَّةٌ ؛ ذلكَ بِأنَّ الفِكرَ ليسَ إلا اللغَةَ مُجَرَّدَةً مِن كِسوتِها الخارجيَّةِ ". والأَدبُ ، مِن جِهةٍ أُخرَى ، "شَخصِيُّ ومَلمُوسٌ ... فحَدْسُ الفَنّانِ ، وهوَ التَّعبيرُ والأَدبُ ، مِن جِهةٍ أُخرَى ، "شَخصِيُّ ومَلمُوسٌ ... فحَدْسُ الفَنّانِ ، وهوَ التَّعبيرُ الذي يَستَعبِلُهُ كروتشة ، يَتَشَكَّلُ فَورًا مِن تَجرِبَةٍ إنسانيَّةِ عامَّةٍ ... بَلَ إِنَّ الفَنّانِينَ اللذي يَستَعبُلُهُ كروتشة ، يَتَشَكَّلُ فَورًا مِن تَجرِبَةٍ إنسانيَّةِ عامَّةِ ... بَلَ إِنَّ الفَنانِينَ اللذي يَستَعبُلُهُ كروتشة ، يَتَشَكَّلُ فَورًا مِن تَجرِبَةٍ إنسانيَّةِ عامَّةٍ .. بَلَ إِنَّ الفَنْانِ وهوَ التَّعبيرِ عن أَنفُسِهِم ". ومِن اللَّبَقِةِ اللغويَّةِ العامَّةِ) ، لَيَجِدُونَ صُعوبَةً مُعَيَّنَةً في التَّعبيرِ عن أَنفُسِهِم ". ومِن المُفتِيِّ المُفتَيِّ اللغويَّةِ العامِّةِ عامِّةٍ ، عِلم جَبْرٍ أَدَبِيِّ ... وكثيرًا مَا يَكونُ تَعبيرُهُم الفَنِّيُ اللَّهُ عَلَيْهُ وَيَبُو أَحيانَا مِثلَ تَرْجَمَةٍ عَن أَصلٍ مَجهولٍ - والحَقُّ أَنَّ هذا ما هوَ عليهِ بالطَّبِطِ " .

فَإِنْ حَاوَلْنَا التَّعَامُلَ مَعَ صُعوباتِ التَّرجَمَةِ مِن زَاوِيَةِ 'العَبقَريَّةِ الشَّكليَّةِ' و'المَضمونِ الكامِنِ' لِلوَسَطِ اللغويِّ، و'الطَّبَقَةِ غيرِ اللغويَّةِ' التي يتَحرَّكُ فيها 'الحَدْسُ'، فإنَّ ظُهورَ المُعَمَّياتِ أَمرٌ حَتمِيٍّ. لكِنَّ إدراكَ غِنَى الوَسَطِ الذي يَكونُ

كاتب باللغة الإنجليزيَّة، وأعظمَ كاتب مسرحيًّ على مستوى العالَم، وكثيرًا مَا يُعَدُّ الشاعرَ الوطنيُّ لإنجلترا. سبَرَ في مسرحيَّاتِهِ أغوارَ النفسِ البشريَّةِ وحلَّلها في بناء متناسقِ جعلَها أشبَهَ شيء بالسمفونيّاتِ الشعريَّةِ. من أشهرِ آثارِهِ الكوميديَّةِ: كوميديا الأخطاء، وتاجرُ البندقيَّة، ومن أشهرِ آثارِهِ التراجيديَّةِ: روميو وجولييت، ويوليوس قيصر، وهاملت، وعظيل، وماكبث، والملكُ لير. [المُترجِم]

⁽²⁶⁾ ألغيرنون تشارلز سونبيرن (1837-1909م). شاعرٌ، وكاتبٌ مسرحيٌ، وروائيٌ، وناقدٌ إنجليزيٌ. من آثارِهِ الشّعريَّةِ الدراميَّةِ: الأُمُ الملِكَة، وماري ستيوَرت، والأخوات. [المُترجِم]

تَحتَ تَصَرُّفِ الشِّعرِ، والذي سيكونُ مَوضِعَ اهتِمامِنا عمّا قريبٍ، يُتيحُ لَنا الاستِغناءَ عن المُساعدةِ المَشكوكِ فيها لِديالكتيك مَدينةِ نابولي. والحقُّ انَّ التَّرجمة قد تَنجَحُ أو تُحُفِقُ لِعِدَّةِ أَسبابٍ واضِحَةٍ تَمامًا. فإنَّ أيَّ استِعمالِ رَمزيًّ خالصِ لِلكلماتِ مِن المُمكِنِ إعادَةُ إنتاجِهِ إنْ كانَت قَد طُورَت تَمييزاتُ رَمزيَّةً مُتشابِهةٌ في مُفرَداتِ اللُغَتَيْنِ. وإلّا فإنَّ الحاجَةَ إلى إسهاباتِ أو إلى رُموزِ جَديدةِ ستكونُ قائمة، وإنَّ درجةَ التَّناظُرِ المُمكِنِ لَمِمّا يُمكِنُ التَّنْبُثُ منهُ بِسُهولةٍ. مِن جِهَةٍ أخرَى، [229] كُلَّما ازدادَ تَضمينُ الوَظائفِ الانفِعاليَّةِ أصبَحَتْ مُهِمَّةُ إدماجِها في مَجموعَتَيْنِ مِن المُفرَداتِ أَفَلَّ يُسُرًا. ثُمَّ إِنَّهُ كُلَّما كثرَ استِعمالُ التَّاثِيراتِ المُباشِرةِ للكلماتِ في اللُغَةِ الأُصْلِ مِن خِلالِ الإيقاعِ، والصِّقةِ الصَاتِيَّةِ، وما إليهما، ازدادَتُ صُعوبَةُ تأمينِ تأثيراتِ مُشابِهَةٍ بِالطَّرِيقةِ نَفسِها التي تَكونُ عليها في حالةِ وَسَطِ صَوتِيٌ مُختلِفٍ. وهكذا، لا بُدَّ مِن تقديمِ مَنهَجِ مُكافِئٍ، ويميلُ هذا إلى وَسَطِ صَوتِيٌ مُختلِفٍ. وهكذا، لا بُدَّ مِن تقديمِ مَنهَج مُكافِئٍ، ويميلُ هذا إلى الأساسُ إلى خَصائصِها الجَوهِريَّةِ الذَّاتِيَّةِ. وإذا ما كانَ ثَمَّةَ فَهمٌ لِكُلُّ مِن وَظائفِ اللغةِ ومَوارِدِها التَّقْنِيَّةِ فإنَّ النَّقدَ التَّرَجَمِيَّ يُقَدِّمُ مَنهَجًا لِدِراسةِ اللغةِ آسِرًا ومُوجِّهًا على نَحو مُتَمَيِّز.

إنَّ وِجهَةَ النَّظرِ التي مفادُها أنَّ الكلامَ يُقَدِّمُ حالاً عَلامِيَّةً مُرَكَّبَةً لا مُفرَدَةً في جَميع الأحيانِ تَقريبًا تُسَلِّطُ إضاءَةً جَديدةً على عِدَّةِ مُشكِلاتٍ في النَّحوِ التَّقليديِّ. فَمُعالَجَةُ تَكوينِ الجُملَةِ والتَّركيبِ بِخاصَّةٍ يَجِبُ التَّعامُلُ معَها تَعامُلاَ جَديدًا. وانطِلاقًا مِن وِجهَةُ النَّظرِ هذهِ يُمكِنُ أن نَعُدَّ أَنمُوذَجًا لِذلكَ الفيلولوجيُّ (27) القانِعَ بِمُجَرَّدِ وَظيفَةٍ لُغويَةٍ مُزدَوِجةٍ في تَعريفاتِهِ لِلكلمةِ والجُملةِ.

الكَلِمَةُ رَمزٌ صَوتِيُّ إفصاحِيٌّ في حالةِ دَلاَلَةِ تَعبينِيَّةٍ على شَيءٍ مّا يُتَحَدَّثُ عنهُ.

Dr. A. Gardiner in art. Cit., The British Journal of Psychology (General Section), Vol. XII, Part iv., April, 1922. See, however, his The Theory of Speech and Language, 1932, p. 98.

الجُملَةُ رَمزٌ صَوتِيٍّ إفصاحِيٍّ في حالةِ تَجسيدِ مَوقِفٍ إِرادِيٍّ لِلمُتكلِّمِ مِن المُستَمِع.

وما دَعاهُ الدُّكتور غاردِنَر Gardiner (²⁸⁾ 'مَوقِفًا إِرادِيًّا' يَبدُو أَنَّهُ مُتَضَمَّنٌ في النُّقطةِ الرَّابِعَةِ مِن قائمتِنا لِلوَظائفِ. ومِن المُتَّفَقِ عليهِ عُمومًا أَنَّهُ لا يُمكِنُ الإقرارُ بِكُونِ أَيِّ استِعمالٍ كَلامِيٍّ مُحاوَلَةً لِتحقيقِ التَّواصُلِ ما لَم تُراعَ هذهِ الوَظيفةُ.

إنَّ الفائدَةَ التي يَجنيها النَّحوِيُّونَ مِن المُصطَلَحاتِ المُعَرَّفَةِ بِهِذهِ الطَّريقةِ غيرُ واضِحةٍ. والذي يُهِمُّ هوَ ما يُلِحُّ عليهِ الكاتِبُ، مُحِقًّا، مِن التَّبايُنِ بينَ وَظيفَتَي الكَلامِ المذكورَتَيْنِ. ولَيْسَتِ الوَظائفُ الأُخرَى [230] التي تَنبَغي مُراعاتُها في أيُّ تَحليلِ شامِلِ لِلُّغَةِ بِأَقَلَّ تَبايُنًا.

ويُتَّهَمُ أحيانًا الذينَ يَكتُبُونَ في عِلْمِ النَّفْسِ بِأَنَّهُم يُغْفِلُونَ جانِبَ المُستَوِعِ. ولا شَكَّ في أَنَّ الانهِماكَ في 'التَّعبير' بِوَصفِهِ الوظيفَةَ الرَّئيسةَ لِلُّغَةِ (29) كانَ كارِثيًا. لكِنَّ ذلكَ لَم يَكُنْ بِسببِ إغفالِ المُستَمِعِ الذي حدَثَ بِتلكَ الوَسيلةِ بِقدرِ ما كانَ بِسببِ الأَثْرِ التَّخديريِّ الغَريبِ لِكلمةِ 'التَّعبير' نَفْسِها. فَثَمَّةَ تَعبيراتُ مُعَيَّنَةٌ في البَحثِ العِلميِّ يَبدو أَنَّها تَجعَلُ أيَّ تقدَّمٍ مُستَحيلاً. إذ إنَّها تُذْهِلُ العَقلَ المُتسائلَ وتُحَيِّرُهُ، ومعَ ذلكَ تُرضِيهِ بِطريقةٍ مّا، وعلى الرَّغِم مِن أَنَّها مَصْدَرُ يَأْسٍ لِلَّذِينَ يَوَدُونَ مَعرِفَةَ ما قَد قالوا، هي مَصْدَرُ بَهْجَةٍ لِجَميعِ الذينَ يَكُونُ اهتِمامُهُم الرَّئيسُ بِالكَلماتِ تَفاديَ المُشكِلاتِ. فكَلِمَةُ 'التَّعبير' إحدَى هذهِ الكَلِماتُ، و'يُجَسِّدُ اللَّهُمَ الرَّئيسُ عِلْمَةُ أَلْتَعبيرِ بُعْمَالُجَةٍ كَلِمة مُعنَى بِالتَّفْصِيلِ. بِالكَلماتِ مَقْدَلُ عَلْمَةُ مُنذُ قَلْيلٍ مُنشَغِلِينَ بِمُعالَجَةٍ كَلِمة مُعنَى بِالتَّفْصِيلِ. والمَطلوبُ هوَ بَحثُ فاحِصٌ في العَمَليّاتِ التي تُخْفيها هذهِ الأَلفاظُ، وإنَّ تَحليلنَا والمَطلوبُ هوَ بَحثُ فاحِصٌ في العَمَليَّاتِ التي تُخْفيها هذهِ الأَلفاظُ، وإنَّ تَحليلنَا فِللَّهُ أَنَّ تَقديمَ المُستَمِعِ لا يَفْعَلُ إلَّ القَليلَ مِن تَسليطِ الضَّوءِ على القَضِيَّةِ. وزيادَةُ ليُظهِرُ أَنَّ تَقديمَ المُستَمِعِ لا يَفْعَلُ إلَّا القَليلَ مِن تَسليطِ الضَّوءِ على القَضِيَّةِ. وزيادَة على ذلكَ، حينَ عُنِيَ عُلَمَاءُ النَّفسِ وغَيرُهُم بِحقيقةِ أَنَّ الكَلامَ يَدُلُ ضِمنًا على على ذلكَ، حينَ عُنِيَ عُلَمَاءُ النَّفسِ وغَيرُهُم بِحقيقة أَنَّ الكَلامَ يَدُلُ ضِمنًا على

⁽²⁸⁾ ألن هندِرسن غاردِنَر (1879-1963م). من أوائلِ العُلماءِ البريطانيِّينَ المُهتَمِّينَ بِالآثارِ المِصريَّةِ في بداياتِ القرنِ العشرينَ وأواسِطِهِ. من أهم آثارِهِ: مِصرُ الفَراعِنة، والنحوُ المِصريَّ، ونظريَّةُ الكلام واللغة. [المُترجِم]

Wundt, Völkerpsychologie, 3rd ed., I., p. 43. : : يُنظَرُ مِثَالاً لِذَلكَ : (29)

المُستَمِع لم يَكُفُّوا عَن الإلحاحِ على هذهِ النُّقطَةِ. ففي سنةِ 1900 كَتَبَ ديتريتش (300) ماحِبُ أَحَدِ كَراسيِّ الأستاذِيَّةِ القليلةِ المُمَيَّزَةِ في المَوضوعِ، يقولُ: 'مِن الأُمورِ الأساسيَّةِ لِلعِلمِ اللُّعَويِّ أَلَّا يَقتَصِرَ شَأَنُ اللغةِ على التَّعبرِ، بل يقولُ: 'مِن الأساسيَّةِ لِلعِلمِ اللُّعَويِّ أَلَّا يَقتَصِرَ شَأْنُ اللغةِ على التَّعبرِ، بل أن يَشمَلَ النَّاثيرَ، وأن يَكونَ النَّواصُلُ مِن أساسيّاتِها، وألَّا يُهمَلَ ذلكَ في تعريفِهِ الكَلِماتِ الآتِيَةَ: 'بِالقَدرِ الذي يُمْكِنُ شَخصًا واحدًا آخَرَ في الأَقلِّ أن يُحاوِلَ الفَهمَ (31). وقد يُشَكُ في ما يُمكِنُ أن تُقلِّمهُ زيادَةُ كَلِماتِ كَهذهِ لِعِلم مّا، غيرَ أنَّ مِن المُؤَكِّدِ أنَّ فون هَمبولت يُمكِنُ أن تُقلِّمهُ إلا حينَ يَختَبِرُ عَمَلِيًّا وُضوحَ كَلِماتِهِ عندَ الاَتِّجاهِ حينَ قالَ (33): 'لا يَفهَمُ المَرْءُ نَفسَهُ إلا حينَ يَختَبِرُ عَمَلِيًّا وُضوحَ كَلِماتِهِ عندَ الاَخْرِينَ '. [231] وقد اشتَهَرَ المَوْ يَقِلُهُ إلا حينَ يَختَبِرُ عَمَلِيًّا وُضوحَ كَلِماتِهِ عندَ الاَخْرِينَ '. [231] وقد اشتَهرَ أيضًا تَأْكيدُ شَتاينتال Steinthal الدَّورَ الذي يُؤدِّيةِ لِوَظائفِ الكَلامِ التي كانَتْ، أيضًا تَأْكيدُ شَتاينتال الأَوَّلِ، غيرَ مُرضِيّةٍ مِن ناحيّةِ أَخرَى، قد بَلَغَ بِالأَمرِ مَبْلُغَ وتَعَلَى مَا رَأَيْنا في فَصلِنا الأَوَّلِ، غيرَ مُرضِيّةٍ مِن ناحيّةٍ أُخرَى، قد بَلَغَ بِالأَمرِ مَبْلُغَ وَسُورَ لِلمُستَمِعِ وهو يُصغي إلى المُتَكَلِّمِ، مُتِمًّا بِذلكَ 'الذَائرَةَ اللغَوِيَّةَ مُناتِهِ في صُورَةِ مُخطَّطٍ مِن وَرَةً مُخطَّطٍ مِن وَرَقَةً مُخورًا في صُورَةِ مُخطَّطٍ مِن وَرَاءً مُنْ مُؤْتِيَةً في صُورَةِ مُخطَّطٍ مِن وَرَقَةً مُخطَلِم مِن المَنَافِي وَالمُتَعَلِمُ مَن صُورَةً مُخطَّطٍ مِن وَالْمُؤْقِ في صُورَةً مُخطَّطٍ مِن وَالْمَةً المَلْوَقِةَ مُنْ مُؤْتِيَةً في المُهُ المَن المُنْتَعِلِهُ مَلْكِاهُ مِن المَلْعَ وَالْمُ مُنْ الْمُؤْقِ الْمُؤْقِ الْمَعْرَاءُ مُنْ المُنْ الْمُؤْقِ الْمُؤْقِ مُخطَلِم مِن المُنْ المُؤْقِ الْمُؤْقِ الْ

⁽³⁰⁾ أوتمار ديتريتش (1865-1951م). لغويٌّ، وفيلسوفٌ ألمانيٌّ في جامعةِ لايبزغ. من مؤلَّفاتِهِ: مُشْكِلاتُ سايكولوجيَّةِ اللغة. [المُترجِم]

O. Dittrich, Die Probleme der Sprachpsychologie, pp. 11-12. (31)

⁽³²⁾ فريدرِش وِلهلم كرِسنْيَن كارل فرديناند فون هَمبولت (1767-1835م). فيلسوف، ودِبلوماسيٌّ بروسيٌّ. كانَ صديقًا لِغوتة وشِلَر، ويُذَكُرُ غالِبًا بِوَصفِهِ لِسانيًّا. كانَتْ له إسهاماتُ مهمَّةٌ في حقلِ فلسفةِ اللغةِ والتعليمِ نظريًّا وعمليًّا، ووضَعَ أساسيّاتِ نظام التعليم في بروسيا، وهو النظامُ الذي أخذَتُهُ أمريكا واليابانُ. من مؤلَّفاتِهِ: الكِتابةُ وعَلاقتُها بِالكَلام، وأفكارٌ مقترَحةٌ لِتصنيفِ حدودِ فاعليَّةِ الدولة، ومهمَّةُ المؤرِّخ. [المُترجم]

Sprachphilosophische Werke, edited by Steinthal (1884), p. 281. (33)

Abriss der Sprachwissenschaft, Vol. I., 2nd ed. (1881), p. 374. (34)

Op. cit., Cours de Linguistique Générale (1916), p. 28. (35)

⁽³⁶⁾ إدوَرد مارتِناك (1859-1943م). فيلسوفٌ، وعالِمُ نَفسٍ، ولُغَويٌّ أَلمانيٌّ. من أهمُّ آثارِهِ: دِراساتُ سايكولوجيَّةٌ في نظريَّةِ المَعنَى. [المُترجِم]

خِلالِ تَنفيذِ المُستَعِعِ إِرادَتَهُ (37)، في حينِ أَنَّ بالدوِن Baldwin كَانَ قَد خَصَّصَ المُعرَّر مِن سَبعينَ صَفحة مِن المُجلَّدِ الثّاني مِن كِتابِهِ الفِكْرُ والأشياء Thought and أكثرَ مِن سَبعينَ صَفحة مِن المُجلَّدِ الثّاني مِن كِتابِهِ الفِكْرُ والأشياء Things لِتأثُّرِ اللغةِ بِوَظائفِها في الاتّصالِ، وعَلاقاتِ المُتكلِّمِ والمُستَمِعِ في ما أسماهُ 'الإخبار بوصفِهِ تَوضيحًا' و'الإخبار بوصفِهِ عَرضًا'(39).

غيرَ أنَّ أهم إدراكِ عَمَلَيُ لِحَقيقةِ أنَّ لِلُّغةِ عِدَّةَ وَظائف يُمكِنُ أن نَجِدَهُ في الهُجومِ الكبيرِ الذي شَنَّهُ برُونو Brunot على الإجراءاتِ النَّحويَّةِ السّائدَةِ (41). وقبلَ ذلك، في سَنَةِ 1903، كانَ عَميدُ مُؤَسَّسةِ المِنَحِ التَّعليميَّةِ الفَرنسيَّةِ قد اقتنَعَ بِضَرورةِ التَّخلِي عمّا يُسَمَّى 'أقسام الكَلامِ'، إمّا بِوَصفِهِ مَنهَجَ مُقارَبَةِ، وإمّا في التَّدريسِ الفِعليِّ، وفي سَنَةِ 1908، بِصِفْتِهِ أستاذًا في جامعةِ السّوربون، دَوَّنَ اقتِناعَهُ هذا بِوُضوحٍ وقُوَّةٍ. وظلَّ مُدَّةً خَمسَ عشرةَ سنة، في عَشرةِ تَنقيحاتِ، اقتِناعَهُ هذا المَوضوعِ الخِلافيِّ، ويقولُ في ذلك: "بَعدَ كُلُّ تنقيحٍ كُنتُ أعودُ إلى الاستِنتاجِ نَفسِهِ – أن لا تَعامُلَ معَ النَّظامِ القَديمِ، ولا إعادَةَ لِتَجميعِ حَقائقِ اللغةِ يُمكِنُ أن يَكُونَا مُرضِيَيْنِ ما دامَ التَّصنيفُ على أساسِ أقسام الكَلام سارِيَ

Op. cit., Psychologische Untersuchungen zur Bedeutungslehre (1901), p. 65. (37)

⁽³⁸⁾ جَيْمس مارك بالدون (1861-1934م). فيلسوف، وعالِمُ نَفسِ أمريكيَّ. تخرَّجَ في جامعةِ برنستن تحتَ إشرافِ البروفيسور الأسكتلنديِّ جَيْمس مكوش، وكانَ أحدَ مؤسّسِي قسم علم النفسِ في الجامعةِ. كانَتْ له إسهاماتٌ مهمَّةٌ في علم النفسِ، والتحليلِ النفسيُ، ونظريَّةِ النشوءِ. من أهمَّ آثارِهِ: عناصرُ علمِ النفسِ، وقصَّةُ العقل، والفِكرُ والأشياء. [المُترجم]

Vol. II., p. 152. (39)

⁽⁴⁰⁾ فرديناند يوجين جان بابتيست برونو (1860-1938م). لِسانِيَّ وفيلولوجيٌّ فرنسيٌّ، ومُحرِّرُ الكِتَابِ المهمِّ (تأريخُ اللغةِ الفرنسيَّةِ منذُ نشأتِها حتى سنةِ 1900). أصبحَ سنةَ 1891 مُحاضِرًا في جامعةِ السوربون وسنَّهُ إحدى وثلاثونَ سنةً. وهناكَ بدأ إنجازَ كتابِهِ المشتركِ مع زميلِهِ اللسانيُّ لويس بتي دو جوليفيل، فأتمَّ الجزءَ الأوَّلُ من تأريخِهِ الشَّخمِ، المخصَّصَ لِفرنسيَّةِ القرونِ الوسطى. وقد طُبعَ من تأريخِهِ هذا تسعةُ أجزاءٍ في حياتِه، واكتمَلَ في ثلاثةَ عشرَ جزءًا. ونَشَرَ كذلكَ كتابًا عن نحوِ اللغةِ الفرنسيَّةِ الفصحى، وعدَّة بحوثِ تُدافِعُ عن الهجائيَّةِ الفرنسيَّةِ المبسَطّةِ. [المُترجم]

المَفعولِ. يَجِبُ أَن نَعزِمَ على ابتِكارِ مَناهِجَ لِدِراسةِ اللغةِ غيرِ مَصوغَةٍ على أساسِ العَلاماتِ، بَل على أساسِ الأفكارِ". ويَختلِفُ البروفيسور برونو عن مُعظَمِ اللغَويِّينَ في أَنَّهُ يَعِي تَمامًا أَنَّ التَّحليلَ السّايكولوجيَّ الخالصَ لِلحالَةِ الكَلاميَّةِ يَكمُنُ وَراءَ هذهِ [232] المُقارَبَةِ الوَظيفيَّةِ لِلُّغةِ، ومِن المُثيرِ لِلاهتِمامِ أَن نَجِدَ بَيانَهُ الشّامِلَ لِما يتعلَّقُ بِالمُصطَلِّحِ الفَرنسيِّ مُطابِقًا لِلقِسمَةِ الخُماسيَّةِ المُقترَحَةِ آنِفًا.

ويُمكِننا الآنَ أن نُحَدِّد بِدِقَةٍ أكبرَ صِلَةَ الإحالةِ بِالرَّمزِ، التي هيَ عُرضَةً لِعَوامِلِ التَّعويقِ هذهِ. فإحالةُ الرَّمزِ الذي نَراهُ الآنَ ما هيَ إلّا واحِدٌ مِن عَدَدٍ مِن الأَلفاظِ التي لَها صِلَةٌ بِشَكلِ الرَّمزِ. بَل إنَّها ليسَتِ العامِلَ المُهَيْمِنَ في مُعظَمِ الأَلفاظِ التي لَها صِلَةٌ بِشَكلِ الرَّمزِ. بَل إنَّها ليسَتِ العامِلَ المُهَيْمِنَ في مُعظَمِ الحالاتِ، وكُلَّما كانَ الكَلامُ المَبحوثُ أكثرَ بِدائيَّةٌ بَدا هذا العامِلُ أقلَّ أهميَّةً. ومَع ذلك، ما دُمْنا نَحتاجُ إلى تعزيزاتٍ وعَلاماتٍ تَمييزِيَّةٍ على الرَّغمِ مِن مَزيدِ رَهافَةِ تَعامُلاتِنا معَ الأشياءِ غيرِ الحاضِرةِ مُباشَرةً - أي التي لَيْسَتْ في سِياقاتٍ شَديدةِ القُربِ والبَساطَةِ بِالإضافَةِ إلى تَجرِبَتِنا الحاضِرةِ -، وعلى الرَّغمِ مِن مَزيدِ التَّعقيدِ أو التَهذيبِ في إحالتِنا، تُصبحُ هذهِ الوَظيفةُ الرَّمزِيَّةُ الصَارِمةُ لِلكَلِماتِ التَّعقيدِ أو التَهذيبِ في إحالتِنا، تُصبحُ هذهِ الوَظيفةُ الرَّمزِيَّةُ الصَارِمةُ لِلكَلِماتِ السَعولَةِ أَكْرَ أَهميَّةً مِن أَيَّةٍ وظيفَةٍ أُخرَى. ولِذا كانَ مِن الطَّبيعيُّ أن يُبدأ في أيَّة إطروحَةٍ تَتَعلَّقُ بِوظائفِ الكلماتِ في الاستِعمالِ الاعتياديُّ بالتَّرميزِ الصَارِم.

فَفي الحالاتِ الاعتباديَّةِ لا يَقتَصِرُ الإمكانُ على شَكلٍ رَمزِيٍّ واحدٍ فقط، بَل يُمكِنُ وُجودُ عددٍ مِن أشكالِ الرُّموزِ بِقَدرِ تَعلُّقِ الأَمرِ بِالإحالةِ التي عليها أن تصحبَها، ويُمكِنُ أن تُصحَبَ الإحالةُ بِـA، أو بِـB، أو بِـD، أو بِـD، وهي رُموزٌ بِأشكالٍ أو بِنيَةٍ مُختلفةٍ. وكُلِّ مِن هذهِ الرُّموزِ عُضوٌ مُمكِنٌ في السَّياقِ الذي تَعتَمِدُ عليهِ الإحالةُ ، بِمَعنَى أنَّ انضِواءَهُ لا يُغَيِّرُ مِن الإحالةِ شَيئًا، وهذا المَدَى مِن الأشكالِ المُمكِنةِ هوَ الذي يُمكِّنُ الرَّمزَ مِن أن يُؤدِّيَ الكثيرَ جِدًّا مِن المَنافِع، وأن يَكونَ عَلامَةً في الكثيرِ جِدًّا مِن الأحوالِ المُتَمايِزَةِ التي هيَ معَ ذلكَ مُتزامِنةً.

فَلْنَفْتَرِضِ الآنَ أَنَّ المُتَكَلِّمَ، زيادَةً على مُهِمَّتِهِ الإِحالِيَّةِ، يَتَّخِذُ مَوقِفًا مّا مِن مُستَمِعِيهِ، ولْنَقُلْ إِنَّهُ الوُدِّيَّةُ فَقد يَكونُ مِن بَينِ هذهِ الأشكالِ الرَّمزيَّةِ A، C،B،A، D، ولْنَقُلْ إِنَّهُ D، ما هوَ أكثرُ مُناسَبَةً لِلظَّلِّ الخاصِّ بِهذا المَوقِفِ مِن الأشكالِ الأُخرَى، بِمَعنَى أَنَّهُ عُضوٌ مُمكِنٌ في سِياقِ المَوقِفِ، أي أَنَّهُ واحِدٌ مِن تلكَ المَجموعةِ مِن الرُّموزِ التي لا يَتَسبَّبُ نُطقُها في تغييرِ المَوقِفِ. فإن كانَ هذا هوَ كُلَّ ما هوَ مُتَضَمَّنُ [233] فإنَّ D سيُنطَقُ، ما دامَ أيُّ تَعليقٍ مُناسِبٍ آخَرَ يَتَضَمَّنُ، افتِراضًا، بَعضَ التَّفييرِ في الإحالةِ.

وَلْنَفَتَرِضْ، زِيادَةً على ذلكَ، أَنَّ المُتكلِّم يَشعُرُ، مَثَلاً، بِالاشمِئزازِ مِن مَرَجِعِهِ. فإنَّ هذا سيُؤدِّي، على نَحو مُشابِهِ، إلى تَعديلِ إضافِيِّ في الرَّمزِ. وكذلكَ تَفعَلُ، مَرَّةً أُخرَى، أُمنِيّاتُ المُتكلِّم، ورَغَباتُهُ، ومَقاصِدُهُ فيما يتعلَّقُ بِآثارِ تَعليقاتِه. وكثيرًا مّا تُرضِي التَّعديلاتُ أَنْفُسُها هاتَيْنِ الحالَتَيْنِ كِلتَيْهِما، ولكِنْ أحيانًا حينَ يَتعارَضُ لِسَبِ مَا، مَثلاً، مَوقِفُ المُتكلِّم الذّاتيُّ والمَوقِفُ الذي يتَمَنَّى أن يُشِئَهُ، يَعارَضُ لِسَبِ مَا، مَثلاً، مَوقِفُ المُتكلِّم الذّاتيُّ والمَوقِفُ الذي يتَمَنَّى أن يُشِئَهُ، يَجِبُ أن تَزولُ السِّياقاتُ الطَّبيعيَّةُ لِلمَواقِفِ الكَلميَّةِ، ويُصبِحُ التَّرمينُ الحَصيفُ أصعَبَ على بَعضِ النّاسِ. وعلى نَحو مُشابِهٍ، كثيرًا مّا يَبْغي لِوُضوحِ المُتكلِّم أو لَعُموضِهِ في الإحالةِ أن يُخفَى أو أن يَخضَعَ لِلتَّسوِيَةِ. ويُمكِنُ، على ما بَيِّنَا آيَفًا، أن يَكونَ أَفضَلُ تَصنيفِ لِيَقينِهِ أو ظَنَّهِ، ولِشَكُهِ أو دَرَجَةِ اعتِقادِهِ، هوَ معَ المَواقِفِ العامَّةِ مِن المَراجِع.

فَمُعظَمَ ما يُكتَبُ أوما يُقالُ إذَن مِمّا يكونُ مُمتَزِجًا أو بَلاغِيًّا في مُقابِلِ استِعمالِ الكلماتِ الخالصِ، أو العِلميِّ، أو الرَّمزِيِّ الصّارمِ، يَكتَسِبُ شَكلَهُ بِوَصفِهِ نتيجَةً لِتَسوِيَةٍ. وأحيانًا فقط يُتاحُ تَرميزُ يكونُ، مِن غيرِ أن يَفقِدَ شَيئًا مِن دِقْتِهِ الرَّمزِيَّةِ، مُناسِبًا أيضًا (لِمَوقِفِ الكاتبِ مِن جُمهورِهِ)، ومُلائمًا (لِمَرجِعِهِ)، وحصيفًا (رُبَّما لِيُنْشِئَ التَّأْثيراتِ المرغوبَ فيها)، وشخصِيًّا (دالاً على ثباتِ إحالاتِهِ أو قَلقِها). والاحتِمالاتُ تَقِفُ بِالضَّدُ تَمامًا مِن إمكانِ وُجودِ وَفرَةٍ مِن الرُّموزِ التي لها القُدرةُ على أداءِ هذا القَدْرِ الكبيرِ مِن المهمّاتِ. ونتيجَةً لِذلكَ يُضحَى بِبَعضِ هذهِ الوَظائفِ في مُعظَمِ الأقوالِ. ففي قولِنا 'صَباحُ الخيرِ good' يُضحَى بِبَعضِ هذهِ الوَظائفِ في مُعظَمِ الأقوالِ. ففي قولِنا 'صَباحُ الخيرِ bood' يُضحَى بِبَعضِ هذهِ الوَظائفِ في مُعظَمِ الأقوالِ. ففي قولِنا 'صَباحُ الخيرِ bood' المُعلمَتْنِ العَلامَتِيْنِ العَلامَتِيْنِ العَلامَتِيْنِ العَلامَتِيْنِ العَلامَتِيْنِ العَلامَةِ وَلَوْلُكَ عِباراتُ التَّعجُبِ وَالأَيْمانُ لَيسَتْ بِرُموزِ، فَكُلُّ ما يُبتَغَى بِها أن تُرضِيَ شَرطَ المُلاءَ عِباراتُ التَعجُبِ والأَيْمانُ لَيسَتْ بِرُموزِ، فَكُلُّ ما يُبتَغَى بِها أن تُرضِيَ شَرطَ المُلاءَةِ، وهو واحدٌ والأَيْمانُ لَيسَتْ بِرُموزِ، فَكُلُّ ما يُبتَغَى بِها أن تُرضِيَ شَرطَ المُلاءَةِ، وهو واحدٌ

مِن أسهَلِ الشُّروطِ في المُستَوَى المُتَدَنِّي مِن اللَّطْفِ الذي تُطَوَّرُ هذو العَلاماتُ العاطِفِيَّةُ لِتكونَ إِيَّاهُ. ويَبدو أنَّ السِّياقاتِ الوَحيدةَ المَطلوبَةَ هُنا [234] هي التي تَكونُ بِأَبسَطِ نِظامٍ مُمكِنٍ في عِلمِ النَّفسِ، كَبَساطَةِ سِياقِ أَنينِ وَجَعِ الضِّرسِ. ويَجِبُ أَن تُلَبِّيَ الطَّلَباتُ أَو الأوامِرُ شُروطَ الإحالةِ والغَرضِ، ولكِنَّها يُحتَمَلُ، ويَجِبُ أَن تَتَفادَى كُلاً مِن المُناسَبَةِ والمُلاءَمَةِ بِالمَعنيَيْنِ المَذكورَيْنِ آنِفًا، كما هي الحالُ، مَثلاً، في الكثيرِ مِن الأوامرِ العسكريَّةِ. ومِن المَذكورَيْنِ آنِفًا، كما هي الحالُ، مَثلاً، في الكثيرِ مِن الأوامرِ العسكريَّةِ. ومِن غِبمَةِ أُخرَى، في وُسعِ التَّهديداتِ الاستِغناءُ بِسُهولةٍ عن الإحالةِ، أي أن تكونَ غيرَ ذاتِ مَعنَى، وألا يَحكُمها إلا الغَرَضُ المَقصودُ. والأسئلةُ والطَّلَباتُ تُشبِهُ الأوامِرَ في الجَوانِ المذكورةِ آنِفًا ولا تَختَلِفُ عنها إلا في الوَسيلةِ التي يُبحَثُ مِن خِلالِها عن التَّاثِيراتِ المرغوبِ في إحداثِها.

تَقودُنا هذهِ الأمثِلةُ المُتعلَّقةُ بِإِسقاطِ واحدَةٍ أو أكثرَ مِن وَظائفِ اللغةِ، على نَحوٍ طبيعيٍّ، إلى أكثرِ الحالاتِ لَفتًا لِلنَّظرِ وحُضوعًا لِلنَّقاشِ وهيَ حالَةُ الاختِلافِ والافتِراقِ، أي بينَ النَّشِ والاستِعمالاتِ الشَّعريَّةِ لِلُغَةِ. فَمِن هذهِ الرَّاويَةِ لا يكونُ التَّمايُرُ بينَهُما مُرَمَّرًا على نَحوٍ مُرْضٍ؛ ذلكَ بِأنَّ أفضلَ ما يُعرَّفُ بِهِ الشَّعرُ لأكثرِ الأغراضِ عُمومِيَّةٌ وأهمِّيَةٌ يكونُ بِالصَّلَةِ بِالحالَةِ، أو بِالحالاتِ، العَقلِيَّةِ التي يُولِّلُهُما 'الشَّعرُ في قُرَّاءِ مُناسِبِينَ، ومِن غيرِ أيَّةِ صِلَةٍ بِالوَسيلةِ اللفظيَّةِ المُحدَّدَةِ. لللهَ يُمكِنُنا أَن نَسْتَبْدِلَ بِثُناتَيَّةِ النَّي والشَّعرِ ثُنائيَّةَ الاستِعماليُنِ الرَّمزيِّ والانفِعاليِّ لللهَ المُحدَّدةِ. ففي اللغةِ الرَّمزيَّةِ الصَارِمةِ تكونُ التَّاثِيراتُ الانفِعاليَّةُ لِلكلماتِ، مُباشِرةً كانتُ أو غيرَ مُباشِرةٍ، غيرَ ذاتِ صِلَةٍ بِاستِخدامِها. أمّا اللغةُ الاستِعارِيَّةُ ، مِن جِهةِ أَخرَى، فيُعنَى فيها بِكُلُّ الوَسائلِ التي يُمكِنُ بِوَساطَتِها أَن تُثارَةً لَفظِيَّةً. وقد أَخرَى، فيُعنى فيها بِكُلُّ الوَسائلِ التي يُمكِنُ بِوساطَتِها أَن تُثارَةً لَفظِيَّةً. وقد والأَمزِجَةُ، والرَّغَباتُ، والمَشاعرُ، والعَواطِفُ في المُستَمِعِينَ إثارَةً لَفظِيَّةً. وقد والأمزِجَةُ، والرَّغَباتُ، والمَشاعرُ، والعَواطِفُ في المُستَمِعِينَ إثارَةً لَفظِيَّةً. وقد سَبَقَ أَن بَحثْنا بِشَيءِ مِن التَّفْصيلِ (ص260–261) أَهمَّيَّةَ التَّفريقِ بينَ هذَيْنِ الاستِعماليْنِ اللّهَ يَصَمَنُ بِها اللغاتُ الاستِعارِيَّةُ حُدوثَ تأثيراتِها.

وكَثيرًا مَّا وَصَفَ الأَدَباءُ هذهِ الآثارَ النَّانويَّةَ لِلكلماتِ، مِن غيرِ أن يَفعَلوا

الكثيرَ لِدِراستِها دِراسةً تَفصيليَّةً. إذ يَكتُبُ لافكاديو هيرن Lafcadio Hearn مَثَلاً، قائلاً إنَّهُ يَرَى أَنَّ 'الكَلِماتِ لَها لَونٌ، وتُكَوِّنُ [235] خَصيصَةً. ولَها وُجوهٌ، وقيافاتٌ، وتَصَرُّفاتٌ، وإيماءاتٌ، ولَها طَبائعُ، وأمزِجَةٌ، وشُدوذاتٌ، ولَها صِبغاتٌ، ونَغماتٌ، وشَخصِيّاتٌ. أنا أَكتُبُ لأصدقائي الأعزّاءِ الذينَ يَستطيعونَ أن يَرُوا اللونَ في الكَلِماتِ، وأن يَشُمُوا عِطرَ المَقاطِعِ في طَوْرِ الإزهارِ، وأن يُشمُّوا عِطرَ المَقاطِعِ في طَوْرِ الإزهارِ، وأن يُصدَموا بِشُدُوذِ الكلماتِ الفاتِنِ اللطيفِ. وفي التَّرتيبِ الأَبديُّ لِلأشياءِ سيَعرِفُ النَّاسُ في نِهايةِ المَطافِ لِلكلِماتِ حُقوقَها .

إِنَّ الكَلِماتِ أو تَنظيماتِ الكَلِماتِ لَتَستَدعي مَواقِفَ على نَحوٍ مُباشِرِ كَالأُصواتِ، وعلى نَحوٍ أَقلَّ مُباشَرةً بِطَرائقَ مُختلِفةٍ كَثيرةٍ مِن خِلالِ ما يُدعَى على نَحوٍ فَضفاضٍ 'تَرابُطاتِ.' وتأثيراتُ الكَلِماتِ التي تَنجُمُ مُباشَرةً (أي عُضويًا) عن خصائصِها الصَّوتيَّةِ يُحتَمَلُ أَن تكونَ تافِهةً، ولا تُصبحُ مُهِمَّةً إلّا مِن خِلالِ تأثيراتِ تراكُميَّةٍ وتخديريَّةٍ كالتي يُسَبِّبُها الإيقاعُ والقافيةُ. وأَهَمُّ مِنها المُصاحِباتُ العاطِفيَّةُ الفَوريَّةُ النّاجِمَةُ عن تَجرِبَةٍ سابِقةٍ لَها في ارتباطاتِها النّموذَجِيَّةِ. وإذا ما أُريدَ الحُصولُ على هذهِ المُصاحِباتِ فَلا حاجَةَ إلى استِدعاءِ الارتباطاتِ أنفُسِها. ولَدَينا، ثالِثًا، تأثيراتُ يُلمَحُ إليها اعتِيادِيًّا بِوَصفِها العَواطِفَ النّاجِمَةَ عن التَّرابُطاتِ التي تَنشَأُ مِن خِلالِ استِدعاءِ المَواقِفِ كامِلَةً. وقد قَصَرُنا اهتِمامَنا، ولَدَينا أَن نَقرُا مَن خِلالِ استِدعاءِ المَواقِفِ كامِلَةً. وقد قَصَرُنا اهتِمامَنا، حتَّى الآن، على اللغاتِ اللفظيَّةِ، لكِنَّ تَميَّزُ الوَظيفةِ وتنوُّعَها أَنفُسَهُما يَنشَأَنِ فِي حلى النافظيَّةِ، فحينَ نَنظُرُ إلى لَوحَةٍ مِّا، كما أَنَّنا حينَ نَقرأُ قَصيدَةً، عُرَا اللغاتِ غيرِ اللفظيَّةِ، فحينَ نَنظُرُ إلى لَوحَةٍ مِّا، كما أَنَّنا حينَ نَقرأُ قَصيدَةً، عُمكِنُنا أَن نَتَخِذَ أَحَدَ مَوقِفَيْنِ اثنَيْنِ أَو كِلَيْهِما. إذ يُمكِنُنا الإذعانُ لَها بِوَصفِها فيمكِنُنا النَّوانِ لِخصائصِها اللونيَّةِ وخصائصِها اللونيَّةِ وخصائصِها اللونيَّة وخصائصِها اللونيَّة وخصائصِها المُمالِها وألوانِها (كَلِماتِها)، وليسَ أَوْلُ فينًا. ويُمكِنُنا اتْخاذُ مَوقِفِ مُعَايِرٍ بِتأُويلِ أَشكالِها وألوانِها (كَلِماتِها)، وليسَ أَوْلُ

⁽⁴²⁾ باترِك لافكاديو هيرن (1850-1904م). كاتبٌ عالَميٌّ يونانيُّ الأصلِ. أهمُّ ما عُرِفَ به مؤلَّفاتُهُ عن اليابانِ، ولا سيَّما مُختاراتُهُ من الأساطيرِ اليابانيَّةِ وقصصِ الأشباحِ. وهو معروفٌ أيضًا في أمريكا بكتاباتِهِ عن نيوأورليانز التي تستنِدُ إلى إقامتِهِ فيها عشرَ سنواتٍ. [المُترجِم]

هذَيْنِ المَوقِفَيْنِ تَمهيدًا لا غِنَى عنهُ لِثانيهِما. وافتِراضُ الأمرِ على هذا النَّحو يَعني الحَطَأ في التَّفريقِ بينَهُما. وقد أُسدَى السَّيِّدُ كلايف بيل Clive Bell خِدْمَةً نافِعةً بِتَنبيهِهِ على أَنَّ الكثيرَ مِن النّاسِ قد اعتادوا العُبورَ، في حالةِ اللوحاتِ، إلى ثاني هذَيْنِ المَوقِفَيْنِ مُهمِلِينَ أَوَّلَهُما كُلِّيًا. ولا شَكَّ في أَنَّ مِثلَ هذا الإهمالِ يُجَرِّدُ اللوحة مِن جُزِئها الأساسيِّ. وقد أسدَى البروفيسور سَيْنتسبيري Saintsbury خِدْمَةً مُشابِهَةً لِلقُرَّاءِ المُتَعَجِّلِينَ. [236]

لكِنْ على الرَّغم مِن أنَّ أَوَّلَ هذَيْنِ المَوقِفَيْنِ، أي التَّسليمَ لِلعَمَلِ الفَنِّيِّ بِوَصفِهِ مُثيرًا، بِهِ حاجَةً إلى التَّشجيع، إنَّ المَوقِفَ النَّانيَ، أي المُتَعلِّقَ بِالتَّأْويل، لَا يَقِلُّ عنهُ أَهَمُّيَّةً. عِندَ هذهِ النُّقطَةِ يُصبِحُ نُقّادُ كِلا المَوقِفَيْنِ مُتَحَمِّسِينَ جِدًّا لِلرُّقوفِ على وَجو لِلصَّدْقِ. ويَجِبُ علينا في مُعظَم الحالاتِ، بَعدَ أن نَسمَحَ للأشكالِ الخالصةِ أن تُؤثِّرَ فينا، أن نَنطَلِقَ إلى التَّأُويلِ إذا ما أَرَدْنا أن نَسمَحَ لِلَّوحَةِ أَو القَصيدَةِ بِأَن تُولِّدَ نتيجَتَها الكامِلَةَ. فإذا ما فَعَلْنا ذلكَ فسيَكونُ ثُمَّةَ خَطَرانِ في مَقدورِ الحِسُّ السَّليم أن يَتَفاداهُما. أَحدُهُما خَطَرُ التَّداعياتِ الشَّخصيَّةِ، ولا داعيَ إلى الخَوْضِ فَي تَعيينِ مُتَعَلِّقِها. والآخَرُ خَطَرُ خَلطِ استِثارَةِ مَوقِفٍ مَّا مِن حَالَةٍ مَّا بِالوَصفِ العِلميِّ لَهُ. والفَرقُ بينَ هذَيْنِ الاستِعمالَيْنِ لِلُّغَةِ المُختَلِفَيْنِ جِدًّا يَظهَرُ واضِحًا جِدًّا في حالةِ الكَلِماتِ. غيرَ أَنَّ جميعَ ما ذَكَرْناهُ يَنطَبِقُ بِالدَّرَجَةِ نَفسِها على التَّضادِّ بينَ الفَنِّ والتَّصويرِ الفوتوغرافيِّ. إنَّهُ الفَرقُ بينَ طَرائقِ إظهارِ المَوضوع الذي يُفيدُ مِن الاضطِراباتِ الانفِعاليَّةِ المُباشِرَةِ التي تُوَلِّدُها مَنظُوماتٌ مُعَيَّنَةٌ، مِن أجلِ إعادَةِ الحالَةِ الكُلِّيَّةِ لرُؤْيَةِ المَوضوعِ أو سَماعِهِ جَنبًا إلى جَنبٍ معَ العَواطِفِ التي يُشْعَرُ بِها تجاهَهُ، وبينَ الإظهارِ العِلمِيّ الخالِصِ، أي الرَّمزِيِّ، مِن جِهَةٍ أُخرَى. ولا ضَرورَةَ تَدعو إلى تَوجيهِ المَوقِفِ المُستَثارِ صَوبَ المَوضوعاتِ المُعَيَّنَةِ بِوَصفِها وَسيلَةً لاستِثارَتِهِ، ولكِنَّهُ غالبًا مَّا

⁽⁴³⁾ جورج إدورد بَيْتَمَن سينتسبيري (1845–1933م). كاتِبٌ، ومؤرِّخٌ أدبيٌ، وناقِدٌ إنجليزيُّ. من آثارِهِ: مَقالاتٌ في الأدبِ الإنجليزيّ، ومَقالاتٌ في الرَّواثيينَ الفرنسيينَ، وانطِباعاتٌ مُصَحَّحةٌ. [المُترجِم]

يَكُونُ تَعديلاً أكثرَ عُموميَّةً. ومِمّا يَزيدُ هذهِ الفُرُوقَ وُضوحًا النَّظُرُ فيها في مَيْدانِ مُشابِهٍ جِدًّا هوَ الرَّسمُ، حيثُ لا تَدخُلُ العَواطِفُ بِطَرائقَ مُختَلِفَةٍ وإنَّما فقط بِزِيادَةِ الاختِلافِ والتَّمايُزِ بَيْنَها تَبَعًا لِلطَّرائقِ التي تَدخُلُ بِها. ومِثلَما يُمكِنُنا تَمييزُ الآثارِ المُباشِرةِ المُباشِرةِ المُباشِرةِ المُباشِرةِ المُباشِرةِ المُباشِرةِ المُشابِهَةِ لِلَّونِ والشَّكلِ. فمِثلَما يُمكِنُ، على سبيلِ المِثالِ، أن تُعارِضَ الصَّفَةُ الصَّاتِيَّةُ والصَّامِيَّةُ الإيقاعَ، يُمكِنُ أن يُعارِضَ اللونُ الشَّكلَ، أي أنَّ بِإمكانِهِما أن الصَّاتِيَّةُ والصَّامِيَّةُ الإيقاعَ، يُمكِنُ أن يُعارِضَ اللونُ الشَّكلَ، أي أنَّ بِإمكانِهِما أن يَستَثيرا عَواطِفَ مُتَعارِضَةً. وعلى نَحوٍ مُشابِه، مِن المُقَرَّرِ أنَّ الألوانَ تَكتَسِبُ تأثيراتِها العاطِفِيَّةَ لِتَرابُطاتِها. فَفَردُ الإسكيمو التَّاثِيراتِ العاطِفِيَّة لِتَرابُطاتِها. فَفَردُ الإسكيمو التَّالُوينِ البريطانيَّةِ؛ إذ إنَّ كُلاً منهُما النَّائِراتِ العاطِفِيَّة الذَالِ التَّعرِبَةِ النَّلُوينِ البريطانيَّةِ؛ إذ إنَّ كُلاً منهُما يَالَفُ اختِياراتِ لَونِيَّةُ مُختَلِفَةً، بِصَرفِ النَّظِرِ تَمامًا عن ترابُطاتِها.

وطبيعيُّ أَنْ تُهْمَلَ التَّأْثيراتُ العاطِفِيَّةُ في الاستِعمالِ العِلميِّ لِلُّغَةِ، ومِن الواضِحِ أَنَّهُ بِإدخالِ هذهِ التَّأثيراتِ يُمكِنُ أَن تُصبِحَ اللَّغَةُ مُلائمةً لأداءِ وَظيفَةٍ مُزدَوِجَةٍ. فإنْ شِئْنا، مَثلاً، أَن نَصِف كم تَبدو حَرَكةُ السّاعةِ بَطيئةً حينَ يَكونُ صَبْرُنا قد نَفِدَ، فإمّا أَن نَصِفَ سايكولوجيًّا خَواصَّ امتِدادِ إحساسِنا بِالزَّمَنِ، مُستَعمِلِينَ الرُّموزَ مُمَثِّلَةً لِعَناصِرِ الحالَةِ، ومُطَّرِحِينَ الاستِثاراتِ العاطِفِيَّةَ لِهذهِ الرُّموزِ، وإمّا أَن نَستَعملَ الرُّموزَ مُمَثِّلَةً لِمَجموعةٍ مُختارَةٍ مِن هذهِ العَناصِرِ فَحَسُبُ، وبِذلكَ نُعِدُها لِتُعيدَ لَدَى المُستَمِعِ العَواطِفَ المُلائمَةً. وتكشِفُ المُمارَسَةُ

 ⁽⁴⁴⁾ الإسكيمو: شَعبٌ يَسكُنُ شَمالَ الكُرةِ الأرضيَّةِ. والكلمةُ مُستمَدَّةٌ مِن كلمةِ هِنديَّةِ-أمريكيَّةِ
 تَعني آكِلِي اللحم النِّيِّ أو الناطِقِينَ بِلُغةِ غَريبَةِ. [المُترجِم]

⁽⁴⁵⁾ المور، أو المورَيُّونَ: مُصطَلَعٌ يُطلَقُ على جَميعٍ سُكَّانِ شَمالِ إفريقيا مِن غيرِ تَمييزٍ عِرقِيُّ أو دينيٌ أو ثقافيٌ واضِح. ويُعتقدُ أنَّ أصلَ هذهِ الكلمةِ هو الكلمةُ اليونانيَّةُ mauros التي تعني الأَسْوَدَ أو الشَّديدُ الظُّلْمَةِ. ويَستَعبلُ الغَربُ كلمةَ المور لِلإشارةِ إلى البَشَرِ ذَوِي البَشرةِ السَّمرةِ السَّمراءِ في شَمالِ إفريقيا، الذينَ اشتركوا معَ المُسلِمِينَ في فَتح إسبانيا أو استيطانِها. ولاحِقًا عَمَّمَ الغَربُ استعمالَ الكلمةِ، فأطلَقَها الأورُبَّيُّونَ على كلِّ مُسلِمٍ في إسبانيا ولو كانَ إسبانيً الأصلِ. [المُترجِم]

عن أنَّ هذَيْنِ المَنهَجَيْنِ في استِعمالِ اللغةِ يَكُونانِ مُتَضادَّيْنِ في مُعظَمِ الحالاتِ، وإن لم يَكُنْ ذلكَ فيها جَميعًا؛ فقد أكَّدَ البروفيسور مَكِينزي Mackenzie أنَّ شيلي Shelly حينَ كَتَبَ يَقولُ:

'إلى الجَحيمِ أَيْتُهَا الرُّوحُ المَرِحَة فَلَم تَكُونِي قَطُّ طَيْرًا '

"لَمْ يَقْصِدْ أَن يُنكِرَ حَقًا انتِماءَ طائرِ القُبَّرَةِ إلى فَصِيلَةِ الطُّيورِ"، ويُمكِئنا أَن نَقُولَ، على نَحوٍ مُعاكِس، إِنَّ العِبارَةَ ذَاتَ الكِفايَةِ الرَّمزِيَّةِ قَد يَكُونُ لَهَا القَليلُ مِن التَّاثِيرِ العاطِفِيِّ. نَعَم، تَحدُثُ استِثناءاتٌ، لكِنَّ هذا التَّضادَ هوَ مِن العُمومِ بِحَيثُ يُسَوِّعُ التَّضادَاتِ المُعتادَةَ بِينَ التَّحليلِ والحَدْسِ، وبِينَ العِلمِ والفَنِّ، وبِينَ النَّبُو والشَّعرِ. وإنَّما مَرَدُها إلى حَقيقَةِ أَنَّ مِن النَّادِرِ جِدًّا أَن يَكُونَ نَسَقُ الرُّموزِ الذي يُعيدُ حالَةً مَّا بِاستِثارَةِ عَواطِفَ مُشابِهَةٍ لِلعَواطِفِ المُضَمَّنَةِ في الأصلِ، رَمزًا كافِيًا لَهَا. لِذلكَ كَانَ كُلُّ مِن السَّيِّدِ برغسون والتَّحليليِّينَ على صَوابٍ؛ إذ إِنَّ كُلاَّ مِنهُما يَتَمَسَّكُ بِأَهمَّيَةٍ إِحْدَى وَظيفَتَي اللغةِ. وهُم مُخطِئونَ فَقَط في عَدَم رُويَتِهِم بِوُضوحِ يَتَمَسَّكُ بِأَهمَيَّةٍ إِحْدَى وَظيفَتَي اللغةِ. وهُم مُخطِئونَ فَقَط في عَدَم رُويَتِهِم بِوُضوحِ أَن لا بُدَّ مِن أَن تَكُونَ لِلْغَةِ هاتَانِ الوظيفَتانِ. ويَبدو الأَمرُ كما لَوْ أَنَّ نِزاعًا قَد نَشِبَ بِشَأْنِ الفَم: أَلِلكَلامِ هُوَ أَم لِتَناوُلِ الطَّعامِ؟

ومِمّا لا يُمكِنُ إنكارُهُ أنَّ التَّعقيداتِ وحالاتِ اللَّبْسِ التي في استِعمالِ اللغةِ لأَغراضِ الاستِثارَةِ [238] لَيسَتْ بِأَقَلَّ مِن تِلكَ التي تُعانيها اللغةُ العِلمِيَّةُ. ولكِنْ

⁽⁴⁶⁾ جون ستيوَرت مَكَينزي (1860–1935م). فيلسوف هيغلي بريطاني. حاضَرَ في الاقتِصادِ السياسي في كليَّةِ أُونِز في جامعةِ مانتشستر بينَ سنتَي 1890 و1893، وأصبح في سنةِ 1895 أستاذَ المنطقِ والفلسفةِ في كاردِف. من آثارِو: مقدِّمةٌ في الفلسفةِ الاجتماعيَّةِ، ومُحاضَراتُ في الإنسائيَّة، وعناصرُ الفلسفةِ البنائيَّة. [المُترجِم]

⁽⁴⁷⁾ بيرس بيش شيلي (1792-1822م). شاعرٌ إنجليزيُّ رومانتيكيُّ مهمٌّ. يُمَدُّ واحدًا من أفضَلِ الشعراءِ الغِنائيْنَ الإنجليز. يُعرَفُ بِقصائدِهِ القصيرةِ: أوزيماندياس، وأغنيةٌ لِلرِّيحِ الغَربيَّةِ، وإلى قُبَّرَةِ. ومعَ ذلك تتضمَّنُ أعمالُهُ المهمَّةُ قصائدَهُ الطويلةَ مثل: ثورةُ الإسلامِ، وأدوناي، وبروميثيوس طليقًا. [المُترجم]

حينَ يَختلِفُ شَخصانِ في ما يُسَمَّى في الاستِعمالِ الاعتيادِيِّ تَسمِيةً صَحيحةً تَمامًا "تَأْويلَيْهِما" لِقَصيدَةٍ أو لِلَوحَةٍ، فالإجراءُ الذي يَنبَغي أَن يُتَبَنِّى حينَئذٍ مُغايِرٌ تَمامًا لِلإجراءِ الذي يُنصَحُ بِهِ حينَ يَختَلِفانِ في تَأْويلَيْهِما لِتَعليقاتِ فيزيائيٌّ مّا. ومَعَ ذلك، ثَمَّة شَبَة أساسيَّ في الحالتيْنِ مَرَدُّهُ إلى حقيقةِ أَنَّ كِلْتَيْهِما حالٌ عَلامِيَّةٌ، وإن تَكُنْ ثانِيَتُهُما وَحدَها رَمزِيَّةً بِالمَعنى الصّارِم لِلكلِمةِ.

ويُمكِنُ تَمييزُ الفَرقِ بينَ الاستِعمالَيْنِ على نَحوٍ أَكثَرَ دِقَّةً على النَّحوِ الآتي: في الكَلامِ الرَّمزِيِّ تَكونُ الاعتِباراتُ الأساسيَّةُ صِحَّةَ التَّرميزِ وصِدْقَ الإحالاتِ. وفي الكَلامِ الاستِثارِيِّ يَكونُ الاعتِبارُ الأساسيُّ خَصيصَةَ المَوقِفِ المُثارِ. والحَقُّ أَنَّهُ يُمكِنُ استِعمالُ العِباراتِ الرَّمزيَّةِ وَسيلَةً لاستِثارَةِ المَواقِفِ، ولكِنْ حينَ يَقَعُ هذا الاستِعمالُ سيُلحَظُ أَنَّ صِدقَ العِباراتِ أو كَذِبَها لا أَهمِّيَّةً لَهُ إذا كانَتْ مَقبولَةً لِلمُستَمِع.

إِنَّ الوَسائلَ التي يُمكِنُ أَن تَستَثيرَ الكَلِماتُ بِها المَشاعِرَ والمَواقِفَ مُتَعدَّدَةً وَتُهيِّعُ مَجالَ دِراسَةٍ مُغرِيًا لِعُلَماءِ نَفسِ الأَدَبِ. فَبِوَصفِها أصواتًا، وحَرَكاتٍ نُظفِيَّةً، وكذلكَ مِن خِلالِ عِدَّةٍ شَبَكاتِ تَرابُطٍ دَقيقةٍ، أي سِياقاتِ حُدوثِها في الماضي، يُمكِنُها أَن تُؤثّرَ مُباشَرَةً في البَواعثِ المُنظَّمَةِ لِلأَنظِمَةِ التَّاثيرِيَّةِ الإرادِيَّةِ. ولكِنَّ ما يَفُوقُ كُلَّ أُولئكَ أَهميَّةً، إِذ يَعمَلُ على تَقْوِيَةِ هذهِ التَّاثيراتِ الثَّانويَّةِ وضبطِها وتوحيدِها، هو التَّأثيراتُ الإيقاعيَّةُ والعَروضِيَّةُ لأنساقِ الكَلِمةِ. وإذا ما افترُضَ مَنظِقيًّا أَنَّ الإيقاعاتِ ولا سِيَّما الأوزانُ لَها تأثيراتُ تَخديريَّةٌ بِدَرَجةٍ قليلةٍ فإنَّ الفَرقَ المَلحوظَ جِدًّا في القُوَّةِ الاستِثارِيَّةِ بِينَ الكَلِماتِ المَنسوقَةِ على هذا النَّحوِ والكَلِماتِ التَنسوقَةِ على هذا النَّحوِ والكَلِماتِ المَنسوقَةِ على هذا النَّحوِ والكَلِماتِ التي ليسَ لَها نِظامٌ تَكراريٍّ، يَسْهُلُ تَفسيرُهُ. إذ يُمكِنُ أَن تَكونَ دَرَجةٌ والكَلِماتِ المَنسوقَةِ على هذا النَّحوِ والكَلِماتِ التي ليسَ لَها نِظامٌ تَكراريٍّ، يَسْهُلُ تَفسيرُهُ. إذ يُمكِنُ أَن تَكونَ دَرَجةٌ والطَّامِقِيَّةِ والصَامِيَّةِ والصَامِيَّةِ والعَالِيَةِ والمُصاحِبَةِ المُصاحِبَةِ المَوضيَّةِ تِجاهَ الخَصيصَتِيُنِ الصَائتِيَّةِ والصَامِيَّةِ، و[239]لِلتَّاثِيرِ البارِدِ أَو الصَّامِيَةِ المَوفِيقِ النَّساؤُلِيُّ أَولئكَ خَصائصُ مُمَيِّزَةٌ لِلتَّجارِبِ العَروضيَّةِ، المَعروضيَّةِ، وإخماءُ المَلكاتِ النَّقلِيَّةِ، وإخمادُ الموقِفِ التَساؤُلِيُّ آهِلُ المَدَاتُ مَن كَفلًا في حَقيقةِ الأمرِءُ، كُلُّ أُولئكَ خَصائصُ مُمَيِّزَةٌ لِلتَّجارِبِ العَروضيَّةِ، المَدلكَ في حقيقة الأمرِهِ، كُلُّ أُولئكَ خَصائصُ مُمَيِّزَةٌ لِلتَّجارِبِ العَروضيَّةِ، المَلكَ في حقيقة الأمرِهِ، كُلُّ أُولئكَ خَصائصُ مُمَيِّزةٌ لِلتَّجارِبِ العَروضيَّةِ،

وهي مُلائمةٌ لِلافتِراضِ التَّخديرِيِّ. فإذا ما ذِذنا على هذهِ التَّأْثيراتِ لِلوَزنِ قُلراتِهِ على التَّصويرِ غيرِ المُباشِرِ (كذلالةِ الكَلِماتِ 'يَتَمايَلُ'، و'يَتَقَلَّبُ'، و'نَقيل'، و'يَنذَفِعُ'، و'مُحَطَّم'، حينَ تُطَبَّقُ في الإيقاعاتِ)، وقُدراتِهِ على التَّحَكُّمِ المُباشِرِ بِالانفِعالاتِ (كذلالةِ الكَلماتِ 'يُهَدْهِدُ'، و'يُثِيرُ'، و'وَقُور'، و'مَرِح')، وقُدراتِهِ على التَّوحيدِ (على ما يُظهِرُ استِعمالُهُ في مُستَوَّى مُتَذَنِّ بِوَصفِهِ تَذَكُّرِيَّا فَحَسْبُ)، فلن يُفاجِئنا أن نُلفِيَهُ واسِعَ الحُضورِ جِدًّا في الاستِعمالِ الاستِتارِيِّ لِلكَلام.

ولَيسَتْ بِنا حاجَةٌ في هذا المقامِ إلى التَّفَكُّرِ التَّفصيليِّ في وَسائلِ الإثارَةِ غيرِ المُباشِرَةِ المُمكِنَةِ مِن خِلالِ الكَلِماتِ. فَمِن خِلالِ العِبارَةِ؛ ومِن خِلالِ إثارَةِ التَّخَيُّلِ (كَثيرًا مَا تَبِتُم في المُستَوياتِ المُتَدَنِّيةِ لِلتَّهذيبِ بِاستِعمالِ الاستِعارَةِ)؛ ومِن خِلالِ الاستِعارَةِ نَفْسِها - ولا تُستَعْمَلُ هُنا كما تُستَعْمَلُ في التَّرميزِ الصّارِمِ لِتُظْهِرَ سِمَة بِنائيَّة في الإحالةِ أو لِتُوَكِّدَها، بل لِتُهيِّئ، وكثيرًا مَا يكونُ ذلك تَحتَ غِطاء مِن دَعْوى هذا التَّفسيرِ، تَصاحُباتِ لِلإحالاتِ جَديدَة ومُفاجِئة ومُدهِشَة مِن أجلِ إحداثِ التَّاثيراتِ المُرَكِّبَةِ مِن التَّضاد، والتَّعارُضِ، والانسِجام، والتّفاعُلِ، إحداثِ التَّاثِيرُ التي يُمكِنُ الحُصولُ عليها بِهذهِ الطَّريقَةِ، أو تُستَغمَّلُ بِسِاطَة أكبرَ لِتَعْديلِ والتَّعارُضِ، والانفِعاليَّةِ أو ضَبطِها؛ ومِن خِلالِ التَّذاعي؛ ومِن خِلالِ اللَّعامِة الكَلِماتُ أن تُمارِسَ النَّعامِة الكَلِم اللَّهِ المَعالِقِ أَكبرَ لِتَعْديلِ التَّعامِةِ المَلْمِقِيقِ المَّلِم اللَّه المَعامِ التَّذَيْرِينَ الرَّوابِطِ الدَّقيقَةِ لِلأَحوالِ التَّذَكُّريَّةِ، تَستَطيعُ الكَلِماتُ أن تُمارِسَ تَاثَيرًا عَميقًا بِصَرفِ النَّظُرِ تَمامًا عن أَيَّةٍ إعانَةٍ مِن العَواطِفِ، أو الحاجاتِ، أو الرَّغَباتِ، أو الظُروفِ المَخصُوصَةِ لِلمُستَمِعِ. فإذا ما حَدَثَتْ، زيادَةً على ذلكَ، الرَّغَباتِ، أو الظُروفِ المَخصُوصَةِ لِلمُستَمِعِ. فإذا ما حَدَثَتْ، زيادَةً على ذلكَ، التَّارِيخ.

إِنَّ السَّمَةَ المُمَيِّزَةَ لِهذهِ الأَشكالِ مِن الاستِثارَةِ التي تَحدُثُ في الفُنونِ، حيثُ يَكُونُ الانقِطاعُ عن مِثلِ هذهِ الظُّروفِ الشَّخصيَّةِ المَخصُوصَةِ ضَروريًّا لِتحقيقِ العُمومِ، هي المَزجُ المُتواصِلُ بينَ الوَسائلِ المُباشِرَةِ وغَيرِ المُباشِرَةِ. [240] على أَنَّ إهمالَ الوَسائلِ المُباشِرَةِ المُتاحَةِ في الشِّعرِ أو الاستِخفاف بِها شائعٌ عندَ الذينَ لا يَستَعمِلُونَ هذا الوَسَطَ، وكثيرًا مّا يُؤدِّي إلى مُحاوَلاتٍ لإخراج الشَّعرِ مِن جُملَةِ

الفُنونِ بِحُجَّةِ أَنَّ جَاذِبِيَّتَهُ تَكُونُ على نَحوٍ غيرٍ مُباشِرٍ فَقط، مِن خِلالِ الأَفكارِ، وأَنَّها لَيسَتْ ذاتَ طَبيعَةٍ حِسِّيَّةٍ. وليسَ مِن سَببِ لِهذا الخِلافِ إلّا الجَهلَ وَحدَهُ.

ومِن الضَّروريِّ، لِسوءِ الحَظِّ، تأكيدُ أَهمِّيَّةِ التَّفريقِ بِينَ هاتَيْنِ الوَظيفَتُنِ لِلكَلامِ. إِذَ إِنَّ الحَلطَ بِينَهما يُوَدِّي إِلَى خِلافاتٍ يُوضَعُ بِمُوجِبِها الفِكُرُ والعاطِفَةُ، والعَقْلُ والشُّعورُ، والمَنطِقُ والحَدْسُ، أَحَدُها معَ الآخِرِ في تَقابُلِ مُصطَنَعٍ، على الرَّغمِ مِن سُهُولَةِ إِدراكِ أَنَّهُ لِيسَ مِن الضَّروريِّ بِأَيَّةِ حالِ مِن الأَحوالِ أَن تَنتَهِكَ الرَّغمِ مِن سُهُولَةِ إِدراكِ أَنَّهُ لِيسَ مِن الضَّروريِّ بِأَيَّةِ حالِ مِن الأَحوالِ أَن تَنتَهِكَ إِحدَى هاتَيْنِ الوَظيفَتَيْنِ حِمَى الوَظيفَةِ الأُخرَى (48). ومَعَ ذلكَ، فَثَمَّةَ مَجموعاتُ مُتَسَابِهَةٌ مِن الرَّموزِ التَّسجيليَّةِ قد نَمَتْ لِكِلتا الوَظيفتَيْنِ - فَثَمَّةَ مَجموعةُ صِدْقِ وواقِعِيَّةٍ وشُمولِ لِلكَلامِ الرَّمزيِّ، ومَجموعةُ صِدْقٍ وواقِعِيَّةٍ وشُمولِ لِلكَلامِ الرَّمزيِّ، ومَجموعةُ صِدْقٍ وواقِعِيَّةٍ وشُمولٍ لِلكَلامِ الرَّمزيِّ، ومَجموعةُ صِدْقٍ وواقِعِيَّةٍ وشُمولٍ لِلكَلامِ السَّتِثارِيِّ. وهذا التَّناظُرُ الشَّكليُّ مُضَلِّلٌ لِلغايَةِ؛ إذ إنَّ كَلِمَتَي (الصِّدقِ) (190ء والصِّدة في حينِ أَنَّ التَّانِيةَ مُعادِلَةٌ لِلمُلاثِمِ والأَصيلِ، ولا تَقتَضي إحالةً. ومِمَا الإحالةِ، في حينِ أَنَّ التَّانِيةَ مُعادِلَةٌ لِلمُلاثِمِ والأَصيلِ، ولا تَقتَضي إحالةً. ومِمَا لِيُعْلِقُ عليهِ أَنَّ المُتَحَمِّسِينَ لِلأَدَبِ يَسْتَنْفِدُونَ في أَحيانِ كَثيرَةٍ جِدًّا كُلُّ وُجودِهُم المَعْلِقِ في هذا المجالِ.

إِنَّ التَّخليطَ الذي صارَ إليهِ هذا الموضوعُ بِسببِ الاعتِمادِ غيرِ المُمَحِّصِ على الكَلامِ، معَ تَخليطاتِ أُخرَى كَثيرَةٍ تُثيرُ حَقًّا اهتِمامًا شَديدًا، هوَ وَحدَهُ حُجَّةً قَوِيَّةٌ لِمُواصَلَةِ البَحثِ في الرَّمزِيَّةِ. وحينَ نتذَكَّرُ التَّساؤُلاتِ العَقيمَةَ والحَيرَةَ التي تُسَبَّهُا الأُمورُ غيرُ ذاتِ الصَّلَةِ والخُصوصيّاتُ الجَوهَريَّةُ لِلكَلِماتِ لا عندَ الأطفالِ

⁽⁴⁸⁾ لِلرُقوفِ عل استِعمالٍ مُثهرٍ لِهذا التَّفريقِ في مُعالَجَةِ اضطِراباتِ الكَلامِ، يُنظَر: Wilson, op. cit., Aphasia (1926), pp. 53-62.

⁽⁴⁹⁾ في الأصلِ(Truth)، والـ(S) الصَّغيرُ يُمَثِّلُ الحرفَ الأَوَّلَ مِن كَلمةِ (Symbolic). [المترجم] .

⁽⁵⁰⁾ في الأصلِ(Truth^E)، والـ(E) الصَّغيرُ يُمَثِّلُ الحرفَ الأَوَّلَ مِن كَلمةِ (Emotive). [المترجم].

فقط وإنَّما عندَ كُلِّ مَن يَسعَى إلى العُبُور إلى ما وَراءَ مُجَرَّدِ تَبادُلِ الإحالاتِ المَقبولَةِ والمَالوفَةِ، [241] لَن نُخدَعَ فنَعتَقِدَ أنَّ اقتِراحَ البَحثِ الجادِّ في اللُّغَةِ لا بُدَّ أَن يَكُونَ مُزحَةً أَو حَذَلَقَةً- كما يَعتَقِدُ الذينَ لَم يُعَنِّهِم الفِكْرُ قَطُّ، فلم يَجِدوا مِن ثَمَّ أَيَّةَ صُعوبةٍ في التَّعبيرِ عنهُ. إنَّ وِجهَةَ النَّظَرِ التي تَذهَبُ إلى أنَّ اللغَةَ لا تتسبُّبُ في صُعوباتٍ كَهذهِ يُمكِنُ أن يَتَخلَّصَ مِنها كلُّ الأشخاصِ الأذكِياءِ إمَّا بِالمُلاحَظَةِ وإمَّا بِالتَّجرِبَةِ الشَّخصيَّةِ. أمَّا وِجهَةُ النَّظَرِ المُضادَّةُ التي تَرَى أنَّ الصُّعوباتِ هَائلَةٌ حتَّى إنَّهَا لا يُمكِنُ التَّغَلُّبُ عليها فَيَجِبُ رَفضُها لأسبابُ مُشابِهَةٍ، على الرَّغم مِن أنَّها أكثَرُ جَدارَةً بِالعَقلِ البَشَريِّ. وما تَفعَلُهُ اللغَةُ في الأَصل يُشَكِّلُ أَرْضِيَّةَ الْأَمَل بِأَنَّهَا قَد تُجعَلُ بِمُرورِ الْوَقتِ تُنَفِّذُ وَظَائفَها على نَحو تامِّ. ومِن أجل تَحقيقِ هذهِ الغايَةِ لا بُدُّ مِن تَضافُرِ نَظَريَّتَي العَلاماتِ والتَّعليم. فَما مِن مَنظومَةٍ رَسمِيَّةِ لِلقَوانينِ والقَواعِدِ، وما مِن مُطالَباتٍ بِإصلاحِ الإساءاتِ في مُعامَلَةِ اللغَةِ، يُمكِنُ أَن يَكُونَ لَها صَدَّى ما لَم تُطَوَّر العاداتُ التي تُمَكِّنُ مِن استِعمالٍ حُرِّ لِلَّغةِ. فما يُطلَبُ مِن اللُّغَةِ لا يَقتَصِرُ على صَرامَةِ التَّعريفِ وصَلابَةِ التَّعبيرِ، بَل يُحتاجُ كذلكَ إلى المُرُونَةِ، والسَّلاسَةِ، والحُرِّيَّةِ في التَّوسِيعِ السَّريعِ في حالِ اقتَضَى الأمرُ التَّوسيعَ. ولا يُمكِنُ تَطويرُ هذهِ القابليّاتِ إلّا مِن خِلالِ التَّدريبِ الذي هوَ مُخَصَّصٌ الآنَ لأمورِ يَستَلزمُ فَهمُها وُجودَ لُغَةٍ ذاتِ كِفايَةٍ.

إِنَّ عِلمًا جَدِيدًا، هوَ عِلمُ الرَّمزِيَّةِ، مُهَيَّا الآنَ لِلظُّهورِ، وستأتي مَعَهُ آلِيَّةً تَعليميَّةٌ جَديدَةٌ. فاللغةُ هي أَهَمُّ أَداةٍ نَمتَلِكُها. وفي الوَقتِ الحاضرِ نَحنُ نَحاوِلُ اكتِسابَ مَعرِفَةِ استِعمالِها وإشاعتها بِالمُحاكاةِ، وبِالحَدْسِ، أو بِالقاعدةِ التَّجريبِيَّةِ، راضِينَ بِجَهلِنا لِطبيعتِها. ولا يَرجِعُ الفَضلُ إلى جُهودِ الطَّفلِ وَحدَهُ في زَمنِنا هذا في امتِلاكِهِ عُدَّةً تَفْضُلُ بِمَرَّاتٍ ما كانَ يَمتَلِكُهُ أَرِسطو مِنها؛ ذلكَ بِأَنَّ مِثلَ هذا التَّطويرِ لا بُدَّ أَن يَكُونَ ثَمَرَةً تَضافُرٍ في الجُهودِ. أَمّا الذينَ لَم تُقنِعُهُم حُلولُ المُشكِلاتِ اللغَويَّةِ المُقَدَّمَةُ في صَفَحاتِ هذا الكتابِ فَعَسَى أن يَكتشِفوا خيرًا المُشكِلاتِ اللغَويَّةِ المُقَدَّمَةُ في صَفَحاتِ هذا الكتابِ فَعَسَى أن يَكتشِفوا خيرًا المُشكِلاتِ اللغَويَّةِ المُقَدَّمَةُ في صَفَحاتِ هذا الكتابِ فَعَسَى أن يَكتشِفوا خيرًا المُدَى التي ناقشناها قابِلَةٌ للتَّحَقُّقِ أَصلاً. [242]

مُلَخَّصُ الكِتاب

في خِتامِ نِقاشٍ طَويلِ يتضمَّنُ فَحصًا تَفصيليًّا لِلكثيرِ مِن المُشكِلاتِ المُستَقِلَّةِ، وأمثِلَةً مُفَصَّلَةً لِتطبيقِ المَنهَجِ، وإيضاحاتٍ تأريخيَّةً ونُقودًا خاصَّةً لِنَوَعاتٍ فاسِدَةٍ، يُستَحسَنُ إثباتُ مُختَصَرٍ مُوجَزٍ لِلمَوضوعاتِ الرَّيْسةِ التي عُولِجَتْ في الكِتابِ مِن أَجلِ تقديمِ انطِباعِ عامٍّ بِشأنِ مَجالِ الرَّمزِيَّةِ ومُهمَّتِها. ولا يُمكِئننا تفادي الخسارةِ في المَنظورِ التي تُحتِّمُ وُقوعَها قائمةُ المُحتَوياتِ التي يُحالُ عليها القادِئُ إلا بِاستِبعادِ كُلِّ إلماحٍ إلى مَوضوعاتٍ كَثيرةٍ لَيسَتْ بِأَفَلَّ أهميَّةً مِن المَوضوعاتِ المَذكورةِ هُنا.

1. - الأفكارُ، والكَلِماتُ، والأشياء

إِنَّ أَثَرَ اللَّغَةِ في الفِكرِ غايةٌ في الأهمِّيَّةِ. والرَّمزِيَّةُ هيَ دِراسةُ هذا الأَثَرِ، الذي لا تَقِلُ قُوَّتِهِ في أَكثَرِ مَسائلِ الفِكرِ الشِكلاةِ السِوميَّةِ عَن قُوَّتِهِ في أَكثَرِ مَسائلِ الفِكرِ استِغلاقًا.

وإذا ما أُريدَ إنشاءُ أَيَّةِ عِبارَةٍ أَو تأويلُها فلا بُدَّ مِن وُجودِ ثَلاثةِ عَوامِلَ:

- 1. عَمليّاتٌ ذِهنيَّةٌ.
 - 2. رَمزٌ.
- 3. مَرجعٌ مّا- شَيءٌ مّا يُفَكُّرُ 'فيهِ'.
 - إِنَّ المُشكِلةَ النَّظريَّةَ لِلرَّمزِيَّةِ هي -

كيفَ تَرتَبِطُ هذهِ العَوامِلُ الثَّلاثةُ فيما بَينَها؟

أمَّا المُشكلةُ الْعَمَليَّةُ، ما دُمْنا مُضطِّرينَ إلى استِعمالِ الكَلِماتِ في النَّقاشِ

والحِجاج، فهيَ-

إلى أَيِّ مَدَى تُحَرِّفُ نِقاشَنا نَفسَهُ المَواقِفُ المُعتادَةُ تجاهَ الكَلماتِ، والافتراضاتُ المُعَشِّشَةُ التي مَصدَرُها نَظريّاتٌ لَم تَعُدُ يُتَمَسَّكُ بِها على نَحوٍ صَرِيحٍ لَكِن مَا زالَتْ يُسمَحُ لَها بَتوجِهِ مُمارَستِنا؟

وأَخطَرُ هذهِ الافتراضاتِ شَانًا مَصدَرُهُ النَّظريَّةُ السَّحريَّةُ لِلاسمِ بِوَصفِهِ جُزءًا مِن الشَّيءِ، النَّظريَّةُ التي تَتَضمَّنُ ارتِباطًا مُتأصَّلاً بينَ الرُّموزِ و[243]المَراجِع. ويُؤَدِّي هذا الإرثُ عندَ المُمارَسَةِ إلى البَحثِ عن الدَمَعنَى لِلكَلِماتِ. إنَّ استِثصالَ هذهِ العادَةِ لا يُمكِنُ تَحقيقُهُ إلّا بِدِراسَةِ لِلعَلاماتِ عُمُومًا تَقودُ إلى نَظريَّةِ إحاليَّةِ لِلتَّعريفِ يُمكِنُ أن نتجنَّبَ بِها المُشكِلاتِ الوَهمِيَّةَ النَّاجِمةَ عن مِثلِ هذهِ الخُرافاتِ. وحينَ يُتَخَلِّصُ مِن كلِّ ذلكَ تُصبِحُ جميعُ المَوضوعاتِ أَقرَبَ مَنالاً الخُرافاتِ. وحينَ يُتَخَلِّصُ مِن كلِّ ذلكَ تُصبِحُ جميعُ المَوضوعاتِ أَقرَبَ مَنالاً وَأَكثرَ إمتاعًا.

2. - سُلطُهُ الكَلِماتِ

لِسِحرِ الكَلماتِ مَكانَةٌ خاصَّةٌ في السِّحرِ عُمومًا. وما لَم نُدرِك كُنهَ المَواقِفِ الفِطرِيَّةِ تجاهَ الكَلماتِ حتَّى السَّنواتِ الأُخيرةِ أَخفَقْنا في فَهمِ الكَثيرِ مِمَّا يتعلَّقُ بِسُلوكِ المَناطِقَةِ وغيرِهِم مِن الصُّوفيِّينَ المُعاصِرِينَ؛ ذلكَ بِأَنَّ هذهِ المَواقِفَ أَنفُسَها ما زالَت مُلِحَةً على نَحو خَفِيٌ وغيرِ مُعْلَنٍ. وفي الوَقتِ نَفسِهِ بِإمكانِ نَظريَّةِ العَلاماتِ تَسليطُ الضَّوءِ على أُصولِ هذهِ الاعتِقاداتِ السَّحريَّةِ وإلحاجِها.

3. - الأخوال العَلامِيَّةُ

مَا يَحَدُثُ فِي كُلِّ عَمَليَّةٍ تَفكيرٍ هُوَ أَنَّا نُؤَوِّلُ عَلاماتٍ.

وفي الحالاتِ الواضحةِ يُقَرُّ بِذلكَ على الفَورِ. أمّا الحالاتُ التي هيَ أكثَرُ تعقيدًا كالتي في الرِّياضيّاتِ والنَّحوِ فلا تَتَضَمَّنُ إلّا أَشكالاً أكثرَ تَعقيدًا لَها الفَعَالَةُ نَفسُها.

ويَحْجُبُ كلَّ ذلكَ عنَّا الاستِعمالُ غيرُ المُمَحِّص لِلرُّموزِ، بِتَفضيلِهِ تَحليلاتٍ

لِـ 'المَعنَى' و'التَّفكيرِ' شُغْلُها الرَّئيسُ الأوهامُ النَّاجِمَةُ عن 'الانكِسارِ اللغويِّ (النَّعريُ اللغويِّ النَّامِيةِ اللَّهُ اللَ

لِذَا وَجَبَ عَلَيْنَا البَدْءُ بِالتَّأْوِيلِ.

فتأويلُنا لأيَّةِ عَلامَةٍ يُمَثِّلُ رَدَّ فِعلِنا السَّايكولوجيَّ تجاهَها، على النَّحوِ الذي تُحَدِّدُهُ بِهِ تَجرِبتُنا الماضيَّةُ في أحوالٍ مُشابِهَةٍ، وتَجرِبَتُنا الحاضِرَةُ.

فإذا ما ثُبِّتَ هذا بِالدِّقَةِ اللازمةِ مِن حَيثُ السَّياقاتُ السَّببيَّةُ والمَجموعاتُ المُترابِطَةُ حَصَلْنا على أُطروحَةٍ لِلحُكمِ والاعتِقادِ والتَّأويلِ تَضَعُ سايكولوجيَّةَ التَّفكيرِ في المُستَوَى نَفسِهِ الذي تَكونُ فيهِ سائرُ [244] العُلومِ الاستِقرائيَّةِ، وتَتَخلَّصُ مِن ثَمَّ مِن 'مُشكِلةِ الصُّدْقِ'.

إِنَّ نَظْرِيَّةَ التَّفكيرِ التي تَنبِذُ العَلاقاتِ الخَفِيَّةَ بينَ العالِمِ والمَعلومِ وتُعالِجُ المَعرِفةَ بِوَصفِها شَانًا سَببيًّا خاضِعًا لِلبَحثِ العِلميِّ الاعتياديِّ، لا بُدَّ أن تَروقَ كُلَّ مَن يَبْحَثُ عن الفَهْم المشتَرَكِ.

وتكونُ الأحوالُ العَلاميَّةُ مَربوطَةً على الدَّوامِ بِقُيودٍ، ويُمَثِّلُ الإدراكُ الحِسِّيُّ مَجالَ أَفضَل دِراسَةٍ لأبسَطِ حالةٍ مِن حالاتِ هذهِ القُيودِ العَلاميَّةِ.

4. - العَلاماتُ في الإدراكِ الحِسّيّ

إنَّ يَقينيَّةَ مَعرِفتِنا لِلعالَمِ الخارجيِّ قد عانَت الكثيرَ على أَيدي الفَلاسِفةِ مِن خِلالِ افتِقارِهِم إلى نَظريَّةٍ لِلعَلاماتِ، ومِن خِلالِ أَلغازٍ جُعِلَتْ مُمكِنَةً بِاعتِيادِنا تَسمِيَةَ الأَشياءِ على عَجَلٍ مِن غيرِ تَهيِئةٍ مَناهِجِ التَّمْيينِ.

ومُفارَقاتُ البَنساتِ المُدَوَّرَةِ حَقيقَةَ التي تَبدو بَيْضِيَّةَ، وهَلُمَّ جَرَّا، مَرَدُّها إلى إساءاتِ استِعمالٍ لِلرُّموزِ، ولا سِيَّما الرَّمزُ 'مُعْطَى datum'.

فَما 'نَراهُ' حينَ نَنظُرُ إلى مِنضَدَةٍ هوَ، أَوَّلاً، تَعْديلاتُ لِشَبَكيَّتِنا. فهذهِ هيَ

عَلاماتُنا الأَوَّلِيَّةُ. ونحنُ نُوَوِّلُ هذهِ العَلاماتِ ونَصِلُ إلى مَجالاتِ لِلرُّويَةِ مُدودُها سُطوحُ المَناضِدِ وما أَشبَهها. وبِاتِّخاذِنا تَصديقاتِنا بِها عَلاماتٍ مِن الدَّرَجَةِ الثَّانيةِ وهكذا دَوالَيْكَ يُمكِنُنا أَن نُواصِلَ تَاويلَنا إذ نَصِلُ إلى نَتاتِجَ تُمَثُلُ مَناضِدَ، وخَشَبًا، وأليافًا، وخَلايا، وجُزَيْناتٍ، وذَرّاتٍ، وألِكتروناتٍ، وما إليها. والمَراحِلُ الأخيرَةُ لِهذا الجهدِ التَّاويليِّ تُمَثُلُ الفيزياءَ. فليسَ ثَمَّة دِراسةٌ تُدْعَى 'الفَلسَفَة في وُسعِها أَن تَريدَ عِلمَ الفيزياءِ شَيئًا أو أَن تُصَحِّحَهُ، وإِنْ كَانَ مِن المُمكِنِ أَن تُسْهِمَ الرَّمزِيَّةُ في التَّصنيفِ المَنهَجِيِّ لِمُستَوَياتِ الخِطابِ التي تَكونُ فيها 'المِنضَدَةُ و'نِظامُ الجُزَيْناتِ 'رُموزًا مُلائمةً.

إِنَّ مَنهَجَ استِئصالِ التَّخليطاتِ في هذا المَجالِ يَظَلُّ مَطلوبًا حَيثُما طُلْبُقَت الفَلسفةُ. [245] ويَستَنِدُ هذا المَنهَجُ جُزئيًّا إلى نَظريَّةِ العَلاماتِ، وجُزئيًّا إلى قَواعِدِ التَّرميزِ التي يتكفَّلُ الفَصلُ اللاحِقُ بِمُناقَشَتِها.

5. - قَوَانِينُ الرَّمْزِيَّةِ

إنَّ قَواعِدَ الرَّمْزِيَّةِ أَو أَعرافَها أَساسيَّةٌ لِكُلِّ تَواصُلٍ، وجَوهريَّةٌ كذلكَ لأَيَّةِ أُطروحَةٍ لِمَنهَج عِلميٌ.

بَعضُ هذهِ القواعِدِ تَكُونُ واضِحةً بِما فيهِ الكِفايَةُ حينَ تُعرَضُ، ولكِنَها، رُبَّما لِهذا السَّببِ، كانَت تُهمَلُ على العُمومِ. وبَعضٌ آخَرُ مِنها كانَتْ قد صاغَها على نَحوِ لافِتِ لِلنَّظرِ مَناطِقَةٌ مَعْنِيُّونَ حتَّى الآن بِمَدِّى ضَيِّقٍ مِن المُشكِلاتِ التَّقليديَّةِ. على أَنَّها حينَ عُرِضَتْ جَميعًا كامِلَةً بِالصِّيْغِ التي يَتَضَمَّنُها الخِطابُ النَّظامِيُّ وُجِدَ أَنَّ حُلولَ الكَثيرِ مِن المُشكِلاتِ المُعَمَّرَةِ مُتَوافِرَةٌ بِالفِعلِ.

مِن أَمثِلةِ نَحوِ هذهِ المُشكِلاتِ ما يَتَعلَّقُ منها بِالصَّدْقِ، والواقِعِ، والكُلِّيَاتِ، والمُكلِّياتِ، والمُحَرَّداتِ، والوَقائعِ السَّالِبَةِ، والمُثَلَّثاتِ المُستَقيمَةِ، والمُرَبَّعاتِ المُستَديرَةِ، وهَلُمَّ جَرَّا.

إنَّ القَواعِدَ أَو المُسَلَّماتِ التي نَحنُ بِصددِها والتي تَحتاجُ إلى الصِّياغةِ احتِياجًا ماشًا سِتُ قَواعِدَ، تَظهَرُ بِوَصفِها قَوانينَ الزُّموذِ. وهيَ مُستَمَدَّةٌ مِن طَبيعَةِ

العمليّاتِ الذَّهنيَّةِ، ولكِنَّها، لِكُونِها مَطلوبةً مِن أَجلِ ضَبطِ التَّرميزِ، تُعرَضُ مِن زاوِيَةِ الرُّموزِ والمَراجِع.

ومُتابَعَةُ هذهِ القَوانينِ تَضمَنُ أُسلوبًا نَثرِيًّا واضِحًا، وإن لم يَكُن بِالضَّرورَةِ مَفهومًا لِلأُدَباءِ.

6. - التّعريف

نَحتاجُ في أَيِّ نِقاشٍ أَو تأويلِ لِلرُّموزِ إلى وَسيلةٍ لِتَعْيينِ المَراجِعِ. والإجابَةُ عن السُّؤالِ الذي مفادُهُ: إلامَ تُشيرُ أَيَّةُ كلمةٍ أَو يُشيرُ أَيُّ رَمزٍ، تَكمُنُ في تَعويضِ رَمزِ أَو رُموزِ تُفهَمُ على نَحوِ أفضلَ.

ومِثلُ هذا التَّعويضِ هوَ المَقصودُ بِالتَّعريفِ. فَهوَ يتضمَّنُ المَجموعَةَ المُختارَةَ مِن المَراجِعِ المَعلومَةِ بِوَصفِها نِقاطَ انطِلاقِ، و[246] تَشْخيصَ الكَلِمةِ المُعَرَّفَةِ بِارتِباطِها بِهذهِ النَّقاطِ.

إِنَّ مَسَالِكَ التَّعريفِ، أي العَلاقاتِ الشَّائعةَ الاستِعمالِ كَثيرًا لِهذا الغَرَضِ، قَليلَةُ العَدَدِ، وإن كانَ بِإمكانِ المُتَخصِّصِينَ في الفِكر التَّجْريدِيِّ استِخدامُ غيرِها. والحَقُّ أَنَّ بِالإمكانِ تَعميمَها عَمَليًّا تَحتَ ثَمانيةِ عُنواناتٍ. إِنَّ اعتِيادَ هذهِ المَسالكِ التَّعريفيَّةِ لا يُفضي إلى الاطمِئنانِ في السُّلوكِ الجَدَلِيِّ والحِجاجِيِّ فَحَسْبُ بَل إِنَّهُ يُهَيِّئُ وَسيلَةً لِلهَرَبِ مِن مَتاهَةِ التَّصنيفاتِ المُتَضادَّةِ التي وَلَّدَها الاختِلافُ الكبيرُ في وجهاتِ النَّظر المُمكِنَةِ.

7. - مَعْنَى الْجَمَال

يُمكِنُ إيضاحُ تَطبيقِ هذا الإجراءِ في المُمارَسَةِ بِتَناوُلِ أَحَدِ أَكثرِ مَوضوعاتِ البَحثِ إِثارَةً لِلحَيرَةِ، أي عِلمِ الجَمالِ.

فَكَثيرًا مّا عُرِّفَ الجَمالُ واختُلِفَ في تَعريفِهِ- وكذلكَ كَثيرًا مّا صُرِّحَ بِعدَم قابليَّتِهِ لِلتَّعريفِ. على أنّا إذا ما بَحَثْنا عن العَلاقاتِ التَّعريفيَّةِ المُمَيِّزَةِ وَجَدْنا أَنَّ التَّعريفاتِ المُقتَرَحَةَ حتَّى الآن تَبلُغُ نَحوًا مِن سِتَّةَ عَشَرَ تَعريفًا. ثُمَّ إِنَّ كُلَّ مِن هذهِ التَّعريفاتِ يُقَدِّمُ مَدَّى مُمَيَّزًا مِن المَراجِعِ، ويُمكِنُ أَن يَدرُسَ أَيًّا مِن هذهِ المَدَياتِ مَن يَستَهويهِم هذا المَدَى المُعَيَّنُ. فإذا ما اختَرْنا الاستِمرارَ في استِعمالِ لَفْظِ الجَمالِ بِوَصفِهِ بَديلاً اختِزاليًّا لِلتَّعريفِ الذي نُفَضَّلُهُ، على الرَّغمِ مِن اللَّبسِ المُحبِطِ الذي كَشَفْنا عَنهُ (وجَميعُ الأَلفاظِ التي تُستَعمَلُ استِعمالاً حُرَّا عُرضَةً لِلَبْسِ مُشابِهِ) فإنَّما نَفعَلُ ذلكَ على أساسٍ مِن الأخلاقِ والمَنفَعَةِ ومُحتَمِلِينَ مَحاذِيرَ جَميعِ التَّخليطاتِ التي لا بُدَّ أَن يُولِّدَها مِثلُ هذا السُّلوكِ.

ولِـ 'الجَمالِ'، زِيادَةً على استِعمالاتِهِ الرَّمزِيَّةِ، استِعمالاتٌ انفِعاليَّةٌ. وكثيرًا مّا كانَتْ هذهِ الاستِعمالاتُ الانفِعاليَّةُ مَسؤُولةً عن وِجهةِ النَّظرِ التي تَرَى أَنَّ الجَمالَ غيرُ قابِلِ لِلتَّعريفِ ما دامَ، بِوَصفِهِ لَفْظًا انفِعاليًّا، لا يَسمَحُ بِبَديلٍ لَفظِيٍّ مُقْنِعٍ. وإنَّ عَيرُ قابِلٍ لِلتَّعريفِ ما دامَ، النِّعاشِ والبَحثِ لَهُوَ الإخفاقُ في التَّفريقِ بينَ السَّعماليْنِ الرَّمزيِّ والانفِعاليِّ. [247]

8. - المُعْنَى عِنْدَ الْفَلاسِفَةِ

إذا ما اتَّجَهْنا بِالمَبادِئِ أَنفُسِها صَوبَ 'المَعنَى' نَفسِهِ وَجَدُنا مَجموعةً مِن الآراءِ مُتَشَعِّبَةً جِدًّا في كِتاباتِ صَفوةِ الفَلاسفَةِ. وتُظهِرُ النِّقاشاتُ الأخيرةُ في دَوْرِيَّتَيْ Mind وBrain عَجْزَ المُختَلِفِينَ المُتَخَصِّصِينَ عَن التَّعامُلِ معَ حالاتِ اللَّسِ التي يُفرِزُها اللَّفظُ. إنَّ الإجراءَ الذي اتَّخَذَهُ أَكثَرُ المُفَكِّرِينَ الأمريكيِّينَ تَمَكُنّا وَعَمَلِيَّةً، أي الواقِعِيُّونَ النَّقْدِيُّونَ في سَنَةِ 1921، يَكشِفُ عن قَدْرٍ مُماثِلٍ مِن عَدَم الكِفايَةِ، في الوقعِيُّونَ الذي لَم يَسلَمْ فيهِ استِعمالُ هذهِ الكَلِمةِ على يَدِ شَخصِيَّةٍ مُوثِرَةٍ جِدًّا هيَ البروفيسور مونشتَربيرغ كذلكَ مِن الاعتِراضاتِ. والحَقُّ أنَّ الدِّراسَةَ المُتأنِّيةَ لِمُمارَساتِ الكُتّابُ المَرموقِينَ مِن جَميعِ المَدارسِ تَقودُنا إلى السِنتاجِ مفادُهُ أنَّهُ على الرَّغمِ مِمّا يُفتَرَثُ ضِمنِيًّا مِن أنَّ اللَّفْظَ مَفهومٌ بِما فيهِ الكِفايَةُ لِيسَ ثَمَّةَ مَبدَأُ يَحكُمُ استِعمالُه، ولا وُجودَ لأيَّةِ آلِيَّةٍ يُمكِنُ بِوَساطِتِها تَجَنُّبُ التَخليطِ.

9. - مَعْنَى الْمُعْنَى

على أَنَّهُ حينَ تُقارَبُ المُشكِلةُ مُقارَبَةً عِلميَّةً نَجِدُ أَنَّهُ مِن المُمكِنِ أَن يُمَيَّزُ ما لا يَقِلُ عن سِتَ عَشرَةَ مَجموعةً مِن التَّعريفاتِ تَمييزًا مُثمِرًا في حَقلٍ يَتَطَلَّبُ أَعلَى مُستَوَياتِ اللَّقَةِ صَرامَةً.

وقد تَكونُ عاقِبَةُ اللّبْسِ في حالاتٍ أُخرَى وَخيمةً على المَوضوعِ المَخصُوصِ الذي يَحدُثُ فيهِ، أَمّا هُنا فَإِنَّ اللّبْسَ يَجعَلُ ماهِيَّةَ النّقاشِ نَفسِهِ مَسْكوكًا فيها. ذلكَ بِأَنَّ كُلَّ رَأْيٌ بِشَانِ أَيُّ شَيءٍ إِنَّما يَفترِضُ سَلَفًا وِجهَةَ نَظْرٍ مَا مُتعلِّقَةً بِـ المَعنَى ، وأنَّ إحداثَ تَغييرٍ فِعليٌ في وِجهةِ النَّظرِ بِشَانِ هذهِ النَّقطةِ المُعَيِّنَةِ يَستَلزِمُ عندَ صاحِبِ الفِكرِ المَتَماسِكِ إحداثَ تَغييرٍ في جَميعٍ ما لَدَيْهِ مِن وَجهاتِ نَظْرٍ.

ومِن المُمكِنِ مُعالَجَةُ تَعريفاتِ المَعنَى تَحتَ ثَلاثَةِ عُنواناتٍ. يَتَضَمَّنُ أَوَّلُها الأَوهامَ المُولَّدَةَ لُغَوِيًّا؛ ويَضُمُّ ثانيها الاستِعمالاتِ العارِضَةَ والشَّاذَّةَ في مَجموعاتٍ ويُمَيِّزُها؛ ويَشتَمِلُ ثالِثُها على الأحوالِ العَلامِيَّةِ والرَّمزِيَّةِ عُمومًا.

وثَمَّةَ أَثَرٌ لافِتٌ لِلنَّظرِ في مِثلِ هذا العَرضِ يَتَمثَّلُ في [248] أَنَّهُ يُجبِرُنا في الوَقتِ الحاضرِ على أَن نَتَخَلَى عن لَفْظِ 'المَعنَى' نَفسِهِ، وأَن نَسْتَبْدِلَ بِهِ إِمّا أَلفاظًا أَخرَى مِثلَ 'القَصد'، أَو 'القِيمَة'، أو 'المَرجِع'، أو 'العاطِفَة'، التي يُستَعمَلُ مُرادِفًا لَهَا، وإِمّا الرَّمزَ المُوسَّعَ الذي يَنبَثِقُ، خِلافًا لِلتَّوقُع، عَقِبَ مُشكِلَةٍ صَغيرَةٍ.

إِنَّ الدِّراسَةَ المُتَأَنِّيَةَ لِهِذهِ التَّوَسُّعاتِ تَترُكُ مَجالاً قَليلاً لِلشَّكُ في أَنَّ ما عَدَّهُ الفَلاسِفةُ والميتافيزيقيُّونَ، زَمَنَا طَويلاً، فِكرَةً مُستَغلِقةً ومُطلَقةً، مِمَا يَقَعُ تَمامًا في دائرَةِ اختِصاصِهِم ودائرَةِ اختِصاصِ عُلَماءِ النَّفسِ الوَصفيِّينَ الذينَ وافَقُوا على تَبَنِّي مُصطَلَحٍ مُشابِهِ، قد كانَ مادَّةَ دَرسٍ وتَحليلٍ مُفَصَّلَيْنِ اضطَلَعَتْ بِهِما عُلومٌ خاصَةً مُختَلِفةٌ مُدَّةً تَزيدُ على نِصفِ قَرنٍ مِن الرَّمَنِ. وفي غُضونِ السَّنواتِ القَليلَةِ الماضِيةِ أَحلً كُلِّ مِن النَّطَوُراتِ الحاصِلَةِ في عِلمِ الأحياءِ، والبَحثِ الفِسيولوجيّ في أَحلَّ كُلِّ مِن النَّطَوُراتِ العَلاماتِ مَحَلاً لا يَتطَرَّقُ إليهِ فيهِ شَكَّ، وقد بُيِّنَ هُنا أَنَّ الفَكرَةِ والوراثَةِ 'مَعنَى' العَلاماتِ مَحَلاً لا يَتطَرَّقُ إليهِ فيهِ شَكَّ، وقد بُيِّنَ هُنا أَنَّ الفِحْرَ واللغَةَ يَنبَغى أَن يُعالَجا مُعالَجَةً واحِدَةً.

10. - الأخوال الرَّمزِيَّةُ

هكذا تكونُ المَرحلَةُ الأولَى مِن مراحِلِ تَطوُّرِ الرَّمزِيَّةِ بِوَصفِها عِلمًا قد اكتَمَلَتْ، وقد تَبَيَّنَ أَنَّها تَمهيدُ أساسيُّ لِجَميعِ العُلومِ الأُخرَى. ويَجِبُ عليها، بِمَعِيَّةِ أقسامٍ مِن النَّحوِ والمَنطِقِ لا تَعُدُّها زائدَةً عن الحاجَةِ، أن تُمِدَّ كُلاَّ مِمّا كانَ يَندَرجُ تَحتَّ عُنوانِ فَلسَفَةِ الرَّياضيَّاتِ، وما يُعَدُّ حتَّى الآن ميتا-فيزيقيًّا- مُتَمَّمَةً عملَ العالِم في كلِّ مِن غايَتَيْ بَحثِهِ.

ويَحتاجُ كُلُّ تأويلٍ حاسِم لِلرُّموزِ إلى فَهمِ الحالِ الرَّمزِيَّةِ، والتَّفريقُ الرَّئيسُ في هذا المَقامِ يكونُ بينَ الحَّالَةِ التي لا تَكونُ الإحالَةُ فيها مُمكِنَةً إلّا بِوساطَةِ الرَّموزِ (التَّبَعيَّةِ الكَلميَّةِ) والحالةِ التي يُمكِنُ أن يَكونَ فيها اختِيارٌ حُرِّ لِلرُّموزِ (الاستِقلاليَّةِ الكَلميَّةِ). وإنَّ فَحصَ العَمَليَّاتِ اللغويَّةِ في حالَتَيْ تَمامِها وانجلالِها (1245] يَجِبُ أن يَنطَلِقَ مِن هذا التَّمييزِ أيضًا. ومِمّا لَهُ مَزيدُ أهميَّةٍ أن يُلحَظَ أنَّ الكَلِماتِ لَها وَظائفُ أُخرَى سِوَى وَظيفَةِ التَّرميزِ الصّارِمِ. ودِراسَةُ هذهِ الأوجُهِ الكَلِماتِ لَها وَظائفُ أُخرَى سِوَى وَظيفَةِ التَّرميزِ الصّارِمِ. ودِراسَةُ هذهِ الأُوجُهِ الاستِثارِيَّةِ تَقودُ، على نَحو طبيعيٌّ، إلى أُطروحَةٍ تَتَعلَّقُ بِمَوارِدِ اللغَةِ الشَّعرِيَّةِ السُّعرِيَّةِ السَّعرِيَّةِ أو العِلمِيَّةِ. فتِقْنِيَّةُ الرَّمزِيَّةِ أو العِلمِيَّةِ. فتِقْنِيَّةُ الرَّمزيَّةِ إحدَى الأَدُواتِ الأَساسيَّةِ لِعِلم جَمالِ الأَدَبِ.

ويُمكِنُ الوُقوفُ على أَهمِّيَّتِها العَمَليَّةِ عندَ تَطبيقِها في التَّعليمِ وفي النَّقاشِ بِعامَّةٍ؛ ذلكَ بِأنَّهُ عندَ إدراكِ تأثيرِ اللغَةِ في الفِكرِ، وعندَ التَّخلُّصِ مِن الأوهامِ النَّاجِمَةِ عَمّا هوَ خَطَأٌ مِن الاعتِقاداتِ اللغَويَّةِ، تُصبِحُ السَّبيلُ قاصِدَةً إلى مَناهِجَ لِلتَّاويلِ أَكثَرَ إجداءً وإلى فَنُ لِلحِوادِ يُمكِنُ بِمُقتضاهُ أَن يَستَمتِعَ المُتواصِلُونَ بِشَيء غيرِ الأحجارِ والعَقارِبِ المألوفَةِ. [250]

التَّذييلُ A في النَّحوِ

"المُجَرَّداتُ المُبهَمَةُ، والتَّعريفاتُ الطَّنّانَةُ معَ أَنَّها في الأَعَمَّ الأَغلَبِ عَيْمَةٌ، والقَواعِدُ الكاذِبَةُ، وقَوائمُ الأشكالِ غيرُ المُستَساغَةِ: ما على المَرْءِ إلّا أن يُقلّب بِضعَ صَفَحاتٍ لأي كِتابٍ مَدرَسيٌ لِيَجِدَ عَيِّناتٍ مُختَلِفَةٌ مِن هذهِ الخَطايا المُنافِيَةِ لِلعَقلِ، والصِّدقِ، والتَّربيةِ على كانَتُ هذهِ كَلِماتٍ قاسِيةٌ تتضَمَّنُ إدانَةَ القِسمِ الأعظمِ مِن التَّعليمِ النَّحْوِيِّ المُعاصِرِ، لكِنَّ البروفيسور برُونو، على ما قد رأينا الأعظمِ مِن التَّعليمِ النَّحْوِيِّ المُعاصِرِ، لكِنَّ البروفيسور برُونو، على ما قد رأينا المُعالِ في الفصلِ العاشِرِ (ص350-351)، بَعدَ خَمسَ عَشرَةَ سَنَةً مِن نَشرِ هذهِ الكَلِماتِ (اللهُ في مزيدِ مِن العَمَلِ في التَّحليلِ اللغويِّ، لَم يَرَ ما يَدعوهُ إلى الكَلِماتِ (المُنطِقِ الذي أسيءَ فَهمُهُ المِن خَليطِ مِن الخُرافَةِ اللهُ فِيَّةِ، والفَلسفَةِ العَتيقَةِ، والمَنطِقِ الذي أُسيءَ فَهمُهُ، يؤدِّي مهمَّة نَظريَةٍ لِلوَظيقَةِ اللهُ ظيَّةِ، فَلَن يُفاجِئنا شُعورُ أُوسَعِ الفيلولوجيِّينَ اطَّلاعًا بِأَنَّهُ لِيسَ ثَمَّةَ كَلِماتُ قاسِيةٌ أَكثرَ مِمّا يَنبَغي في حَقِّ الرَّادِ النَّحويِّ الذي ما زالَ طِفلُ القرنِ العِسْرِينَ يَتَعَدَّى عليهِ.

وبَعدَ أَن قَدَّمَ برُونو أَمثِلَةً لِلتَّصنيفِ النَّحوِيِّ الشَّائعِ مُعَلِّقًا عليها بِقَولِهِ: 'آهِ! هذهِ التَّصْنيفاتُ النَّحْويَّةُ! يا لَها مِن نَماذِجَ نَضَعُها لِعُلُومٍ أُخرَى!'، تابَعَ كَلامَهُ قائلاً:

*مِثْلُ هذا الخِطابِ اللَّمَظِيِّ نَلْحَظُهُ في التَّحليلِ الذي يُوصَفُ بِـ'النَّحْوِيِّ'، وهذا أُنموذَجٌ لَهُ⁽²⁾: حَمَلُوا كُلَّ ذاكَ الذي وُجِدَ هُناكَ.

L'Enseignement de la Langue Française, p. 3. (1)

 ⁽²⁾ أُجرَيْنا على الأُنموذَج الذي ساقَهُ برُونو هنا قَدْرًا يَسيرًا مِن التَّعديلِ ليَكونَ مَفهومًا لِلقادِئِ =

فَـ(كُلَّ) كَلِمَةٌ لا تُعَرَّفُ إلّا بِإضافتِها إلى غَيرِها، وهيَ مُفرَدٌ مُذَكَّرٌ لِتَحْديدِ ذاك (١!)؛

و(ذاكَ) اسمُ إشارَة لا يَتَعرَّفُ إلَّا بِقَيْدِ الحُضورِ، وهوَ هُنا لِتَعيينِ مادَّةِ (!) المَفعُولِ بِهِ المُباشِرِ لِلفِعلِ حَمَلُوا؛

و(الذي) اسمٌ مَوصُولٌ لِلشَّخصِ الثّالِثِ الغائبِ، يَعُودُ عليهِ ضَميرُ ناثبِ الفاعلِ لِلفِعلِ وُجِدَ؛

و(وُجِدَ) فِعْلٌ مَبْنِيٌّ لِلمَجهولِ لِتَعيينِ (؟!) مَا هُوَ هُناكَ، نائبُ الفاعِلِ فيهِ ضَميرٌ شَخصِيٍّ (؟!) للشَّخصِ الثَّالِثِ الغائبِ.

(مَنهَجُ الامتِحاناتِ لِسَنَةِ 1908 ص 302)

يا لَجَمالِ هذا النَّوعِ مِن الكَلامِ! تَصَوَّرُوا: ما هوَ غيرُ مُعَرَّفٍ تُوكَلُ إليهِ مهمَّةُ التَّعريفِ! [251]

فَاسْمُ الإشارَةِ ذَاكَ يَحُلُّ بِالضَّرورةِ مَحَلَّ اسمٍ يُلَوَّحُ بِهِ مِن غيرِ أَن يُذكَرَ! والاسمُ المَوصولُ، الذي أَخَذَ إمكانَ الشَّخْصِ والمَفعولِ بِهِ المُباشِرِ، أَي المادَّةُ التي نتحدَّثُ عنها والتي أَخَذَ فِعلُها صيغَةَ الفِعْلِ المَبْنِيِّ لِلمَجهولِ وُجِدَ، هو الذي في النَّهايَةِ قَد وَجَدَ نَفسَهُ!! *.

وكَانَ تَعليقُهُ الأخيرُ على النَّحوِ الآتي: "يَنتابُ المَرَءَ مِنّا إشفاقٌ عَميقٌ حينَ يُفَكِّرُ في مِثاتِ الآلافِ مِن الأطفالِ الذينَ يُجْبَرُونَ على أن يُقاسُوا تَعليمًا قائمًا على مِثلِ هذهِ الانجرافاتِ (3).

العربيّ؛ إذ إنَّ إيرادَ تَرجَمةِ حَرفيَّةٍ لَهُ بِصورتِهِ التي هوَ عليها في الأصلِ الفَرنسِيِّ الذي ساقَهُ بِه أوغدِن ورِتشاردز يَجعَلُ إدراكَ المتلقِّي العربيّ الفِكرةَ المُرادَةَ منهُ التي قَصَدَ برُونو إيصالَها إلى قارِئِ كَلامِهِ غايّةً في العُسْرِ؛ ذلكَ بِأنَّ الأُنموذَجَ قَد سِيقَ على أساسٍ من المُصطَلَحاتِ والفَصائلِ النَّحويَّةِ التي تتعلَّقُ بِاللغةِ الفَرنسيَّةِ. على أنَّ ما أَجرَيْناهُ مِن تَعديلٍ لِهذا الأَنموذَجِ لا يَمَسُّ جوهَرَهُ، بل يَقتَصِرُ على تَسهيلِ إدراكِ الفِكرةِ الأساسيَّةِ المقصودةِ منهُ. [المُترجِم]

وقد كانَ سَعيُ اللِجانِ المُختَلِفَةِ المُتَخَصِّصَةِ في المُصطّلَحِ النَّحويّ في بُلدانٍ مُختلِفَةٍ مُتَّجِهًا صَوبَ التَّخَلُّصِ مِن أكثرِ هذهِ السَّخافاتِ أَنتِشارًا، مُنذُ زَمَن مُؤتَّمَراتِ سنةِ 1906 في المُتْحَفِ التَّعليمِيِّ في باريس. وكانَت تَوصِياتُ لجنّةِ اللُّغَةِ الإِنجليزيَّةِ قد صَدَرَتْ سنَةَ 1911، وتَبذِلُ الجَمعِيَّاتُ اللغَويَّةُ المُختلِفَةُ الآنَ جُهودًا مِن أَجلِ تَطبيقِها. على أنَّ مِثلَ هذا التَّطبيقِ تَكتَنِفُهُ مُشكِلَتانِ مُتَمايِزَتانِ. تتمثَّلُ إحداهُما َ في التَّخلُّصِ مِن السَّخافاتِ الواضِحَةِ في المُصطَلَح النَّحويُّ لأيَّةٍ لُغَةٍ مُعَيَّنَةٍ، أمَّا ما يتعلَّقُ بِالرَّعْبَةِ في الحصولِ على مُصطَلِّحِ مُنَقِّحِ وَمَا يتعلَّقُ بِقيمَةِ عَمَلِ اللجنةِ في هذا المَجالِ فنَمَّةَ خِلافٌ قَليلٌ بِشَأْنِ ذلكَ إلى حَدِّ مَّا. أَمَّا المُشَكِلَةُ الْأَخرَى فتتعلَّقُ بِ" أَهمَّيَّةِ أَن يُتَبَنّى في كُلِّ تَدريسٍ لِلنَّحوِ مِن البِدايّةِ مُصطَلَحٌ قابِلٌ لِلاستِخدامِ، بِأَقَلُ قَدرٍ مِن التَّغَيُّرِ، لِيَفِيَ بِأَغُراضِ أَيَّةِ لُغةٍ أُخرَى تُتَعَلَّمُ فَيما بَعْدُ (4). صَحيَحٌ أَنَّ المُصطَلَحَ المُظَرِدَ يُظهِرُ بِجَلاء المَبادِئَ البِنائيَّة المُشتَرَكةَ لِكُلِّ اللغاتِ المُتَقارِبَةِ الخَصائصِ، وأنَّ التَّنَوُّعَ غيرَ الضَّروريُّ في المُصطَلَحاتِ يُخفي الوَحدَة الحَقيقيَّة (٥)، لكِن يَجِبُ أن نتذَّكَّرَ أنَّ إصرارَ النُّحاةِ الهِندوأورُبِّيِّينَ على التَّشابُهاتِ البِنائيَّةِ المُفتَرَضَةِ كانَ عائقًا أساسيًّا أمامَ عُلَماءِ الأعراقِ في دِراسَتِهِم لِلكَلامِ البِدائيِّ، ذلكَ الفَرعِ الأكثَرِ أَهمِّيَّةً في مُوضوع بَحثِهِم. ومِن المُفيدِ أن يَكونَ فَي مِثلِ هذهِ المَجموعةِ مِن اللُّغاتِ التي تَنتَمي إليهاً اللغةُ الإنجليزيَّةُ نِظامٌ لِتَعيين التَّشابُهاتِ(6)، لكِنَّ الأمرَ لا يَخلو مِن خَطَرِ إمكانِ

Report of Government Committee on Classics, p. 163.

⁽⁴⁾

Report of Government Committee on Modern Languages, p. 55.

⁽⁵⁾ (6)

كَتَبَ البروفيسور جيسبرسن Jesperson يقولُ في خِلافِهِ الذي سنُحيلُ عليهِ في نِهايَةِ هذا التَّذييلِ: " لا أعترِضُ بِكَلِمَةٍ واحدَةٍ على المُصطَلَحِ المُطَرِدِ، لَكِنِّي أَعترِضُ بِقُوَّةٍ على تَزييفِ حَقائقِ نَحوِ اللغةِ الإنجليزيَّةِ الذي كَثيرًا مَا يَكُونُ نَتيجَةً لِلمُكوفِ على نَحوِ اللُغَةِ اللاتينيَّةِ . . . فلجنَةُ المُصطَلَحِ النَّحويُ تَجعَلُ اللُغاتِ الخَمسَ المُعالَجَةَ تَبدو أَكثرَ تَشابُهًا اللاتينيَّةِ . . . فلجنَةُ المُصطَلَحِ النَّحويُ تَجعَلُ اللُغاتِ الخَمسَ المُعالَجَة تَبدو أَكثرَ تَشابُهًا فيما بَينَها مِمّا هي عليهِ في الواقعِ. وهُم يَتحدَّثونَ عن حالاتٍ خَمس في اللغةِ الإنجليزيَّةِ ، على الرَّغمِ مِن أنَّ سُخفَ ذلكَ كَانَ قد تَبيَّنَ جَليًّا لِمادفِغ Madvig مُبكِّرًا مُنذُ سَنَةِ 1841 ويُعلَّقُ البروفيسور سونينشاين Sonnenschein بِأَنَّهُ إِن كَانَ هَمُّ اللجنَةِ تَيسيرَ النَّحوِ لا جَعلَهُ أَكثرَ تَعقيدًا فقد فَعَلوا هُنا ما هوَ مُعاكِسٌ تَمامًا لِما استَهدَفُوهُ ". وليسَ مِن الضَّروريُّ أن =

أَن يُعَدَّ الاطِّرادُ [252] المُشَدَّدُ عليهِ على هذا النَّحوِ حَتمِيًّا في اللغةِ كُلِّها، وفي الفِكرِ نَفسِهِ حَقًّا. لِذلكَ كانَ طَبيعيًّا أَن تَظهَرَ حَتميًّاتُ التَّعبيرِ المَزعومةُ تلكَ بوصفِها انعِكاساتٍ لِلطَّبيعَةِ الفِعليَّةِ لِلأَشياءِ المُتَحَدَّثِ عنها أَنْفُسِها.

ومِن المشكوكِ فيهِ مَدَى نَظَرِ النُّحاةِ بِوُضوحٍ في مُشكِلَةِ تَناظُرِ الرُّموزِ الكَلميَّةِ وَالأَشياءِ، على ما أَثَارَهُ السَّيِّدُ برتراند رَسِل في مُقَدِّمَتِهِ لِكِتابِ فِتغِنشتاين Wittgenstein الذي عُنوانُهُ رِسالَةٌ مَنطِقِيَّةٌ فَلسَفيَّةٌ كَلسَفيَّةٌ وَالسَفيَّةُ عَلسَفيَّةً وَالسَفيَّةُ وَالسَفيَّةُ عَلسَفيَّةً وَالسَفيَّةُ وَالسَفيَّةُ عَلسَفيَّةً وَالسَفيَّةُ وَالسَفِيَّةُ وَالسَفيَّةُ وَالسَفيَّةُ وَالسَفِيَةُ وَالسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالسَفِيَّةُ وَالسَفِيَّةُ وَالسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالسَفِيَّةُ وَالسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيَّةُ وَالْسَفِيْةُ وَالْسَفِيْةُ وَالْسَفِيْقُولُونُ وَالْسَفِيْةُ وَالْسَفِيْةُ وَالْسَفِيْقُولُونُ وَالْسَفِيْةُ وَالْسَفِيْةُ وَالْسَفِيْقُولُونُ وَالْسَفِيْةُ وَالْسَفِيْقُونُ وَالْسَفِيْقُونُ وَالْسَفِيْقُونُ وَالْسَفِيْلِ وَالْسَفِي وَالْسَفِيْقُ وَالْسَفِيْقُونُ وَالْسُفِيْقُونُ وَالْسَفِيْقُونُ وَالْسَفِيْقُ وَالْسَفِيْلُونُ وَالْسَفِيْقُ وَالْسَفِيْلُونُ وَالْسُفِي وَالْسَفِيْلِقُ وَالْسُفِيْلُ وَالْسَالِقُونُ وَالْسَائِقُ وَالْسَفِيْلِ وَالْسَفِيْلِ وَالْسَفِيْلُ وَالْسُفِيْلِقُونُ وَالْسَفِيْلُ وَالْسَفِيْلُونُ وَالْسُفِيْلِقُ وَالْسَفِيْلُونُ وَالْسُفِيْلُونُ وَالْسُفِيْلِقُونُ وَالْسُفِيْلِ وَالْسُفِيْلُونُ وَالْسُفِيْلِ وَالْسُفِيْلُونُ وَالْسُفِيْلِ وَالْسُفِيْلُونُ وَالْسُفِيْلِ وَالْسُفِيْلُولُونُ وَالْسُفِيْل

"فالمُشكِلةُ الأُولَى تتعلَّقُ بِحَقيقةِ ما يَحدُثُ في عُقولِنا حينَ نَستَعيلُ اللغة قاصِدِينَ أَن نَعنِيَ شَيئًا مَّا مِن خِلالِها، وهذهِ المُشكِلَةُ مَرجِعُها إلى عِلمِ النَّفسِ. والمُشكِلَةُ النَّانيةُ تَتَصِلُ بِحَقيقةِ العَلاقةِ بِينَ الأفكارِ، أو الكَلماتِ، أو الكَلماتِ، أو الجُمَلِ، وما تُحيلُ عليهِ أو تعنيهِ، وهذهِ المُشكِلَةُ مَرجِعُها إلى نَظريَّةِ المَعرِفَةِ. أمّا ثالثةُ المُشكِلاتِ فلها عُلقةً بِاستِعمالِ الجُمَلِ لِنَقلِ ما هوَ صِدْقَ بَدَلاً مِن نَقلِ ما هوَ كَذِبٌ، وهذهِ المُشكِلةُ مَرجِعُها إلى العُلومِ صِدْقَ بَدَلاً مِن نَقلِ ما هوَ كَذِبٌ، وهذهِ المُشكِلةُ مَرجِعُها إلى العُلومِ الخاصَّةِ التي تتعاملُ معَ مَوضوعِ دَرسِ الجُملِ المَغنيَّةِ. وأمّا المُشكِلةُ الرّابعةُ فتتعلَّقُ بِالسُّوالِ الذي مفادُهُ: ما العَلاقَةُ التي يَجِبُ أَن تَكونَ بينَ الوَاقِعَةِ مَا (جُملَةٍ مَثَلاً) وواقِعَةِ أُخرَى لِتَكونَ قابِلَةً لأَن تُصبِحَ رَمزًا لِتلكَ الواقِعَةِ الأَخرَى؟ وهذهِ المُشكِلةُ الأخيرةُ مُشكِلةً مَنطِقيَّةً، وهي التي تُمَثلُ الواقِعَةِ الأُخرَى؟ وهذهِ المُشكِلةُ الأخيرةُ مُشكِلةً مَنطِقيَّةً، وهي التي تُمَثلُ مَحَقًا عِنايَةِ السَّيِدِ فِتغِنشتاين. فَهوَ مَعنِيَّ بِشُروطِ الرَّمزيَّةِ الدَّقِيَةِ الأَعْرَةُ المَّاسَةِ المَّهزَيِّةِ اللَّهُ مَنْ نَها الجُملَةُ شَيئًا مَا مُحَدَّدًا تَمامًا".

ونَحنُ مَعنِيُّونَ في هذا المقامِ بِالسُّوْالِ الرَّابِعِ، وكَثيرًا مَّا بَدا إجراءُ النُّحاةِ-في مُعالَجَتِهِم المُسنَدَ إليهِ والمُسنَدَ على سبيلِ المِثالِ-، سَواءٌ أكانوا على عِلمِ تامٌ

نَنحازَ إلى الميزاتِ التَّصنيفيَّةِ أو التَّعليمِيَّةِ لِـ'الحالاتِ cases مِن أَجلِ الاتِّفاقِ على أنَّ البَحثَ الفيلولوجيَّ في مَبدَإِ الاطّرادِ لم يَكُنْ عَميقًا جِدًّا.

أم لم يَكونوا، أنّه يَفتَرِضُ ضِمنِيًّا إجابَةً فِتغِنشتاين بِقَولِهِ: 'إِنَّ تَشَكُّلَ الأَشباءِ في الحالةِ المَعْنِيَّةِ يُناظِرُ تَشكُّلَ العَلاماتِ البَسيطةِ في العَلامةِ القَضَوِيَّةِ المَعلامةِ العَلامةِ العَلامةِ العَلامةِ العَلامةِ العَيباطيَّةِ بِينَ العَلاقةِ العَيباطيَّةِ بِينَ العَلاقةِ عَيرِ المُباشِرةِ 'الرَّمْزِ إلى 'standing for التي سَبَقَتْ مُنافَشَتُها في الفَصلِ الأَوَّلِ، غيرِ المُباشِرةِ 'الرَّمْزِ إلى representation؛ التي سَبَقَتْ مُنافَشَتُها في الفَصلِ الأَوَّلِ، والتَّمثيلِ والتَّمثيلِ وجاء في الكتابِ، في القَضِيَّةِ 2.16 منهُ، ما يأتي: 'مِن أَجلِ أَن تَكونَ واقِعة مّا رَسْمًا يَجِبُ أَن يَكونَ فيها شَيءٌ مَا مُشتَركٌ معَ ما تَرْسُمُ أَن يُمثُلُ كُلَّ واقِع لَهُ شَكلُهُ... وَمُ النَّمْمُ أَن يُمثُلُ كُلَّ واقِع لَهُ شَكلُهُ... وَمُا الرَّسْمِ أَن يُمثُلُ كُلَّ واقِع لَهُ شَكلُهُ... الفِكرةُ إدراكيًّا مِن خِلالِ الحواسِّ... 2.182 الفِكرةِ إدراكيًّا مِن خِلالِ الحواسِّ... 1.32 الفِكرةُ مِن الفِكرةِ مِن خِلالِ الحواسِّ... 2.31 الفِكرةَ مِن خِلالِ الحواسِّ... 2.31 الفِكرةِ القَضوِيَّةِ الأَشياءَ التي نُعَبِّرُ عن الفِكرةِ مِن القَضايا بِطريقةِ تُناظِرُ بِها العَلامةِ القَضويَّةِ الأَشياءَ التي تَدورُ حولَها الأَفكارُ '. وإذا ما فُهِمَتْ كُلُّ كُلمةٍ في هذا النَّصِّ فَهمًا خاصًا أَلْفِيَ أَنَّ هذهِ الأُطروحَة لِلحالِ الرَّمْزِيَّةِ تُشبِهُ كَلمَةِ في هذا النَّصِّ فَهمًا خاصًا أَلْفِيَ أَنَّ هذهِ الأُطروحَة 'مَنطِقيَّة 'لا سايكولوجيَّة تَشبِهُ غيرُ مُقنِع عُمومًا.

ويَنطوي هذا الحِجاجُ على خطوَتَيْنِ. تَدَّعي إحداهُما أنَّها تَضمَنُ بِنيَةٌ مُشتركَةً في الأَفكارِ والأَشياءِ مِن أَجلِ إيضاحِ كَيفيَّةِ إمكانِ أَن تَكونَ فِكرَةٌ مَّا 'عَن' شَيءٍ مَّا. ولكِنْ إذا ما نُظِرَ إلى هذا الافتراضِ لِلتَّناظُرِ في البِنيَةِ في ضَوءِ النظريَّةِ السَّببِيَّةِ فإنَّهُ يَكُونُ غيرَ ضَرورِيٍّ وغيرَ مُحتَمَلٍ بِنِسبَةٍ عاليَةٍ (8). أمَّا الخطوَةُ الأُخرَى المُتَمثَّلَةُ

Tractatus, Prop. 3.21.

⁽⁷⁾

⁽⁸⁾ هوَ لا يَكادُ يَقِلُ في عَدَمِ مَقبوليَّتِهِ عَن الإيمانِ المُشابِهِ بِالتَّنَاظُرِ الصَّارِمِ بِينَ الكلماتِ والأشياءِ، الذي كَثيرًا مَّا يَظهَرُ في كِتاباتِ فيلولوجِيِّي القَرنِ التَّاسِعَ عَشَرَ، والذي رُبَّما كانَ قد فَرْرَهُ مُؤكِّدًا إِيّاهُ بِشِدَّةِ دونالدسن Donaldson (69 (76 مُؤكِّدًا إِيّاهُ بِشِدَّةِ دونالدسن بقولِهِ: 'نَحنُ نَجِدُ في الأليَّةِ الدّاخليَّةِ لِلْغَةِ النَّظيرَ الدَّقِقَ لِلظَّواهِ العَقليَّةِ التي اعتنَى كُتَابُ عِلم النَّفسِ اعتِناءَ تامًّا بِجَمعِها وتصنيفِها. فنَحنُ نَجِدُ أَنَّ بِنيَةَ الكَلامِ الإنسانيُّ هيَ الانعِكاسُ التَّامُ أو الصُّورةُ التَّامَّةُ لِما نَعرِفُهُ عن نِظامِ العَقلِ: فالوَصفُ واحِدٌ، وتَرتيبُ = الانعِكاسُ التَّامُ أو الصُّورةُ التَّامَّةُ لِما نَعرِفُهُ عن نِظامِ العَقلِ: فالوَصفُ واحِدٌ، وتَرتيبُ =

في التَّشديدِ على التَّناظُرِ بينَ بِنيَةِ العَلامَةِ القَضَوِيَّةِ وبِنيَةِ الوَقائع فهيَ حتَّى أكثَرُ جُراةً وافتِقارًا إلى الأساس. ولا شَكَّ أنَّا في الحالاتِ البَسيطَةِ، كما في حالةِ عَمَل المُخَطَّطاتِ وفي الرُّموزِ الكيميائيَّةِ والموسيقيَّةِ، يُمكِنُنا ضَمانُ دَرَجَةٍ مُعَيَّنَةٍ مِن التَّناظُرِ؛ ذلكَ بِأنَّ عَناصِرَ مِثلِ هذهِ اللغَةِ التي تَعتَمِدُ على المُحاكاةِ تُشبِهُ العَلاماتِ البَسيطَةَ، على ما قد أشَرْنا إلَيهِ في الفَصلِ المذكورِ آنِفًا. وقَد شَهِدَتْ حالَةُ الرُّموزِ الكيميائيَّةِ والموسيقيَّةِ جُهدًا مُتَرَوِّيًا لأجيالٍ مِن العُلَماءِ في سَبيلٍ قَسْرِ رُموزِهِم على أن تَكُونَ في حالةِ تَناظُرِ بَسيطٍ معَ الأَشياءِ التي تَرْمِزُ إليها. ومَرَّةٌ أُخرَى نَقولُ إنَّهُ في أَيِّ لِسانٍ بِدائيُّ قد يَاْتي زَمانٌ تُبدِي فيهِ لُغَةُ القَوم، مِن خِلالِ ما تُنشِئُهُ مِن تَمييزاتٍ بَسيطةٍ وَسطَ الأشياءِ التي تُحيطُ بِهِم، مَجموعةً مُشابِهَةً مِن التَّمييزاتِ. على أنَّ التَّناظُرَ في هذهِ الحالةِ يَتحقَّقُ مِن خِلالِ مُناظَرَةِ الإحالاتِ لِلأَشياءِ ومُناظَرَةِ أَنواعِ الكَلِماتِ لأَنواعِ الإحالاتِ. لكِن مِن الواضِح أنَّ لُغَةً كهذهِ لا يُمكِنُها أَن تُواكِبَ التَّمييزاتِ الإضافيَّةَ في فِكرِهِم وتَعقيدَهُ المُتَناميَ. ومِن المُستَحسَنِ أَن تَكُونَ ثُمَّةَ أَنواعٌ جَديدَةٌ مِن الكلماتِ وبِنِّي لَفظيَّةٌ جَديدةٌ لِلجَوانبِ والبِنَى الجَديدَةِ التي يَرغَبونَ في تَمييزِها. لِذلكَ وَجَبَ إجهادُ الآليَّةِ القَديمَةِ واللُجوءُ [254] إلى الكِياناتِ الخَياليَّةِ، النَّاجِمَةِ عن عَناصِرَ وبِنَّى لُغويَّةٍ لَم تَعُد تُؤَدِّي وَظيفَتَها المُلائمَةَ وإنَّما أصبَحَت تَخدمُ، بِغَيرِ كِفايَةٍ، أغراضًا لَم تُنشَأُ مِن أَجلِها في الأَصلِ. وهكذا تَبدو كَلِمَةُ 'طاقَة Energy' في الفيزياءِ الحَديثةِ الكَلِمَةَ الخَطَأُ لِلمَراجِعِ المَعْنِيَّةِ، وليسَ مِن المُحتَمَلِ أن تَكُونَ أَيَّةُ كَلمَةٍ أُخرَى تَنتَمي إلى أَيٌّ مِن أَبُوابٍ النَّحوِ المَعروفَةِ أَكثَرَ مُلاءَمَةً مِنها. ويُمَثِّلُ هذا سَببًا في بَعضِ صُعوباتِ نَظَريَّةِ الكُّمِّ.

إِنَّ مُحاوَلَةَ تَعميمِ الحالاتِ الاستِثنائيَّةِ التي يَحدُثُ فيها تَناظُرٌ جُزئيٌّ بينَ

الخَصائصِ واحدٌ، ومَجموعةُ المُصطَلَحاتِ التي تُستَعمَلُ فيهِما واحِدَةٌ، ويُمكِنُ أن نَجعَلَ مِن رِسالَةٍ في فَلسَفةِ العقلِ رِسالَةً في فَلسَفةِ اللغةِ بِمُجَرَّدِ افتِراضِ أنَّ كُلَّ ما يُقالُ في أُولاهُما عن الأَفكارِ بِوَصفِها ذاتيَّةً يُقالُ مَرَّةً أُخرَى في أُخراهُما عن الكَلِماتِ بِوَصفِها مَوضوعيَّةً .

الرُّموزِ والمَراجِعِ وجَعلِها حَتهِيَّةً في كلِّ تَواصُلِ أَمرٌ غيرُ صَحيحٍ. ولا يُمكِنُ حَسمُ مَدَى التَّناظُرِ في أَيَّةٍ حالةٍ مُعْطاةٍ إلا بِوساطَةٍ تَحقيقٍ تَجريبيِّ، لكِنَّ نتيجَةً مِثلِ هذا التَّناظُرِ أَنظِمةَ الرُّموزِ العِلميَّة فِطاقًا ودِقَةً مُتعاظِمَيْنِ تَعاظُمًا واسِعًا، ويَجعَلُهُما طَيُّعَيْنِ لِلمَمليّاتِ الاستِدلاليَّةِ، لكِنَّهُ لا يكونُ مُعاظِمينٌ تعاظُمًا واسِعًا، ويجعَلُهُما طَيُّعَيْنِ لِلمَمليّاتِ الاستِدلاليَّةِ، لكِنَّهُ لا يكونُ مُمكننا إلا حينَ يكونُ مقصورًا على أَبْسَطِ السِّماتِ وأَكثرِها نِظاميَّة، كالعَلاقاتِ مُمكنيَّة والمَكانيَّة وعادَةً مَا تَستَغنى اللغَهُ الاعتباديَّة عن ذلك، فتَخْسَرُ بِذلكَ على مُستَوَياتِ المُرونَةِ، والسُّهولَةِ، واليُسْرِ. ثُمَّ إنَّ الحَسارَةَ ليسَتْ بِالقَدرِ الكَبيرِ المُتَحَيَّلِ أَحيانًا؛ ذلكَ بِأنَّ إجهادَنا لِلْغَةَ يُمكننا مِن الحَسارَةَ ليسَتْ بِالقَدرِ الكَبيرِ المُتَحَيَّلِ أَحيانًا؛ ذلكَ بِأنَّ إجهادَنا لِلْغَةَ يُمكننا مِن الحَسارَة ليسَتْ بِالقَدرِ الكَبيرِ المُتَحَيَّلِ أَحيانًا؛ ذلكَ بِأنَّ إجهادَنا لِلْغَةَ يُمكننا مِن الحَسارَة ليسَتْ بِالقَدرِ الكَبيرِ المُتَحَيَّلِ أَحيانًا؛ ذلكَ بِأنَّ إجهادَنا لِلْغَةَ يُمكننا مِن الصَّفَةِ المُضَلِّدِ إلى المَناعُ والمُن فَعْلِ ما هوَ أَكثَرُ مِنهُ يُؤَدِّي إلى الاستِياءِ مِن اللغةِ، إمكانَ هذا التَّناظُرِ وعَدَمَ إمكانِ فَعلِ ما هوَ أَكثَرُ مِنهُ يُؤَدِّي إلى الاستِياءِ مِن اللغةِ، وإلى مينافيزيقا الطَّبيعَةِ المُفتَرَضَةِ لِلواقِعِ، يُؤَدِّي إلى نَمَطِ آخَرَ مِن الاستِياءِ، وإلى ميتافيزيقا الطَّبيعةِ المُفتَرَضَةِ لِلواقِعِ، يُؤَدِّي إلى نَمَطِ آخَرَ مِن الاستِياءِ، وإلى ميتافيزيقا الطَّبيعةِ المُفتَرَضَةِ لِلواقِع، يُؤَدِّي إلى نَمَط آخَرَ مِن الاستِياءِ، وإلى ميتافيزيقا صُوفِيَّةِ.

ومِن المُثيرِ فيما يتَّصِلُ بِهذهِ المَذاهِبِ الصُّوفيَّةِ وبِتَسويغِها اللغويُّ تَذَكُّرُ مُسْكلَةِ الفَلسَفَةِ المَدرَسِيَّةِ scholastic المُتعلِّقةِ بِـ: المخاصِّيَّةِ الإلهِيَّةِ التي مِن غَيرِ المُمْكِنِ تَسمِيَتُها. ولم يَرتَضِ بونافنتُورا S. Bonaventura عَقيدَةَ الكُهّانِ التي تَرَى أَنَّ الإلهَ مِن غَيرِ المُمكِنِ =

 ⁽⁹⁾ أَخذُ استِعارَةِ مَا أو ما أُضفِيَ عليهِ بُعْدٌ مادِّيٌّ مَأْخَذًا 'حَرفيًّا' يَعني إغفالَ حَقيقَةِ أنَّ الرَّمزَ أو
 المُكَمَّلَ الرَّمْزِيَّ لا يُستَعمَلُ استَعمالاً أصليًّا. يُنظَر: الفَصلُ الخامِس، القانونُ الثَّالِث مِنهُ.

^{(10) .40-41. (10]} Introduction to Metaphysics, pp. 40-41. (10) في ما هوَ ثَابِتٌ، في حينِ أَنَّ عَمَلَ الحَدْسِ يَتَمَوضَعُ في التَّحَرُّكِ، أَو، بِما يَؤُولُ إِلَى الأَمْرِ نَفْسِهِ، في السَّحَراريَّةِ. وهُنا يَكَمُنُ الحَفُّ الفاصِلُ المُمَيَّزُ جِدًّا بينَ الحَدْسِ والتَّحليلِ. فما هوَ واقِعِيِّ، ومُجَرَّبٌ، ومُلموسٌ يُمَيَّزُ بِحقيقةِ أَنَّهُ التَّغَيُّرُ بِمَيْنِهِ، ويُمَيَّزُ المُنصُرُ بِحقيقةِ أَنَّهُ ثَابِتٌ. ويَكُونُ المُعْصُرُ ثَابِتًا بِالتَّعريفِ، أَو بِأَن يَكُونَ مُخَطَّطًا، أو بِإعادَةِ بِناءِ مُبَسَطَةٍ، أو بِمُجَرَّدِ ويَكُونُ الخَطَأُ في رَمْزِ في أَحِيانٍ كَثيرَةٍ، وعلى أَيَّةِ حالِ بِنَظرَةٍ ساكِنَةٍ لِواقِعٍ مُتَحرِّكٍ . . . ويَكمُنُ الخَطَأُ في اعتِفَادِ أَنَّ بِمَقدورِنا إعادَةَ بِناءِ الواقِع بِهذهِ المُخَطَّطاتِ".

وقد تَبدو هذهِ الكُلِّيَاتُ في نَظَرِ النَّحْوِيِّ بَعيدَةً، لِكِنَّهُ، مَعَ ذلكَ، لا يَستَطيعُ تَكوينَ رَأْي بِشَأْنِ العَلاقاتِ التي بينَ اللغةِ والحقيقةِ، أَو تَكوينَ قاعِدَة لِدِراسةِ الوَظيفَةِ اللَّعويَّةِ الصَّحيحَةِ بِالمَعنَى الذي عُرِّفَتْ بِهِ في الفَصلِ العاشِرِ (التي، لا شَكَّ، تَختَلِفُ عَن وَظائفِ الكَلِماتِ عندَ تَكوينِ الجُمَلِ) مِن غيرٍ إثارَةِ هذهِ المَسائل.

ويُمكِنُنا أَن نتَّخِذَ مِن مُشكِلَةِ القَضِيَّةِ مَن مُسَكِلَةِ المَوضوعِ بِالمَحمولِ مِثالاً نموذَجِبًا لِوَظيفَةٍ لُغَوِيَّةٍ افتُرِضَ أَنَّها مُستَمَدَّةٌ مِن سِمَةٍ أَساسيَّةٍ مِن سِماتِ الواقِع، وأَنَّها قابِلَةٌ لِلمُعالَجَةِ المُباشِرةِ بِالفَهْمِ المُشْتَرَكِ مِن غيرِ لُجوءِ إلى سِماتِ الواقِع، وأَنَّها قابِلَةٌ لِلمُعالَجَةِ المُباشِرةِ بِالفَهْمِ المُشْتَرَكِ مِن غيرِ لُجوءِ إلى نَظريَّةٍ إحاليَّةٍ. وما دامَتْ جَميعُ وجهاتِ النَّظرِ التَّقليديَّةِ المُتَعلَّقةِ بِهذا الأَمرِ تَرجعُ إلى أَرسطو فَيَجدُرُ بِنا أَن نستَذْكِرَ الطَّريقَةَ التي حَدَثَتْ بِها مُقارَبَتُها أَوَّلَ مَرَّةِ. إذ يَذكُرُ أَوضَحُ شُرَّاحٍ فَلسَفتِهِ المُعاصِرِينَ أَنَّ مَا تَدُلُّ عليهِ الكَلماتُ عنذَ أَرسطو (مُفرَدَةٌ كانَتْ أَم مُرَكِّبَةً) هو تَنَوَّعٌ في المُيُولِ العَقليَّةِ (١١)، 'أو في الوقائعِ التي المُعَليَّةِ التي تُدعَى اللغةَ يَرتَبِطُ تُمثَلُها. لكِنَّ دَلالَةَ حَدِّ مِن المُعلَلَةِ الذي يَنتَمي إلى الكُتلَةِ التي تُدعَى اللغةَ يَرتَبِطُ نَدعُوها قَضِيَّةً. إنَّ الاسمَ، أو الفِعلَ الذي يَنتَمي إلى الكُتلَةِ التي تُدعَى اللغةَ يَرتَبِطُ بَتَخَيُّلِ واحِدِ أو بِفِكرَةٍ واحِدَةٍ، مِن غيرِ أَيٌ فِعلٍ واعِ اقتِرانيُّ أو انفِصاليِّ، في غير أَي فِعلُ واعِ اقتِرانيُّ أو انفِصاليِّ، في عُقولِ المُتَكلِمِينَ والمُستَمِعِينَ: فحينَ يُلفَظُ يُوقِفُ مُلَّةً مُعيَّنَةً تَدَفُّقَ الأَفكارِ بَتَخَلُو المُتَكلِمِينَ والمُستَمِعِينَ: فحينَ يُلفَظُ يُوقِفُ مُلَّةً مُعيَّنَةً تَدَفُّقَ الأَفكارِ المُتَكلِمِينَ والمُستَمِعِينَ: فحينَ يُلفَظُ يُوقِفُ مُلَّةً مُعيَّنَةً تَدَفُّقَ الأَنكارِ وَيَعَلَى مُغَالًى المُتَكلِمِينَ والمُعلَومَةِ ما أَخِذَ بِمُفرَدِهِ، لا يَفعَلُ شَيئًا في هذهِ المَجموعَةِ المَخصوصَةِ التي وَقَلَ النَّهُ مَا مِن أَحَدِ مِنْهُما يُؤَكِّدُ، أو يَنفي، أو يُوصَلُ أيَّةً مَعلومَةٍ صادِقَةٍ أو فَوقَ ذلكَ؛ فما مِن أَحَدٍ مِنْهُما يُؤَكِّدُ، أو يَنفي، أو يُوصَلُ أيَّةً مَعلومَةٍ صادِقَةٍ أو

 [&]quot;تَسْمِينَهُ"، فَمِنْ ثَمَّ قَدَّمَ ثَلاثَةَ أسبابٍ نابِعَةً مِن طَبِيعَةِ اللغةِ نَفسِها لِهذا الاستِنتاجِ السّالِبِ؛
 أُوَّلُها (أَنَّ اللهَ غيرُ مَحدودِ واللغَةَ مَحدودةً)؛ وثانيها (أَنَّ اللهَ لا شَكلَ لَهُ)، وثالِتُها (أَنَّ اللهَ جَوهَرٌ خالِصٌ لا صِفَةَ لَهُ) .
 الله جَوهَرٌ خالِصٌ لا صِفَةَ لَهُ) .

⁽¹¹⁾ حيثُما وَجَدَ الفَلاسِفَةُ المَدْرَسِيُّونَ عندَ تعليقِهِم على كِتابِ في التَّأويل (العِبارَة) De Interpretatione الإحالَةَ على المُيُولِ النَّفْسِيَّةِ، وَضَعُوا على نَحوٍ مُمَيَّزٍ بَدَلاً مِنها التَّصَوُّراتِ العَقليَّةَ بِرُوحِيَّةِ ثُنائِةِ الاسمِيَّةِ -الواقعيَّةِ .(3 § .A., III., § 3)

كَاذِبَةِ. مِن أَجلِ ذَلكَ وَجَبَ علينا أَن نَربِطَ الاثنَيْنِ مَعًا على نَحوٍ مّا، لِنُكُونَ قَضِيَّة. وبِذَلكَ تَكُونُ دَلاَلَة كُلِّ مِن عُنصُرَيْها المُكَونَيْنِ لَها. فهِيَ تُوصِّلُ ما يُفهَمُ مِنهُ الواقِعُ، الذي قد يَكُونُ صادِقًا أَو كَاذِبًا، وبِعِبارَةِ أَخرَى إنَّها تُضَمِّنُ عندَ المُتكلِّمِ، وتُثيرُ عندَ المُستَمِعِ، حالةَ الاعتِقادِ أَو عَدَمِ الاعتِقادِ، التي لا تَلْحَقُ الاسمَ أَو الفِعلَ عندَ انفِرادِهِما. وهذا المَوضِعُ هوَ ما يُمينُزُ القَضِيَّةَ مِن الأَنساقِ الدَّالَةِ الأَخرَى لِلكَلماتِ (كَجُملَتي الدُّعاءِ والاستِفهامِ اللتَيْنِ لا تُفيدانِ صِدْقًا ولا كَذِبًا)، ومِن جُزأَيْها المُكَوِّنَيْنِ لَها كذلكَ. [256] النّهائيّانِ لِلكَلام؛ إذ إنَّ أَجزاءَ الاسمِ والفِعلِ، ذَلالَةَ خَاصَّةٌ بِهِ، لَكِنَّهُما العُنصُرانِ النّهائيّانِ لِلكَلام؛ إذ إنَّ أَجزاءَ الاسم أو الفِعلِ لا ذَلالَةَ لَها البَيَّةَ (12).

ويُمكِنُ أَن يُتَلَمَّسَ في هذا النَّصُّ كُلُّ الشَّكِّ والتَّرَدُّدِ اللذَيْنِ اكتَنَفَا ما قَدَّمَهُ كُلِّ مِن النُّحاةِ والمَناطِقَةِ مُنذُ زَمَنِ أرسطو. ومِن الواضِحِ أَنَّ مَوطِنَ الشَّكِّ هوَ: أَعَلَى 'المُيولِ العَقليَّةِ' تَدُلُّ الكَلِماتُ أَم عَلَى الوَقائعِ التي 'تُمَثِّلُها'، والخَلْطُ بينَ الصَّفَةِ التَّقريرِيَّةِ لِلقَضِيَّةِ (التي تُستَعمَلُ هُنا مُرادِفَةً لِلجُملةِ) وحالاتِ الاعتِقادِ وعدَمِ الاعتِقادِ التي قد تَحدُثُ مُتَّصِلَةً بِها.

فأمّا المَصدَرُ الأوّلُ لِلخَلطِ فقد عالَجْناهُ بِتفصيلِ تامٌ، وأمّا الثّاني فيتطلّبُ المزيدَ مِن الاهتِمامِ إذا ما أُريدَ اجتِنابُهُ. إذ لم يَفعَل البَحثُ السّايكولوجيُّ الحديثُ، ولا سِيَّما في مَجالِ طَبِيعَةِ الإيحاءِ وتأثيراتِ العقاقيرِ في المَشاعِر، شَيئًا لإبطالِ وِجهَةِ نَظرِ وِلْيَم جَيْمس William James بِشأنِ عَلاقَةِ الاعتِقادِ بِالإحالةِ. إذ إنَّ الاعتِقادَ أو الإحساسَ بِالواقِعِ هوَ، في طَبيعَتِهِ الدَّاخليَّةِ، نَوعٌ مِن الشُعورِ النَّ الاعتِقادُ وعَدَمُ الاعتِقادِ بِوصفِهِما مُقابِلَيْنِ لِلشَّكُ "يُمَيِّرُهُما اتَّكاؤُهُما على الجانِبِ العَقليُّ الخالِصِ"، وهُما "مُرتَبِطانِ ارتِباطًا وَثيقًا بِفَعَاليَّةٍ عَمَليَّةٍ لاحِقَةٍ" (13). فكأنَّ الاعتِقادَ وعَدَمُ الاعتِقادَ وعَدَمُ الاعتِقادَ وعَدَمُ الاعتِقادَ وعَدَمُ الاعتِقادِ والشَّكُ والتَّساؤُلَ، هيَ ما يُسَمَّى هذهِ الأَيّامَ الخَصائصَ التَّاثيريَّةً والاعتِقادِ، والشَّكُ والتَّساؤُلَ، هيَ ما يُسَمَّى هذهِ الأَيّامَ الخَصائصَ التَّاثيريَّةً الاعتِقادِ، والشَّكُ والتَّساؤُلَ، هيَ ما يُسَمَّى هذهِ الأَيّامَ الخَصائصَ التَّاثيريَّةً عَمَليَّةً المُتَقادِ، والشَّكُ والتَّساؤُلَ، هيَ ما يُسَمَّى هذهِ الأَيّامَ الخَصائصَ التَّاثيريَّةً المِنْ العَتِقادِ، والشَّكُ والتَّساؤُلَ، هيَ ما يُسَمَّى هذهِ الأَيّامَ الخَصائصَ التَّاثيريَّةً المَاتِعِيْمِ الْعَيْمَانِيْمُ الْعَلِيْمَةً الْعَلِيْمِ الْعَيْمِ الْعَلْمَةِ الْعَلْمَةِ الْعَلْمَةِ الْعَلْمِ الْمَالَةُ الْعَلْمَةُ الْعَلْمِ الْعَلْمَةِ الْعَلْمَةُ الْعَلْمُ الْتُلْمَامُ التَّعْمَانِ الْعَلْمُ الْعَلْمَةُ الْعَلْمَةُ الْعَلْمَةُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْمُنْكُولُ الْمُعْمَا عَلَى الْمُعْلِمُ الْعَلْمَةُ الْعَلْمُ الْمُ الْمُعْمَا عَلْمُ الْمُ الْمُلْعُولُ المِقْلِقُ الْمَامُ الْعُلْمُ الْمُ الْمُعْلِمُ الْمُ الْمُ الْمُعْمَالِيْهِ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُ الْمُعْلِمُ الْمُ الْمُعْلِمُ الْمُؤْلُ الْمَامُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِم

⁽¹²⁾

الإِرادِيَّةَ لِلحالاتِ العَقليَّةِ، وبِذلكَ تَكونُ قابِلَةً نَظريًا لِلفَصلِ عن الحالاتِ التي تُلْحَقُ بِها. أي إنَّ الإحالةَ الواحِدَةَ قد يَصحَبُها الاعتِقادُ تارَةً، وعَدَمُ الاعتِقادِ أو الشَّكُ تارَةً أخرَى. مِن أجلِ ذلكَ، وبِالقَدرِ الذي تَكونُ بِهِ اللغةُ مُعَدَّلَةً بِطَبيعَةِ الشَّكُ تارَةُ أُخرَى. مِن أجلِ ذلكَ، وبِالقَدرِ الذي تَكونُ بِهِ اللغةُ مُعَدَّلَةً بِطَبيعَةِ المَشاعِرِ الاعتِقادِيَّةِ الحاضِرَةِ، تَأتي هذهِ التَّعديلاتُ تَحتَ عُنوانِ التَّعبيرِ عن المَوقِفِ مِن المَرجِع، وهذهِ هي الوَظيفَةُ الثَّالثةُ لِلْمُقِ المُبَيَّنَةُ في الفَصلِ العاشِرِ.

هذا الفَصلُ يُعينُ كَثيرًا على إجراءِ تَحليلِ واضِحٍ لأَهَمَّ خَصيصَةٍ لِلقَضِيَّةِ، أَي الطَّريقَةِ التي يَبدو أَنَّها تَرمِزُ بِها إلى التَّقريرِ، أَي تَرْمِزُ إلى مَوضُوعِ فِكريِّ تامً، وهي خَصيصَةٌ تَفتَقِرُ إليها أَجزاءُ الجُملَةِ البَسيطَةِ. فالاسمُ بِمُفرَدِهِ أوالفِعلُ بِمُفرَدِهِ يَختَلِفُ بِطَريقَةٍ أَو بِأُخرَى عن النَّتيجَةِ الكُليَّةِ الحاصِلَةِ بِضَمِّ أَحَدِهِما إلى الآخرِ على نَحوٍ مُناسِبٍ، وهذا الاختِلافُ كانَ النُّقطةَ المِحوريَّةَ التي لم يَقتَصِرُ أَمرُ الاعتِمادِ عليها على التَّحليلِ النَّحويِّ، بل كانَ طَرَفًا في ذلكَ أيضًا المَنطِقُ والفَلسفةُ مُنذُ زَمَنِ أُرسطو.

وقد تَفاقَمَ الخَلطُ بِتَقديمٍ مُشْكِلةِ الصِّدْقِ في وَضع غيرِ مَحلولٍ. إذْ عُدَّتِ القَضايا بِلا استِثناء تقريبًا المَوضوعاتِ الوَحيدَة التي [257] تُطَبَّقُ فيها كَلِمَتا 'صِدْق' و'كَذِب' على نَحوٍ مُلائم، وإنْ كانَ هذا الإجماعُ قَد حَجَبَتُهُ إلى حَدِّ مَا اختِلافاتُ وِجهاتِ النَّظرِ بِشَانٍ أَمرٍ هو: القضايا الصّادِقَةُ هي التي تُعبِّرُ عن اعتِقاداتِ صادِقَةٍ، أَم الاعتِقاداتُ الصّادِقَةُ هي التي تَكونُ مَوضوعاتُها فَضايا صادِقَةٌ؟ وفي خِضَمَّ هذهِ الخِلافاتِ تُهيِّئُ التَّحَوُّلاتُ المُختَلِفَةُ لِرَمزِ 'القَضِيَّة'، بِرَمزِها تارَةٌ إلى الجُملَةِ، وتارَةً ثانِيةٌ إلى المَرجِع، وتارَةً ثانِقةٌ إلى خصيصَةِ عَلاقِيَّةِ لِنِعلٍ ذِهنِيٍّ أَو لِعَمليَّةِ ذِهنِيَّةٍ، مَيدانًا شائقًا لاكتِشافِ عِلمِ الرَّمزِيَّةِ. ولكِنْ في ضَوْءِ مِنْلَ 'النَّلخِ يُبَرِّدُ ولكِنْ في ضَوْءِ مَل النَّالخُ ويُبَرِّدُ اللذَيْنِ يُوَلِّفَانِهِ، نَجِدُ أَنَّ مِثلَ 'الثَّلخِ يُبَرِّدُ والنَّ النَّاعِ مِنْ الرَّموزِ البَسيطَةِ مِثلِ 'الثَّلخِ و'يُبَرِّدُ واللذَيْنِ يُوَلِّفَانِهِ، نَجِدُ أَنَّ مِثْلُ 'الثَّلخِ يُبَرِّدُ والنَّا النَّاخُرِ عَن تَقديمِ الصَّدُقِ لا تُنشِئُ صُعوبَةً مَا. فَما هيَ إلا التَّعقيداتِ الظَّاهِرَةَ النَّاجِمةَ عن تَقديمِ الصَّدُقِ لا تُنشِئُ صُعوبَةً مَا. فَما هيَ إلا إمادَةُ تَسمِيةٍ مُحَيِّرةٌ لِلمُسْكِلَةِ فِعلِ التَناظُرِ غَيرِ النَّامٌ.

وتُفيدُ نَظريَّةُ العَلاماتِ أنَّهُ ما مِن إحالةٍ، مَهما تَكُنْ بَسيطةً، إلَّا وهيَ صادِقةٌ

أو كاذِبةٌ، وأن ليسَ ثَمَّة فَرقٌ في هذا بينَ الإحالةِ التي يُرمَزُ إليها بِ'الثَّلج والتي يُرمَزُ إليها بِ'الثَّلج يُبَرِّدُ. ويَنبَغي أن يُصانَ هذا الإطلاقُ مِن التَّأويلِ الفائقِ التَّسَرُّعِ. إذ يَسْهُلُ استِعمالُ كَلِماتٍ مُفرَدَةٍ على نَحوٍ لا تَكونُ فيهِ رُموزًا، ومِن ثَمَّ لا تَرْمِزُ إلى شَيعٍ البَتَّة. فإذا ما كانَ ذلكَ فلا شَكَّ في إمكانِ نُشوءِ صُورٍ مُبَعثَرَةٍ وماجَرياتٍ فِهنِيَّةٍ أُخرَى، وما لَم نَكُنْ حَذِرِينَ في استِعمالِنا مُصطَلَح 'مَعْنَى' فقد نَفتَرِضُ خِهنَيْةٍ أُخرَى، وما لَم نَكُنْ حَذِرِينَ في استِعمالِنا مُصطَلَح 'مَعْنَى' فقد نَفتَرِضُ حينَئذِ أنَّ الكَلِماتِ غيرَ الرَّمزِيَّةِ المُتَناوَلَةَ على هذا النَّحوِ لَها مِن المَعنَى تَمامًا مِثْلُ ما لها مِنهُ وبِالقَدرِ نَفسِهِ حينَ تكونُ حاضِرةً على نحوٍ رَمزِيٍّ في القَضِيَّةِ. إنَّ الكَلمةَ المُفرَدَة، اسْمًا كانَتْ أَم فِعلاً، لا يَكونُ لَها مَعنَى على الوَجِهِ المَطلوبِ مُنا إلا حين تُوتَ على مَن النَّعِ الاعتِياديِّ، ولا تَكونُ مُكَوِّنًا رَمزِيًا (على النَّحوِ الذي يُمَيَّرُ بِهِ مِن المُكوِّنِ الانفِعاليِّ) لِقَضِيَّةٍ إلّا إذا مُكونًا رَمزِيًا (على النَّحوِ الذي يُمَيَّرُ بِهِ مِن المُكوِّنِ الانفِعاليِّ) لِقَضِيَّةٍ إلّا إذا مُكَونُ على هذا النَّحوِ تكونُ، بِوصفِها رَمزًا أَخِذَتُ على حالةٍ مَا، قابِلَةً لِلصَّذَةِ والكَذِبِ، وهيَ بِهذا لا تَختَلِفُ بِحالٍ عن الجُملَةِ المُستَعمَلةِ رَمزِيًا لأغراضِ التَّقريرِ.

لِذَلْكَ مازالَ علينا أَن نَظُرَ: أَينَ يَكُمُنُ الفَرقُ المُمَيِّزُ بِينَ الكَلِماتِ المُفرَدَةِ والجُمَلِ؟ وسنَجِدُ، على ما هوَ مُتَوَقَّعٌ مِن طَبِيعَةِ الحالِ الرَّمزِيَّةِ، أَنَّ ثَمَّةً عِدَّةً فُروقِ لا فَرقًا واحِدًا، وأَن ليسَ أَحَدُ هذهِ الفُروقِ بِكثيرِ الحُضورِ ولا بِحَتمِيِّهِ على الرَّغمِ مِن أَنَّ بَعضَها يُمكِنُ القَولُ إِنَّهُ مُتَضَمَّنُ على نَحوٍ طَبِيعيٌ (14). فإحالاتُ الرَّموزِ، في المَقامِ الأَوَّلِ، [258] كثيرًا مَا تَختَلِفُ بِنائيًّا. فلَمّا كانَ لإحالةِ 'القُبَّراتُ تَتَرَنَّمُ مُكَوِّنانِ اثنانِ اختَلَفَتْ عن إحالةِ 'القُبَرات '، كما اختَلَفَتْ عنها إحالَتا 'القُبَرات المُحَلِّقة ' و فَطِيرَة القُبَرةِ ، لِكُونِهِما إحالتَيْنِ ثُنائيَّتَيْنِ أَيضًا. لِذلكَ لم يَكُنُ هذا المُحَلِّقة و و فَطِيرَة القُبَرةِ ، لِكُونِهِما إحالتَيْنِ ثُنائيَّتَيْنِ أَيضًا. لِذلكَ لم يَكُنْ هذا المُحَلِّقة الصَّاسِيَّا، على الرَّغم مِن أَنَّ مُعظَمَ الإحالاتِ المُعَقَّدَةِ تَستَعمِلُ، في الحَقيقَةِ، الصُّورَةِ القَضَويَّة. أَحَدُ أُسبابِ استِعمالِ هذهِ الصُّورَةِ هوَ أَنَّها الوَسيلةُ الحَقيقَةِ، الصُّورَة القَضَويَّة. أَحَدُ أُسبابِ استِعمالِ هذهِ الصُّورَةِ هوَ أَنَّها الوَسيلةُ الحَقيقَةِ، الصُّورَة القَضَويَّة. أَحَدُ أُسبابِ استِعمالِ هذهِ الصُّورَةِ هوَ أَنَّها الوَسيلةُ

⁽¹⁴⁾ يُمَيِّزُ شفيلد Sheffield في كِتابِهِ (النَّحوُ والتَّفكيرُ Grammar and Thinking، ص 34) هذهِ الوَظيفَةَ المُرَكَّبَةَ لِلتَّركيبِ الاسميِّ-الفِعليِّ بِوَصفِها سِمَةً مُهِمَّةً لِلتَّحليلِ، وإنْ احتُمِلَ أن يَكُونَ استِعمالُهُ كَلِمَةَ مُعْنَى ، قد حَجَبَ قِيمَةً تَمييزاتِهِ عن النَّحاةِ الذينَ يَنتَقِدُهُم .

الطَّبيعيَّةُ التي يُرَمَّزُ بِها اجتِماعُ الإحالاتِ المُكَوِّنَةِ في الحالاتِ التي يَكونُ فيها اللَّبُسُ مُمكِنًا. فالجُملَةُ هيَ الآليَّةُ الرَّمزيَّةُ الأساسيَّةُ لكِنَّها ليسَت الوَحيدَةَ التي بِها يُجعَلُ اجتِماعُ الإحالاتِ واضِحًا. وهذا هوَ ما يُوصَفُ عادَةً بِأَنَّهُ الوَظيقَةُ 'التَّركيبيَّةُ' للقَضِيَّةِ (15)، وهوَ مُصطَلَحٌ غيرُ مُرْضٍ؛ ذلكَ بِأَنَّ الأنساقَ اللفظيَّة التي ليسَتْ على الصَّورَةِ القَضَوِيَّةِ مِثلَ 'فَطِيرَة القُبَّرةِ أو 'فَطِيرَة القُبَّرةِ هذهِ (16) - مُساوِيَةٌ لَها في تركيبيَّتِها. وقد كانَ التَّعبيرُ عن جَميعِ القَضايا في المنطقِ بِصيغَةِ المَوضوع لربيطة -المَحمول مُواضَعة الغايةُ مِنها اجتِنابُ اللَّبْسِ، وإنْ كانَ المَناطِقَةُ المُعاصِرُونَ قَد رَأُوا أَنَّ القَضايا العَلاقِيَّة تَقتَضي مُواضَعاتٍ أكثرَ تَفصيلاً.

غيرَ أَنَّ لِلجُملَةِ كذلكَ أَداءً انفِعاليًّا بِطَراثقَ مُختلِفَةٍ (17). فَهيَ المَنحَى التَّقليديُّ لِلمُخاطَبَةِ، ما دامَ المُستَمِعُونَ يتوقَّعُونَ إشارَةً خاصَّةً إلى أَنَّ ثَمَّةً إحالةً

Cf. e.g., Baldwin's treatment in *Thought and Things*, Vol. II., Experimental Logic, p. 262.

C.f. C. Dickens, Works, Autograph Edition, 1903, Vol. I., p.16. (16)

⁽¹⁷⁾ يُعاوِدُ المُسنَدُ إليهِ والمُسنَدُ الظُّهورَ عندَ هذهِ النُقطةِ في كِتاباتِ المُشتَغِلِينَ بِعِلمِ النَّفسِ اللُغَويُ المُعاصِرِينَ في لايبغِ Leipzig، البروفيسور ديتريتش Dittrich وأتباعِه. إذ يَبدو أنَّ الـ Generalsubjekt أو الـ Protosubjekt على نَحوٍ كَبيرِ المَرجِعَ في اصطِلاجِنا، في حينِ أنَّ الـ Generalprādikat أو الـ Protosubjekt هوَ المَوقِفُ (التَّصديقُ، أو الشَّكُ، أو الرَّغبَةُ، أو أَيَّةُ عاطِفَةِ أُخرَى) المُتَبَنِّي تجاهَ هذهِ الحالةِ. ويُمثلُ الـ Protosubjekt مُتغيِّرًا. وبالقِياسِ أو الرَّغبَةُ، أو أَيَّةُ عاطِفَةِ أُخرَى) المُتَبَنِّي تجاهَ هذهِ الحالةِ. ويُمثلُ الـ Protosubjekt مُتغيِّرًا. وبالقِياسِ إلى هذينِ المُكَوِّنَيْنِ يُعَدُّ (المُسنَدُ إليهِ و (المُسنَدُ في المَرتَبَةِ الثَّانِةِ مِن حيثُ المُلاعَةُ، والسَّمَ وفقِ هذا المُلاعَةُ، والسَّمَ وفقِ هذا الرَّايِ، يُمثلُ جُملَةً ، والـ Protosubjekt الخاصُّ بِها هو "Fall in Home Rails"، والـ الرَّايِ، يُمثلُ جُملَةً ، والـ Protosubjekt الخاصُّ بِها هو "fall in Home Rails"، والـ والـ Protosubjekt الخاصُّ بِها هو "fall أمّتِر عنهُ: فَ 'المُابَ بُعَدُ المُستَدُ المُعورُ بِالتَّصديقِ. وبِذلكَ تَكونُ الجُملَةُ غيرَ مُشتَعِلَةِ على مُسْتَلِ إليهِ المَارِيَّا لاشخصِيًا. ويُقالُ إنَّ السَّبِ في المَرتَبَةِ في على مُسْتَلِ اللهِ على مُسْتَلِ المَعْضِيَّا. ويُقالُ إنَّ السَّبِ في المَرتَبِ عنهُ عَلَ كُلُ ما هو قابِلٌ لِلسَّقوطِ falling في الأساسِ Aussagegrundlage ولَسْنا مَعنِينَ هُنا بِهذِهِ التَّفْصِيلاتِ، ونُحيلُ القادِئَ على النَّذييلِ وعلى كتابِ ديتريتش لِلسَّ في مَستَنِيدُ على ونوحب بَ على مُستَنِيدُ على السَّتِي يَستَنِيدُ على السَّسَ يَستَنِيدُ ومبسِرز Gomperz السَّتِ عَلَى وسَعِلُ المَّسَتَنِيدُ عَلَى السَّتِينَ عَلَيْ المَسْتِينِ عَلَى المَّسَتِينِيدُ ومبسِرز Gomperz السَّتِينَ عَلَى السَّتِينِيةُ على مُستَنِيدًا عَلَى السَّتِينِيةُ السَّتِينَ عَلَى السَّتِينَ عَلَى السَّتِينَ عَلَى وَلَمُ السَّتِينِيةُ عَلَى السَّتِينَ عَلَى وَلَعَلَى السَّتِينَ عَلَى السَّتِينَ عَلَى السَّتِينَ السَّتِينَ عَلَى المُسْتَقِينَ عَلَى الْعَلَى الْعَلَى السَّتِينَ عَلَى السَّتِينَ عَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى

تُنشَأُ قبلَ أن يُصيخُوا أسماعَهُم على نَحوٍ إدراكِيِّ. ثُمَّ إنَّها العَلامَةُ اللفظيَّةُ التَّقليديَّةُ لِحُضورِ الاعتِقادِ، أي مَشاعِرِ القَبولِ أو الرَّفضِ أو الشَّكِّ، عندَ المُتَكلِّمِ؛ ومُثيرَةٌ لِمَشاعِرَ مُشابِهَةٍ عندَ [259] المُستَمِعِ. ولا شَكَّ في أنَّها قَد تُعَبِّرُ كذلكَ عن مَقاصِدِ المُتكلِّم ورَغَباتِهِ وما إلى ذلكَ، التي سيتبتاها المُستَمِعُ.

وبِوُجودِ هذا البَيانِ لِلجُملةِ بِينَ أيدينا يُمكِنُنا أَن نَنظُرَ في وِجهةِ النَّظرِ التَّقليدِيَّةِ، ما يتعلَّقُ مِنها بِتَمييزِ الاسم مِن الفِعلِ وما يتعلَّقُ بِضَرورةِ رَبطِهما مَعَا في كُلِّ تَقريرٍ. وهناكَ ما يَدعو إلى افتراضِ أَنَّ فَصلَ الأسماءِ عن الأفعالِ في اللغاتِ البِدائيَّةِ يَعكِسُ تَمييزَ أَفعالِ المُتَكلِّمِ مِن الأشياءِ المُحيطَةِ بِهِ. وفي مَرحَلَةِ اللغاتِ البِدائيَّةِ يَعكِسُ تَمييزَ أَفعالِ المُتَكلِّمِ مِن الأشياءِ المُحيطةِ بِهِ. وفي مَرحَلَةِ تاليةِ استُعمِلَ هذا التَّقسيمُ لِلمادَّةِ النَّحويَّةِ، بِوَساطَةِ قِياسِ شَكليِّ طَبيعيِّ، على نظاقِ واسِع مِن أُجلِ تَعيينِ الفَرقِ بينَ الأَشياءِ أَو الجُزْتيَاتِ. وقَد احتُجَّ بِأَنَّ هذهِ والصَّفاتِ، والتَّغيُّراتِ التي 'تَتَعينُ أَو'تَحدُثُ' لِهذهِ الجُزْتيَاتِ. وقَد احتُجَّ بِأَنَّ هذهِ الصَّفَاتِ، والتَّغيُّراتِ التي 'تَتَعينُ أَو'تَحدُثُ' لِهذهِ الجُزْتيَاتِ. وقَد احتُجَّ بِأَنَّ هذهِ الكَفْرَاتِ التي التي 'تَتَعينُ الوَاللاتِ ذواتِ الأصلِ اللغويِّ، لكِنَّ ذلكَ لم والصَّفَةِ الجُزْتيُّ والكُليِّ، والشُسِيَّةِ التي يُمكِنُ أَن يُعنى بِهَا الفِكرُ (18). ولم يَكن والصَّفَةِ والمُسنَدِ اللهِ والمُسنَدِ، والاسمِ والفِعلِ، المُضطَربِ في تَسمِيتِها في كلِّ هذهِ الصُورِ، مِن أَن الجُزْتيُ ولا الكُليُّ مُتَصَوَّرَيْنِ على نَحوٍ مُنفَصِلٍ عندَ أُرسطو، ولا نُلفِي كثيرًا في مَنفِر في القَضِيَّةِ استِعمالاً لِهذهِ الميتافيزيقا. ففي افتِراضِهِ القائمِ على أَنَّ الكَلِماتِ مُنفَي القَرْمُ إلى الكُلْقِ، أَن يَكونَ لَهُما في أَنفُسِهِما 'مَعنَى' تامٌّ. وليسَ ثَمَّةَ مثالٌ أَفضَلُ بِرَمْزِهِ إلى الكُلْقِ، أَن يَكونَ لَهُما في أَنفُسِهِما 'مَعنَى' تامٌ. وليسَ ثَمَّةَ مثالٌ أَفضَلُ بِرَمْزِهِ إلى الكُلْقِ، أَن يَكونَ لَهُما في أَنفُسِهِما 'مَعنَى' تامٌّ. وليسَ ثَمَّةَ مثالٌ أَفضَلُ بِرَمْزِهِ إلى الكُلْقِ، أَن يكونَ لَهُما في أَنفُسِهِما 'مَعنَى' تامٌّ. وليسَ ثَمَّةَ مثالٌ أَفضَلُ بِرَمْزِهِ إلى المُعْنَى ثَامٌ.

إليها هذا النّظامُ. ويَكفي أن نَلحَظَ أنَّ هذا الاستِعمالَ لِلمُصطَلَحَيْنِ التَّقليديَّيْنِ 'المُسنَد إليهِ'
 و'المُسنَد' قَد يُسَبِّبُ حَيْرَةَ الذينَ لَيسُوا على دِرايَةِ كافِيَةٍ بِكِتاباتِ هذهِ المَدرسةِ. وليسَ ثَمَّةً إلّا القليلُ مِن المُشتَركاتِ بينَ الاستِعمالِ الجَديدِ والاستِعمالِ المألوفِ سابقًا.

⁽¹⁸⁾ بِذلكَ يَكُونُ سابير مُعَبِّرًا عن وِجهةِ نَظرٍ شَديدَةِ الشَّيوعِ في أوساطِ الفيلولوجيِّينَ، حينَ يَكتُبُ، وكانَّهُ يَتَعامَلُ مع خَصيصَةٍ كَونيَّةٍ مُطلَقَةٍ، بِقَولِهِ: 'لا بُدَّ أن يَكُونَ ثَمَّةَ ما يُتَحَدَّثُ عنهُ، ولا بُدَّ مِن قَولِ شَيءٍ بِشأنِ مَوضوعِ الخِطابِ هذا حالَ اختيارِهِ . . . ومَوضوعُ الخِطابِ هوَ اسمٌ . . . وما مِن لَغَةٍ تُخفِقُ تَمامًا في تَمييزِ الاسم والفِعلِ * (op. cit., p. 126).

مِن تأثيرِ كلِّ مِن اعتِقادِ أنَّ الكَلِماتِ المُختلِفَةَ وأنساقَ الكَلِماتِ المُختلِفَةَ لا بُدَّ أن تَرْمِزَ إلى أنواعِ مُختلِفَةً مِن المَراجِعِ، واعتِقادِ أنَّ الأنواعَ المُختلِفَةَ مِن المَراجِعِ تَقتَضي أنواعًا مُختلِفَةً مِن الكَلماتِ. وقد رَأَيْنا أنَّ كِلا هذَيْنِ الافتِراضَيْنِ لا يَقومُ على أَساس.

بَل إِنّا لَو سَلَّمْنا بِصِدقِ المَزاعِمِ المذكورةِ آنِفًا لَكانَتُ نَصيحَتُنا لِلنَّحاةِ بِأَن يَجتَنِبوا كُلَّ ما لَهُ صِلَةٌ بِالأساسيّاتِ، ويَقتَصِروا على التّصنيفاتِ المَعروفةِ بِ البّديهِيَّة، على الله صِلَةٌ بِالأساسيّاتِ، ويَقتَصِروا على التّصنيفاتِ المَعروفةِ بِ البّديهِيَّة، في الأمورِ اللغويَّةِ ما هيَ في نفيها إلا نظريَّةٌ فضفاضةٌ ومُضطَرِبَةٌ، وبَعضُ تَمَثُلاتِها شاخِصٌ في الفَصلِ الثاني مِن هذا الكِتابِ. وزيادَةً على ذلك، فإنَّ التّمييزاتِ الحاليَّة والمُصطَلَحاتِ كذلك التي يَقتَرِحُها النُّحاةُ لِلاستِخدامِ لا تُمَثِّلُ إرثَ الفَلسَفَةِ الأرسطِيَّةِ فَحَسْبُ [260]، التي يَقتَرِحُها النُّحاةُ لِلاستِخدامِ لا تُمَثِّلُ إرثَ الفَلسَفَةِ الأرسطِيَّةِ فَحَسْبُ [260]، التي يَقتَرِحُها النُّحاةُ لِلاستِخدامِ لا تُمَثِّلُ إرثَ الفَلسَفَةِ الأرسطِيَّةِ فَحَسْبُ [260]، التي يَقتَرِحُها النَّحاقِ القرنِ مِن النَّحوِ الميتافيزيقيُّ، الذي نَبَّة البروفيسور هَيْل (190) المَاتَقِ في النَّحوِ الذي المَقُولاتِ الكانتيَّةِ في النَّحوِ الذي المَقَل بِهِ هيرمان Hale المَاتِقةِ في سايكولوجيَّةِ اللغةِ، إن كانَ ما نَحصلُ عليهِ مِن السَّعِناءُ عن البَحثِ المُدَقِّقِ في سايكولوجيَّةِ اللغةِ، إن كانَ ما نَحصلُ عليهِ مِن

⁽¹⁹⁾ وِليَم غاردنَر هَيْل (1849-1928م). عالِمٌ كلاسيكيُّ أمريكيُّ. تخرَّجُ في جامعةِ هارفَرد سنةَ 1870 و1876 سنةَ 1870 و1870 والتخرُّجِ الفلسفة في فصل دراسيُّ بينَ سنتَيْ 1876 و1876 ودرَسَ الفيلولوجيا الكلاسيكيَّة في لايبزغ وغوتِنغن بينَ سنتَيْ 1876 و1877، وأصبحَ مُدرَّسًا لِلُغةِ اللاتينيَّةِ في هارفَرد بينَ سنتَيْ 1877 و1880، وأستاذَ اللغةِ اللاتينيَّةِ ورئيسَ قِسمِها في جامعةِ شيكاغو في سنةِ 1892. أكثرُ ما يُعرَفُ به كونُهُ مَدَرُسًا أصيلاً لِمسائلِ النحو. مِن مؤلَّفاتِهِ: تَعاقبُ الأرْمِنة، والنحوُ اللاتينيُّ. [المُترجِم]

St Louis Congress (1904) Proceedings. Cf. the same author's "The Heritage of (20) Unreason in Syntactical Method" in the Classical Association's Proceedings, 1907.

⁽²¹⁾ يوهان غوتفريد جاكوب هيرمان (1772-1848م). عالِمٌ، وفيلولوجيَّ كلاسيكيَّ ألمانيَّ. ذهبَ إلى أنَّ المعرفة الدَّقِقة لِلْفَيْنِ الإغريقيَّةِ واللاتينيَّةِ هيَ الطريقُ الوحيدُ لِلفَهمِ الواضحِ للحياةِ العقليَّةِ للعالَمِ القديم، والهدَفُ الرَّئيسُ، إن لم يكُن الوحيدَ، للفلسفةِ. وَجَّه اهتمامَهُ المبكِّرَ إلى المقاييسِ الشَّعريَّةِ الكلاسيكيَّةِ، ونشرَ عدَّةَ مؤلَّفاتٍ في هذا الموضوعِ، قدَّمَ في بعضِها نظريَّةً علميَّة تستنِدُ إلى المقولاتِ الكانتيَّة. [المُترجم]

عِلمٍ قَديمٍ ومُحتَرَمٍ أَكثرَ مِمّا يَأتينا مِن مُجَرَّدٍ وَضعِ مَعاييرَ لِمِقدارٍ أَو مَا أَسْبَهَهُ مِن السَماءِ مُلائمةٍ لِمَجموعاتِ مِن الكَلِماتِ، كَانَ مِن المُهِمِّ مُواجَهَةُ المسألةِ مُباشَرَةً. ولا يَدورُ في خَلدِنا هُنا البَتَّةَ أَن نُقلِلَ مِن شَأنِ جُهودِ النُّحاةِ الجادَّةِ الرَّامِيةِ إلى تقديمِ نِظامٍ مُعيَّنٍ خارجٍ عن الفَوضَى الحاليَّةِ، أو أن نَستَخِفَّ بِالزَّمنِ والجهدِ اللَّذَيْنِ يُستَنفَدانِ في سبيلِ تحقيقِ هذهِ الغايةِ. ومِن الأمثِلةِ المُبَيِّنَةِ لِنَوعِ المَنظومةِ اللَّذَيْنِ يُستَنفَدانِ في سبيلِ تحقيقِ هذهِ الغايةِ. ومِن الأمثِلةِ المُبَيِّنَةِ لِنَوعِ المَنظومةِ المُصطَلَحيَّةِ المُطَوَّرَةِ مَا اكتَنفَ انقِسامَ الرَّأي بينَ اثنتيْنِ مِن الشَّخصِيّاتِ المَرجِعِيَّةِ المُصطَلَحيَّةِ المُطَوِّرَةِ ما اكتَنفَ انقِسامَ الرَّأي بينَ اثنتيْنِ مِن الشَّخصِيّاتِ المَرجِعِيَّةِ المُصطَلحيةِ مُصطَلحَي 'المُكافِئِ اللَّولَى في أورُبًا، الذي كُشِفَ عنهُ حَديثًا (22) بِشَأنِ صِحَّةِ مُصطَلحَي 'المُكافِئِ future in الذي كُشِف عنه حَديثًا (21) بِشَأنِ صِحَّةِ مُصطَلحَي 'المُكافِئِ future in يَقريرُ لجنةِ المُصطَلحِ النَّحويَ Alph (اللذَيْنِ أَفَرَّهُما تقريرُ لجنةِ المُصطَلحِ النَّحويَ الماضي المَالي والمَالي والمَدينَ عَدوانَهُ لَكَتَبْتُ إليهِ Committee on Grammatical Terminology عَنوانَهُ لَكَتَبْتُ إليهِ المَدرسيَّةِ المُستَعمَلَةِ الآنَ، فما الإنجازُ الذي سيتحقَّقُ مِن وَراءِ ذلكَ؟ فما الألفاظِ المَدرسيَّةِ المُستَعمَلةِ الآنَ، فما الإنجازُ الذي سيتحقَّقُ مِن وَراءِ ذلكَ؟ فما الألفاظِ المَدرسيَّةِ المُستَعمَلةِ الآنَ، فما الإنجازُ الذي سيتحقَّقُ مِن وَراءِ ذلكَ؟ فما الألفاظِ المَدرسيَّةِ المُستَعمَلةِ الآنَ، فما الإنجازُ الذي سيتحقَّقُ مِن وَراءِ ذلكَ؟ فما

⁽²²⁾ تُنظَرُ رِسالةُ البروفيسور جيسبِرسن Jespersen التي كتبَها مُعارِضًا بِها البروفيسور سونينشاين .Sonnenschein (Times Literary Supplement, June 29, 1922, p. 428)

Philosophy of Grammar الحَظُ أَنَّ مُؤَلِّفَ هذا الكاتِبِ الذي عُنوانُهُ فلسفةُ النَّحو Philosophy of Grammar (1925) يُخفِقُ في مُناقَشَةِ أَيُّ مِن المُشكِلاتِ التي هيَ أَكثَرُ أساسيَّةٌ والتي تَنجُمُ عن المُقارَبَةِ السّايكولوجيَّةِ لِلْفَقِ. ولا سِيَّما الجوانِبُ النَّقْدِيَّةُ لإصلاح اللغَةِ.

modal يَعْ الانتراضيُّ: عِبارَةٌ فِعليَّةٌ تُكَوَّنُ في اللغةِ الإنجليزيَّةِ بِوُجَودِ مُساعِدِ صِيغِيِّ shall, should, may, أي فِعل مُساعِدِ يُبَيِّنُ مَوقفَ المُتكلِّم أي صِيغَةَ الفِعلِ مِثل auxiliary أي فِعل مُساعِدِ يُبَيِّنُ مَوقفَ المُتكلِّم أي صيغَةَ الفِعلِ مِثل might، وتَعمَلُ بِطريقَةٍ مُشابِهَةٍ لِلصِّيغَةِ الافتِراضيَّةِ (الشَّرطيَّةِ) التي هي صيغةً للفِعلِ تدُلُّ على الافتراضِ مِثل were في قولِنا:If I were you, في قولِنا: المُترجم]

⁽²⁴⁾ المُستَقبَلُ مِن منظورِ الماضي: استِعمالُ would أو was/were going to لِلإحالةِ على المُستَقبَلِ مِن منظورِ الماضي، أي لِلتَّعبيرِ عن اعتِقادِ في الماضي لِحدوثِ شَيءٍ مَا المُستَقبَلِ. مِثالُ ذلك: علِمْتُ أَنَّكَ ستُساعِدُهُ I knew you would help him أو: عَلِمْتُ أَنَّكَ مُنْتَ ستَذَهَبُ إلى الحَمْلِ I knew you were going to go to the party عَلِمْتُ أَنَّكَ كُنْتَ ستَذَهَبُ إلى الحَمْلِ المَعْمَلِ المُستجم]

كُنا لِنَفْعَلَ أَكثَرَ مِن تَسمِيةِ أَشكالِ الكَلامِ الرَّئيسةِ، ومِن الواضِحِ أَنَّ هذا لا يُسَوِّغُ اقتِصارَ النَّحوِ الحاليَّ على تَعَلِّمِ هذهِ الأسماءِ واكتِسابِ الاحتِرامِ لِلاستِعمالِ النَّموذَجِيِّ لِلتَّعبيراتِ المُسمَّاةِ. فليسَ ما يَعيبُ النَّحوَ تَخلُّفَ مُصطلَحاتِهِ بل ما يَعيبُهُ هوَ قِلَّةُ الاهتِمامِ التي يُبديها النَّحاةُ تجاهَ أقسامِ هي أقلُ عُقمًا لكِنَّهُم لا يَألفونَها كثيرًا في المَجالِ الذي يَدَّعي أَنَّهُ يَسْمَلُها. فَإلى ذلكَ مَرَدُّ ما يَشيعُ كثيرًا مِن الاستِياءِ مِن النَّحوِ، وإن لَم يُقَدَّرُ لَهُ أَن يَختَفِيَ مِن المِنهاجِ الدِّراسيِّ بِوَصفِهِ السَّياءِ مِن المَنعاجِ الدِّراسيِّ بِوَصفِهِ النَّطريَّةِ لِلْغَةِ بِوَصفِها أَداةً لِلتَّواصُلِ، فما كانَ لإصلاحِهِ أَن يَتَأخَر كثيرًا (25).

إِنَّ فَهِمَ وَظَائِفِ اللغةِ، أَي الطَّرائقِ الكثيرةِ [261] التي تَهدينا بِها اللغَةُ الطَّريقَ أَو تُضِلُنا بِها عَنهُ، يَجِبُ أَن يَكُونَ الهَدَفَ الأَساسيَّ لِكُلِّ تَعليم صَحيحٍ. فباللغةِ يَصِلُ إلينا كُلُّ تُراثِنا الفِكريِّ والكَثيرُ مِن تُراثِنا الاجتماعيُّ. ومُجمَّلُ نَظرتِنا إلى الحَياةِ، وسُلوكُنا، وشخصيَّتنا، تتأثَّرُ تأثُرًا شَديدًا بِما يُمكِنُنا الانتِفاعُ بِهِ مِن الوَسيلَةِ الأساسيَّةِ لِلاتِّصالِ بِالواقِعِ. وإنَّ الاستِعمالَ الفَضفاضَ والمُخادِعَ لِلُّغَةِ لا يُؤدي إلى الاضطرابِ الفِكرِيِّ فَحَسْبُ، بَلَ إلى التَّهرُّبِ مِن المَسائلِ الجَوهريَّةِ أَو إلى قَبولِ الصَّيخِ الزَّائفَةِ. ولم تَكُنِ الكَلِماتُ في زَمَنِ مَّا وَسيلَةً شائعَةً لإخفاءِ الجَهلِ ولإقناعِ النَّاسِ، بَل أَنفُسِنا، بِأَنَّ لَنا آراءً في حينِ أَنَا لا نَفعَلُ سِوَى الاهتِزازِ معَ الأَصداءِ اللفظيَّةِ، أَكثَرُ مِنها اليَومَ.

كَم مِن النَّحويِّينَ ما زالوا يَعُدُّونَ عِلْمَهُم مُمسِكًا بِمفاتيحِ المَعرِفَةِ؟ كَثيرًا مَا غَدَا عِندَهُم مُجَرَّدَ تَمرينٍ تِقْنِيٍّ ذي مَدًى مَحدودٍ جِدًّا، بَدَلاً مِن أَن يَكونَ الدِّراسَةَ المُلهِمَةَ لِوَسائلِ اكتِسابِ الصِّدُقِ والمُحافَظَةِ عليهِ. ولا شَكَّ في أَنَّ مُؤسِّسِي هذا العِلمِ كانوا على قَدرٍ لا بَأْسَ بِهِ مِن سُوءِ إدراكِ الطّاقاتِ الفِعليَّةِ لِلُّغَةِ، لكِنَّهُم أَدركوا أَهمَّيَّتَها. وقد فَحَصْنا في أثناءِ دِراستِنا الوَسيلَةَ التي يُمكِنُنا أَن نَحترِزَ بِها أُدركوا أَهمَّيَّتَها. وقد فَحَصْنا في أثناءِ دِراستِنا الوَسيلَة التي يُمكِنُنا أَن نَحترِزَ بِها مِن الفِخاخِ والأوهامِ التي تُسَبِّها الكَلِماتُ. ويَجِبُ أَن تُناطَ بِالنَّحوِ مُهِمَّةُ تَهيئَةِ كُلِّ

⁽²⁵⁾ ثَمَّةَ مُحاوَلَةٌ واعِدَةٌ لِتَجنُّبِ الجهازِ المُصطَلَحِيِّ النَّحويِّ جُملَةٌ في التَّعليمِ بِاستِعمالِ المُخَطَّطاتِ، صاحِبَتُها هي الآنِسةُ إيزابيل فراي Isabel Fry في كِتابِها مِفتاحُ اللَّغةُ A Key to Language في كِتابِها مِفتاحُ اللَّغة

مُستَعمِلٍ لِلرُّموزِ لاكتِشافِ هذهِ الفِخاخِ والأوهامِ. فالتَّدريبُ على التَّحويلِ (ص198-199)، وعلى التَّوسيعِ بِخاصَّةِ (ص183)؛ وعلى آلِيَّةِ الاستبدالِ (ص206)، وطَرائقِ مَنعِ سُوءِ الفَهمِ وإزالتِهِ في مُستَوَياتٍ مُختلِفَةٍ (ص239)؛ وعلى التَّفريقِ بينَ الرَّمزيِّ والانفِعاليِّ مِن الكَلِماتِ والتَّعبيراتِ (ص249-250)؛ وعلى تَعَرُّفِ وَظائفِ اللغَةِ الخَمسِ الرَّئيسةِ (ص340-341)- كُلُّ أُولئكَ مِن التَّمهيداتِ التي لا غِنَى عنها إذا ما أَرَدْنا ضَمانَ استِعمالِ صَحيحٍ لِلُّغَةِ بِوَصفِها وَسيلةً لِلتَّواصُلِ، ومِن ثَمَّ مُهِمَّةً مَنُوطَةً بِالنَّحوِ [262].

 ^{= (1925).} ويُمكِنُ النَّجاحُ في تَوسيعِ هذا المَنهَجِ لِيَشمَلَ ما يُناقَشُ هُنا مِن مُشكِلاتِ لِلتَّحليلِ اللغويِّ أكثرَ تعقيدًا.

التَّذييلُ B في السُّياقات

في حالةِ التَّوَقُّعِ البَسيطةِ، حينَ يَكُونُ كلُّ مِن العَلامَةِ والمَرجِعِ مِن الأحاسيسِ، يُمكِنُ التَّعبيرُ عن النَّظريَّةِ السَّببيَّةِ لِلإحالةِ التي سَبَقَ تَقديمُ مُوجَزٍ عنها في الفَصلِ الثالثِ، ص 136 فما بَعدَها- يُنظَرُ بِخاصَّةٍ الصَّفحتانِ 139، و145-على النَّحوِ الآتي:-

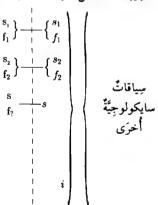
لِيَكُنْ ﴿ عَمَلَيَّةً ذِهِنَيَّةً أَوْ حَدَثًا ذِهِنيًّا .

فإذا حَدَثَ أَن سَبَقَ i إحساسٌ s (صَوتٌ، على سبيلِ المِثالِ)، على نَحوِ يَكُونُ فيهِ:-

فإن كانَ ثَمَّةَ شَيِءٌ مَا (لِيَكُنْ ٢) يُكُوِّنُ مِعَ ٤ استِنادًا إلى SF سِياقَ تَقارُبِ مُحَدِّدًا فيما يتعلَّقُ بِـ٤، فحينئذٍ يُقالُ إنَّ ٢ هوَ مَرجِعُ ١ بِوَصفِهِ تَاويلاً لِـ٤ مِن هذا الوَجهِ. ويُلحَظُ أنَّ ٢ لَهُ بِوَساطَةِ التَّعريفِ صِفَةُ ٢ وأَنَّهُ في حالةِ تَقارُبِ معَ ٤. فإن كانَ لِشَيءٍ مّا هذهِ الخَواصُّ فحينَئذِ يُقالُ إِنَّ i تأويلٌ صادِقٌ لِـ ع فيما يتعلَّقُ بِـ ع، لكِنْ إِن لم يَكُنْ ثَمَّةَ ما لَهُ الخَواصُّ المَطلوبةُ فحينَئذِ يُقالُ إِنَّ i تأويلٌ كاذِبٌ فيما يتعلَّقُ بالوَجهِ نَفسِهِ.

فَإِذَا مَا أَرَدُنَا التَّعبيرَ عن الأَمرِ بِلُغَةٍ أكثرَ تَحرُّرًا مِن اللغَةِ الرَّسمِيَّةِ قُلْنَا إِنَّا حينَ نتوقَعُ إحساسًا بِالاتُقادِ، نتيجَةً لِسَماعِ صَوتِ كَشطِ عُودِ ثِقابٍ، يَكُونُ اعتِقادُنا عمليَّةً هِيَ عُضوٌ في سِياقِ سايكولوجيٌ تُوحِّدُهُ عَلاقَةٌ تَذَكُّرِيَّةٌ مُرَكَّبَةٌ، مِن عَاصِرِها الأُخرَى الإحساساتُ الماضِيةُ [263] بِحالاتِ الكَشطِ والاتقادِ، وتُوحِّدُهُ عَلاقَةُ تقارُبٍ. فإن كانَ الكَشطُ مُرتَبِطًا بِوَساطَةِ هذهِ العَلاقةِ بِالاتقادِ كانَ اعتِقادُنا صادِقًا، وكانَ هذا الإحساسُ هو مَرجِعَ اعتِقادِنا. وإن لم يَكُنْ ثَمَّةَ اتَّقادٌ يَرتَبِطُ بِهِ الكَشطُ على هذا النَّحوِ كانَ اعتِقادُنا كاذِبًا. وقد سَبَقَ أن بَحَثْنا (الفصل الثالث) ما الذي يُمكِنُ أن يُقالَ إِنَّهُ المَرجِعُ في هذهِ الحالةِ، إن كانَ ثَمَّةً شَيءٌ مِن هذا القَيل.

وفي الآتي مُخَطَّطٌ يُصَوِّرُ الأطروحة المذكورة آنِفًا نُقَدِّمُهُ لِلَّذِينَ يَرَوْنَ في المُخَطَّطاتِ نَفْعًا عندَ النَّظِرِ في الأمورِ المُعَقَّدَةِ، وهو ليسَ بِمُضَلِّلٍ، بَل إِنَّهُ يُسَلِّطُ بَعضَ الضَّوءِ على مَزيدِ مِن التَّعقيداتِ التي لم تُضَمَّنْ هُناكَ. والخَطُّ المُنقَطُّ المَنقَطُ المَرَكزيُّ في المُخَطَّطِ يَفصِلُ السِّياقاتِ السّايكولوجيَّة عن السِّياقاتِ الخارجيَّةِ؛ أمّا الأقواسُ والخُطوطُ المُتَّصِلَةُ فَتُشيرُ إلى السِّياقاتِ؛ وتُمَثِّلُ 8، وَأَ، وما إليهما، المُثيراتِ. وأمّا ع، وأَ، وما إليهما، فتُمثِّلُ الإحساساتِ المُناظِرة:



ويُلحَظُ أنَّ الأُطروحَةَ المذكورَةَ آنِفًا لا تَتَعامَلُ إلَّا معَ السِّياقاتِ التي يَكونُ أعضاؤها مِن الأحاسيسِ. وقَد ضُمِّنَ في المُخَطِّطِ السِّياقاتُ 'الإثارِيَّةُ-الحِسَّيَّةُ' أيضًا. ومِن الطَّبيعِيِّ أَنْ تَكُونَ أَيَّةُ أَمثلَةٍ فِعليَّةٍ لِلتَّأْويلِ أَكثَرَ تَعقيدًا بِمَراحِلَ مِن أَيُّ بَيانِ أو مُخَطِّطٍ يُمكِنُ التَّعبيرُ عنهُ كِتابِيًّا. والقّوسُ الذي يَتضمَّنُ سِياقاتٍ سايكولوجيَّةً أُخرَى يُشيرُ إلى أَحَدِ أسبابِ ذلكَ. فلا بُدَّ مِن وُجودِ مَعنَّى مَّا يُمكِنُ أن يُقالَ إنَّ أَحَدَ السِّياقاتِ يَتَوقَّفُ بِهِ على السِّياقاتِ الأُخرَى. مِثالٌ مَلموسٌ لِذلكَ: فَعَاليَّةُ مَاكِنَةِ وَضع النُّقودِ التي مِن المُمكِنِ مُعالَجَتُها بِوَصفِها سِياقًا مُزدَوجًا بَسيطًا (وَضعُ عُملَةٍ نَقدِيَّةٍ- ظُهورُ قِطعَةِ حَلوَى) على أن يَكونَ ثَمَّةَ اطّرادٌ في تَكرُّرِ حُدوثِ سِياقاتٍ مُرَكَّبَةِ واسِعَةٍ تَتَضَمَّنُ [264] نُمُوَّ شَجَر الكاكاو، والثَّقلَ النَّوعِيَّ لِلنُّحاسِ الذي صُنِعَتْ مِنهُ القِطعَةُ النَّقديَّةُ، والفَحصَ المُنتَظمَ للآلَةِ الميكانيكيَّةِ. وعِلمُ النَّفسِ مَعْنِيٌّ على الدَّوام بِأَحوالِ مُشابِهَةٍ، لكِنَّ تَحليلَ السَّياقاتِ المُتَضَمَّنَةِ على هذا النَّحوِ أكثرُ صُعوبَةً. فَمِن الصُّعوبَةِ بِمَكانٍ في عِلم النَّفسِ، حَقًّا، اكتِشافُ السّياقاتِ التي يَكُونُ عددُ أعضائها قَليلاً. بَل إِنَّهُ لا بُدَّ لِلسّياقِ الإثارِيّ-الحِسّيّ، مِن أَجِل أَن يَكُونَ مُحَدِّدًا فيما يتعلَّقُ بِصِفَةِ الإحساسِ، مِن أَن يتضمَّنَ على نَحوِ اعتِياديٌّ أعضاءً سايكولوجيِّينَ آخَرينَ، يكونُ مِن ضِمنِهم إحساساتٌ أُخرَى وشُروطٌ نُلمِحُ إليها حينَ نَستَعمِلُ كلِمَةَ 'انتِباه.' [265]

التَّذبيلُ C

نَظَرِيَّهُ العَلاماتِ عِنْدَ أينيسديموس Aenesidemus

إِنَّ مَا نَعرِفُهُ عَن آراءِ أَينيسديموس مُستَمَدُّ أَسَاسًا مِن الإحالاتِ المُقتَضَبَةِ عليهِ في كِتاباتِ سَكستوس أَمبِرِقوس Sextus Empiricus، غيرَ أَنَّ الكتابَ الرَّابِعَ مِن مُوَلَّفِهِ المَفقودِ الذي عُنوانُهُ مَعالِمُ البيرونيَّة كَانَ مُخَصَّصًا لِنَظريَّةِ العَلاماتِ. وقد لَخَصَ سَكستوس مَباحِثُهُ الرَّئيسَة في ما بينَ 97–134 مِن فَرضِيَّاتِهِ Hypotheses، وإِنْ كَانَ لا يَتَّضِعُ على الدَّوام مِقدارُ ما زادَهُ سَكستوس نَفسُهُ في مَواضِعَ مُختلِفَةٍ.

ويَذَهَبُ أَينيسديموس، استِنادًا إلى ما نَقَلَهُ عنهُ فوتيوس⁽¹⁾ Photius أنَّ الأشياءَ غيرَ المَرثيَّةِ لا يُمكِنُ الكَشفُ عنها بِوَساطَةِ عَلاماتٍ مَرثيَّةٍ، وأنَّ الإيمانَ بِعَلاماتٍ مِن هذا القبيلِ ضَربٌ مِن الوَهمِ. ويُؤكِّدُ هذا المَذَهَبَ نَصِّ في كِتابِ سَكستوس⁽³⁾ يُبْدِي مُهاجَمَةً لآراءِ الأبيقوريِّينَ (4). ويَجري الحِجاجُ على النَّحوِ الآتي:

⁽¹⁾ فوتيوس (810-893م). البَطريَركُ المسكونيُّ في القُسطنطينيَّة بينَ سنَتَيْ 858 و867، وبينَ سنتَيْ 858 و867، وبينَ سنتَيْ الشرقيَّة بِاسم القِلْيسِ وبينَ سنتَيْ الشرقيَّة بِاسم القِلْيسِ فوتيوس العظيم. أهمُّ مؤلَّفاتِهِ البيبليوثِيكا Bibliothica الذي هو مجموعةٌ من الاقتِباساتِ والاختِصاراتِ لِمثتيْنِ وثمانِينَ كتابًا لِكُتّابِ كلاسيكيِّينَ، تُعدُّ أُصولُ الكثيرِ منها الآنَ في حُكم ما قَد فُقِدَ. [المُترجِم]

Biblioth., 170, p. 12. (2)

⁽³⁾ Adv. Math., VIII., 215 sqq. الرَّهُ على عُلَماءِ
[اسمُ الكِتابِ كامِلاً هوَ Adversus Mathematicos وتَرجمتُهُ هيَ (الرَّهُ على عُلَماءِ
الرِّياضيَّات). المُترجم]

 ⁽⁴⁾ نِسبَةً إلى أبيقور (270-341 ق.م)، وهو فيلسوف إغريقي رأسَ مَدرسةً فلسفيَّة سُمْيَتْ
 بِاسْمِه. وقد انصرَف اهتمامُ هذو المدرسةِ إلى الأخلاقِ، فقالوا إنَّ أساسَها اللذَّة، وإنَّ =

'إِنْ بَدَتِ الظُّواهِرُ بِالطَّريقَةِ نَفسِها لِكُلِّ المُشاهِدِينَ ذَوِي التَّكوينِ المُتَشابِهِ، وفَوقَ ذلكَ إنْ كانَتِ العَلاماتُ عِبارَةً عن ظَواهِرَ، فَلا بُدَّ حينَنذِ مِن أَن تَظهَرَ العَلاماتُ بالطَّريقَةِ نَفسِها لِكُلِّ المُشاهِدِينَ ذَوِي التَّكوين المُتَشابِهِ. وهذا المُقتَرَحُ الافتِراضيُّ هوَ مِن البَديهيّاتِ؛ فإذا ما سُلِّمَ بالمُقَدِّمَةِ لَجِقَتْها النَّتيجَةُ. فالذي لَدَيْنا، على ما يُتابِعُ سَكستوس سَرْدَهُ، (1) أَنَّ الظُّواهِرَ تَبدو بالطَّريقَةِ نَفسِها لِكُلِّ المُشاهِدِينَ ذَوي التَّكوين المُتَشابِهِ. لكِنَّ (2) العَلاماتِ لا تَبدو بالطَّريقةِ نَفسِها لِكُلِّ المُشاهِدِينَ ذَوى التَّكوين المُتشابهِ. إنَّ صِدقَ القَضِيَّةِ (1) يَستَنِدُ إلى المُشاهَدَةِ؛ ذلكَ بِأَنَّهُ على الرَّغم مِن أنَّ الأشياءَ البِيضَ لا تَبدو بِيضًا لِلمُصابِ بِاليَرَقانِ أو لِمَن عَيْنُهُ مُحتَقِنَةٌ بالدَّم، لا يَختَلِفُ في بَياضِها اثنانِ مِمَّنْ أَعينُهُم سَليمَةٌ، أي كُلُّ المُشاهِدِينَ ذَرِي التَّكوين المُتَشابِهِ. أمَّا ما يتعلَّقُ بِصِدْقِ القَضِيَّةِ (2) فإنَّ فَنَّ الطُّلِّ يُقَدِّمُ أَمثِلَةً حاسِمَةً بشأنِهِ. فأعراضُ الحُمَّى، واحتِقانِ الوَّجهِ، وتَعَرُّقِ الجِلدِ، ودَرَجَةِ الحَرارَةِ العاليَّةِ، والنَّبْضِ المُتَسارع، حينَ يَلْحَظُها الأَطِبّاءُ ذَوُو النَّكوينِ الذِّهنِيِّ المُتَشابِهِ لا يُؤوِّلونَها تأويلاً واحِدًا. وهُنا يُورِدُ سَكستوس بَعضًا مِن النَّظريَّاتِ المُتَعارِضَةِ التي تَبَنَّاها العُلَماءُ في زَمانِهِ. إذ يَرَى هيروفيلوس Herophilus⁽⁵⁾ في هذهِ الأعراضِ [266] أمارَةً على دَم بِمُواصَفاتٍ جَبِّدَةٍ؛ أمّا إيراسِستراتوس Erasistratus⁽⁶⁾ فيَرَى فيها عَلامَةً على مُرودِ الدَّم مِن الأودِدَةِ إلى الشَّرايينِ؛ وأمَّا

اللذَّةَ هي هدفُ الإنسانِ في حياتِه. وما دامَت اللذَّةُ هيَ غاية الحياةِ فالمعرفةُ لا تتحقَّقُ إلا مِن طريقِ الحواسِ التي تُرشِدُ المرة إلى تحديدِ طبيعةِ الشَّيءِ، فيُصدِرُ حُكمَهُ بعدَ الإدراكِ الحِسِّيِّ. والفلسفةُ في منظورِ هذهِ المدرسةِ تَسمَى إلى الحصولِ على السَّعادةِ باستِعمالِ العقلِ، الذي يُسْلِمُ الإنسانَ إلى اليقينِ الذي به يطمئنُ العقلُ، الذي يَقودُ إلى تحقيقِ السَّعادةِ. [المُترجِم]

⁽⁵⁾ هيروفيلوس (335-280 ق.م). طبيبٌ إغريقيٌّ عُدَّ أوَّلَ مُختَصٌ في النَّشريعِ. ويُعَدُّ هوَ وإبراسِستراتوس مؤسِّسَى مدرسةِ الطبِّ العظيمةِ في الإسكندريَّةِ. [المُترجِم]

 ⁽⁶⁾ إيراسِستراتوس (304-250 ق.م). عالِمٌ بالتَّشريحِ وطبيبٌ مَلَكيٌّ إغريقيٌّ عظيمٌ. أَسَّسَ معَ زميلِهِ الطبيبِ هيروفيلوس مدرسةٌ للتشريحِ في الإسكندريَّةِ. [المُترجِم]

أسكليبيادس Asclepiades (7) فإنّها تَدُلُ عندَهُ على ضَغطِ شَديدِ لِلكُريّاتِ في الأنسِجةِ الخِلاليَّةِ، وإنْ كانَتِ الكُريّاتُ والأنسِجةُ الخِلاليَّةُ لا تَقَعُ في مُتناوَلِ الحِسِّ بِل لا يُدرِكُها إلّا العَقلُ؛ لِفَرطِ صِغَرِها اللامُتناهي. وبَعدَ أن استَمدَّ سكستوس هذا الحِجاجَ مِن أينيسديموس طَوَّرَهُ بِطريقَتِهِ الخاصَّةِ، ورُبَّما يكونُ هو نَفسُهُ مَن قَدَّمَ الأَمثِلَةَ الطَّبيَّةَ التي اختارَها (8).

⁽⁷⁾ أسكليبيادِس (125-40 ق.م). فيلسوف، وطبيبٌ إغريقيٌ. حاوَلَ بناءَ نظريَّةِ جديدةِ لِلمَرضِ تستنِدُ إلى تدفُّقِ الذَّرَّاتِ في مَساماتٍ في الجسمِ. تطلَّمَتْ عِلاجاتُهُ إلى تجديدِ الانسِجامِ من خِلالِ استِعمالِ الحِميةِ، والتمرين، والسَّباحةِ. [المُترجم]

R. D. Hicks, Stoic and Epicurean, p. 390. (8)

⁽⁹⁾ نِسبَةً إلى مَذَهَبِ الشَّكَ، وهو مَذَهَبٌ يَرَى أَنَّ المعرِفَةَ الحقيقيَّةَ في حقلٍ مُعَيَّنِ هي معرفةً غيرُ مُحَقَّقَةٍ أو مُؤكِّدَةٍ، ومَعنَى الكلمةِ في الإغريقيَّةِ الفَحصُ والتَّفَكُرُ. ويُعَدُّ بيرو Pyrrho غيرُ مُحَقَّقَةٍ أو مُؤكِّدةٍ، ومَعنَى الكلمةِ في الإغريقيَّةِ الفَحصُ والتَّفكُرُ. ويُعدَّ بيرو 360-275 ق.م) الذي صَجِبَ الإسكندرَ في رحلتِهِ إلى الهندِ من أشهرِ الشيّاءِ فلا نستطيعُ ويقومُ هذا المذهبُ على نظريَّةٍ فَحواها أنّا وإن كُنّا نَعرفُ ظواهرَ الأشياءِ فلا نستطيعُ معرفةً حقائقِها الباطنةِ، وأنَّهُ لَمّا كانَ الشيءُ الواحدُ يَظهَرُ بِمظاهِرَ مُختلفةٍ لِعددِ من الأشخاصِ تعذَّرَتُ معرفةُ الصَّوابِ في وِجهاتِ النظرِ. ولَمّا كُنّا لا نستطيعُ التثبُّتُ من طبيعةِ الشَّيءِ ولا إصدارَ الحكمِ الصائبِ عليهِ اقتضَى الأمرُ التوقُّفَ والامتناعَ عن أيً عمل. [المُترجِم]

Ibid., p. 391: the source being Pyrrh. Hyp., II., 100; cf. the context, 99-102; (10) Adv. Math., VIII., 148-158.

وَفَقِ قَانُونِ التَّدَاعِي، مُذَكِّرَةً إِيَّانَا بِأَنَّ ثُمَّةً تَجرِبَةً سَابِقَةً شَهِدَت ارتِباطَ ظاهِرَتَيْنِ مَعًا، كارتِباطِ الدُّخانِ بِالنَّارِ، والنُّدبَةِ بِالجُرحِ، والطُّعنَةِ في القَلبِ بِالمَوتِ اللاحِقِ. فإنْ عَرَضَ بَعدَ ذلكَ لإحدَى الظّاهِرَتُّيْنِ إبهامٌ مُؤَقَّتُ ففاتَتِ الوَعْيَ المُباشِرَ أَخَذَتِ الْأَخرَى على عاتِقِها، إن كانَتْ حاضِرَةً، مهمَّةَ استِدعائِها، ولا تَثريبَ علينا في تَسمِيتِنا الظّاهِرَةَ الحاضِرَةَ عَلامَةً sign والظّاهِرَةَ الغائبَةَ مُؤَقَّتًا الشَّيءَ المَدلولَ عليهِ the thing signified. ولا إشكالَ لَدَى سَكستوس بشَأْنِ مُصطّلَحِ 'العَلامَة' المَفهومَةِ على هذا النَّحوِ، أي أنَّها تَذكارِيَّةٌ أو مُذَكّرَةً. وبِمُساعَدَتِها يُصبِحُ التَّنَبُّؤُ مُسَوَّغًا؛ إذ بِإمكانِنا تَوقُّعُ النّارِ مِن الدُّخانِ، والجُرح مِن النُّدبَةِ، والاقتِرابِ مِن المَوتِ مِن الطَّعنَةِ القاتِلةِ؛ ذلكَ بِأنَّا في كلِّ هذهِ الحاَّلاتِ نَنظَلِقُ استِنادًا إلى تَجرِبَةٍ ماضِيَةٍ. لكِنَّ سَكستوس يَدَّخِرُ عِداءَهُ لِصِنفِ آخَرَ مِن العَلاماتِ مِن المُمكِن تَسمِيتُها العَلاماتِ الدَّليليَّة. فحينَ لا يَكُونُ ثُمَّةَ حُدوثُ البَّتَّة في تَجرِبَةٍ فِعليَّةٍ لإحدَى الظَّاهِرَتَيْنِ التي يُفتَرَضُ أن تَكُونَ الشَّيءَ المَدلولَ عليهِ، بَل كانَت تَنتَمي كُلِّيًّا، بِطَبيعَتِها الذَّاتيَّةِ، إلى منطقَةِ المَجهولِ، يَذْهَبُ الجَزْمِيُّونَ dogmatists مِعَ ذلكَ إلى أنَّهُ إنْ تَحقَّقَتْ شُروطٌ مُعَيَّنَةٌ أَشارَتِ الظَّاهِرَةُ الأُخرَى، التي سَمَّوْها عَلامَةً، إلى وُجودِها وكانَتْ دَليلاً عليهِ. مِثالُ ذلكَ، على وَفقِ مَذهَب الجَزْمِيِّينَ، أَنَّ حَرَكاتِ الجَسَدِ تُشيرُ إلى وُجودِ النَّفْسِ وتَدُلُّ عليهِ [267]؛ فهيَ عَلامَتُهُ. فَـ ْالعَلامَةُ ۚ إِذَن بِهِذَا المَعنَى الأَخيرِ لَهَا ، أي الْعَلامَةُ الإِشارِيَّةُ أو الدَّليليَّةُ ، هيَ التي يُنازعُ سَكستوس في وُجودِها ويأخُذُ على عاتِقِهِ مهمَّةَ دَحضِها اللهُ.

⁽¹¹⁾ نَقَلَ عادِل فاخوري في كِتابِهِ (عِلمُ الدَّلالةِ عندَ العَرَب- دِراسةٌ مُقارنَةٌ مِعَ السَّيمياءِ الحديثةِ) نَصَّا مِن كِتابِ تودوروف (نَظريّاتُ الرَّمزِ) يُشْبِتُ قريبًا مِن النَّصِّ الذي نَقَلَهُ أوغدِن ورِتشاردز عن سكستوس أمبِرِقوس، إذ قالَ عادِل فاخوري في الصَّفحتيِّنِ 24 و25 مِن كِتابِهِ: "يُمَيِّزُ الرِّواقِيُّونَ، حَسَبَ سكستوس أمبريقوس Sextus Empiricus صِنفَيْنِ مِن العَلاماتِ استِنادًا إلى تَمييزِ صِنفَيْنِ مِن الأُمورِ: الأُمورِ الغامِضَةِ لِفَترَةٍ، والأُمورِ غيرِ المُتَيقَّنَةِ بِطبيعتِها. (فهذهِ الأُمورُ يُمكِنُ إدراكُها بِعلاماتٍ، لكِن ليسَ بِالعَلاماتِ ذاتِها، بَل الأُولَى تُدرَكُ بِعَلاماتِ تَشمَى الخَدرَةِ العَدلامةُ التي، أذا ما لوحِظَتْ بِالوقتِ ذاتِهِ الذي لوحِظَ فيهِ = عَلامَةَ تَذكِرَةِ العَدلامةُ التي، إذا ما لوحِظَتْ بِالوقتِ ذاتِهِ الذي لوحِظَ فيهِ =

فإنْ صَحَّ مِثلُ هذا التَّاويلِ لآرائهِم اتَّضَحَ أَنَّ فَلاسِفَةَ الشَّكُ، بِإسهامِهِم المتعلِّقِ بِالعَلاماتِ المُذَكِّرَةِ، كانوا فَريبِينَ جِدًّا مِن صِياغَةِ نَظريَّةٍ مُعاصِرَةٍ لِلاستِقراءِ العِلمِيِّ، في حينِ أَنَّ فلسفتَهُم الشَّكِّيَّةَ المتعلَّقَةَ بِالعَلاماتِ الدَّليليَّةِ تَرقَى إلى أَن تَكونَ إنكارًا لإمكانِ الاستِدلالِ على المُتعالِي transcendental. فإذا ما أعطينا حَقيقة مّا أو، على وَفقِ ما يُسَمِّيهِ الرِّواقِيُّونَ، 'عَلامَة 'مّا فلَن يكونَ في وسعنا أَن نُحدد طبيعة الشَّيءِ المَدلولِ عليهِ تَحديدًا فَبْلِيًّا. ولا غَرابَةَ في أَن نُلْفِيَ المُصطَلَحاتِ الرَّئيسَة التي عليها مَدارُ البَحثِ تُعاني تَخليطاتِ ما زالَت مُلازِمَة لِمُكافِئاتِها المُعاصِرَةِ؛ فليسَ بِالإمكانِ أَن تُوجَدَ عَلاماتُ لأَشياءَ لا يُمكِنُ أَن يُحالَ على أَشياءَ غيرِ مُجَرَّتِةٍ.

وإذا ما اكتُشِفَتْ مَدينَةُ هيركيولانيوم Herculaneum فإنَّ رِسالَةَ فيلوديموس Philodemus المفقودَة التي تَدورُ حَولَ النَّظريَّةِ الأبيقوريَّةِ لِلعَلاماتِ والاستِدلالِ التي قَد يُعثَرُ عليها، والوَثائقَ المُشابِهَةَ الأُخرَى أيضًا ذَواتِ الصَّلَةِ

الشّيءُ المَدلولُ، تَبَعَثُ بِنا، حالَما تَقَعُ تحت حواسّنا مَهما كانَ المَدلولُ غامِضًا، إلى أن نتذَكَّرَ ما لُوحِظَ معَها، حتَّى وإن لم يَقَعُ بِوضوحٍ تحت حواسّنا، كحالِ الدُّخانِ والنَارِ. أمّا عَلامَةُ الكَشفِ، كما يَقولونَ، فهيَ التي لم تُلاحظُ بِوضوحٍ في الوقتِ ذاتِهِ معَ الشَّيءِ، لكِنَّها بِمُقتَفَى طبيعتِها وتركيبِها تُشيرُ إلى الأمرِ الذي هيَ عَلامةٌ لهُ، مِثلَما أنَّ حركاتِ لكِنَّها بِمُقتَفَى طبيعتِها وتركيبِها تُشيرُ إلى الأمرِ الذي هيَ عَلامةٌ لهُ، مِثلَما أنَّ حركاتِ الجِسمِ هيَ عَلامةٌ على النَّفْسِ) (راجِع النَّصُ في: ... [المُترجِم]

⁽¹²⁾ هيركيولانيوم: مدينة رومانيَّة قديمة في جنوب إيطاليا بالقُربِ من مدينة بومبي الأثريَّة. تعرَّضَتْ لِللَّمارِ بعد أن ثارَ بُركانُ فيزوف الهائلُ سنة 79م الذي أدَّى إلى تدميرِها وتدميرِ جارتِها بومبي. [المُترجِم]

⁽¹³⁾ فيلوديموس (110-28 ق.م). شاعرٌ، وفيلسوفٌ وُلِدَ في غادارا (أمّ قيس في الأردن حاليًا)، وتوفّيَ في هيركيولانيوم قُربَ مدينةِ نابولي. درَسَ الفلسفةَ الأبيقوريَّةَ في أثينا على يدِ الفيلسوفِ زينون الصيدليِّ، ثمَّ سافرَ إلى روما حيثُ تعرَّفَ القائدَ السياسيَّ كالبورنيوس بيزون وأهدَى إليهِ كتابَهُ (الملكُ الصالحُ عندَ الشاعرِ هوميروس)، فقدَّمَ لهُ بيزون دارةً يملِكُها في هيركيولانيوم، فأقامَ فيها مدرسةَ للفلسفةِ الأبيقوريَّةِ. وقد زارَهُ فيها الخطيبُ الرومانيُّ المشهورُ شيشرون، ويُقالَ إنَّهُ زَوَّجَهُ ابنتُهُ. [المُترجِم]

بِهذا الجَدَلِ الرّائعِ، قَد تُسَلِّطُ المَزيدَ مِن الضَّوءِ على ما أُحرِزَ مِن تَقَدَّمٍ في تلكَ الأَزمِنَةِ المُبَكِّرَةِ بِاتِّجاهِ أُطروحَةٍ عَقلانيَّةٍ بِشَانِ الكَونِ، فتُمَكِّنُنا بِذلكَ مِن إدراكِ شَيءٍ عَمّا كانَ يُمكِنُ أَن تُنجِزَهُ فَلسَفَةٌ شَكِيَّةٌ سَليمَةٌ لَو لَم تَكُن الاهتِماماتُ الدِّينيَّةُ مُهيمِنَةً تَمامًا على ذلكَ النَّحوِ طَوالَ الحُقبَةِ الزَّمَنِيَّةِ اللاحقةِ التي امتَدَّتْ خَمسَةَ عَشَرَ قَرنًا. [268]

التَّذييلُ D مَعَ عَدَدٍ مِن المُعاصِرِين

إِنَّ الذِينَ لِيسَ لَدَيهِم اطِّلاعٌ كَافٍ على أَدَبِيّاتِ المَعنَى سَيَستَشعِرونَ صُعوبَةً إِدراكِ كَم هي غَريبَةٌ ومُتَناقِضَةٌ اللُغاتُ التي اعتَقَدَ أَكثُرُ المُفَكِّرِينَ تَمَيُّرًا أَنَّها مُلائمةٌ لِتَبَيّاها مُحاوَلاتُهُم لِلتَّعامُلِ معَ العَلاماتِ، والرُّموذِ، والأفكارِ، والأشياءِ. وقد قَدَّمنا في الفصلِ النّامِنِ مِن كِتابِنا هذا عِدَّةَ أَمثِلَةٍ بِإيجاذٍ، رُبَّما يَكونُ، على ضَرورَتِهِ، قَد جَعَلَ المُنصِفِينَ يَتساءَلونَ: أَلَم يَكُنُ في ذلكَ شَيءٌ مِن الجَورِ العارضِ؟ مِن أَجلِ ذلكَ نُلحِقُ بِها هُنا أَمثِلَةً أَكثرَ طُولاً يُمكِنُ أَن يُحكَمَ عليها بِمَوضوعِيَّةٍ، سَطَّرَتُها أَقلامُ أَكثرِ المُتَخصِّصِينَ تَبريزًا الذينَ تَعامَلُوا معَ هذهِ المَسألَةِ في السَّونِ ما أَكَدُناهُ في مُسويغِ ما أَكَدُناهُ في مُستِهلٌ كِتابِنا مِن ضَرورَةِ إيجادِ مُقارَبَةٍ جَديدَةٍ.

Husserl موسيرل. 1§

يُمكِنُ أَن نَبِدَأَ بِمَا قد تَكُونُ أَشهَرَ مُحاوَلَةٍ مُعاصِرَةٍ تَتَعَامَلُ بِشُمُولِيَّةٍ مَعَ قَضِيَّةِ العَلاماتِ والمَعنَى، وهي مُحاوَلَةُ البروفيسور إدموند هوسِّيرل Edmund Husserl. ومِن المُهِمِّ لِفَهمِ مُصطَلَحاتِ هوسِّيرل مَعرِفَةُ أَنَّ كُلَّ مَا كَتَبَهُ إِنَّمَا هوَ تَطويرٌ لِـ المَنهَجِ الظّاهِراتيَّةِ والفَلسَفَةِ الظّاهِراتيَّةِ (١) اللَذَيْنِ كَانَ قَد أَخَذَ على عاتِقِهِ مهمَّةَ لِـ "المَنهَجِ الظّاهِراتيَّةِ والفَلسَفَةِ الظّاهِراتيَّةِ (١) اللَذَيْنِ كَانَ قَد أَخَذَ على عاتِقِهِ مهمَّة

⁽¹⁾ إشارَةٌ إلى مُحاضَراتِهِ الأربَعِ التي ألقاها في جامعةِ لندَن، والتي طُبِعَتْ فيما بَعْدُ بِعُنوانِ (خُلاصَةُ الفَصلِ الدَّراسِيِّ المُشتَعِلِ على أُربَعِ مُحاضَراتٍ في "المنهَجِ الظَّاهِراتِيَّ والفلسفةِ الظَّاهِراتِيَّةِ" (مُحاضَراتُ الكلِّيَّةِ الجامعةِ في لندَن). ويَلْفِتُ عنوانُ المُحاضَراتِ النظَرَ إلى أنَّ ظاهراتِيَّةِ هوسّيرل تَجمَعُ بينَ المنهَجِ والمدْهَبِ مَعّا؛ فأمّا المنهَجُ فيتجلَّى في الجهدِ المستمرِّ والمعاناةِ الدائبةِ لِحَدسِ الماهيّاتِ وتأسيسِ العِلمِ الكُلِّيِّ؛ وأمّا المذهَبُ فيتمثَّلُ في المباحثِ المنعَلِّقةِ بِالذَّاتِيَّةِ الخالصةِ والأنا المُتعالى والتَّجارِبِ المُرتبطةِ بهِ، وهيَ = في المباحثِ المنعَلِقةِ بِالذَّاتِيَةِ الخالصةِ والأنا المُتعالى والتَّجارِبِ المُرتبطةِ بهِ، وهيَ =

التَّفصيلِ فيهما مُنذُ سنةِ 1910، بِرَصفِهِ أُستاذَ الفَلسفةِ، في غوتِنجن Göttingen أُوَّلاً ثُمَّ في فرايبورغ Freiburg لاحِقًا. وفي شَهرِ يونيو/حَزِيرانَ مِن سنةِ 1922، في فَصلِ دِراسيِّ أَلقَى فيهِ مُحاضَراتٍ في جامعةِ لَندَن، قَدَّمَ عَرضًا لِمَنهَجِهِ أَمامَ حُضورِ إنجليزيٌ كبيرٍ، والجُمَلُ الآتِيةُ مأخوذةٌ مِن الخُلاصَةِ Syllabus الإيضاحيَّةِ التي سَعَى فيها جاهِدًا، هوَ أو مُتَرجِمُهُ الرَّسميُّ، إلى تِبيانِ مَنهَجِهِ ومُفرَداتِهِ مَعًا.

مِمّا قَد أَصبَحَ مُمكِنًا ويَجرِي العَمَلُ عليهِ الآنَ عِلمٌ استِدلالِيَّ جَديدٌ مُستَخلَصٌ تَمامًا مِن الحَدْسِ الظّاهِراتيِّ المَلموسِ (Anchauung)، وهوَ عِلمُ الظّاهِراتِيَّةِ المُتعاليةِ الذي يَبحَثُ في مَجموعِ الإمكاناتِ المِثاليَّةِ التي تَقَعُ في إطارِ [269] الذَّاتِيَّةِ الظّاهِراتِيَّةِ، طِبْقًا لصِيَغِها النَّمَطيَّةِ وقوانينها الوُجودِيَّةِ.

وفي الخط المُلائم لِتَفسيرِها يَكمُنُ تَطويرُ الظّاهِراتِيَّةِ 'الخالِصَةِ الأَنا 'egological' (تُحالُ على الأَنا ego ذي التَّفسيرِ الفَلسَفِيِّ في الوَقتِ الحاضِرِ) في أصلِها إلى ظاهِراتِيَّةِ اجتِماعيَّةٍ مُتَعالِيَةِ تُحيلُ على تَعَدُّدِيَّةِ ظاهِرَةٍ لمَوضوعاتِ واعِيةٍ يَتَواصَلُ بَعضُها مع بَعض. ويَقودُ التَّطويرُ المُتَواصِلُ نِظامِيًا لِلظّاهِراتِيَّةِ بِالضَّرورَةِ إلى مَنطِقِ شُمُولِيُّ كُلِّي مَعنِيً بِالمُتلازِماتِ الآتِيَةِ: الفِعلِ المَعرِفِيِّ، والدَّلالَةِ المَعرِفِيَّةِ، والمَوضوعيَّةِ المَعرِفِيَّةِ، والمَوضوعِيَّة

ويُوضِحُ هوسِّيرِل أَحَدَ استِنتاجاتِهِ وهوَ أَنَّ 'مَذَهَبَ الجَوهَرِ الفَردِ المُتَعالِي المُتعالِي ينشَأُ بِالضَّرورَةِ مِن الإحالَةِ الاستِذكارِيَّةِ على الذَّاتيَّةِ المُطلَقَةِ يَحمِلُ مَعَهُ صِفَةً قَبْلِيَّةً مُتَميِّزَةً مُضادَّةً لِلمَوضوعِيَّاتِ المُكَوَّنَةِ، المُتَعلِّقَةِ بِمُقتَضَياتِ الجَوهَرِ لِلموناداتِ المُفرَدَةِ ولشُروطِ الإمكانِ لِعالَم مِن الموناداتِ المُفرَدةِ ولشُروطِ الإمكانِ لِعالَم مِن الموناداتِ المُفرَدةِ ولشُروطِ الإمكانِ لِعالَم مِن الموناداتِ المُعرَدةِ ولشُروطِ الممكانِ لِعالَم مِن

الميدانُ الأساسيُّ الذي يَجري فيهِ حَدْسُ الماهيّاتِ والذي سيُقيمُ عليهِ هوسيرل العِلمَ
 الكُلِّقُ اليَقينيُّ. [المُترجم]

ضَرورَةُ الجَوهَرِ لِـ'الانسِجامِ المُتَناغِمِ' لِلموناداتِ مِن خِلالِ عَلاقَتِها بِعالَمٍ مَوضوعيٌ يُكَوَّنُ تَبادُلِيًّا فيها، والمُشكِلاتُ المُتَعَلِّقَةُ بِالغائيَّةِ وبِمَعنَى العالَمِ وتَأْريخِ العالَم، ومُشكِلَةُ اللهِ • .

على هذا النَّحوِ كانَتِ الصِّيغُ التي رَغِبَ هوسِّيرل أن يُقارَبَ مَنهَجُهُ مِن خِلالِها، وفي الحقلِ الأَضيَقِ لِلمَعنَى كانَ تِلميذُهُ البروفيسور غَيْسَر J. Geyser خِلالِها، وفي الحقلِ الأَضيَقِ لِلمَعنَى كانَ تِلميذُهُ البروفيسور غَيْسَر Münster الأُستاذُ في جامِعَةِ مُونشتَر Münster قَد أَخذَ على عاتِقِهِ مهمَّةَ انتِخابِ الأَساسيّاتِ على نَحوٍ مُشابِهِ، وذلكَ في كِتابِهِ الفَلسَفَةُ في سُبُلِها الحَديثةِ والقَديمَةِ Neue und على نَحوٍ مُشابِهِ، وذلكَ في كِتابِهِ الفَلسَفَةُ في سُبُلِها الحَديثةِ والقَديمَةِ على alte Wege der Philosophie الذي أَخلَصَهُ لِتَلخيصِ إسهاماتِ هوسيّرل الرَّئيسَةِ في نَظريَّةِ المَعرِفَةِ في كِتابَيْهِ بُحُوثُ مَنطِقِيَّةٌ Logische Untersuchungen، وأفكارُ: نَحْوَ ظاهِرانِيَّةٍ خالِصَةٍ ونلسفةٍ ظاهِرانِيَّةٍ Ideen zu einer reinen Phenomenologie.

ويَذْهَبُ هوسِّيرِل إلى أَنَّ وَظِيفَةَ التَّعبيرِ إِنَّما تُعَدَّلُ مُباشَرَةً وَفَورًا لِما يُوصَفُ عَادَةً بِأَنَّهُ مَعنَى (Bedeutung) meaning (Bedeutung) أو مفادُ (Sinn) sense (Sinn) الكَلامِ. والسَّببُ الوَحيدُ لِتَسميةِ الصَّوتِ الكَلمِيِّ 'تَعبيرًا expression' هوَ كَونَ المُعنَى المُرتَبِطِ بِذلكَ الصَّوتِ الكَلمِيِّ يُعَبِّرُ عن شَيءٍ مّا (Ideen, p. 256 f). "وبينَ المَعنَى وما يُعْنَى، أو ما يُعَبِّرُ عنهُ، ثَمَّةَ عَلاقَةٌ أَساسيَّةٌ؛ ذلكَ بِأَنَّ المَعنَى هوَ التَعبيرُ عن المَعْنِيُّ مِن خِلالِ مَضمونِهِ الذَّاتِيِّ (Gehalt). ويَكمُنُ المَعْنِيُّ مِن خِلالِ مَضمونِهِ الذَّاتِيِّ (Gehalt). ويَكمُنُ المَعْنِيُّ مِن خِلالِ مَضمونِهِ الذَّاتِيِّ (Gehalt). ويَكمُنُ المَعْنِيُّ مِن خِلالِ مَضمونِهِ الذَّاتِيِّ (Bedeutete). ويَكمُنُ المَعْنِيُّ مِن خِلالِ مَضمونِهِ الدَّاتِيِّ (Idioses في 'مَوضوع tobject) الفِكرَةِ أو الكَلامِ. لِذلكَ يَجِبُ علينا أَن نُفَرِّقَ بِينَ هذهِ الثَّلاثَةِ – الكَلِمةِ، والمَعنَى، والمَوضوع (3). [270]

⁽²⁾ جوزيف غَيْسَر (1869-1948م). فيلسوف ألمانيُّ من فلاسفة الواقعيَّة النَّقديَّة. حازَ درجة الدكتوراه في الفلسفة من جامعة بون سنة 1898. عارضَ منذُ شبابِهِ ما عدَّهُ اتّجاهَيْنِ للفلسفة المتأخَّرة، أحدُهما الاتّجاهُ العَقليُّ الشَّديدُ التَّلوُّنِ بِالنَّسبيَّةِ التَّأريخيَّة، والآخَرُ النَّلوَّنِ بِالنَّسبيَّةِ التَّأريخيَّة، والآخَرُ التَّحريد. وحاوَلَ جاهِدًا أن يَجعلَ الفلسفة تسألُ الأسئلة المستقلَّة تمامًا عن أيٌ موقِفٍ وقتِيٌّ وأن تُجيبَ عن هذهِ الأسئلةِ على نحو موضوعيٌ واقعيٌ نقديٌّ. مِن مُؤلَّفاتِهِ: عِلمُ المَعرِفَةِ عندَ أرسطو، ومُقرَّرٌ في عِلمِ النَّفْسِ العامّ، والفلسفة في سُبُلِها الحديثةِ والقديمة. [المُترجِم]

فَأَمّا الْمَوضُوعُ فَهُو مَا يَقُولُ التَّعبيرُ عنهُ شَيئًا مّا، وأَمّا الْمَعنَى فَهُو مَا يَقُولُهُ عنهُ. فيرَبَيِطُ القَولُ حينَيْ بِالمَوضوعِ بِوَساطَةِ المَعنَى. لكِنَّ هُوسِّيرِل يَنُصُّ صَراحَةً على أَنَّ المَوضوعَ لا يُطابِقُ (zusamenfällt) المَعنَى البَّتَةُ اللَّهُ (£.U., II., i., p. 46) المَعنَى البَّتَةُ اللَّهُ وَهُو يَجعَلُ مُرتَكَزَ هذا الجَزمِ حَقيقةَ اأنَّ الكثيرَ مِن التَّعبيراتِ يُمكِنُ أَن يَكُونَ لَها مَعني واحِدٌ لكِنَّ مَوضوعاتِها مُختلِفَةٌ، ثُمَّ قَد يَكُونَ لَها مَعانٍ مُختلِفَةٌ لكِنَّ المَوضوعَ واحِدٌ اللَّهُ اللَّهُ المُتساوي الزَّوايا lbaنلَ المُتساوي الزَّوايا المَوضوعَ واحِدٌ المُتساوي الأَضلاع equiangular المُوضوعِ نَفسِهِ. وقد يَحدُثُ العَكسُ، أي والمُثلَّث المُتساوي الأَضلاع المَوضوعِ نَفسِهِ. وقد يَحدُثُ العَكسُ، أي مُختلِفانُ، لكِنَّهُما اسمانِ يُطلَقانِ على المَوضوعِ نَفسِهِ. وقد يَحدُثُ العَكسُ، أي أن يَختَلِف المَوضوعُ لكِن يُدَلُّ على مَعنى واحِدٍ، وذلكَ حينَ يُوصَفُ كُلُّ مِن أن يَخدُو مَعْنَى تَعبيرٍ مَّا مَوضوعًا إلّا حينَ يَرتَدُّ فِعلُ فِكرَةٍ مَّا إليها على نَحوِ بغَاسِيِّ الْحَارِيَةِ وَاللَّهُ الْحَلَقِ اللَّهُ المِعالِي الْحَلَقِ الْعَلَى الْحَلَى الْمُوسُوعُ اللَّهُ اللها على نَحوِ الفَرَاقِ مَا اليها على نَحوِ الفِكَاسِيِّ الْحَلَى الْحَلَقِ الله على يَرتَدُّ فِعلُ فِكرَةٍ مَّا إليها على نَحوِ الفِكاسِيِّ الْحَلَى الْحَلَى الْمُعَلِي الْحَلَى الْمُكَاسِيِّ الْمَالِي الْمَلَاسِيِّ الْحَلَى الْمُعَلِي الْمَلْمُ اللها على نَحوِ الفِكاسِيِّ الْحَلَى الْمَوْلُوعُ اللَّهُ الْمُعَلَى الْمَوْلُوعُ الْمَاسِيِّ الْحَلَى الْمُعَلِي الْمَوْلُوعُ اللَّهُ اللهُ اللها على نَحو الفِكالِي الفَرْاقِ الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمُولِي اللهِ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِقُ الْمَالِي الْمَالِي الْمُؤْمِ الْمَالَونِ اللْمَالِقِ الْمَالِقُ الْمَالِقُ الْمَالِقُ الْمَالِقُ الْمَالُولُ الْمَالِقُ الْمَالِي الْمَالِقُ الْمَالِقُ الْمَالِقُ الْمَالِقُ الْمَالِق

ويُوضِحُ هوسِّيرِل مفادَ التَّعبيرِ 'المَعنَى'، الذي ذَكرَ غَيْسَر (ص 33) أَنَّهُ عادَةً مَا يُرادِفُ 'المَفهوم (was meist als Begriff bezeichnet wird)'، بِالمُوازَنَةِ بينَ حالَتَيْنِ. فَعِندَ الإدراكِ الحِسِّيِّ لِمَوضوعِ أَبيضَ يُمكِنُ أَن يُرضِيَنا إدراكُهُ حِسِّيًا وفي نهايَةِ الأَمرِ تَمييرُ شَيءٍ مَّا أَو غَيرِهِ فيهِ. وليسَ ثَمَّةَ ضَرورةٌ لِوُجودِ التَّعبيرِ والمَعنَى مِن أَجلِ أَداءِ هذهِ الوَظيفَةِ. غيرَ أَنَّ بِإمكانِنا أيضًا أَن نُجاوِزَ ذلكَ إلى فِكرَةِ: 'هذا أبيضُ'. فالمُدرِكُ قَد زادَ، في هذهِ الحالَةِ، على الإدراكِ الحِسِّيِّ فِعلاً عَقلِيًّا يُعَبِّرُ ويعْفِي الشَّيءَ المُدرَكَ حِسِّيًّا والشَّيءَ الذي قَد مُيِّزَ فيما قَد أُدرِكَ حِسِّيًّا، أي الغَرضَ. لِذلكَ إذا ما أَرَدُنا صِياغَةً عامَّةً قُلْنا إِنَّ التَّعبيرَ شَكلٌ يَرْفَعُ المفادَ 'إلى مَلكَرْضَ. لِذلكَ إذا ما أَرَدُنا صِياغَةً عامَّةً قُلْنا إِنَّ التَّعبيرَ شَكلٌ يَرْفَعُ المفادَ 'إلى مَلكَرْضَ. لِذلكَ إذا ما أَرَدُنا صِياغَةً عامَّةً وَلنا إِنَّ التَّعبيرَ شَكلٌ يَرْفَعُ المفادَ 'إلى مَلكَوْ اللّهُ وَلِي الشَّعبيرِ، هذا المقصدِ المُمَيَّزِ، 'تَستنفِدُ نَفسَها بِالتَّعبيرِ، وبهذا الذي هوَ وظيفَةَ التَّعبيرِ، هذا المقصدِ المُمَيَّزِ، 'تَستنفِدُ نَفسَها بِالتَّعبيرِ، وبهذا الذي هوَ وظيفَةَ التَّعبيرِ، هذا المقصدِ المُمَيَّزِ، 'تَستنفِدُ نَفسَها بِالتَّعبيرِ، وبهذا الذي هوَ

 ⁽⁴⁾ بوسيفالوس: حِصانُ الإسكندَرِ الأكبَرِ (356-323 ق.م)، وأحدُ أشهَرِ خُيولِ العُصورِ القديمةِ. [المُترجم]

داخِلٌ حَديثًا مِمّا لَهُ شَكلُ مَفهومِيُّ ا (lbid., p. 258). ووظيفَةُ 'التَّعبيرِ'، بَعدَ ذلكَ، وَظيفَةُ مُحاكاةٍ لا وَظيفَةُ إنتاج.

ويَصِفُ هوسِّيرل بِكَلِمَتِي 'تَعبير' و مَعنَى'، في المَقامِ الأَوَّلِ، المَفاهيم، ولكِنَّهُ يَصِفُ بِهِما أيضًا الأحكام والاستِنتاجاتِ، فيقولُ: "على المَنطِقِ الخالِصِ، حيثُما تَعامَلَ معَ المَفاهيم والأحكام والاستِنتاجاتِ، أن يَتَعامَلَ حَضْرِيًا معَ هذه الوحداتِ المِثاليَّةِ، التي نُسَمِّيها مُنا المَعانِيَ " .(L.U., II., i., p. 916) وعلى العُموم، "واضِعٌ أنَّ المَنطِق يَجِبُ أن يكونَ مَعرِفَةَ المَعاني في حَدِّ ذاتِها: أنواعِها العُموم، "واضِعٌ أنَّ المَنطِق يَجِبُ أن يكونَ مَعرِفَةَ المَعاني في حَدِّ ذاتِها: أنواعِها واختِلافاتِها الأساسيَّةِ، والقَوانينِ المُخْلَصَةِ لَها كذلكَ (أي المِثالِيَّةِ). ذلكَ بِانَّهُ إلى هذو الفُروقِ الأساسيَّةِ تنتَمي أيضًا الفُروقُ التي بينَ المَعاني، التي بإنَّهُ إلى هذو الفُروقِ الأساسيَّةِ تنتَمي أيضًا الفُروقُ التي بينَ المَعنى، التي لا لَها مَوضوعاتِ لَها، الصّادِقَةِ والكاذِبَةِ ... للها مَوضوعاتِ لَها، الصّادِقَةِ والكاذِبَةِ ... للها مَوضوعاتُ الإدراكِ. "ولا يَسْهُلُ أن يُدرَكَ ثَطابِقُ الكَلِمة الحِسِّيَةِ ولا [271] مَوضوعاتِ الإدراكِ. "ولا يَسْهُلُ أن يُدرَكَ يُوضوحٍ أنَّهُ، في الحقيقةِ، بَعدَ تَجريدِ الطَّبَقَةِ الصَّوتِيَّةِ الكَلِمِيَّةِ الحِسِّيَةِ يُلفَى تَرتِبُ طَبَقِيُّ مِن الذَي نَفتَرِضُهُ هُنا، أي أنَّهُ في كُلُّ حالةٍ حتَّى في حالةِ الفِكرَةِ اللهُعبِي مِن المَعنَى، وطَبَقَةً لِلتَعبيرِ عن المَعنَى، وطَبَقةً لِلمَعنَى المُعبَّرِ عنهُ. وأقَلُّ مِن ذلكَ سُهولَةً فَهمُ الارتِباطاتِ الأساسيَّةِ لِهذهِ الطَّبَقَاتِ" (16den, p. 259).

ويُتابِعُ هـوسّبرل مُفَرِّقًا بينَ ما يُسَمِّيهِ 'مَقاصِدَ المَعنَى' (erfülte Bedeutungen) وما يُسَمِّيهِ 'المَعانيَ المُدرَكَةَ (Bedeutungsintentionen) وما يُسَمِّيهِ 'المَعانيَ المُدرَكَةَ (L.U., i., p. 38) وبينَ المُعالَجَةِ المَعنَى (£ المَعنَى والمُعالَجَةِ المَعنَى والمُعالَجَةِ المَوضوعِيَّةِ الظّاهِراتِيَّةِ لَهُ (6). فَفي المَنظودِ الطَّاهِراتِيَّةِ لَهُ (7) وبينَ نَسألُ عن مَعنَى تَعبيرِ 'العَدَدِ الأَوَّلِيُّ prime-number إنَّما

Geyser, p. 22. (6)

 ⁽⁷⁾ العددُ الأوَّليُّ: هو عددٌ طبيعيُّ أكبرُ قطعًا من (1)، ولا يَقبَلُ القِسمةَ إلا على نفسِهِ وعلى (1)
 فقط. ويُدْعَى كُلُّ عددٍ طبيعيُّ أكبر قطعًا من (1) وغير أوَّليُّ عددًا مُؤلِّفًا. فالعددُ (5)، =

نُحيلُ على (meinen) هذا التَّعبير في نَفسِهِ وفي حَدِّ ذاتِهِ، لا في خُصوصِيَّتِهِ (Besonderheit)، بوَصفِهِ يَتَحَدَّثُ بهِ فَردٌ مّا في مُحاضَرَةٍ مّا، أو بوَصفِهِ مَوجودًا في كِتابِ كَذا وكَذا المَكتوبِ بِطَريقَةِ كَذا وكَذا. والأحرَى أنَّا سنكتَفي بِسُوالِ: ما الذي يَعنِيهِ الدُّ تَّعبيرُ 'الرَّقمُ الأَوَّلِيُّ ؟ كما أَنَّا لا نَسأَلُ: ما الذي كانَ يَعنيهِ في هذه اللحظَةِ أَو تلكَ التَّعبيرُ الذي يُفَكِّرُ بِهِ المَرُّ كَذَا وكَذَا أَو يُجَرِّبُهُ؛ بَل نَسأَلُ عن مَعناهُ عُمومًا في حَدِّ ذاتِهِ وفي نَفسِهِ. ويُعَبِّرُ هوسِّيرل عن هذهِ الحالةِ بقَولِهِ إنَّ الشَّأنَ في مِثل هذهِ الأستلَةِ يتعلَّقُ بالتَّعبير والمَعنَى 'في صُورَتِهما الفِعليَّةِ'، 'بِوَصفِهِما نَوعًا'، و'بوَصفِهما فِكرَةً'، و'بوَصفِهما وَحدَةً مِثاليَّةً'؛ ذلكَ بأنَّ المُحالَ عليهِ هُوَ مَعنَّى وَاحِدٌ وهُوَ الْمَعنَى نَفْسُهُ، وتَعبيرٌ وَاحِدٌ وهُوَ التَّعبيرُ نَفْسُهُ، على أَيّ نَحو فُكُرَ فيهما أَو تُكُلِّمَ بهما (L.U., II., i., p. 42 f). مِن ثُمَّ لا بُدَّ مِن أَن يَكونَ لِلمَعانِي أَي المَوضوعاتِ المِثالِيَّةِ وُجودٌ، ما دُمْنا نُسْنِدُ إليها بصِدْق- مِثالُ ذلكَ قَولُنا إِنَّ الأَربَعَةَ رَقمٌ زَوجِيٌّ (Ibid., p. 125)، لكِنَّ وُجودَها لا يَعتَمِدُ على كَونِها يُفَكُّرُ فِيها. إِنَّ لَها وُجودًا خالِدًا مِثالِيًّا (8). 'يُمكِنُ أَن نُجابَ عن سُوال: ما المَعنَى؟ مُباشَرَةً كما نُجابُ مُباشَرَةً عن سُؤالِنا عن اللونِ أو النَّغمَةِ. على أنَّهُ لا يُمكِنُ تَعريفُهُ بِأَكثَرَ مِن ذلكَ؛ ذلكَ بأنَّهُ قيمَةٌ مُطلَقَةٌ وَصفِيَّةٌ. فَكُلَّما أَتْمَمْنا تَعبيرًا مَّا أَو فَهَمْناهُ عَنَى لَنا شَيئًا مَّا وكُنَّا واعِينَ فِعلِيًّا لِمَعناهُ". والفُروقُ بينَ المَعانى تُقَدَّمُ إلينا مُباشَرَةً كذلكَ، وفي وُسعِنا تَصنيفُها في ظاهِراتِيَّةِ المَعنَى، بِوَصفِها 'رَمزيَّةً-فارِغَةٌ ، و مُدرَكَةً حَدْسِيًّا ، وما إلى ذلكَ ؛ وإنَّ العَمَليّاتِ التي مِن قَبيل التَّعْيين والتَّمبيزِ، والعَزْوِ، وتَعْميم التَّجْريدِ، تَهَبُ لَنا "المَفاهيمَ المَنطِقِيَّةَ الأساسيَّةَ التي هِيَ لَيسَتْ سِوَى تَصَوُّراتِ مِثاليَّةِ للتَّمْييزاتِ الأَوَّلِيَّةِ لِلمَعنَى ' (Ibid., p. 183). [272]

مثلاً، عدد اولي لأنه لا يقبل القسمة إلا على (1) وعلى (5)، في حين أنَّ العدد (6)
 عدد مؤلف لأنه يقبل القسمة على (1) و(2) و(3) و(6). [المُترجم]

Bertrand Russell برتراند رَسِل . 2§

يُمكِنُ الوُقوفُ على أَشهَرِ رَأْي بِهذا الشَّأْنِ لِلسَّيِّدِ رَسِل (وهوَ الذي يَجِبُ أَن يُقرَأُ الآنَ، على أيَّةِ حالٍ، مُتَّصِلاً بإسهامِهِ السَّايكولوجيُّ الذي لَقِيَ قَبولاً أَكثَرَ والذي تَطرَّفْنا إليهِ في الفَّصلِ النَّالثِ مِن هذا الكتابِ، وبِمَقالاتِهِ في دَوْرِيَّةِ Monist بينَ سَنَتَىْ 1918–1919) في الصَّفحةِ السَّابعَةِ والأَربَعينَ مِن كِتابهِ مَبادِئُ الزِّياضِيّات Principles of Mathematics. وهوَ مَعنِيٌّ في هذا المَوضِع بِصِلَةِ مَذَهَبِهِ في الصَّفاتِ بِآراءِ تَقليديَّةٍ مُعَيَّنَةٍ بِشأنِ طَبيعَةِ القَضايا propositions، وَبِنَظريَّةِ برادلي Bradley التي مفادُها 'أنَّ جَميعَ الكلماتِ تَرْمِزُ إلى أفكارِ لَها ما يُسَمِّيهِ مَعنًى، وأنَّ كلَّ حُكم يَنطَوي على شَيءٍ مّا، هوَ المَوضوعُ الصّادِقُ لِلحُكم ' الذي ليسَ بِفِكرةٍ وليسَ لَهُ مَعنَّى. ويقولُ السَّيَّدُ رَسِل: 'امتِلاكُ المَعنَى فِكرَةٌ مُرَكَّبَةٌ تَركيبًا تَخليطِيًّا مِن عناصِرَ مَنطِقِيَّةٍ وسايكولوجيَّةٍ. فَجميعُ الكَلِماتِ لَها مَعنَّى، على الوَجهِ البَسيطِ الذي فَحواهُ أنَّها رُموزٌ تُمَثِّلُ شَيئًا مَّا غيرَ ذَواتِها. لكِنَّ القَضِيَّةَ proposition، مَا لَم تَكُن لُغُويَّةً، لا تشتَمِلُ هِيَ نَفسُها على كَلِماتٍ، بَل تَشتَمِلُ على كِياناتِ يُشارُ إليها بالكَلِماتِ. وعلى ذلكَ يَكونُ المَعنَى، على الوَجهِ الذي يَكُونُ لِلكَلِماتِ بِهِ مَعنَّى، غيرَ ذي صِلَةٍ بالمَنطِق. لكِنَّ المَفاهيمَ التي مِن قَبيل رُجُل يَكُونُ لَهَا مَعنَى على وَجهِ آخَرَ: فهيَ، إن جازَ التَّعبيرُ، رَمزيَّةٌ بطبيعتِها المَنطقيَّةِ الذَّاتيَّةِ؛ ذلكَ بِأنَّ لَها الخاصِّيَّةَ التي أَدعوها دَلاَلَةَ التَّغيينِ denoting. أي إنَّهُ إذا ما ظَهَرَ رَجُلٌ في قَضِيَّةٍ مَّا (في قَولِنا، على سبيل المِثالِ: 'قابَلْتُ رَجُلاً في الشَّارِع ') فإنَّ القَضِيَّةَ لا تَدورُ حولَ فِكرَةِ الرَّجُل، بَل إنَّها تَدورُ حَولَ شَيءٍ مُختلِفٍ تَمامًا، شَيءٍ فِعلِيٍّ ذي قَدَمَيْنِ يَدُلُّ عليهِ المَفهومُ دَلالَةً تَعْيينِيَّةً. بِذلكَ يكوُّنُ لِلمَفاهيم التي مِن هذا القَبيل مَعنَى بِمَنحَى غيرِ سايكولوجيٍّ. وبِهذا المَنحَى، حينَ نَقُولُ: 'هَذَا رَجُلٌ'، نَحَنُ نُنشِئُ قَضِيَّةً يَكُونُ المَفهومُ فيها، بِمَنحَى مَّا، مُلْحَقًا بما ليسَ بِمَفهوم. ولكِنْ حينَ يُفهَمُ المَعنَى على هذا النَّحوِ لا يَكُونُ لِلكِيانِ المُشارِ إليهِ بجون John مَعنَّى، على ما يُؤكِّدُ السَّيْدُ برادلي، بَل إنَّهُ لا يَحوزُ المَعنَى مِن المَفاهيم إلّا ما كانَ يَدُلُ دَلالَةً تَعْيينِيَّةً. أَعتَقِدُ أَنَّ القِسْمَ الأَعظَمَ مِن الخَلطِ في هذا الأمرِ مَرَدُّهُ إلى فِكرَةِ أَنَّ الكَلِماتِ تَقَعُ في قَضايا، ومَرَدُّ هذهِ هيَ أيضًا إلى فِكرَةِ أَنَّ القَضايا عَقلِيَّةٌ في أساسِها وأنَّها تَقتَضي مُطابَقَتها معَ الإدراكاتِ".

3§. فريحة

قَدَّمَ فريجة نَظريَّتَهُ في المَعنَى في كِتابِهِ تَلْوِينُ المَفهُومِ Begriffsschrift (10)، وفي مَقالَتَيْهِ "المَفهومُ وكِتابِهِ أُسُسُ الحِسابِ Grundlagen der Arithmetik"، وفي مَقالَتَيْهِ "المَفهومُ والسَموضوع Begriff und Gegenstand (12) Begriff und Gegenstand والسَموضوع Bedeutung (13). ونَحنُ هُنا نُتابِعُ خُلاصَةً مُلائمَةً عَرَضَها السَّيِّدُ رَسِل في الصَّفحَةِ 502 مِن كِتابِهِ المَبادِئ Principles الذي يَذهَبُ إلى أَنَّ مَا جاءً بِهِ فريجة

⁽¹⁰⁾ العُنوانُ الكامِلُ لِهذا الكتابِ هوَ (تَدْوِينُ المَفهُومِ: لُغَةٌ صُورِيَّةٌ لِلفِكرِ الخالِصِ على مِنوالِ لُغَةِ الحِسابِ). [المُترجِم]

⁽¹¹⁾ المُنوانُ الكَامِلُ لِهِذَا الْكِتَابِ هُوَ (أُسُسُ الْحِسَابِ: تَحْقَيقُ مَنْطِقِيٍّ-رِيَاضِيٍّ في مَفْهُومِ المَدَدِ). [المُترجم]

⁽¹²⁾ تَمييزُ المَفهومِ مِن المَوضوعِ في فلسفةِ اللغةِ يُمكِنُ عَزوُهُ إلى فريجة الذي ذهبَ إلى أنَّ الجُملةَ التي تَمَبّرِ عن فِكرةِ مُفرَدَةِ تتكوّنُ مِن تَعبيرِ (اسم عَلَم، أو تَعبيرِ عامٌ مَعَ أداةِ التَّعريفِ) يَدُلُّ على مَوضوعٍ، مع مَحمولِ (الرّابِطّةِ 'is' مع تَعبيرِ عامٌ مَصحوبٍ بِأداةِ التَّعريفِ أو بِصِفَقِ) يَدُلُّ على مَفهومٍ. فَلِلْكَ تكونُ جُملةُ "سُقراطُ فيلسوف" مُكوَّنَةً مِن "سُقراط" الذي يَدُلُّ على الموضوعِ سُقراط، و'فيلسوف' الذي يَدُلُّ على مَفهومِ أن يُكونَ المرءُ فيلسوفًا. وقد شكَّلَتُ هذهِ الأطروحَةُ افتِراقًا واضِحًا عن المنطقِ التَّعبيرِيُ التقليديِّ الذي كانَتُ كلُّ قَضِيَّةٍ فيهِ (أي جُملَةٍ) تتكوّنُ مِن تَعبيرَيْنِ عامِّيْنِ تَصِلُ بينَهُما الرّابطةُ 'is'. [المُترجم]

⁽¹³⁾ عُنوانُ المَقالَةِ هوَ (في المَغنَى والإشارَة). وهُما جانِبانِ مُختلِفانِ لِبَعضِ معاني التَّعبيراتِ عندَ فريجة؛ فإشارةُ التَّعبيرِ هيَ الموضوعُ الذي يُشيرُ إليهِ التَّعبيرُ، في حينِ أنَّ مَعنَى التَّعبيرِ هو الطريقةُ التي يُشيرُ بها التَّعبيرُ إلى ذلكَ الموضوعِ. وقد استعمَلَ فريجة مُصطَلحَ الإشارَة معَ أسماءِ الأعلام على نحوٍ رئيسٍ، ومعَ الجُمَلِ على نحوٍ أَقَلَّ. [المُترجِم]

⁽¹⁴⁾ الْعُنوانُ الكامِلُ لِهِذَا الكِتَابِ هُوَ (مَبادِئُ الرَّياضيّات)، وقد أَلَّفَهُ برتراند رَسِل سنةَ 1903م، وقدَّمَ فيهِ مُفارَقَتَهُ المَشهورةَ واحتَجَّ لأطروحتِهِ التي مفادُها أنَّ الرِّياضيّاتِ والمنطِق مُتَطابِقانِ. [المُترجِم]

"تَكثُرُ فيهِ التَّمييزاتُ [273] الدَّقيقَةُ، ويَجتَنِبُ جَميعَ المُغالَطاتِ المُعتادَةِ التي تَكتَنِفُ كِتاباتِ المُشتَغِلِينَ بِالمَنطِقِ !. إنَّ التَّفريقَ الذي أنَّى بِهِ فريجة بينَ المَعنَى meaning (Sinn) والإشارَةِ meaning (Sinn) يُعادِلُ، على وَجهِ التَّقريب لا الدُّقَّةِ، تَفريقَ السَّيِّدِ رَسِل بينَ المَفهوم في حَدِّ ذاتِهِ وما يُشيرُ إليهِ المَفهومُ (Principles §96). ولم يَنظو العَمَلانِ الأَوَّلانِ لِفريجَة مِن أعمالِهِ المَذكورةِ آتِفًا على هذا التَّفريقِ، لكِنَّهُ يَظهَرُ في عَمَلِهِ النَّالثِ B.u.G، وتَعامَلَ معَهُ تَعامُلاً خاصًّا في عملِهِ الآخَرِ S.u.B. وقد رَأَى أَن يَنتَهِيَ مِن مُطابَقَةِ أَسماءِ المَوضوعاتِ قبلَ القِيام بِالتَّفريقِ (Bs., p. 13)، فيَقولُ إنَّ كَوْنَ ' A مُطابِقًا لِـ B ' يَعنِي أنَّ العَلامَةَ A والعَلَامَةَ B لَهُما الدَّلالَةُ نَفسُها (Bs., p. 15)- وهذا تَعريفٌ، مِن وِجهَةِ نَظرِ السَّيِّدِ رَسِل، 'يَلزَمُ مِنهُ الدَّوْرُ مِن النّاحيَةِ اللفظيَّةِ في الأُقَلِّ'. لكِنَّهُ يُفَسِّرُ المُطَابَقَةَ، لاحِقًا، تَفسيرًا يَقتَربُ كثيرًا مِن أَن يَكُونَ مُماثِلاً لِما فَسَّرَها بِهِ السَّيِّدُ رَسِل في كِتاب المَبادِئ 64 ،Principles إذ يَقولُ: 'إنَّ المُطابَقَةَ تَستَلزمُ الانعِكاسَ الذي تُسَبِّبُهُ الأسئلةُ المُلحَقَةُ بِها التي لا تَسْهُلُ تَمامًا الإجابَةُ عنها. أَعَلاقَةٌ هِيَ؟ أَعَلاقَةٌ هيَ بينَ مَوضوعاتِ Gegenstände أَم عَلاقَةٌ بينَ أسماءٍ أو عَلاماتٍ لِمَوضوعاتٍ Gegenstände? * (S.u.B., p. 25). ' Gegenstände? ويُتابِعُ قائلاً إِنَّ عَلَينا أَن نُمَيِّزَ المَعنَى، الذي يتضَمَّنُ الطَّريقَةَ التي يُعطَى بِها، مِمَّا يُشارُ إليهِ (أي مِن Bedeutung). فعَلَى ذلكَ يَكُونُ لِـ 'نَجْمِ المَساءِ' و'نَجْمِ الصَّباحِ' إشارَةٌ واحِدَةٌ، لكِنَّ مَعناهُما ليسَ واحِدًا. فالكَلِمَةُ تَرمِزُ إلى إشارَتِها على نَحو اعتِياديٌّ؛ فإذا ما رَغِبْنا في الحديثِ عن مَعناها كانَ علينا استِعمالُ عَلامَتَي الاَقتِباسِ أو آلِيّاتٍ أُخرَى مُشابِهَةٍ. وإشارَةُ اسم العَلَم هيَ المَوضوعُ object الذي يُشيرُ إليهِ؛ والمَظهَرُ الذي يَظهَرُ بِهِ ذاتِيٌّ تَمامًا؛َ وبينَ الاثنَيْنِ يَكُمُنُ المَعنَى، الذي هوَ ليسَ ذاتِيًّا، مَعَ أَنَّهُ ليسَ المَوضوعَ. فاسمُ العَلَم يُعَبِّرُ عن مَعناهُ، ويُشيرُ إلى إشارَتِهِ.

ويَمضي السَّيِّدُ رَسِل بِقَولِهِ: "إنَّ هذهِ النَّظريَّةَ في الإشارَةِ أَسْمَلُ وأَعَمُّ مِن نظريَّتي، يَدُلُّ على هذا حقيقَةُ أنَّ كُلَّ اسمٍ عَلَم يُفتَرَضُ أن يَكونَ لَهُ هذانِ الجانِبانِ. ويَبدو لِي أنَّ أسماءَ الأعلامِ المُشتَقَّةَ مِن المَفاهيمِ بِوَساطَةِ أَداةِ التَّعريفِ ال هي وَحدَها التي يُمكِنُ أن يُقالَ إنَّ لَها مَعنى، أمّا الكَلِماتُ التي على شاكِلَةِ

جون John فليسَ لَها إلّا أن تُشيرَ مِن غيرِ أن يَكونَ لَها مَعنَى. وإذا ما تَقَبَّلَ المَرَّءُ، كما أَفعَلُ أنا، إمكانَ أن تَكونَ المَفاهيمُ مَوضوعاتٍ وأن يَكونَ لَها أسماءُ أعلام، فمِن الواضِحِ تَمامًا أنَّ ما لَها مِن أسماءِ أعلام ستُشيرُ إليها، عادَةً، مِن غيرِ أن يَكونَ لَها مَعنَى بَيِّنٌ، أمّا الرَّأيُ المُضادُ فَلا يَبدو مُستَحيلاً مِن النّاحيةِ المَنطقيَّةِ وإنْ كانَ يُودِي إلى نُكوص لا نِهايَةً لَهُ ".

4§. غومبيرز Gomperz . 4

طُوَّرَ غومبيرز H. Gomperz وِجهةَ نظرِهِ في المُجلَّدِ الثَّاني مِن كِتابِهِ [274] رُوْيَةُ العالَمِ H. Gomperz (1908)، الذي خُصِّصَ الجُزءُ الأَوَّلُ منهُ لِعِلمِ الدَّلاَلَةِ اللهُظيَّةِ المُسَمَّى السيماسيولوجيا Semasiology. وقد تَبنّاها البروفيسور ديتريتش Dittrich في كِتابِهِ مُشكِلاتُ سايكولوجيَّةِ اللُغَةِ -Probleme der Sprach في كِتابِهِ مُشكِلاتُ سايكولوجيَّةِ اللُغَةِ -Probleme der Sprach (1913) الذي تَرتَكِزُ الخُلاصَةُ الآتِيَةُ على ما قَدَّمَهُ: -

في كُلِّ عِبارَةٍ تامَّةٍ (Aussage) يُمكِنُنا أن نُمَيْزَ: أ. الأصوات Lautung) phonesis (أي بالأحرى (Aussage-laute))، أي الشَّكلَ الصَّوتِيَّ لِلعِبارَةِ، أو بِالأَحرَى (Aussage-laute))، ب. المَضمونَ (Sinn) sense أي مفادَ Sinn) sense العِبارَةِ؛ ج. المَضمونَ (Aussage-inhalt) import)، أي الواقِعةَ الفِعلِيَّةَ (Tatsache) التي الأساسَ العِبارَةُ. ويُمكِنُ تَصويرُ العَلاقاتِ بينَ هذهِ العَناصِرِ الثَّلاثةِ على النَّحوِ تُنسَبُ إليها العِبارَةُ. ويُمكِنُ تَصويرُ العَلاقاتِ بينَ هذهِ العَناصِرِ الثَّلاثةِ على النَّحوِ التَّعبيرُ (Ausdruck) عن المَضمونِ واسمُ الآتي: الأصواتُ (Ruffassung) هي التَّعبيرُ (المَضمونَ هوَ تَأويلُ (Auffassung) الأساسِ، في حينِ أنَّ المَضمونَ هوَ تَأويلُ (Ausfassung) الأساسِ، فيالقدرِ الذي تُعالَجُ بِهِ الأصواتُ على أنَّها تَعبيراتُ عن المَضمونِ تُضَمُّ الواقِعةُ التي العِبارَةِ (Aussage). وبِالقَدرِ الذي يُعالَجُ بِهِ الأساسُ على أنَّهُ الواقِعةُ التي عنها (Ausgesagte)، أو الواقِعةَ فَحَسْتُ. وتُدْعَى العَلاقةُ القائمَةُ بينَ العِبارَةِ والواقِعةِ المَفصَحَ عنها (Sachverhalt)، أو الواقِعةَ فَحَسْتُ. وتُدْعَى العَلاقةُ القائمَةُ بينَ العِبارَةِ والواقِعةِ والمُوتِعةِ المَفصَحَ عنها (Sachverhalt)، أو الواقِعةَ فَحَسْتُ. وتُدْعَى العَلاقةُ القائمَةُ بينَ العِبارَةِ والواقِعةِ

⁽¹⁵⁾ هاينرِخ غومبيرز (1873-1942م). فيلسوفٌ نمساويٌّ، ابنُ الفيلسوفِ تيودور غومبيرز. من مؤلَّفاتِهِ: رُوْيَةُ العالَم، ودِراساتٌ فلسفيَّةً. [المُترجِم]

المُعَبَّرِ عنها المَعنى (Bedeutung). (16)

ويَرَى غومبيرز أنَّ الأصواتَ التي تُطابِقُ عِبارَةٌ تامَّةٌ، نَحو 'هذا الطّائرُ يَطيرُ'، لَها وظيفَةٌ تَمثيليَّةٌ خُماسِيَّةٌ. فالعِبارَةُ، بِوَصفِها صَوتًا، يُمكِنُ أن يُنظَرَ فيها على ذلكَ تَحتَ خَمسَةِ بُنودٍ:-

- أنَّها تُمَثّلُ نَفسَها، بِوَصفِها مُجَرَّدَ ضَجيجٍ، على ما يُدرِكُهُ مِنها أَيُّ شَخصِ لا يَعرِفُ هذهِ اللغَة.
- 2. أنَّها تُمَثّلُ حالةً مُعَيّنَةً (Tatbestand)، 'هذا الطّائرُ يَطيرُ'، المَعنَى الذي عادةً مّا تُستَعمَلُ لِلتَّعبيرِ عنهُ، مَضمونَ الفِكرَةِ التي يُفَكّرُ فيها كُلُّ مَن يَنطِقُها أو يَسمَعُها.
- 3. أنَّها، زِيادَةً على ذلكَ، تُمَثِّلُ واقِعَةَ 'هذا الطّائرُ يَطيرُ'، أي كُلَّ جُزءِ مِن الواقِعِ يُمكِنُ أن تَنطَوِيَ عليهِ فِكرَةُ 'هذا الطّائرُ يَطيرُ' ويُشيرُ إليهِ هذا الصَّوتُ. (قَد يَتنقَعُ هذا تَنوُعًا كَبيرًا- فقد يَكونُ زرزورًا، أو نَسرًا، أو مُجَرَّدَ 'شَيءٍ مَا يتحرَّكُ').
- 4. أنَّها تُمَثّلُ القَضِيَّةَ: 'هذا الطّائرُ يَطيرُ'، بِوَصفِها قَولاً دالاً، مِن خِلالِهِ يُعَبِّرُ الصَّوتُ، الذي يُصبحُ بِذلكَ صَوتًا لُغَوِيًّا، عن المَعنَى أو الحالَةِ لِـ 'هذا الطّائرُ يَطيرُ'، وبِمَعِيَّةِ هذا المَعنَى يُكُوِّنُ العِبارَةَ.
- 5. أنّها تُمثّلُ الواقِعة (Sachverhalt) التي تُفْصِحُ عنها القَضِيَّةُ، والتي تُميَّرُ بِوُضوحِ مِن كُلِّ مِن الأساسِ ومِن المَضمونِ. ' فالقَضِيَّةُ لا تَقتَصِرُ على الإفصاحِ عن [275] حُضورِ جُزء مِن الواقِعِ الفيزيائيِّ يُمكِنُ التَّفكيرُ فيهِ بِوَصفِهِ يَمتَلِكُ خاصِّيَّةً أو بِوَصفِهِ عَمليَّة، بِوَصفِهِ إيجابِيًّا أو سَلْبِيًّا أو سَلْبِيًّا وَموضِعٌ حَيوِيٌّ، أي طائرٌ، ذلكَ. لكِنَّها تُفصِحُ عن حُدوثِ عمليَّةٍ فيزيائيَّةٍ يُميَّزُ فيها مَوضوعٌ حَيَوِيٌّ، أي طائرٌ، وفَعاليَّةٌ (طَيرانٌ)، وحُضورٌ فَوْرِيٌّ لِلمَوضوعِ المُشارِ إليهِ بِـ ْهذا. ' بِعِبارَةٍ أُحرَى، ما وفَعَاليَّةٌ (طَيرانٌ)، وحُضورٌ فَوْرِيٌّ لِلمَوضوعِ المُشارِ إليهِ بِـ ْهذا. ' بِعِبارَةٍ أُحرَى، ما

تُفصِحُ عنهُ القَضِيَّةُ هو 'طَيَرانُ هذا الطّائرِ.' ويَستَوي هذا أَيضًا في كونِهِ جُزءًا مِن الواقِعِ الفيزيائيِّ، لكِنَّهُ ذو لَفظٍ أُحادِيِّ المَعنَى. وهوَ ليسَ جُزءًا مِن الواقِعِ الفيزيائيُّ بِالمَعنَى العامُ فَحَسْبُ، بَل إِنَّهُ عمليَّةٌ فيزيائيَّةٌ على نَحوٍ مُحدَّدٍ تَمامًا. لكِنَّ هذهِ مُجَرَّدُ مَحمولاتٍ ما كانَ لِيُمكِنَ الأصواتَ في حَدِّ ذاتِها الإفصاحُ عنها... بِعبارةِ أُخرَى، يُمكِنُ أن يَكونَ الأساسُ واحِدًا لِلقَضايا الثَّلاثِ: 'هذا الطّائرُ يَطيرُ'، و'هذا طائرٌ'، و'أنا أرَى مَخلوقًا كلِّ مُناسَبَةٍ. إذ إنَّ الواقِعةَ التي تُعَبِّرُ عنها هذهِ القضايا الثَّلاثُ تَكونُ مُختَلِفةٌ في كلِّ مُناسَبَةٍ. إذ إنَّ القَضِيَّةَ الأولَى تُفصِحُ عن 'طَيَرانِ هذا الطّائرِ'، أمّا الثّانيةُ فتُفصِحُ عن 'رُؤيّتي أنا مَخلوقًا كلِّ مُناسَبَةٍ. إذ إنَّ القَصِيَّةَ الأولَى تُفصِحُ عن 'طَيَرانِ هذا الطّائرِ'، أمّا الثّانيةُ فتُفصِحُ عن 'رُؤيّتي أنا مَخلوقًا حَيًا. فإنْ كانَ الأساسُ لِهذهِ القضايا واحِدًا هوَ الأساسُ نَفسُهُ، في حينِ أنَّ لواقِعةَ المُفصَحَ عنها ليسَتْ واحِدةً هيَ الواقِعةُ نَفسُها، فلا يُمكِنُ أن تُدْمَجَ الواقِعةَ في الأساسِ . كما لا يَجِبُ تَطابُقُ الواقِعةِ معَ المَضمونِ أو المَعنَى الواقِعة في الأساسِ . كما لا يَجِبُ تَطابُقُ الواقِعةِ معَ المَضمونِ أو المَعنَى الواقِعة في الأساسُ . كما لا يَجِبُ تَطابُقُ الواقِعةِ معَ المَضمونِ أو المَعنَى الواقِعة في الأساسِ . كما لا يَجِبُ تَطابُقُ الواقِعة معَ المَضمونِ أو المَعنَى مَنظقيَّةِ (Inhalt oder Sinn)، "الذي هوَ ليسَ شَيئًا مَا فيزيائيًا، بَل إنَّهُ مَجموعةُ تَحديداتٍ

ويَذكُرُ ديتريتش أنّهُ مِن كُلِّ ما سَبَقَ تَنشَأُ الصَّفَةُ العَلاقِيَّةُ المُمَيَّزَةُ لِذلكَ العُنصُرِ مِن عَناصِرِ العِبارَةِ الذي يُدْعَى المَعنى. ولا يُمكِنُ أن يُطابِقَ المَعنى مُجَرَّدَ الاسْمِ designation (Bezeichnung). ويُؤكّدُ أنَّ الصَّوتَ الواحِدَ نَفسَهُ، 'top' مَثلاً، يُمكِنُ أن يَكونَ اسْمًا لأساساتٍ مُختلِفَةٍ جِدًّا، وإذا ما قَصَرْنا المَعنى على العَلاقَةِ بينَ العَلامَةِ وما يُسَمَّى، وهو ما يَفعَلُهُ ماريناك Martinak، فلَن نَصِلَ إلى تعريفٍ مُشْنِعٍ. وقَد يَكونُ التَّأويلُ (Auffassung)، على نَحوٍ مُشابِهِ، عَلاقَةً مُتعدِّدةً- واحِدةً، ثُمَّ إنَّ استِعمالَ مُصطَلِّحِ المَعنَى لِلتَّعبيرِ عن هذهِ العَلاقَةِ يُؤدِّي إلى إسقاطِ العُنصُرِ اللغويِّ. كما لا يُمكِنُ أن يُطابِقَ المَعنَى عَلاقَةَ التَّعبيرِ (Ausdruck). وأخيرًا، يَظهَرُ المَعنَى بِوَصفِهِ عَلاقَةً مُحَدَّدةً لكِنَّها مُعقَّدَةً، تَرتَكِزُ على التَّجارِبِ وأخيرًا، يَظهَرُ المُعنَى بِوَصفِهِ عَلاقَةً مُحَدَّدةً لكِنَّها مُعقَّدَةً، تَرتَكِزُ على التَّجارِبِ وأخيرًا، يَظهَرُ المُعنَى بِوَصفِهِ عَلاقَةً مُحَدَّدةً لكِنَّها مُعقَّدةً، تَرتَكِزُ على التَّجارِبِ وأخيرًا، يَظهَرُ المُعنَى بِوصفِهِ عَلاقَةً مُحَدَّدةً لكِنَّها مُعقَّدةً، تَرتَكِزُ على التَّجارِبِ وأخيرًا، يَظهَرُ المُعنَى بِوصفِهِ عَلاقَةً مُحَدَّدةً لكِنَّها مُعقَّدةً، تَرتَكِزُ على التَّجارِبِ وأخيرًا، يَظهَرُ المُعنَى المَعنَى المَعنى (Totalimpressions وعلى التَّجارِبِ

العاطِفيَّةِ المُشتركةِ التي تُمَيِّزُ أتباعَ التَّجريبِيَّةِ الانفِعاليَّةِ (17) pathempiricists (17). وفي وُسْعِ الصَّوتِ، أَيًّا يَكُنْ، [276] أَن يَكُونَ اشْمًا لأَيِّ أَسَاسٍ، لكِن ليسَ في وُسْعِهِ أَن يَعْنِيَ إلّا حينَ يُصبِحُ عِبارَةً مِن خِلالِ تكوينِ مَضمونِ عامِّ-نَمَطيًّ، ثُمَّ في وُسْعِهِ أَن يَعْنِيَ إلّا حينَ يُصبِحُ عِبارَةً مِن خِلالِ تكوينِ مَضمونِ عامِّ-نَمَطيًّ، ثُمَّ إنَّ هذا يُصبِحُ أَسَاسًا (Grundlage) لِواقِعَةٍ مَّا (Sacverhalt).

⁽¹⁷⁾ التَّجريبيَّةُ الانفِعاليَّةُ: فلسفةٌ لِغومبيرز تَرَى أنَّ جميعَ المفاهيم يَجِبُ أن تَستنِدَ إلى المشاعوِ. وقد جاءَتُ هذهِ الفلسفةُ استِجابة لأزمَةِ "المُحايَّة Immanence ؛ إذ ارتأتُ واحديَّةُ ماخ عدمَ وجودِ فرقِ بينَ الواقعِ والحالاتِ الذَّهنيَّةِ، وعدَمَ الذَّهابِ إلى ما وراءَ الأحاسيسِ مِن الوَعِيِ "، أو "الخِبرَةِ"، أو "المَوضوعاتِ". وأصبَحَتِ الذَّاتُ مَوضِعَ إشكالٍ. فعَلَى نَحو مَا اندمَجَ دَفقُ الأحاسيسِ في وَعِي "العالَم بِوصفِهِ حدَثًا مُنظَمًا". لَكِنْ كيف حدتَ ذلك؟ أمّا غومبيرز فقد تمسَّكَ بِالتَّجريبيَّةِ؛ فالمفاهيمُ مُتجذّرةٌ في الخِبرةِ. وفي الوقتِ نفيهِ قبِلَ غومبيرز نقد كانْت لِهيوم الذي مفادُهُ أنَّ المفاهيمَ ليسَتْ مُجرَّد تَمثيلٍ لِلخِبرةِ؛ فالفقاليَّ التلقائيَّةُ لِلذَاتِ تُعَدِّلُ الخِبرةَ. ومعَ ذلكَ لم يَبدُ الإدراكُ الكانيُّ القويُّ مُمكِنًا. إذ ذَهَبَ غومبيرز إلى أنَّ المشاعرَ - وليسَ المقصودُ بِها العواطِفَ الحيَّة، بل هيَ المشاعرُ الإدراكَةُ تَمنحُ الخِبرةَ الشكالِ شُعورًا، حتَّى إنَّ جميعَ مُحتوياتِ الخِبرةِ في الوعي تكونُ مُمَثَلَة المشاعرِ من خِلالِ الأفكالِ مُعورًا، حتَّى إنَّ جميع مُحتوياتِ الخِبرةِ في الوعي تكونُ مُمَثَلَةً مِن خِلالِ الأفكارِ، في مُقابِل جَميع أشكالِها التي تكونُ مُمَثَلَة مِن خِلالِ المشاعرِ وإنَّ ما يُقرِّرُ حُدودَ الوَعِي هوَ تقدُّمُ الكائنِ الحيِّ. فقد انتقلَتِ التَّجريبيَّةُ الانفِعاليَّةُ مِن عِلمِ المعرفةِ إلى علم النَّفسِ وعِلم الأحيهِ. [المُترجِم]

⁽¹⁸⁾ بِشَأْنِ هَذَهِ الوِجَهَةِ يَقُولُ الذُّكتور بيك E. H. F. Beck الذي تُمَدُّ رِسَالتُهُ التي عُنوائها المباراتُ المَجهولَةُ الفاعِل Die Impersonalien [كَعِبارَةِ "إِنَّها تُمُطِرُ الفاعِل الفومبيرزيِّ-اللَّيتريتشيْ، والذي نَدِينُ لَهُ يَقينًا بِما قَدَّمهُ لَنا مِن المُتَرِجِم] تَطبيقًا لِلتَّحليلِ الفومبيرزيِّ-اللَّيتريتشيْ، والذي نَدينُ لَهُ يَقينًا بِما قَدَّمهُ لَنا مِن المُقابِلاتِ الإنجليزيَّةِ التي ذَكْرُناها آيَفًا: "إِنَّ التَّشديدَ يَقَعُ على الانطباعِ العاطفيُّ الكُلُّيُ المُقابِلاتِ الإنجليزيَّةِ التي ذَكْرُناها آيَفًا: "إِنَّ التَّشديدُ عَلَى الانطباعِ العاطفيَّةِ مَعيَّنَةٍ تَشتَرِكُ في المُوضوعِ والانعِكاساتِ. ففي كُلُّ اتَّصالِ فَقَالِ يُعيدُ الانعِكاسُ- صَوتًا كانَ أُو إيماءَةُ أو رَمْزًا مَكتوبًا- تَعيينَ التَّجرِبَةِ المُشتركةِ (النَّمطيَّةِ-العامِّةِ) العاطفيَّةِ التي يُرْجَعُ بِها إلى أساسِها. لِذلكَ كانَت العَلامةُ- التي قد يَحُلُّ لَفُظُها مَحَلَّ الصَّوتِ بِسبِ ما يتمتَّعُ بهِ مِن أَسَاسِ مُدَّى أُوسَعَ- هيَ الشَّيْءَ المُدْرَكَ causa cognoscendi، على وَجهِ التَّقريبِ، لِحالةٍ عاطفيَّةِ مُعينَّةٍ، وأساسًا لَها في نِهايَةِ الأمرِ".

5. بالدون Baldwin

يُمكِنُ الوُقوفُ عل أفضَلِ دِراسَةٍ لِمَنْحَى البروفيسور بالدوِن في مُعالَجَةِ قَضيَّةِ المَعنَى في كِتابِهِ الفِكرُ والأشياءُ Thought and Things. إذ تناوَلَ الجُزءُ النَّاني مِن كِتابِهِ مَا يُسَمِّيهِ 'المَنطِقَ التَّجريبيُّ Experimental Logic'، وقَد خُصُّصَ الفَصلُ السَّابِعُ مِنهُ لِتَطَوُّرِ المَعنَى المَنطِقِيِّ. إذ "يَبدو أنَّ أكثرَ مَناهِجِنا الإجرائيَّةِ واعِدِيَّةً هوَ أَن نَأْخُذَ مُختَلِفَ المَناحي والمَراحِلِ لِتَطَوُّرِ الحَمْلِ predication، فنُسائلَ كُلّاً مِنها على حِدَةٍ بِشَأْنِ مَعناها البِنائي أو التّمييزيّ، ما يَخُصُّها مِن 'ما what - أي ما تَعنِيهِ الآنَ، بِوَصفِها فِقْرَةً ذاتَ مَعرفةٍ مُسَيَّقَةٍ contextuated ومُتاحَةٍ اجتِماعيًّا. فَــ ما ' هيَ مَوضوعُ الحُكم. فإذا ما انتَهَيْنا مِن تَقريرِ ذلكَ، أَمكننا التَّساؤُلُ عن آليَّةِ استِعمالِ مِثلِ هذا المَعنَى: أي 'مُقتَرَح' أنَّ المَعنَى يُوحِي أو يَقصِدُ حينَ يُعتَبَرُ اعتِبارًا آليًّا. ومِن المُمكِنِ تَسمِيَةُ التَّساؤُلِ الأخيرِ بِالتَّساؤُلِ المُتعلِّقِ بِـ 'لِمَ why المُتعلِّقةِ بِالمَعنَى: أي الغَرَضِ أو الغايَةِ الشَّخصِيَّةِ أو الاجتِماعيَّةِ التي مِن أجلِها يُتاحُ المَعنَى لِلمُعالَجَةِ التَّجريبيَّةِ. وإذا ما استَعمَلْنا عِبارَةَ 'التَّفكيرِ الانتِخابيُّ'، كما فَعَلْنا سابِقًا، لِلعمليَّةِ الكُلِّيَّةِ التي تَنمُو على وَفقِها المَعاني في المَنحَى المَنطقيِّ: أي عمليَّةِ 'التَّحديدِ النِّظاميِّ' التي سَبَقَ وَضعُ تَخطيطٍ لَها في الفَصلِ الماضي- أمكَننا حينَئذِ أن نَقولَ إنَّ كُلَّ مَعنَّى مُعْطَّى هُو في وَقتٍ واحدٍ حَمْلٌ بِوَصفِهِ إيضاحًا لِـ مُقتَرَح، وحَمْلٌ بِوَصفِهِ مُقتَرَحًا لِـ إيضاحٍ. فبِوَصفِهِ إيضاحًا لِصاحِبِ الاعتِقادِ فإنَّهُ يَقْتَرِحُهُ لآخَرَ، وبِوَصفِهِ مُقتَرَحًّا فإنَّ المُتسائلَ يُقَدِّمُهُ إلى مُستَمِع إيضاحِهِ. ثُمَّ يُمكِنُنا أَن نَمضِيَ قُدُمًا معَ هذا

وفي الفَصْلِ السّابِع، بَعدَ أَربَعينَ صَفحَةً مِن هذا الكَلامِ، 'نَقِفُ على استِنتاجاتٍ مُعيَّنَةٍ أَمكَنَ التَّوصُّلُ إليها سَلَفًا في عِباراتٍ تُعيدُنا إلى تَفريقِنا الأساسيّ بينَ الاستِلزامِ Implication والتَّسليمِ Postulation'، على النَّحوِ الآتي: –

^{*} عُرُّفَ الاستِلزامُ بِأَنَّهُ المَعنَى الذي تُرَسِّخُهُ وتَختَصِرُهُ عمليّاتُ حُكمٍ لم

يُخَلَّف فيها أَيُّ قَصدِ افتِراضِيٍّ أَو مُشْكِلٍ. بِعِبارَةِ أُخرَى، مَا الاستِلزامُ الْحَرَى، مَا الاستِلزامُ [277] إلّا المَعنَى الذي يُنقَلُ بِوَساطَتِهِ الاعتِقادُ، أَي مَوقِفُ الإقرارِ في الحُكمِ. تَحتَ هذا العُنوانِ نَجِدُ نَوعَيْنِ مِن المَعنَى: أَحدُهُما هوَ مَوضوعُ الحُكمِ. أي مَضمونُ الفِكرةِ، والآخَرُ هوَ مُسَلَّمَةُ presupposition الحُكمِ، أي مَجالُ التَّحكُمِ الذي يَنعَقِدُ فيهِ الحَمْلُ أَو يَصِحُّ

وبَعدَ ذلكَ (ص 299) يُثارُ سُؤالٌ مفادُهُ: "على أيٌ وَجهِ يُمكِنُ، بَعْدُ، أن يَكونَ المَعنَى الكُلِّيُ المُشتركُ فَرْدِيًّا؟". والإجابَةُ تكونُ "بِإبعادِ المَعنَى الفَردِيِّ مِن المَعنَى المَنطِقِيِّ، إن قَصَدْنا بِالفَردِيِّ نَمَطًا مِن المَعنَى يَفتَقِرُ إلى الاشتِراكِ. ذلكَ بِأَنَّهُ إِذا ما نُقِلَ مَعنَى فَردِيُّ في حُكم مَا فالمَعالِمُ التي جَعَلَتُهُ فَردِيًّا هِيَ بِالتَّحديدِ التي تُعمَّمُ في أَحَدِ مَناحي الاشتِراكِ وهذا ما يَحدُثُ بِاستِمرارِ في تَجارِبَ مُختلفَةٍ لشَخصِ واحدِ أو لأشخاصٍ مُختلفِينَ. وقد تَراجَعَ قَصدُ الفَردِيَّةِ الذي لا يَسْمَحُ بِأَيِّ تَعميم إلى نِطاقِ التَّقويمِ المُباشِرِ أو التَّجرِبَةِ الفَوريَّةِ". ويَذكُرُ أنَّ إيضاحَ هذا لا يَنظوي على صُعوبَةٍ مّا. "فَلْنَفتَرِضْ أَنِي أُقِرُ العِبارَةَ الآتِيةَ: "هذهِ هيَ الرُبُقالةَ مَعنَى مُشتركًا البُرثُقالةُ الوَحيدَةُ التي لِعا هذا اللونُ. وَانَّ بِفِعلي هذا أَمنَحُ البُرتُقالةَ مَعنَى مُشتركًا بِطريقَتْنِ. فالذي أعنيهِ أنَّ بِاستِطاعتِكَ أن تَجِدَ أَنَّها الوَحيدَةُ التي بِحَوزَتِي، أو أنَّ بِاستِطاعتِي أنا بِنَفسي أن أَجِدَ أَنَها هيَ نَفسُها بِتَكرارِ تَجرِبَتِي عليها".

وخِتامًا (ص 423) يُجيبُ بالدوِن عَن الصُّعوباتِ التي ذَكَرَها البروفيسور مُورِ A. W. Moore بِشَانِ مُصطَلَحاتِهِ، فيَقولُ مُوضِحًا ذلكَ: 'إنَّ نِسبِيّاتِنا هيَ مَعانِ مُتَضادَّةٌ، وثُنائيّاتٌ، ووَسائلُ بَعْضُها لِبَعضِ، وإنَّ تَوسُّطَ mediation هذهِ

⁽²⁰⁾ أدِسن ويبستَر مُور (1866-1930م). فيلسوف براغماتيَّ أمريكيُّ. كانَ رئيسَ الجمعيَّةِ الفلسفيَّةِ الغربيَّةِ سنةَ 1911، وحسلَ على الفلسفيَّةِ الأمريكيَّةِ سنةَ 1917، وصلَ على شهادةِ الدكتوراه من جامعةِ شيكاغو سنةَ 1898 إبّانَ وجودِ جون ديوي فيها. وحينَ غادرَ ديوي إلى جامعةِ كولومبيا سنةَ 1904 أصبحَ مُور مدرِّسَ ماذَّتَي الميتافيزيقا والمنطقِ في جامعةِ شيكاغو، وأستاذَ الفلسفةِ سنةَ 1909. من آثارِهِ: الوُجودُ والمعنى والواقِعُ في مَقالةِ لوك وفي الأبستمولوجيا الحاضرة، والبراغماتيَّةُ ونُقَادُها. [المُترجِم]

المُتَضادَاتِ والنَّنائِيَاتِ والوَسائلِ وإلغاءَها إلى النّهايَةِ يُزيلُ الحالاتِ النّسبيَّةَ ويُقَدِّمُ المُطلَقُ المَعلَوَ المَطلَقُ الذي لِلتَّجرِبَةِ أَهلِيَّةُ الوُصولِ إليهِ. فإنْ سأَلْتَ: لِمَ لا يَتطوَّرُ هذا مَرَّةً أُخرَى إلى حالاتٍ نِسبِيَّةٍ جَديدَةٍ كانَتْ إجابَتِي أَنَّهُ في الحَقيقَةِ يَفعَلُ ذلكَ، أمّا في المَعنى فلا. ذلكَ بِأنَّ المَعنى هوَ الحالةُ الكُلْيَةُ لِجميعِ حالاتِ التَّوسُّطِ التي مِن هذا القَبيلِ. فإنْ كانَ التَّوسُّطُ المُتحقِّقُ في الجَماليِّ تَوسُّطًا ذا مَعنى نَمَطِئ في كلِّ مكانٍ مِن تَطوُّرِ الديناميكيَّةِ العَقليَّةِ فإنَّ الجَماليِّ تَوسُّطًا ذا مَعنى نَمَطِئ في كلِّ مكانٍ مِن تَطوُّرِ الديناميكيَّةِ العَقليَّةِ فإنَّ الجَماليُّ وَحَدَها هيَ التي تُسقِطُ سَلَقًا أيَّ مُطالَباتٍ جديدَةٍ بِالتَّوسُّطِ قد تُنشِئُها ثُنائيَّاتُ جَديدَةً. فالجَماليُّ، إذَن، لا يَكُونُ مُطلَقًا إلّا بِمَعنَى أنَّ بِمَقدورِ المُصطَلَحِ أن يَعنيَ جَديدَةً. فالجَماليُّ، إذَن، لا يَكُونُ مُطلَقًا إلّا بِمَعنَى أنَّ بِمَقدورِ المُصطَلَحِ أن يَعنيَ جَديدَةً. إنَّهُ يَتَوسُّطُ تَولُداتِ القُدْرَةِ التَّكوينَةُ كما يتوسُّطُ الثُنائِيَّاتِ السَّكوينَةُ اللهُ عَلاقِيُّ. إنَّهُ يَتَوسُّط تَولُداتِ القُدْرَةِ التَّكوينَةُ كما يتوسُّط الثُنائِيَّاتِ السَّكِينَةُ اللهِ عَلَيْ بَعَدَ ذلكَ إلى المَعنَى، فيقولُ:

'أمّا ما يتعلَّقُ بِـ'المَعنَى' فأنا أرَى أنَّهُ بَعدَما يَنشأُ المَعنَى بِإِزَاءِ مُجَرَّدِ المَضمونِ الحاضِرِ، يَعوهُ مَضمونُ الضَّرُورَةِ [278] مِن خِلالِ التَّضادُ أيضًا لِيُصبحَ مَعنَى، ما دامَ في إمكانِ الوَعيِ حينئذِ أن يَقصِدَهُما كِلَيْهِما أو يَعنِيهُما، أو أحَدَهُما، أو القَرقَ بينَهُما. وقَد كُنتُ ذَكرْتُ في الجُزْءِ الأَوِّلِ أَنَّهُ عِندَ نُسُوءِ مَعنَى تَنشأُ مَعانِ (بِصيغَةِ الجَمعِ). إنَّ الإبقاءَ على المَضمونِ في حُضورِهِ المُجَرَّدِ يَعني جَعْلَهُ مَعنَى – بَعدَ أن يَكونَ الوَعيُ المَضمونِ في وقتٍ مَا على أن يَعنيَ 'ذلكَ فقط لا أيَّ شَيءٍ آخَرَ،' فَمِنْ ثَمَّ يَحُلُّ استِعمالُ 'المَعنَى' لِما يُوجَدُ في الذِّهنِ (كما في عِبارَةِ 'أنا أعني كَذا يَحُلُ استِعمالُ إلى المَقتصِرُ على ما يُلْحَقُ بِالمَضمونِ (كما في عِبارَةِ 'إنَّهُ يَعنِي الكثيرَ (كما في عِبارَةِ 'أنا أعني كذا إلى المَضمونِ (كما في عِبارَةِ 'إنَّهُ يَعنِي الكثيرَ المَعنَى' على ما يُلْحَقُ المَعنَى' على ما يُوحِي بِهِ الدَّجاجُ خارِجَ نِطاقِ الصُّورَةِ المُجَرَّدَةِ. بِل أَقصِدُ على ما يُوحِي بِهِ الدَّجاجُ خارِجَ نِطاقِ الصُّورَةِ المُجَرَّدَةِ. بِل أَقصِدُ ، على ما يُوحِي بِهِ الدَّجاجُ خارِجَ نِطاقِ الصُّورَةِ المُجَرَّدَةِ. بِل أَقصِدُ، على المَكس مِن ذلكَ، الطَائرُ كُلُهُ '.

ويَنبَغي لَنا أَن نَذكُرَ كذلكَ أَنَّ بيرس C. S. Peirce، الذي يَتَّجِهُ حَديثُنا إليهِ الآنَ، أشادَ في كِتاباتِهِ إشادَةً كبيرَةً بِمُصطَلَحاتِ البروفيسور بالدوِن.

C. S. Peirce بيرس . 6§

تُعُدُّ مُحاوَلَةُ المَنطِقِيِّ الأمريكيِّ بيرس إلى حَدِّ بَعيدٍ أكثرَ المُحاوَلاتِ صَرامَةً وتَفصيلاً لِتَقديمٍ أُطروحَةٍ بِشأْنِ العَلاماتِ ومَعناها، وهوَ الذي استَقَى مِنهُ ولِيَم جَيْمس William James فِكرَةَ البراغماتِيَّةِ ومُصطَلَحَها، كما أَنَّ شرودَر جَيْرَ العَلاقاتِ النَّنائيَّةِ الذي قَدَّمَهُ. ومِمّا يُؤْسَفُ عليهِ أَنَّ مَنظومَتَهُ المُصطَلَحِيَّةَ كانَتْ هائلةً إلى دَرَجَةٍ لَم يرَغَبْ مَعها إلّا القليلُ في تخصيصِ منظومَتهُ الملازِمِ لامنِلاكِ ناصِيتِها، فَمِنْ ثَمَّ لم يُقيَّضْ لِعملِهِ أَن يَكتَمِلَ قَطُّ. وقد كتَبَ النَّيْدي ويلبي Welby في شَهرِ ديسمبر/كانونَ الأَوَّلِ مِن سَنَةِ 1908 إلى اللَيْدي ويلبي كاونً أعملُ جاهِدًا لأخرِجَ قبلَ أَن أُموتَ كِتابًا في المَنطِقِ يَستَهوِي يعضَ العُقولِ التي قَد تَكونُ نافِذَتي لِتَقديمٍ خَيْرٍ حَقيقيًّ ، ويِفَضلِ الشَير تشارلز ويلبي ويلبي Charles Welby أعيدَ إظهارُ هذهِ الأجزاءِ مِن الرَّسائلِ المُتبادَلَةِ التي ويلبي مقالاتِهِ المَنشورَةِ بِشَأْنِ العَلاماتِ.

⁽²¹⁾ فريدرِش وِلهلم كارل إيرنست شرودَر (1841-1902م). عالِمُ رِياضيّاتِ أَلمانيُّ معروفٌ على نحوِ رئيسٍ بِعملِهِ في المنطقِ الجبريِّ، وهو شخصيَّةٌ رئيسةٌ في المنطقِ الرِّياضيِّ الذي رُبَّما يكونُ هو أوَّلَ مَن سمّاهُ بهذا الاسمِ. أهمُّ مؤلَّفاتِهِ كتابُهُ الضَّخمُ (مُحاضَراتٌ في عِلمِ جَبْرِ المنطِق) في ثلاثةِ مُجلَّداتِ. [المُترجِم]

⁽²²⁾ فِكتُورِيا ويلبي (1837-1912م). فيلسوفة لغويَّة، وموسيقيَّة، ورسّامة بريطانيَّة. أوَّلُ ما نشَرَتُهُ كَانَ عن الدِّيانةِ المسيحيَّة، وفي أواخرِ القرنِ التاسعَ عشرَ كانَت تَنشُرُ مقالاتِ في أهم دوريَّتَيْنِ أكاديميَّتَيْنِ لُغَويَّتَيْنِ إنجليزيَّتَيْنِ وهما Mind و Monist، ونشَرَتْ أوَّلُ كتابٍ فلسفيٌ لها سنة 1903 وعنوانُهُ (ما المعنى؟ - دِراساتُ في تطوُّرِ اللغة). وفي سنةِ 1911 أسهَمَتْ في الموسوعةِ البريطانيَّةِ بِمقالتِها المطوَّلَةِ التي عنوانُها Significs وهو الاسمُ الذي أطلَقتهُ على نظريَّتِها في المعنى. وبدأ أوغدِن بِمُراسلتِها في سنةِ 1910، وقد تأثَّرتُ كتاباتُهُ اللاحقةُ تأثُّرًا كبيرًا جدًّا بنظريَّاتِها، وإن حاولَ التقليلَ من شأنِ هذه الحقيقةِ في أشهَر كتاب لهُ وهو كِتابُنا هذا (مَعنَى المعنَى). [المُترجِم]

⁽²³⁾ تشارلز غلين إيرل ويلبي (1865-1938م). كانَ موظّفًا حكوميًا مَدَنيًا بريطانيًا، ثُمَّ أصبَحَ سياسيًا منتميًا إلى حزبِ المحافظِينَ. كانَ الابنَ الثاني للسياسيُ المنتمي إلى حزبِ المحافظِينَ السير وِليَم ويلبي غريغوري وزوجتِهِ فكتوريا التي كانَتْ من فلاسفةِ اللغةِ وابنةَ تشارلز ستِوَرت وورتلي. [المُترجم]

وفي بَحثِ يَرجِعُ تأريخُهُ إلى الرّابِعَ عَشَرَ مِن شَهرِ مايو/مايس مِن سَنَةِ السَّرسِ وفي بَحثِ يَرجِعُ تأريخُهُ إلى الرّابِعَ عَشَرَ مِن شَهرِ مايو/مايس مِن سَنَةِ السَّرسِ (Proc. Am. Acad. Arts and Sci. (Boston), VII (1868), 295)1867 المَنطِقَ بِأَنَّهُ التَّعالِيمُ الخاصَّةُ بِالشُّروطِ الصَّورِيَّةِ الخاصَّةِ بِصِدْقِ الرُّموزِ، أي بِإحالَةِ الرُّموزِ على مَوضوعاتِها. وبَعدَ جِينٍ، لَمَا أَدرَكَ 'أنَّ العِلمَ يَكمُنُ في البَحثِ لا في 'التَّعالِيم' - ذلكَ بِأنَّ تأريخَ الكَلِماتِ، لا تَأصيلَها etymology، هوَ المِفتاحُ لِمَعانيها، ولا سِيَّما في حالةِ الكلماتِ المُشْبَعَةِ بِفِكرَةِ التَّقَدُّمِ كَالعِلمِ '، بَدَأَ يَعِي، كما جاءَ في كِتابِيهِ سنةَ 1908، مِقدارَ الرَّمَنِ الطَّويلِ الذي سَيكونُ فيهِ أُولئكَ كما جاءَ في كِتابِيهِ سنةَ 1908، مِقدارَ الرَّمَنِ الطَّويلِ الذي سَيكونُ فيهِ أُولئكَ الذينَ عَكَفوا على دِراسَةِ 'الإحالةِ العامَّةِ لِلرُّموزِ على مَوضوعاتِها مُضْطَرِّينَ إلى عَمَلِ أَبحاثٍ بِشَأْنِ إحالاتِها على عَوامِلِها المُؤوِّلَةِ Interpretans) أيضًا، فَضلاً

⁽²⁴⁾ العامِلُ المُؤَوِّلُ: جُزءٌ من النَّظريَّةِ العَلاميَّةِ الثَّلائيَّةِ عندَ بيرس؛ فالعَلامَةُ عندَهُ هي : شَكلٌ مُمَثّلٌ (ماثُولٌ) Representamen (ويُقابِلُ الدّالُ عندَ سوسير)، يُحيلُ على مَوضوع Object (ولا مُقابِلَ لهُ عندَ سوسير)، عبرَ عامِل مُؤوَّلِ Interpretant (ويُقابِلُ المَدلولَ عندَ سوسير)، وهذهِ الحركةُ (سلسلةُ الإحالاتِ) هيَ ما يُشَكِّلُ عندَ بيرس ما يُسَمِّيهِ Semeiosis أي النَّشاطَ التَّرميزِيُّ الذي يَقودُ إلى إنتاج الدَّلالةِ. فالعامِلُ المُؤوِّلُ هوَ أَثَرُ العَلامةِ في شَخص مًا يَقرؤُها أو يَفهَمُها، فهو لا يُشيرُ إلى الشَّخص المُؤوّلِ Interpreter بل إلى المعنَّى الذي نستمِدُّهُ أو نَستخرِجُهُ من العَلامَةِ. ولا يَذكُرُ بَيرس الشَّخصَ المُؤوِّلَ على نحوٍ مُباشِر في أُنموذَجِهِ الثُّلاثيِّ لِمُكوِّناتِ العَلامةِ. ويَقسِمُ بيرس العامِلَ المُؤَوِّلَ على ثلاثةٍ أقسام: ّ المُباشِرُ، والدَّاينميكيُّ، والنَّهائيُّ. فالعامِلُ المُؤوَّلُ المُباشِرُ يُعَيِّنُ المُستَوَى المَعنَويَّ الذّي تقترحُهُ العَلامَةُ مُباشَرَةً، ويُكشَفُ عنهُ مِن خِلالِ إدراكِ العَلامةِ نَفسِها، وهو ما نُسَمِّيهِ عادَةً مَعنَى العَلامَةِ. إنَّ وظيفَتَهُ الأساسيَّةَ هيَ تَقديمُ نُفطةِ الانطلاقِ لِلدَّلالةِ، فَقولُنا: شَجرةٌ طَوِيلةً، يُدرَكُ بِوَصفِهِ إحالَة على نباتٍ لهُ جُذورٌ عَميقةٌ وأغصانٌ تَشُقُ السَّماءَ وهوَ مَوصوفٌ بِالظُّولِ. أمَّا العامِلُ المُؤوِّلُ الدَّاينَميكيُّ فَيتشكِّلُ مِن خِلالِ استِحضارِهِ مُعطّياتٍ مَعرفيَّةً غيرَ مُعطاةٍ مُباشَرَةً معَ العَلامةِ. فهوَ كلُّ تأويل يَمنَحُ الذِّهنُ العَلامَةَ إيَّاهُ. وهوَ يُؤسَّسُ على أنقاض العامل المؤوِّلِ المُباشِرِ ولا يُمكِنُ أَن يُوجَدَ إلَّا بِوُجودِ الأوَّلِ، فمَعَهُ نَخرُجُ مِن داثرةِ التَّميينِ لِندَخُلَ داثرةَ التَّأويلِ بِمفهومِهِ الواسعِ. وأمَّا العَامِلُ المُؤوَّلُ النَّهائيُّ فلا يُشَكِّلُ مُستَوَّى دلاليًّا بِالمعنَى الحَرفِيِّ للكلمةِ؛ إذ إنَّهُ غَيرُ مُستقِلٌّ عن حركيَّةِ العامل المؤوِّلِ الداينَميكيِّ وما يَقترِحُهُ مِن إحالَاتٍ، إلَّا أَنَّهُ يُعَدُّ قَوَّةٌ مُضادَّةً تَكبَحُ جِماحَ هذاً المُؤوَّلِ وتضَعُ قِطارَ التَّاويل فَوقَ سِكَّةٍ بِعينِها. فوظيفتُهُ الرَّئيسةُ هيَ الوقوفُ في وَجهِ القوَّةِ التَّاويليَّةِ المُدمِّرةِ التي يُطلِقُ عِنانَها العامِلُ المُؤوِّلُ الدَّاينَميكيُّ. [المُترجم]

عن الخَصائصِ الأُخرَى لِلرُّموزِ، ولا يَقتَصِرُ ذلكَ على الرُّموزِ وَحدَها [279] بَل يَسْمَلُ جَميعَ أَصنافِ العَلاماتِ. فَعَلى مُستَوَى الزَّمَنِ الحاضِرِ سيكونُ مَن يُعِدُّ أبحاثًا في إحالةِ الرُّموزِ على مَوضوعاتِها مُجْبَرًا على إعدادِ دِراساتِ أصيلَةٍ في جَميعِ فُروعِ النَّظريَّةِ العامَّةِ لِلعَلاماتِ (²⁵⁾. وقَد أَطلَقَ على هذهِ النَّظريَّةِ اسمَ السِّيميوطيقا Semiotic، وطَوَّرَ لِلعَلاماتِ (²⁵⁾. وقد أَطلَقَ على هذهِ النَّظريَّةِ اسمَ السِّيميوطيقا أَمُقدَمةٌ في جَوانِبَها الأساسيَّة في مَقالَةٍ في مَجلَّة Monist ، عنوانُها مُعنوانُها مُقدِّمةٌ في الدِّفاع عن البراغماتيكِيَّةِ (²⁶⁾ Prolegomena to an Apology for Pragmaticism ".

(26) اشتَقَّ بيرس مُصطَلَحَ (البراغماتيكِيَّة) بَعْدَ تَوَسُّعِ البراغماتِيِّينَ، ولا سِيَّما وِلْيَم جَيْمس، في استِعمالِ المُصطَلَح الأصلِيِّ (البراغماتِيَّة) الذي كانَ بيرس قد اشتَقَّهُ مِن كلمَةِ يونانيَّةٍ قَديمَةٍ

حتى يَضْعُبَ تَداوُلُّهُ إِلَّا فِي ما يُريدُهُ هِوَ لَهُ. [المُترجم]

⁽²⁵⁾ حَذَفَ أُوغَدِنَ ورِتشاردز شيئًا مِن نَصِّ بيرس، وفي الآتي النَّصُّ كامِلاً مِن غير حذف مِن كِتاب: تشارلز س. بيرس: كِتاباتٌ مُختارَةٌ (القِيَمُ في عالَم المُصادَفَةِ) Charles S. Peirce: Selected (Writings (Values in a Universe of Chance) مَن 402-403: ' في بَحثِ لي يَرجِمُ تأريخُهُ إلى الرّابعَ عَشَرَ مِن شَهر مايو/مايس مِن سَنّةِ Proc. Am. Acad. Arts a Sci. (Boston), 1867 (VII, 295 كُنْتُ قَد عَزُّفْتُ المَنطِقَ بأنَّهُ التَّعاليمُ الخاصَّةُ بالشُّروطِ الصُّورِيَّةِ الخاصَّةِ بصِدْقِ الرُّموزِ، أي بِإحالَةِ الرُّموزِ على مَوضوعاتِها. وبَعدَ حِينٍ، لَمَّا أَدرَكْتُ أَنَّ العِلْمَ يَكمُنُ في البَحثِ لا في ْ التَّعاليم'- ذلك بِأنَّ تاريخَ الكَلِماتِ، لاَّ تَاصيلُها elymology، هُوَ المِفتاحُ لِمَعانيها، ولا سِيَّما في حالةِ الكلماتِ المُشْبَعَةِ بِفِكرَةِ التَّقَدُّم كَالعِلم، وحينَ أَدرَكْتُ تَبَعًا لِذلكَ أَنَّهُ مِن أَجِلِ أَنْ تَكُونَ خُطُوطُ التَّحديدِ lines of demarcation وَسَطَ مَا نُسَمِّيهِ عُلومًا، نَظَرًا إلى النُّتُمُوُّ المُتسارِعِ لِلمُلومِ وإمكانِ الانفِتاحِ على الاكتِشافاتِ المُستقبليَّةِ، تلكَ الخُطوطُ لِلتَّحديدِ التي ليسَ َفي وُسعِها إلَّا أن تُمثِّلَ ٱلفَواصِلَ بينَ مَجموعاتٍ مُختلِفةٍ مِن الرُّجالِ الذينَ يَبذِلونَ أعمارَهُم في سبيل تقدُّم مُختلِفِ اللَّراساتِ، رأيْتُ أنَّ الذينَ عَكَفُوا على اكتِشَافِ الصُّدْقِ بِشَانِ الإحالةِ الْعَامَّةِ لِلرُّمُوزِ على مُوضوعاتِها سيُضطَّرُّونَ، زَمَنَّا طَويلاً، إلى أن يَبحَثوا كذلكَ في إحالَتِها على عَوامِلِها المُؤوِّلَةِ Interpretans، فَضلاً عن الخَصائص الأُخرَى لِلرُّموزِ، ولا يَقتَصِرُ ذلكَ على الرُّموزِ وَحدَها بَل يَشمَلُ جَميعَ أَصنافِ العَلامَاتِ. فَعَلَى مُستَوَى الزَّمَن الحاضِر سيَكُونُ مَن يُعِدُّ أبحاثًا في إحالةِ الرُّموزّ على مَوضوعاتِها مُجْبَرًا على إعدادٍ وراساتٍ أصيلَةٍ في جَميعٍ فُروعِ الْنَظريَّةِ العامُّةَ لِلعَلاماتِ؛ فين ثَمَّ لَم يَكُنْ بُدُّ مِن أَن أَجعَلَ عُنوانَ كِتابِ المنطِّقِ الذِّي أَكتُبُهُ 'المَنطِقُ بِوَصْفِهِ السِّيميوطيقاً'، لَولا خَشيَتي مِن أن يَفتَرِضَ كُلُّ مَنَ يَطرُقُ هَذَا العُنوانُ سَمعَهُ أَنَّهُ تَرجَمَةٌ لِلعُنوانِ الأَلمانيُ 'Logic, als Semeiotik dargestellt'، وهذا ما لا يَنسَجِمُ معَ خِلافي (الذي يَقتَربُ كثيرًا مِن أَن يكونَ ازدِراءً) لِلمَنطِق الأَلمانيِّ". [المُترجم]

وقد نَصَّ هناكَ على أنَّ العَلامَة 'لَها مَوضوعُ Object' وعامِلٌ مُؤوَّلُ المتعربيِّ أي المُؤوِّلِ Interpretant، وهذا الأخيرُ هو ما تُنشِئُهُ العَلامَةُ في العَقلِ التَقريبِيِّ أي المُؤوِّلِ Interpreter بِوَساطَةِ تَحديدِ الأَحيرِ بِشُعورٍ، أو مُمارَسَةٍ، أو عَلامَةٍ، يكونُ تَحديدُها هوَ العامِلَ المُؤوِّلَ. لكِن يَبقَى أن نُشيرَ إلى أنَّ ثَمَّةَ مَوضوعَيْنِ عادَةً، وَحديدُها هوَ العامِلَ المُؤوِّلَ. لكِن يَبقَى أن نُشيرَ إلى أنَّ ثَمَّةَ مَوضوعَيْنِ عادَةً، وأكثرَ مِن عامِلَيْنِ مُؤوِّلَيْنِ اننَيْنِ. أي إنَّ علينا أن نُميِّزَ المَوضوعَ المُباشِرَ وأكثرَ مِن علم المنوضوع المُباشِرَ وهوَ المَوضوعُ كما تُمثُلُهُ العَلامَةُ نَفسُها الذي يِذلكَ يَعتَمِدُ وهوَ الواقِعُ الذي يَحتالُ بِطَريقَةٍ مَّا لِتَحديدِ العَلامَةِ لِتَمثيلِها. أمّا ما يتعلَّقُ بِالعاملِ وهوَ الواقِعُ الذي يَحتالُ بِطَريقَةٍ مَّا لِتَحديدِ العَلامَةِ لِتَمثيلِها. أمّا ما يتعلَّقُ بِالعاملِ المُؤوِّلُ فعلَينا أن نُميِّزَ، على نَحوِ مُماثِلٍ، في المَقامِ الأوَّلِ العامِلَ المُؤوَّلُ المُؤوِّلُ المُؤوِّلُ على المُقامِ المُؤوِّلُ المُؤوِّلُ الدَينَميكيَّ المَلامَةِ، في حينِ أنَّ علينا في المَقامِ الشَّورِي المَالِي أن نَلحَظَ العامِلُ المُؤوِّلُ الدَّينَميكيَّ المَالِمَةُ، في حينِ أنَّ علينا في المَقامِ النُواتِيُّ الذي تُحدِّدُهُ العَلامَةُ حقًّا بِوَصفِها عَلامَةً. وأخيرًا، هُناكَ ما أُطلِقُ على الظَريقَةِ النَّي تَميلُ العَلامَةُ إلى تَمثيلِ نَفْسِها بِها لِتُنسَبَ إلى مَوضوعِها. وأنا أُورُّ بِأنَّ التي تَميلُ العَلامَةُ إلى تَمثيلِ نَفْسِها بِها لِتُنسَبَ إلى مَوضوعِها. وأنا أُورُّ بِأنَّ التي تَميلُ العَلامَةُ إلى تَمثيلِ نَفْسِها بِها لِتُنسَبَ إلى مَوضوعِها. وأنا أُورُّ بِأنَّ التي تَميلُ العَلامَةُ إلى تَمثيلِ نَفْسِها بِها لِتُنسَبَ إلى مَوضوعِها. وأنا أُورُّ بِأنَّ التي تَميلُ العَلامَةُ إلى أَلْ الْمُؤَلِّ الْمُؤْلِ النَّا فِي النَّا أَورُ بِأَلَّ النَّا أَلِي وأنا أُولُولُ النَّا أَورُ وأنا أُولُولُ النَّا أَورُ وأنا أَلَّا أَلَّ أَلَا أَلَى المُؤَلِّ النَّالُ المَوْلُ أَلَّا أَلَا أَلَا أَلْهُ الْمُقَامِ النَّالِ الْمُؤَلِّ الْمُؤَلِّ الْمُؤْلُ الْمُؤْلُ الْمُؤْلُ المَالِقُ على الطَّرِقُ اللَّالِي المُؤْلُ الْمُؤْلِ النَّا أَلَى الْمُو

⁽²⁷⁾ الموضوعُ عندَ بيرس هو ما يُمَثّلُهُ الشّكلُ المُمثّلُ (الماثُولُ)، سَواة كانَ هذا الشّيءُ المُمثّلُ والمعرفةُ البَقّة. ومَوضوعُ العَلامةِ عندَهُ هو المعرفةُ التي تَفتَرِضُها العَلامةُ كَي تأتي بِمعلوماتِ إضافيَّةِ تتعلَّقُ بهذا المَوضوعِ. ويُمّيّرُ المعرفةُ التي تَفتَرِضُها العَلامةُ كَي تأتي بِمعلوماتِ إضافيَّةِ تتعلَّقُ بهذا المَوضوعِ. ويُمّيّرُ بيرس صِنفَيْنِ من المَعرفةِ: المُعرفةُ المُباشِرةُ، والمعرفةُ غيرُ المُباشِرةِ فالتي تُدرَكُ مِن طَريقِ ما هي المُعطاةُ مِن خِلالِ الفِعلِ المُباشِر لِلعَلامةِ؛ أمّا غيرُ المُباشِرةِ فالتي تُدرَكُ مِن طَريقِ ما هو مُفترَضٌ مِن خِلالِ السّياقِ البَعيدِ لِلعَلامةِ؛ ويُطلِقُ بيرس على المعرفةِ الأولَى اسمَ هو مُفترَضٌ مِن خِلالِ السّياقِ البَعيدِ لِلعَلامةِ. ويُطلِقُ بيرس على المعرفةِ الأولَى اسمَ (الموضوع المُباشِر)، أمّا الثّانيةُ فيُسَمِّيها (الموضوع الدَاينَميكيّ). فالموضوعُ الأولُ مُعطّى مِن خِلالِ العَلامةِ مُباشَرةً، أمّا الثّانيةُ فيُسمِّيةً لِسَيرورةِ سِميائيَّةٍ يُسَمِّيها بيرس التَّجربةَ مِن خِلالِ العَلامةِ مُباشَرةً، أمّا الثّاني فهو حصيلةً لِسَيرورةِ سيميائيَّةِ يُسَمِّيها بيرس التَّجربةَ الضّمنيَّةَ. مِثالُ ذلكَ: قولُنا: شَجَرةٌ طَويلَةٌ؛ فالموضوعُ المُباشِرُ هو وَصفُ الشَّجَرةِ الشَّجرةِ على الخِضبِ أو الطّمنِ أو الدَّعْنِ أو الدِّينِ أو أيَّ مَضمونِ آخَرَ فأمرٌ يتطلَّبُ مَعرِفةً لِلثَقَافَةِ التي تُصاغُ فيها هذه العِبارةُ. [المُترجِم]

تَصَوُّري لِهذا العاملِ المُؤَوِّلِ الثالثِ ما زالَ يَكتَنِفُهُ بَعضُ الغُموضِ * .

ثُمَّ كَانَتْ بَعدَ ذلكَ إِحالةٌ على "التَّقسيماتِ العَشرَةِ لِلعَلاماتِ التي بَدَا لي أَنَّها تَقتَضي أَن أُدرُسَها دِراسَةً خاصَّةً. ثَلاثَةٌ مِنها تتعلَّقُ بِخَصائصِ العاملِ المُؤوِّلِ، وَثَلاثَةٌ بِخَصائصِ المَوضوعِ. وهكذا فإنَّ التَّقسيمَ على آيقوناتِ Icons (28)، ومُؤشِّراتِ Indices)، ورُموزِ Symbols (30) يَعتَمِدُ على العَلاقاتِ المُمكِنةِ المُختلفةِ لِلعَلامَةِ بِمَوضوعِها الدَّاينَميكِيِّ ". وثَمَّة عَلامَةٌ واحِدَةٌ تتعلَّقُ بِطبيعَةِ العَلامَةِ نفسِها، يُوضِحُها كَلامَةُ الآتى: -

"إنَّ المَنحَى العامَّ في تَقديرِ حَجمِ المَوضوعِ في مَخطوطِ أو في كِتابٍ مَطبوعٍ يَكونُ بِإحصاءِ عَدَدِ الكَلِماتِ. وفي العادَةِ أن يَبلُغَ مَجموعُ ذلكَ نَحوَ عِشرِينَ 'thes' في الصَّفحةِ الواحدَةِ، ولا شَكَّ في أنَّها تُمَثِّلُ عِشرينَ كَلمَةً. على أنَّهُ بِمَنحَى آخَرَ لِكلمةِ 'كَلِمَة 'لا يُوجَدُ غيرُ 'the' واحِدَةٍ في اللهةِ الإنجليزيَّةِ، ومُحالٌ أن تكونَ هذهِ الكَلمةُ مَرثِيَّةً في صَفحَةٍ مّا، أو أن

⁽²⁸⁾ الآيقونَةُ: هي العَلامَةُ التي تكونُ فيها العَلاقَةُ بينَ الماثولِ والموضوعِ عَلاقَةَ تَشابُهِ في المَقامِ الأَوَّلِ، فهيَ تَدُلُّ على موضوعِها مِن حيثُ إنَّها نَرسمُهُ أَو تُحاكيهِ. وهيَ عَلاقةً تَخْيُلِيَّةً؟ إِذَ لا يُمكِنُ فَهمُ الآيقونةِ ما لم يَكُنُ قد حدَثَ وَعيٌ مِن قَبْلُ لِنظيرِها المُشابِهِ لها، كالصُّورَةِ الفوتوغرافيَّةِ؟ فهيَ ورقةٌ مطبوعةٌ (دالٌّ) تُحيلُ على شَخصٍ مّا (مَوضوعٍ) على وَفق مَبلَ التَّشابُهِ. [المُترجم]

⁽²⁹⁾ المُؤشِّرُ: هوَ العَلامَةُ التي تكونُ فيها العَلاقَةُ بينَ الماثولِ والموضوعِ عَلاقَةً سببيَّةً مَنطقيَّة، فهي تختصُ بِمَلاقةِ المُجاورةِ بينها وبينَ الموضوعِ، وهي ذاتُ طابعِ بَصَريِّ في مُجمَلِها، كارتِباطِ الدُّخانِ بالنَّارِ، أو الأعراضِ الطَّلبَّةِ التي تُشيرُ إلى وُجودِ عِلَّةٍ عندَ المريضِ، والآثارِ التي نراها على الرِّمالِ والتي تَدُلُ على مُرورِ أناسٍ مِن هذا الطَّريقِ. وتستعيرُ هذهِ العَلامةُ اسمَها عندَ بيرس من السَّبَابَةِ التي تُحيلُ على المُشارِ إليهِ مِن خِلالِ النَّجاوُرِ الطبيعيّ. [المُترجم]

⁽³⁰⁾ الرَّمْزُ: هوَ العَلامَةُ التي تكونُ فيها العَلاقَةُ بينَ الماثولِ والموضوعِ عَلاقَةً عُرفِيَّةً؛ فليسَ بينَهُما تَشابُهُ، أو صِلَةٌ طبيعيَّةٌ، أو تَجاوُرٌ، كارتِباطِ الحمامةِ البيضاءِ بِالسَّلامِ، والشَّمسِ بِالحُرِّيَّةِ. [المُترَجِم]

تَكُونَ مَسموعةً في صَوتٍ منا؛ والسَّبُ في ذلكَ أنّها ليسَتْ شَيئًا مُفْرَدًا أو حَدَثًا مُفرَدًا. إنّها لا وُجودَ لَها؛ إنّها [280] تُحَدُّدُ الأشياء التي لَها وُجودٌ، فحَسْبُ. وأقترِحُ إطلاقَ اسم نَمَط (310) تحلى هذو الصِّيغَةِ وُجودٌ، فحَسْبُ. وأقترِحُ إطلاقَ اسم الأمارَة Token على حَدَثِ مُفرَدٍ الدّالَّةِ المُحَدَّدَةِ. وسأغايرُ فأطلِقُ اسمَ الأمارَة Token على حَدَثِ مُفرَدٍ يَحدُثُ مَرَّةً واحِدةً وتُحَدَّدُ هُويَّتُهُ بِذلكَ الحَدَثِ الوَحيدِ، أو على موضوعٍ مُفرَدٍ لِشَيءٍ منا في مَكانٍ منا مُفرَدٍ في لَحظَةٍ منا زمنيَّةٍ مُعَينَةٍ، بِحَيثُ لا يَكونُ مِثلُ هذا الحَدَثِ دالاً إلّا بِحُدوثِهِ في زَمَنِ حُدوثِهِ ومَكانِهِ، مِثل هذه الكَلمةِ أو تلكَ في سَطرٍ مُفرَدٍ في صَفحَةٍ مُفرَدَةٍ في نُسخَةٍ كِتابٍ مُفرَدَةٍ. أمّا الكَلمةِ أو تلكَ في سَطرٍ مُفرَدٍ في صَفحَةٍ مُفرَدَةٍ في نُسخَةٍ كِتابٍ مُفرَدَةٍ. أمّا الخصيصةُ الدّالَّةُ غيرُ المُحَدَّدةِ مِثلُ نَغمَةِ الصَّوتِ، فمِن غَيرِ المُمكِنِ الخصيصةُ الدّالَّةُ غيرُ المُحَدَّدةِ مِثلُ نَغمَةِ الصَّوتِ، فمِن غَيرِ المُمكِنِ الحَصيصةُ الدّالَةُ عيرُ المُحَدِّدةِ مِثلُ نَعْمَةِ الصَّوتِ، فمِن غَيرِ المُمكِنِ المُحلِيثِ المُحرِدِ في أمارَةً تكونُ علامةً لِلتَّمَظِ، ومِن أَجلِ إللهَ مُخروطِ الذي يَدُلُ عليهِ النَّمَطُ. وأنا أقترِحُ أن تُسمَّى هذهِ الأمارَةُ مُؤلِنَ مِنْ عَلامةً لِلتَّمَظِ بِنَالاً لِنَمَطٍ مِثالَ النَّمَطِ. وأنا أقترِحُ أن تُسمَّى هذهِ الأمارَةُ في الصَّفحَةِ ".

وكانَ مَبعَثُ اهتِمامِ بيرس الخاصِّ بِالتَّمييزاتِ المُسَمَّاةِ على النَّحوِ المذكورِ آنِفًا إسهامَها في الإيضاحِ والتَّطويرِ لِنظامِ لِــ'الأُخطوطاتِ الوُجوديَّةِ Existential Graphs، التي على وَفقِها تُجَهَّزُ المُّخَطَّطاتُ "لِتُجَرَّبَ عليها، في

⁽³¹⁾ النَّمَطُ يُساوِي العَلامَة القانونيَّة عند بيرس، وسيأتي إيضاحُها. ويَختصُّ إحصاءُ عددِ الأنماطِ عند بيرس، فيما يتعلَّقُ بِالكَلماتِ الموجودةِ في أيٌّ مِن النُّصوصِ، بِتحديدِ عددِ الكَلماتِ المختلِفةِ المُستعمَلَةِ في النَّصُّ، مُثْفِلاً أيَّ تكرار لِهذهِ الكلماتِ. [المُترجم]

⁽³²⁾ الأمارَةُ تُساوي العَلامَةَ العَيْنِيَّةَ عندَ بيرس، وسيأتي إيضاً حُها. ويَختصُّ إحصاءُ الأماراتِ عندَ بيرس، فيما يتعلَّقُ بِالكَلماتِ الموجودةِ في أيِّ مِن النَّصوصِ، بِتحديدِ العددِ الإجماليِّ للكَلماتِ، بصَرفِ النَّظرِ عن أنواعِها وأنماطِها. [المُترجم]

⁽³³⁾ الطّابِعُ يُساوي المَلامَةُ الكَيْفِيَّةَ عند بيرس، وسيأتي إيضاحُها. وكثيرًا مّا يُغفَلُ ذِكرُ الطّابِع في هذهِ القِسمةِ الثُّلاثيَّةِ لِلعَلامَةِ عند بيرس، ويُكتَفَى بِالنَّصُّ على النَّمَطِ والأمارَةِ. [المُترجم]

⁽³⁴⁾ الأُخطوطُ الوُجودِيُّ: نَمطٌ مِن النَّمثيلِ البّيانيّ النَّخطيطيّ أو البَصَريّ لِلتَّعبيراتِ المنطقيَّةِ، =

حَلِّ أَكثَرِ مُعضِلاتِ المَنطِقِ صُعوبَةً ". ويقولُ: "على الرَّغمِ مِن أَنَّ المُخَطَّطَ لَهُ، في العادَةِ، سِماتٌ رَمزِيَّةٌ هوَ في جُملَتِهِ آيقونَةٌ في صُورِ عَلاقاتٍ في بِنيَةِ مَوضوعِها ". ويُمكِنُ التَّعبيرُ بِالمُصطَلَحِ نَفسِهِ فيُقالُ إِنَّ آثارَ الأقدامِ التي وَجَدَها كروسو Crusoe في الرِّمالِ "كانَتْ مُؤشِّرًا Index لَهُ على وُجودِ مَخلوقِ مَا، في حينِ أَنَّها بِوَصفِها رَمزًا استَدعَتْ فِكرَةَ رَجُلِ مّا ". وبِشَأْنِ المادَّةِ المُعادِ إنتاجُها هُنا نَحنُ غيرُ مَغنِيِّينَ بِالتَّطبيقاتِ الخاصَّةِ التي اضطلَعَ بِها مُؤلِّفُها في نَظريَّتِهِ، ولكِنْ بِسببِ إصرارِهِ المُتَواصِلِ على الطَّبيعَةِ المَنطِقِيَّةِ لِبَحثِهِ ورَغبِيهِ في تَجَنَّبِ عِلمِ النَّفسِ بِسببِ إصرارِهِ المُتَواصِلِ على الطَّبيعَةِ المَنطِقِيَّةِ لِبَحثِهِ ورَغبِيهِ في تَجَنَّبِ عِلمِ النَّفسِ لِمِكنُ أَن يُذكَرَ هُنا المَزيدُ مِن التَّقسِيماتِ الثُلاثيَّةِ (35) التي تَستَقطِبُ الاهتِمامَ لعامَّ. فقد عَرَّفَ المَنطِقُ Logic في مَقالَةٍ لهُ في دَوْرِيَّةِ Monist لاهتَلَ مَن أَجلِ العامَّ. فقد عَرَّفَ المَنطِقُ Logic في مَقالَةٍ لهُ في دَوْرِيَّةِ أَن يُطَوِّعَ لَها التَّقريرُ مِن أَجلِ العامِّ الشَيْرِ (16) يَوْمِفِهِ يَتَعامَلُ معَ قَضِيَّةِ "الشُّروطِ التي يَنبَغي أَن يُطَوِّعَ لَها التَّقريرُ مِن أَجلِ أَن يُناظِرُ 'الواقِعَ '"؛ وكانَ دَنْز سكوتس Duns Scotus قد أَطلَقَ هوَ أيضًا اسمَ النَّحوِ التَّأَمُّلِيُّ عوصفِهِ العَقاداتِ التي تَنتَمي النَّه نِوصفِها اعتِقاداتِ"؛ أمّا ثالِثًا فإنَّ 'دِراسةَ خُواصُّ الاعتِقاداتِ التي قي في النَّه وراسةً تلكَ الشُّروطِ العامَّةِ التي في النَّه في وَصفِها اعتِقاداتٍ ؛ أمّا ثالِقًا فإنَّ 'دِراسةَ تَلكَ الشُّروطِ العامَّةِ التي في

اقترَحَهُ بيرس الذي كتب في منطِقِ الأخطوطاتِ مُبَكِّرًا منذُ سنةِ 1882، وواصَلَ تطويرَ
 هذا المنهجِ حتى وفاتِهِ سنةَ 1914. وقد اقترحَ بيرس ثلاثةَ أنظمةٍ من الأخطوطاتِ الوُجوديَّةِ، هيَ: الألفا، والبيتا، والغاما. [المُترجِم]

^{(35) &#}x27;يَبدو أَنَّ كُلُّ مَا يُشَكِّلُ صِفَةً مُمَيِّزَةً لِلطَّبِيعَةِ الثَّلاَئِيَّةِ الأَصلِ لِلعَلامَةِ يَكونُ خاضِعًا لِلقِسمةِ الثَّلاثَةُ".

⁽³⁶⁾ جون دَنز سكوتس (1266-1308م). وُلِدَ في أسكتلندا، والتحق بِالرَّهبنةِ الفرانسِسكيَّةِ، وَدَرَسَ في أوكسفورد وباريس. يُعَدُّ أحدَ أهم ثلاثةِ فلاسفةٍ لاهُونيَّينَ في العُصورِ الوُسطَى المتوسِّطةِ. وكانَ له تأثيرٌ كبيرٌ في الكاثوليكيَّةِ والفِكرِ العَلمانيِّ. من المعتقداتِ التي اشتهرَ بها أحاديَّةُ تسميةِ الكائناتِ، التي تُفيدُ أنَّ الوجودَ هو أكثرُ المفاهيم المجرَّدَةِ لدينا، ويُمكِنُ تطبيقُهُ على أيِّ شيءِ موجودٍ؛ والتمييزُ الشكليُّ، وهو طريقةٌ لتمييزِ الجوانبِ المختلفةِ للشيءِ نفسِهِ؛ وفكرةُ الماهيَّةِ، وهيَ الخاصيَّةُ المفترَضُ وجودُها في كلِّ شيء فرديٌ يَجعلُهُ فَرديًّا. وأسهَبَ سكوتس أيضًا في مُناقشَةٍ معقَّدةٍ لوجودِ اللهِ. وقد مُنِحَ وسامَ المُصورِ الوُسطَى (الدكتور البارع)، لِنهجِهِ الدقيقِ والبارعِ في الفِكرِ. مِن آثارِهِ الفلسفيَّةِ: المُفترَاتُ البارسِيَّةُ، ومَسائلُ في مِتافيزيقا أرسطو، ورسالةٌ في النَّفس. [المُترجِم]

ضَونها تُقَدِّمُ المُشكِلَةُ نَفسَها لِلحَلِّ، ثُمَّ التي في ضَونها يَقودُ أَحَدُ التَّساؤُلاتِ إلى الآخَرِ تَظهَرُ بِوَصفِها بَلاغَةٌ كُلِّبَةٌ Universal Rhetoric. ونَجِدُ في ما كَتَبَهُ إلى اللَّيْدي ويلبي تعليقا لهُ مفادُهُ أَنَّ الـ 'Significs'، وهوَ المُصطَلَحُ الذي استعملَتُهُ لِلتَّعبيرِ عن دِراسَةِ المَعنَى، 'يَنُمُ اسمُهُ على أَنَّهُ ذلكَ الفَرُعُ مِن السِّيميوطيقا الذي يَبَحَثُ في عَلاقَةِ المَعلاماتِ بِالعَوامِلِ المُؤوِّلَةِ (الذي [281] كُنْتُ في سَنةِ 1867 قَد اقترَحْتُ لَهُ، بِوَصفِهِ مقصورًا على الرُّموزِ، اسمَ البَلاغَةِ الكُلِّيَةِ) اللَّه وقد حَنَّها حَثًا قويًا على إعدادِ دِراسَةٍ عِلمِيَّةِ عن السِّيميوطيقا وعن أخطوطاتِهِ ('أرجُو أن تُعِدِّي دِراسَةٌ عن أخطوطاتِي الوُجودِيَّةِ ؛ إذ إنَّها، في رَأْيي، تُتبحُ، على نَحوٍ رائع جدًّا، الكَشفَ عن الطَّبيعةِ والمَنهَجِ الصَّحيحَيْنِ لِلتَّحليلِ المَنطقيِّ - أي لِلتَّعريفِ؛ وإنْ لم يَكُن اكتِشافُ كَيفيَّةٍ فِعلِها لِذلكَ بِالأَمرِ السَّهلِ، إلى حِينِ كِتابَةِ عَرضي وإنْ لم يَكُن اكتِشافُ كَيفيَّة فِعلِها لِذلكَ بِالأَمرِ السَّهلِ، إلى حِينِ كِتابَةِ عَرضي لِذلكَ الفَنِّ ')؛ وفي رِسالَةٍ لَهُ كَتَبَها في سنةِ 1904، قَبلَ مُدَّةٍ يَسيرَةٍ مِن نَشرِ مَقالَتِهِ الرَّيْسَةِ في دَورِيَّةٍ عِي رَسالَةٍ لَهُ كَتَبَها في سنةِ 1904، قَبلَ مُدَّةِ يَسيرَةٍ مِن نَشرِ مَقالَتِهِ الرَّيْسَةِ في دَورِيَّةِ عَي دَرِيَّةٍ عِينَ البَسطِ.

وقَد قَدَّمَ لِمَلحوظاتِهِ فيها بِتَأْكيدِهِ أَنَّ 'لِلعَلامَةِ مَوضوعَيْنِ: مَوضوعَها كما هوَ مُمَثَّلٌ، ومَوضوعَها في نَفسِهِ. كما أَنَّ لَها ثَلاثة عَوامِلَ مُؤوَّلَةً: عامِلَها المُؤوِّلَ كما هوَ مُنتَجٌ، وعامِلَها المُؤوِّلَ في نَفسِهِ المادِّيَةِ أَن تُقسَمَ العَلاماتُ بِاعتِبارِ طَبيعتِها المادِّيَّةِ الذَّاتيَّةِ، وباعتِبارِ عَلاقاتِها بِعَوامِلِها المُؤوِّلَةِ.

' فِبِاعتِبارِ نَفْسِها تَكُونُ العَلامَةُ ذاتَ طَبِيعَةِ مَظْهَرِيَّةِ، فعِندَئذِ أُسَمِّيها عَلامَةٌ كَيفِيَّةُ (نَوْعِيَّةُ) qualisign؛ أو تَكُونُ مَوضوعًا مُفرَدًا أو حَدَثًا مُفرَدًا، فعِندَئذِ أُسَمِّيها عَلامَةٌ عَبْنِيَّةٌ (مُنْقَرِدَةً) sinsign((38) (والمَقطّعُ sin هوَ المَقطَعُ الأَوَّلُ

 ⁽³⁷⁾ حينَ تَكونُ العَلامةُ مُجرَّدَ ظاهرةٍ أو كيفيَّةٍ بَحتَةٍ تُسمَّى عَلامَةً كيفيَّةً. فكلُّ قوامٍ مادِّيً لِلعَلامةِ هو كيفيَّةٌ، فَمِن ذلك الصَّفاتُ الحِسَّيةُ كالألوانِ، والأنغامِ، والرَّوائحِ، وما إلى ذلك. [المُترجِم]

⁽³⁸⁾ حينَ تكونُ الْعَلامةُ شيئًا أو حَدَثًا فَردِيًّا حاصِلاً في الخارِجِ تُسَمَّى عَلامةٌ عَينَيَّةً. فهكذا مَثَلاً تُشَكِّلُ إحدَى الكلماتِ في سَطرٍ مّا مِن صَفحةِ كتابٍ مَخصوصٍ عَلامةٌ عَينيَّةً، ولَو وُجِدَتْ =

في Semel، وsingular، وsingular، وما إلى ذلك)؛ أو تكونُ ذاتَ طَبِيعَةٍ مِن نَمَطٍ عامٌ، وهِيَ ما أَدعُوهُ عَلامَةٌ قانويَّةٌ (عُرْقِيَّةٌ) legisign (كَلِمَةٌ وَهِيَ مَا أَدعُوهُ عَلامَةٌ قانويَّةٌ (عُرْقِيَّةٌ) 'the' كَلِمَةٌ واحِدَةً، وإنَّ لَعُلمَةٌ 'ثليمَةٌ 'ثانِيَةٌ ، تكونُ 'الكلِمَةُ عَلامَةٌ قانويَّةٌ (عُرْفِيَّةٌ). لكِنْ حينَ نقولُ عن صَفحَةٍ في كِتابٍ إنَّها تَشتَمِلُ على مِتَيَّيْنِ وحَمسينَ 'كَلِمَةٌ ، مِن ضِمنِها عن صَفحَةٍ في كِتابٍ إنَّها تَشتَمِلُ على مِتَيَّيْنِ وحَمسينَ 'كَلِمَةٌ ، مِن ضِمنِها عِشرونَ هي 'thes' ، تكونُ 'الكلِمَةُ عَيْنِيَّةٌ (مُنْفَرِدَةً). وعندَ تَجسيدِ عشرونَ هي ألفلامَةِ القانونِيَّةِ والعَلامَةِ القانونِيَّةِ والعَلامَةِ الكَيفيَّةِ ، العَلامَةِ القانونِيَّةِ والعَلامَةِ الكَيفيَّةِ ، عَلَمُ اللهُ اللهَ اللهُ اللهُ

أمّا تَقسيماتُهُ الرَّئيسةُ الأَخرَى لِلعَلاماتِ فيَشرَحُها بِقَولِهِ: 'بِاعتِبارِ عَلاقاتِ المَلاماتِ بِمَوضوعاتِها الدَّاينَميكيَّةِ أَقسِمُها على آيقوناتٍ، ومُؤشِّراتٍ، ورُموزِ (وهيَ قِسمَةٌ كُنتُ قَد قَدَّمْتُها في سنةِ 1867). وأنا أُعَرِّفُ الآيقونة بِأنَّها عَلامَةً يُحَدِّدُها مَوضوعُها الدَّاينَميكيُّ بِمُقتَضَى طَبيعتِها الدَّاخليَّةِ. مِثالُ ذلكَ أَيَّةُ عَلامَةٍ كَفيَّةٍ مِثل الرُّؤْيَةِ، أو العاطِفَةِ التي تَهيجُها مَقطوعَةٌ [282] موسيقيَّةٌ تُعَدُّ مُمَثَّلَةً لِما قَصَدَ بِها مُؤلِّفُها. ومِثالُ ذلكَ عَلامَةٌ عَيْنِيَّةٌ مِثلُ مُخَطَّطٍ مُفرَدٍ، كَأَن يَكونَ مُنحَنَّى

آلافُ النُسْخِ مِن هذا الكتابِ. وكذلكَ كلُ نصبةِ إشارةِ ضوئيَّةِ هيَ في مكانِها عَلامةٌ، مهما تكرَّرَتْ هذهِ النصبُ في شارع ما. [المُترجِم]

⁽³⁹⁾ حينَ تكونُ العَلامَةُ ذاتَ طبيعةً عامَّةٍ تُسَمَّى عَلامةً قانونيَّةً. وهي، خِلافًا لِلكيفيَّةِ والعَينيَّةِ، لا ترتبطُ بِتحقِّقٍ مَخصوص لها، بل تبقَى هي نفسها في جَميع تَجلَّياتِها. فكلمةُ (بَيْت) مَثَلاً هي عَلامةٌ قانونيَّةٌ واحدةٌ، بِغَضٌ النظرِ عن تَعدُّدِ لفظِها أو كتابتِها. ومِن هذهِ العَلاماتِ: ألفاظُ اللغاتِ الطبيعيَّةِ، والرُّموزُ الرِّياضيَّةُ والكيميائيَّةُ، وعَلاماتُ السَّيْرِ. ونستطيعُ أن نتبيَّن مِمّا مَضَى أنَّ العَلامة العَينيَّة ليسَتْ سِوَى تَحقُّقٍ فَرديٌّ لِلعَلامةِ القانونيَّةِ. [المُترجِم]

لِتَوزيعِ الأَغلاطِ. وأُعَرِّفُ المُؤشِّر بِانَّهُ عَلامَةٌ يُحَدِّدُها مَوضوعُها الدَّاينَميكيُّ بِمُقتَضَى كَونِها على عَلاقَةٍ واقِعِيَّةٍ بِهِ. مِثالُ ذلكَ اسمُ العَلَمِ (عَلامَةٌ قانونيَّةٌ)، وحُدوثُ عَرَضٍ مَّا (العَرَضُ نَفسُهُ عَلامَةٌ قانونيَّةٌ، وهوَ نَمَطُّ عامٌّ لَهُ خَصيصةٌ مُختلِفةٌ. أمّا الحُدوثُ في حالةٍ مَخصوصةٍ فعَلامَةٌ عَيْنيَّةٌ). وأُعَرِّفُ الرَّمزَ بِأَنَّهُ عَلامَةٌ لا يُحَدِّدُها مَوضوعُها الدّاينَميكيُّ إلّا على الوَجهِ الذي تُؤوَّلُ على وَفقِهِ. فِللَّهَ يَكونُ اعتِمادُها على عُرفٍ، أو على عادَةٍ (40)، أو على تَخلُص طبيعيٌ مِن عامِلِها المُؤوِّلِ أو مِن مَيدانِ عامِلِها المُؤوِّلِ (الذي يَكونُ العامِلُ المُؤوِّلُ مُحَدِّدًا عَلَي عَامِلِها المُؤوِّلِ (الذي يَكونُ العامِلُ المُؤوِّلُ مُحَدِّدًا عَلَي عَلامَةٌ قانونيَّةٌ؛ إذ لا دِقَّةَ في تَسمِيَةٍ نُسخَةٍ مِن عَلامَةٍ قانونيَّةٍ رَمزًا ".

ويُمكِنُ أَن تَكُونَ العَلامَةُ، بِاعتِبارِ مَوضوعِها المُباشِرِ، عَلامَةَ صِفَةٍ (41)، أَو حَقِقَةٍ (42)، أَو حَقِقَةٍ (42)، أَو قانونِ (43)؛ أمّا بِاعتِبارِ عَلاقتِها بِعامِلِها المُؤَوِّلِ المَدلولِ عليهِ فيُقالُ المُقَوِّلِ المَدلولِ عليهِ فيُقالُ المُحَقِّدُ Argument إنَّها تَكُونُ تَصَوُّرُا Argument أَو حُجَّةً (45) المُ (45).

⁽⁴⁰⁾ جاء في مَقالتِه في دَوْرِيَّةِ Monist (1906): 'الرَّمزُ يُنشِئُ العادَة، ويُمكِنُ الاستِغناءُ عنهُ عندَ تَطبيقِ أَيَّةِ عادَةٍ عَقليَّةٍ في الأَقلُ (ص 495). وكذلك: 'لَيسَ في وُسعِ الرُّموزِ الخالِصَةِ تَمامًا أَن تَدُلُّ إلَّا على الأشياءِ المألوفَةِ، ولا تَدُلُّ على هذهِ إلَّا بِالقَدْرِ الذي تَكونُ بهِ مَالوفَةً'.

⁽⁴¹⁾ هِيَ الخاصَّةُ بِالنَّصَوُّرِ، وسيأتي الكّلامُ عليهِ. [المُترجِم]

⁽⁴²⁾ هِيَ الخاصَّةُ بِالتَّصديقِ، وسيأتي الكَلامُ عليهِ. [المُترجِم]

⁽⁴³⁾ هوَ الخاصُّ بالحُجَّةِ، وسيأتي الكَلامُ عليها. [المُترجِم]

 ⁽⁴⁴⁾ التَّصَوَّرُ: كلُّ عَلامةٍ مُفرَدَةٍ أو مُرَكِّبَةٍ لا تَصلحُ لأن تَكونَ حُكمًا بَل تَكونُ حَدًّا في الحُكم فَحَسْبُ. فهي مِن ثَمَّ لا تَحتَمِلُ الصَّدْقَ ولا الكَذِبَ. مِن ذلكَ المَحمولاتُ البسيطةُ مِثلَ
 (أسمَر)، والمَحمولاتُ المركِّبةُ مِثل (طَويل الشَّعرِ). [المُترجِم]

⁽⁴⁵⁾ التَّصديقُ: كُلُّ عَلامَةِ قابِلةِ لِلحُكمِ، أي تَقبَلُ الصَّدْقَ أو الكَذِبَ. فهيَ بِهذا المَعنَى مُرَكَّبٌ يَصِحُّ السُّكوتُ عليهِ. [المُترجِم]

 ⁽⁴⁶⁾ الحُجَّةُ: تأليفٌ مِن العَلاماتِ لا يتعلَّقُ بِسِوَى القَواعدِ. وهيَ أَكمَلُ العَلاماتِ؛ فمِن حيثُ البِنيَةُ تُعَدُّ الحُجَّةِ صَحيحَةً، أي دائمةَ الصَّدْقِ. ومِثالُ الحُجَجِ الأَقْسِسَةُ المنطقيَّةُ، نحو: (أ) هوَ (ب)، و(ب) هوَ (ج)، إذَن (أ) هوَ (ج). [المُترجِم]

وهذه القِسمَةُ تُناظِرُ القِسمَةَ القَديمَةَ على: حَدِّ Term، وقَضِيَّةِ Proposition، وقَضِيَّةِ Argument، لَكِنَّها عُدِّلَتْ لِيُمكِنَ تطبيقُها على العَلاماتِ عُمومًا. فالحَدُّ إنَّما وحُجَّةِ Argument، لَكِنَّها عُدُلَتْ لِيُمكِنَ تطبيقُها على العَلاماتِ عُمومًا. فالحَدُّ إنَّما هوَ اسمُ نَوعِ class-name أو اسمُ عَلَم. وأنا لا أعُدُّ الاسمَ العامَّ noun (47) أحَدَّ أقسامِ الكَلامِ الضَّروريَّةِ ضَرورَةً أساسيَّةً. فالحَقُ أنَّهُ لم يَكتَمِلُ تَطوُّرُهُ بِوَصفِهِ قِسمًا مِن أقسامِ الكَلامِ إلّا في اللغاتِ الآرِيَّةِ Aryan وفي لُغَةِ الباسك Basque (48) وفي لُغَةِ الباسك Basque (50) - ورُبَّما في لُغاتِ أُخرَى غيرِ مَعروفَةٍ. وهوَ في اللغاتِ السَامِيَّةِ الباسك Semitic ، عُعلِيًّا في مادَّتِهِ أيضًا (50).

⁽⁴⁷⁾ الاسمُ العامُ: هوَ الاسمُ الذي يَدُلُ على اسمِ الجنسِ لِلأشياءِ أو المَفاهيم أكثرَ مِمّا يَدُلُ على اسمِ شخصٍ أو مُفرَد. والأسماءُ العامَّةُ قد تكونُ أسماء غيرَ معدودةٍ أو أسماء مَعانٍ مِثلَ (طَحين) و(شَجاعَة)، أو أسماء مَعدودةً أو اسمَ وحدةٍ قابِلَةٍ لِلجَمعِ مِثلَ (مِنضَدَة) و(صُندوق). [المُترجِم]

⁽⁴⁸⁾ اللّغاتُ الآريَّةُ: هَيَ لَّغاتُ الآرِيِّينَ الذينَ سُمُّوا بِهِذا الاسمِ في القَرنِ التاسِعَ عَشَرَ، وهُم مَجموعةٌ مِن الشُّعوبِ الناطقةِ بِاللَّغاتِ الهنديَّةِ-الأورُبَيَّةِ؛ اعتِمادًا على وُجودِ قَرابَةِ بينَ تلكَ اللّغاتِ. لكِنَّ مُصطَلحَ (آرِيّ) يُستَعمَلُ اليومَ لِلدَّلاَلَةِ على الفَرعِ الشرقِيِّ بِخاصَّةٍ أي الهِنديِّ-الإيرانيُ مِن أُسرةِ اللّغاتِ الهنديَّةِ-الأورُبَيَّةِ، فهوَ مِن ثَمَّ مُصطلَحٌ لُغَويٌّ في المقامِ الأُوَّلِ، ولا يتضمَّنُ بِالضَّرورةِ خصائصَ إثنيَّةً أو عرقيَّة أو ثقافيَّة أو قوميَّة مُحدَّدَةً. [المُترجِم]

⁽⁴⁹⁾ لُعَةُ الباسك: هي اللغةُ التي تنتمي إلى أُسرةٍ لغويَّةٍ لا يُعرَفُ عنها الكثيرُ، ولا يَزالُ البحثُ عن أصلِ هذهِ الكفةِ أمرًا غيرَ مُجْدٍ. ومُعظَّمُ مُتكلِّمِي هذهِ اللغةِ ثنائيُّو اللغةِ مِمَّن يتكلَّمونَ، فضلاً عن الباسك، اللغة الإسبانيَّة أو اللغة الفرنسيَّة، وهُم عُمومًا يَقطِنونَ إقليمَ الباسك الذي يتمتَّعُ بِحُكم ذاتي ويَضُمُّ المقاطعة الإسبانيَّة المُسمّاة غيبوزكوا وجُزءًا مِن فزكاية وجُزءًا مِن آلافة. ويعيشُ بعضُ الناطقِينَ بِلغةِ الباسك في المنطقةِ الغربيَّةِ من الجزءِ الفرنسيِّ مِن البيرينة. [المُترجم]

⁽⁵⁰⁾ اللُغاثُ الساميَّة: تُعَدُّ مِن فُروعِ أُسرةِ اللغاتِ الساميَّةِ-الحاميَّةِ، أو ما يُعرَفُ بِاللغاتِ الإفروآسيويَّةِ. وقد كانَ المؤرِّخُ الألمانيُّ أوغست فون شلوتسر (1735-1809م) أوَّلَ مَن استعمَلَ مصطلَحَ (اللغات الساميَّة) لِلُغاتِ التي مَوطِنُها الأصليُّ بِلادُ الرافِدَيْنِ وبِلادُ الشامِ والجزيرةُ العربيَّةُ وشَمالُ إفريقيةً. وهيَ مِن أَقدَم لُغاتِ العالَم. [المُترجِم]

⁽⁵¹⁾ لَعَلَّ الإشارَةَ هُنا إلى أسماءِ المَعاني التي ذَكَرُنا في هامشِ فَريبِ أَنَّها مِن أقسامِ الأسماءِ العامَّةِ، وأنَّ أكثَرَ ما تَنصَرِفُ إليهِ هوَ المَصادِرُ التي تُمَثِّلُ أحداثَ الأفعالِ، وتُشْبِهُ الأفعالَ في الشَّكل والماذَّةِ. [المُترجِم]

وهوَ كذلكَ في مُعظَمِ اللغاتِ على حَدِّ عِلمي. وليسَ في ما أَعدَدتُهُ مِن جَبْرٍ كُلِّيٍّ لِلمَنطِقِ اسمٌ عامٌ".

ويُعَرَّفُ النَّصَوُّرُ بِإنَّهُ 'عَلامَةٌ مُمَثَلَةٌ في عامِلِها المُؤَوِّلِ المَدلولِ عليهِ كما لَو كانَتْ خَصيصَةً أو سِمَةً (أو بِوَصفِها كذلكَ)'. إنَّهُ أَيَّةُ عَلامَةٍ غيرِ صادِقَةٍ ولا كاذِبَةٍ، مِثل مُعظَمِ الكَلماتِ المُفرَدَةِ ما عَدَا كلِمَتَىْ 'نَعَمْ' و'لا'، اللتَيْنِ تَكادانِ تكونانِ خاصَّتَيْنِ بِاللُغاتِ المُعاصِرَةِ.

أمّا التَّصديقُ فِيُعَرَّفُ بِأَنَّهُ 'عَلامَةٌ مُمَثَلَّةٌ في عامِلِها المُؤَوِّلِ المَدلولِ عليهِ كما لَو كانَتْ على صِلَةٍ واقِعِيَّةٍ بِمَوضوعِها (أو بِوَصفِها كذلكَ إن كانَتْ تَقريرِيَّةً) اللهُ والقَضِيَّةُ، على ما حَرَصَ أن يُبَيِّنَ في دَورِيَّةِ Monisi (1905، ص 172)، لا تَعني عِندَهُ ما تَعنيهِ Saiz في الأَلمانيَّةِ، بَلَ 'إنَّها ما يُعْزَى إلى أيُ تَقريرٍ، سَواءً أَكانَ ذِهنِيًّا وخِطابًا ذاتِيًّا أم كانَ تَعبيرًا خارِجِيًّا، تَمامًا كما يُعزَى أيُ إمكانٍ إلى تَحَقَّقِهِ اللهُ وقَد عُرُّفَ هُنا بِوَصفِهِ رَمْزًا تَصديقيًّا. [283]

"ولَيسَ التَّصديقُ تَقْرِيرًا، بَل هو عَلامَةٌ قابِلَةٌ لأَن تُقَرَّرَ. أَمّا التَّقريرُ فَتَصديقٌ. واستِنادًا إلى وِجهَةِ نظري الحاضرةِ (وقَد أَزدادُ تَبَصُّرًا في المُستقبَلِ) فإنَّ الفِعلَ التَّقريرِيَّ act of assertion ليسَ فِعلاً دَلاليًا خالِصًا. إِنَّهُ عَرْضٌ لِحَقيقَةِ أَنَّ المَرَء التَّقريرِيَّ act of assertion ليم مُعرَّضًا لِلعُقوباتِ التي يَلْقَاها الكاذِبُ في حالِ كَونِ القَضِيَّةِ التي يَجعَلُ نَفسَهُ مُعَرَّضًا لِلعُقوباتِ التي يَلْقَاها الكاذِبُ في حالِ كونِ القَضِيَّةِ التي قرَّرَها غيرَ صادِقَةٍ. أمّا الفِعلُ الحُكْمِيُّ وَصفِها قاعِدةٌ لِلسُّلوكِ. لكِنِّي اعتِقادِيُّ ويَكمُنُ الاعتِقادُ في القَبولِ المُتَعَمَّدِ لِلقَضِيَّةِ بِوَصفِها قاعِدةٌ لِلسُّلوكِ. لكِنِّي أعتقِدُ أَنَّ هذَا الوَضعَ قابِلٌ لِلشَّكِ. فهوَ إِنَّما يُمَثلُ سُؤالاً مفادُهُ: أيُّ الآراءِ يُقَدِّمُ أَبْسَطَ رُويَةٍ لِطبيعةِ القَضِيَّةِ ؟ فِبِذَهابِي إلى أَنَّ التَّصديقَ لا يُقَرِّرُ لا جَرَمَ أَنِي أَتَبَنَّى أَن لا حاجَةَ لِاللهُ مُثَلِّ المُقولِ المُدَوقِلِ المُدَوقِلِ المُداولِ عليهِ لا بِوَصفِها عَلامَةٌ لِهذَا العامِلِ عَلامَةٌ لِهذَا العامِلِ المُؤولِ، أَي النَّتَ عَلامَةٌ لِعامِلِ المُقَوِّلِ، أَي النَّتَ عَلامَةً لِعالهِ المُقَوِّلِ المَدلولِ عليهِ لا بِوَصفِها عَلامَةً لِهذَا العالمِ المُقَوِّلِ، أَي النَّذَى تُحلَى عليهِ المُقَوِّلِ، أَي النَّذَى تُحلَى عَلامَةً لِلعامِلِ المُقَوِّلِ، أو رُبَّما كما لَو كَانَتْ عَلامَةً لِلعامِلِ المُقَوِّلِ، أَي التَفْرَادُ مُن يُعلَى النَيْ تُحلِى عليهِ والذي تَكُونُ فيهِ المُقَدِّماتُ مُسَلَّمًا بِها".

ويُمكِنُ أَن تَرُوقَ العَلامَةُ عامِلَها المُؤَوِّلَ الدَّاينَميكِيَّ بِثَلاثِ طَراثقَ:-

- أن تُسَلَّمَ الحُجَّةُ فقط إلى عامِلِها المُؤَوِّلِ، بِوَصفِها شَيتًا مَا يُقَرُّ بِمَعقوليَّتِهِ.
- يُمكِنُ أَن تُدفَعَ الحُجَّةُ أو التَّصديقُ بِقُوَّةٍ إلى العامِلِ المُؤوِّلِ بِوَساطَةِ فِعلِ الحاحق act of insistence.
- 3. يُمكِنُ أَن تُقَدَّمَ الحُجَّةُ أَو التَّصديقُ إلى العامِلِ المُؤَوِّلِ لِغَرَضِ التَّامُّلِ،
 ولا يُتاحُ لِلتَّصَوُّرِ إلّا هذا الإمكانُ.
- وأخيرًا، بِاعتِبارِ عَلاقاتِ العَلاماتِ بِعامِلِها المُؤَوِّلِ المُباشِرِ، تُقسَمُ عندي على ثَلاثَةِ أصنافٍ، هي:-
- العَلاماتُ القابِلَةُ لِلتَّاويلِ بِالأفكارِ أو بِعَلاماتٍ أُخرَى مِن النَّوعِ نَفسِهِ في سِلسِلَةٍ لانِهائيَّةٍ.
 - 2. العَلاماتُ القابِلَةُ لِلتَّأْويلِ بِالتَّجارِبِ الفِعليَّةِ.
 - العَلاماتُ القابِلَةُ لِلتَّاويلِ بِصِفاتِ المَشاعِرِ أو المَظاهِرِ.
 - والنَّتيجَةُ أنَّ ثَمَّةَ عَشَرَةَ أَصنافٍ رَثيسَةٌ مِن العَلاماتِ:-

إِنَّ هذهِ المُعالَجَةَ لِلتَّفريقِ المَنطِقيِّ المألوفِ بينَ الحَدِّ، والقَضِيَّةِ، والحُجَّةِ، تَختَلِفُ شَيئًا مّا عن [284] العَرضِ الذي قَدَّمَهُ في مَقالَتِهِ في دَورِيَّةِ Monist (1906)، حَيثُ أُوضَحَ أَنَّ 'العُضوَيْنِ الأَوَّلَيْنِ يَنبَغي أَن يُوسَّعا تَوسيعًا كبيرًا '، وحَيثُ قُدِّمَتْ لَنا قِسمَةٌ أُخرَى هيَ Semes (تَصَوُّراتٌ)، وPhemes (تَصْديقاتُ)، وBelomes (حُجَجٌ). انا أقصِدُ بِ Seme كُلَّ ما يُمكِنُ أَن يَكُونَ فِي أَيُّ غَرَضٍ بَدِيلاً لِمَوضوعِ هُوَ مُمَثِّلٌ أَو عَلامَةٌ لَهُ على وَجُهِ مّا. ففي المَنطِقِ يَكُونُ الحَدُّ، الذي هوَ السَمُ نَوعِ، مُساوِبًا لِـ Seme. وبِذلكَ يَكُونُ الحَدُّ 'فَناءُ الإنسانِ' هوَ Seme. أمّا ما أقصِدُهُ بِـ Pheme فَعَلامَةٌ مُكافِئةٌ لِجُملَةٍ نَحويَّةٍ، استِفهاميَّة كانتُ أَو أَمرِيَّةً أَو تقريرِيَّةً. على أيَّةٍ حالٍ، فإنَّ المَقصودَ بِهذو العَلامةِ أن كانتُ أَو أَمرِيَّةً أَو تقريرِيَّةً. على أيَّةٍ حالٍ، فإنَّ المَقصودَ بِهذو العَلامةِ أن يَكُونَ لَها نَوعٌ مِن الأَثْرِ الإلزامِيِّ فِي مُؤَوِّلِها. وأمّا العُضوُ الثَّالَثُ في هذهِ الفُلاثيَّةِ فأستَعمِلُ لَهُ أحيانًا كَلمَة Delome (تُلفَظُ على هذا النَّحوِ الفُلاثيَّةِ فأستَعمِلُ لَهُ أحيانًا كَلمَة كالمَةُ حُجَّة Argument مُلبَّيَةً للحاجَةِ بِما فيهِ الكِفايَةُ. وهيَ عَلامَةً لَها شَكلٌ يَميلُ إلى أَن يُعارِسَ فِعلاً تجاهَ المُؤوِّلِ مِن خِلالٍ ما لَدَيْهِ مِن تَحَكُّم ذاتِيٍّ، لِتُمثِلُ عمليَّة تَغييرٍ في الأَفكارِ أو العَلاماتِ، كما لَو أنَّها تُولُدُ هذَا التَّغيرَ عندَ المُؤوِّلِ .

ويَذكُرُ أنَّ الأُخطوطَ تَصديقٌ Pheme، ويَقولُ: "وهوَ، في استِعمالي حتَّى الآن في الأَقلُ، قَضِيَّةً. والحُجَّةُ تُمَثِّلُها سِلسِلةٌ مِن الأُخطوطاتِ".

ويَلي ذلكَ نِقاشٌ بِشَأْنِ "المُدْرَكِ الحِسِّيِّ Percept، وقَد كانَ في التَّحليلِ الأُخيرِ المَوضوعَ المُباشِرَ لِكُلِّ مَعرِفَةٍ ولِكُلِّ فِكرٍ".

وهذا المَذهَبُ لا يُعارِضُ البَتَّةِ البراغماتيكِيَّةِ التي تَذهَبُ إلى أَنَّ العامِلَ المُؤوِّلَ المُباشِرَ لِكُلِّ فِكرٍ مُلاثم هوَ السُّلوكُ Conduct. وليسَ ثَمَّةَ ما هوَ أكثَرُ أساسيَّةً لِلتَّوصُّلِ إلى نَظريَّةِ مَعرِفةٍ سَليمَةٍ مِن التَّفريقِ الدَّقيقِ بينَ المَوضوعِ والعامِلِ المُؤوِّلِ لِلمَعرِفةِ، كما أَنَّهُ ليسَ ثَمَّةَ ما هوَ أكثرُ أساسيَّةً لِلتَّوصُّلِ إلى أفكارٍ جُغرافيَّةِ سَليمَةٍ مِن التَّفريقِ الدَّقيقِ بينَ خَطِّ العرضِ الشَّماليِّ وخَطِّ العرضِ الجَنوبيِّ، وليسَ أَحدُ التَّفريقَيْنِ بِأكثرَ أساسيَّةً مِن الآخرِ. وكُونُنا نَعِي مُدرَكاتِنا الحِسِّيَّةَ نَظريَّةً مُسلَّمً بِها في ما يَبدو لي، لكِنَها ليسَتْ واقِعةً إدراكِيَّةً حِسِّيَّةً مُباشِرَةً. فالواقِعةُ الإدراكِيَّةُ المحسِّيَّةُ المُدرَكِ الحِسِّيَّةُ المُباشِرةُ المُدرَكِ الحِسِّيَّةُ المُباشِرةَ المُدرَكِ الحِسِّيَّةَ الإدراكِيَّةَ الإدراكِيَّةَ المُباشِرةَ المُدرَكِ الحِسِّيَّةِ المُدرَكِيَّةَ الحِسِيَّةَ المُباشِرةَ أَل المُباشِرةَ المُدرَكِ الحِسِّيَّةَ الإدراكِيَّةَ الإدراكِيَّةَ المُباشِرةَ المُباشِرةَ المُباشِرةَ المُباشِرةَ المُباشِرةَ المُباشِرةَ الذي تَكونُ هذهِ الحقيقَةُ عامِلَهُ المُؤوِّلَ المُباشِرةَ المُباشِرةَ المُباشِرةَ الحَمِّيَّةِ الإدراكِيَّةَ الحِسِّيَةَ المُباشِرةَ المُباشِرةَ المُعرَى الحَمِي الذي تَكونُ هذهِ الحقيقَةُ عامِلَهُ المُؤوِّلَ المُباشِرةَ الللْمَورِي الحُمْ اللهُ المُؤوِّلَ المُباشِرة المَدَّلِيَةِ المُعرفِي المُحْرَى المُعرفِيقَةُ عامِلَهُ المُؤَوِّلُ المُباشِرةِ المَالْمِيْرِيَّةَ المَدِيْرَةِ المِسْرةِ المُعْرِقُولَ المُباشِرةِ المُولِيَّةَ المِسْرةِ المُعْرِقِيَةُ المُولِيَةُ المُعْرِقِيَةُ المُعْرِقِي المُعْرَاءِ المَنْ المُولِي المُعْرَاءِ المُعْرَاءِ المُعْرِقِيقَةُ عامِلةُ المُؤْوِلُ المُباشِرةِ المُعْرِقِيقَةُ عامِلةُ المُؤْوِلُ المُعْرِقُولُ المُعْرِقِيقَةً المُعْرِقُولُ المُعْرِقِيقَةُ المُعْرِقُ المُعْرِقِيقِ المُعْرِقِيقِ المُعْرِقِيقِ المُعْرِقِيقِ المُعْرِقِيقِيقِ المُعْرِقِيقِ المُعْرِقِيقِ المُعْرِقِيقِ المُعْرِقِيقِ المُعْرِقِيقِيق

تصديقٌ Pheme أي العامِلُ المُؤوِّلُ الدَّاينَميكيُّ المُباشِرُ لِلمُدرَكِ الحِسِّيُّ، وهو الذي يَكونُ المُدرَكُ الحِسِّيُّ مَوضوعَهُ الدَّاينَميكيَّ، والذي يُمَيَّزُ مِن المَوضوعِ المُباشِرِ بِقَدرٍ مِن الصُّعوبةِ غيرِ قَليلٍ (على ما يُظهِرُ تأريخُ عِلمِ النَّفسِ)، على المُباشِرِ بِقَدرٍ مِن الصُّعوبةِ غيرِ قَليلٍ (على ما يُظهِرُ تأريخُ عِلمِ النَّفسِ)، على الرَّغمِ مِمّا لِهِذَا التَّميزِ مِن دَلالَةٍ كَبيرَةِ. لكِن، مِن أجلٍ ألّا نقطَعَ سِلسِلةَ أفكارِنا، نتَّجِهُ إلى أن نَلحَظَ أنَّهُ في الوَقتِ الذي يَكونُ فيهِ المَوضوعُ المُباشِرُ [285] للمُدرَكِ الحِسِّيِّ غايَةٌ في الغُموضِ يُبادِرُ الفِكرُ الطَّبيعِيُّ لِتَعويضِ هذا النَّقصِ (وهوَ يَكادُ يَبلُغُ هذهِ الغايَة) على النَّحوِ الآتي: - إنَّ ثَمَّةَ عامِلاً مُؤوِّلاً داينَميكِيًّا سابِقًا لِمُجمَلِ مُرَكِّبِ المُدرَكاتِ الحِسِّيَّةِ يَكونُ هوَ التَّصَوُّرَ Seme لِعالَمِ أبدِيٍّ مُمَثَلُ في لِمُجمَلِ مُرَكِّبِ المُدرَكاتِ الحِسِّيَّةِ يَكونُ هوَ التَّصَوُّرَ عَالِيلًا مُدرَكِ حِسِيِّ. ولا شَكَ في غَريزيٌّ بِوصفِهِ مُحَدِّدًا لِلمَوضوعِ المُباشِرِ الأصليِّ لِكُلِّ مُدرَكٍ حِسِيِّ. ولا شَكَ في أَنَّهُ يَجِبُ أن يُفهَمَ مِمّا مَضَى أَنِي لا أتحدَّثُ حديثًا يتعلَّقُ بِعِلمِ النَّفسِ، بَل عَمَانُ أَنْ يُعَالِمُ المُؤوِّلَةُ المُعراطِ المُؤوِّلَةُ المُولِ المِحلِيلُ المُؤوِّلَةُ المحاصِلَةُ تُنشِئُ تَصَوْراتِ Semes جديدةً لِعَوالِمُ مُؤوِّلَةٌ لِلمُدرَكِ الحِسِّيِّ. على عالَمِ الإدراكِ الحِسِّيِّ. على أنَّها جميعًا عَوامِلُ مُؤوِّلَةٌ لِلمُدرَكاتِ الحِسِيَّةِ.

وأخيرًا، وعلى نَحوٍ مَخصوصٍ، لَدَينا تَصَوُّرٌ Seme لِما هوَ أَعلَى العَوالِمِ الذي يُعَدُّ مَوضوعًا لِكُلِّ قَضِيَّةٍ صادِقةٍ، والذي إِن أَرَدْنا أَن نُسَمِّيَهُ تَسمِيَةً كُلِّيَّةً الذي يُعَدُّ مَوضوعًا لِكُلِّ قَضِيَّةٍ صادِقةٍ، والذي إِن أَرَدْنا أَن نُسَمِّيَهُ تَسمِيَةً كُلِّيَّةً اللهِ الاسمَ المُضَلِّلَ شَيتًا مَا 'الصَّدْقَ The Truth'.

فَلْنَعُدِ الآنَ، وقَد فَرَغْنا مِن ذلكَ، وَلْنَطَرَحْ هذا السُّوْالَ: كيفَ يُمكِنُ أَن يَكُونَ الحُكمُ الإدراكيُّ الحِسِّيُّ الذي هو تصديقٌ Pheme عامِلاً مُوَوِّلاً داينَميكيًّا مُباشِرًا لِلمُدرَكِ الحِسِّيِّ الذي هو تَصَوُّرٌ Seme؟ ذلكَ بِأَنَّ هذا، بِلا شَكَّ، لِسَ هوَ المَعهودَ مِن أَمرِ التَّصَوُّراتِ Semes. وجَميعُ النَّماذِجِ التي تَخطُرُ بِبالي في هذه اللحظةِ لِمِثلِ هذا الفِعلِ لِلتَّصَوُّراتِ Semes هيَ أَمثِلةٌ لِلمُدرَكاتِ الحِسِّيةِ، وإن لم اللحظةِ لِمِثلِ هذا الفِعلِ لِلتَّصَوُّراتِ Semes هيَ أَمثِلةٌ لِلمُدرَكاتِ الحِسِّيةِ، وإن لم يَكُنْ ثَمَّةَ شَكَّ في وُجودِ أَمثِلةٍ أُخرَى. ولَمّا لَم تَكُنْ جَميعُ المُدرَكاتِ الحِسِّيةِ تَعمَلُ بِطَاقَةٍ مُتَساوِيةٍ على هذا النَّحوِ، كانَت تِلكَ الأَمثلةُ، معَ ذلكَ، مُبَيِّنَةً لِكُونِها مُدرَكاتٍ حِسِّيةً. على أنِّي استَميحُكَ أَيُها القارِئُ عُذرًا وأرجو أن تُقلِّبَ هذا الأمرَ على وُجوهِ معَ نَفيكَ، لِتَرَى بَعدَ ذلكَ - وهذا ما أَتمنَى التَّوَصُّلَ إليهِ - أَيُوافِقُ على وُجوهِ معَ نَفيكَ، لِتَرَى بَعدَ ذلكَ - وهذا ما أَتمنَى التَّوَصُّلَ إليهِ - أَيُوافِقُ رَأَيُكَ، الذي تَوَصَّلْتَ إليهِ على نَحوِ مُستَقِلٌ، رأيي؟ والذي أراهُ هوَ أَنَّ الآيقونةَ رَائِكَ، الذي تَوَصَّلْتَ إليهِ على نَحوِ مُستَقِلٌ، رأيي؟ والذي أراهُ هوَ أَنَّ الآيقونةَ رَائِكَ، الذي تَوَصَّلْتَ إليهِ على نَحوِ مُستَقِلٌ، رأيي؟ والذي أراهُ هوَ أَنَّ الآيقونة

الإدراكيَّة الحِسَيَّة الخالصة - ومِن الواضِحِ أَنَّ الكَثيرَ مِن عُلَماءِ النَّفسِ العُظَماءِ حَقِقَةً كانوا يَظُنُونَ أَنَّ الإدراكَ الحِسِّيَّ هوَ مُرورٌ لِلصَّورِ أَمامَ عَينِ العَقلِ، كما لَو أَنَّ المَرَّ يَسيرُ في مَعرِضِ لِلصُّورِ - لا يُمكِنُ أَن يَكونَ لَها تَصديقٌ Pheme يُمثِلُ عامِلَها المُؤوِّلَ الدَّاينَميكيَّ المُباشِرَ. وأَوَدُّ، لأَكثَرَ مِن سَبِ، أَن أُخْبِرَكَ بِما يَدفَعُني عامِلَها المُؤوِّلَ الدَّاينَميكيَّ المُباشِرَ. وأَوَدُّ، لأَكثَرَ مِن سَبِ، أَن أُخْبِرَكَ لِما أَقَدَمُهُ مِن السَابِ. على أَنِّي ما زِلْتُ أَرغَبُ في أَن تَفهَمَ عَنِي بِالقَدرِ الذي تَعرِفُ بِهِ، وقَد أَسبابٍ. على أَنِّي ما زِلْتُ أَرغَبُ في أَن تَفهَمَ عَنِي بِالقَدرِ الذي تَعرِفُ بِهِ، وقَد أَكونُ مُخطِئًا في ذلكَ، أَنِي لَسْتُ عارِقًا في لُجَّةٍ ذِهنيَّةٍ بِحَيثُ أَتَناوَلُ الحَقيقَةَ الفَلسفيَّة بِخِفَةٍ حينَ أَجزِمُ بِأَنَّ ثَمَّةَ أَسبابًا خَطيرَةً دَفَعَتْنِي لأَتَبِيِّى رَأِي، كما أَنِي كَونَ مَا يَعلمُ أَنَّ عَلَي السَّبِ ومُلَخَصُهُ إِنَانَ مُن عَبِر المَنطقيُّ البَيَّةَ، بَل إِنَّها مَنطقيَّة يَكونَ لَها تَصديقُ Pheme يُمَثِلُ عامِلَها المُؤوِّلَ، وأَرَى أَنَّ مِن المُحالِ على الفِكرةِ يَكونَ لَها تَصديقٌ Pheme يُمَثِلُ عامِلَها المُؤوِّلَ، وأَرَى أَنَّ مِن المُحالِ على الفِكرةِ يَكونَ لَها تَصديقٌ Pheme يُمَثِلُ عامِلَها المُؤوِّلَ، وأَرَى أَنَّ مِن المُحالِ على الفِكرةِ عَيرِ المُخاضِعةِ لِلتَحَكُمُ الذَاتِيِّ، كما لا يَخضَعُ لِذلكَ بِوُضوحِ الحُكمُ الإدراكيُّ عِيرِ الخَضِعةِ لِلتَحَكُمُ الذَاتِيِّ، كما لا يَخضَعُ لِذلكَ فِإِنَّهُ لا يَقُدَحُ في ذَكائكَ السُّجِيةُ السَّبِ قَد يُثيرُ فيكَ السُّجريةَ السَّبِ قَد يُثيرُ فيكَ السُّجريةَ عَن ذَكائكَ وَالسَّمِنزازَ، أَو كِلَيْهما مَعًا، وإن يَكُنْ ذلكَ فإنَّهُ لا يَقْدَحُ في ذَكائكَ عِدى ".

وثَمَّةَ رِسَالَةٌ لَافِتَةٌ لِلنَّظَرِ يَرجِعُ تَأْرِيخُهَا إلى الرَّابِعَ عَشَرَ مِن مارس/آذار مِن سنةِ 1909، تَتَضَمَّنُ نِقَاشًا لِلنُّلائيَّةِ التَّأُوبِليَّةِ التي تَبَنَّهَا اللَيْدي ويلبي. فقد كَتَبَ بيرس يَقولُ: 'أُقِرُّ بِأَنِّي لَم أُدْرِكُ، قبلَ أَن أَطَّلِعَ على مَقالتِكِ في المَوسوعةِ البريطانيَّةِ، كَم هيَ أساسيَّةٌ حَقًّا قِسمَتُكِ النُّلاثيَّةُ على: مفادِ Sense، ومَعنى البريطانيَّةِ، كَم هيَ أساسيَّةٌ حَقًّا قِسمَتُكِ النُّلاثيَّةُ على: مفادِ مَعادِ المُعَرَّفَ مُعريفًا تامًّا مُدَّةً طَويلَةً... وأنا أَرَى الآنَ أَنَّ قِسمَتي (على أنواعِ العاملِ المُؤوِّلِ تَعريفًا تامًّا مُدَّةً طَويلَةً... وأنا أَرَى الآنَ أَنَّ قِسمَتي (على أنواعِ العاملِ المُؤوِّلِ النَّلاثَةِ) تَكَادُ تُطَابِقُ قِسمَتكِ، وهذا ما يَجِبُ أَن يَكونَ عليهِ الأمرُ إِن كانَت كِلتَاهُما صَحيحةً. ولَسْتُ على وَعْيِ البَتَّةَ بِأَيِّ تَأَثُو لِي بِما كَتَبْتِهِ عندَ وَضعي لِنُلاثِيَّتِي البَقَهُ لِي عِما كَتَبْتِهِ عندَ وَضعي لِنُلاثِيَّتِي البَقَهُ وَعُو البَتَّةَ بِأَيِّ تَأْثُو لِي بِما كَتَبْتِهِ عندَ وَضعي لِنُلاثِيَّتِي الْ اللهُ لا يَعتَقِدُ وُجودَ تَذَكُّرِ غيرِ واعٍ، ويقولُ: إنِي أَشَعُرُ مِن ثَمَّةً لِا بَعْضِ الابتِهاجِ لأنِي أُلفي فِكرَتَيْنا تَكَادانِ تَتَفِقانِ الْ .

ثُمَّ يُتابِعُ لِيتساءَلَ عن مَدَى هذا الاتَّفاقِ. إذ يَقولُ: "يَبدو أَنَّ التَّعارُضَ

الأكبرَ يَكمُنُ في العامِلِ المُؤوِّلِ الدّاينَميكيِّ عندي مُقارَنًا بِـ المَعنَى عندَكِ. فهذا الأُخيرُ، على ما يَتَبيَّنُ لي، يَكمُنُ في الأَثَرِ الذي يَقصِدُ المُتَكَلِّمُ (مَلفوظًا كانَ كَلامُهُ أَو مَكتوبًا) بِالعَلامَةِ أَن يُحْدِثُهُ في ذِهنِ المُؤَوِّلِ. أمَّا العامِلُ المُؤَوِّلُ الدَّاينَميكيُّ عندي فيكُمُنُ في الأنَّرِ المُباشِرِ الذي تُحدِثُهُ العَلامَةُ فِعليًّا في مُؤَوِّلِها. فهُما يَتَّفِقانِ في كَونِهِما أَثَرَيْنِ لِلعَلامَةِ في عَقلِ مُفرَدٍ، على ما أعتَقِدُ، أو في عَددٍ مِن العُقولِ المُفرَدَةِ الفِعليَّةِ مِن خِلالِ مُمارَسَةٍ فِعلِ مُستَقِلٍّ على كلٍّ منها. وأَعتَقِدُ أنَّ ما أُطلِقُ عليهِ اسمَ العامِلِ المُؤوِّلِ النَّهانيِّ مُماثِلٌ نَمامًا لِما تُسَمِّينَهُ مَغْزَى، أي إِنَّهُ الْأَثُرُ الذي يُمكِنُ أَن تُحدِّثَهُ العَلامَةُ في أيِّ عَقل تَسمَحُ أوضاعُهُ لَها بِتَنفيذِ كامِل تأثيرِها. وأمّا ما أُسَمِّيهِ عامِلاً مُؤوّلًا مُباشِرًا فأعَتقِدُ أنَّهُ يَكادُ يُطابِقُ 'المفادَ' عندَكِ، إن لم يُطابِقُهُ تَمامًا؛ فَالذي أَفهَمُهُ أَنَّ السّابِقَ هوَ الأَثْرُ الكُلِّي غيرُ المُحَلَّل الذي لِلعَلامَةِ أَهليَّةُ إحداثِهِ، وقَد اعتَدتُ مُطابَقَةَ هذا معَ الأَثَر الذي تُحدِثُهُ العَلامَةُ أُوَّلاً أَوِ الذي قَد تُحدِثُهُ في العَقلِ، مِن غيرِ أَيِّ تَفَكُّرٍ فيها. وَلا يَحْضُرُني أنَّكِ قَد حاوَلْتِ مَرَّةً أَن تُعَرِّفِي مُصطَلَحَكِ ۖ 'المفاد'، ولكِنَّ ما أَفهَمُهُ مِن تأمُّلِ ما ذَكَرْتِهِ أنَّهُ الأَثَرُ الأَوَّلُ الذي يُمكِنُ أَن تُحدِثَهُ العَلامَةُ في عَقل لَهُ الأَهليَّةُ الجَيْدَةُ لاستيعابِها. وما دُمْتِ تَقولينَ إنَّهُ مفادِيٌّ Sensal وليسَ فيهِ عُنصُرٌ إرادِيٌّ فَأَنا أَفتَرِضُ أنَّهُ ذو طبيعَةِ 'انطِباعيَّةِ.' فهوَ بِذلكَ، بِقَدرِ ما أَستَطيعُ أَن أَرَى، مُماثِلٌ تَمامًا لِلعاملِ المُؤَوِّلِ المُباشِرِ عندي. وقَد استَقَيْتِ كلماتِكِ مِن الكَلام الدَّارِجِ مِن أَجلِ التَّعبيرِ عمَّا اختَرْتِهِ، في حينِ أنِّي تَجنَّبْتُها وشَرَعْتُ أَستَحدِثُ مُصَطِّلَحاتٍ مُناسِبَةً، على ما أَعَتَقِدُ، لِلاستِعمالاتِ العِلمِيَّةِ. ويُمكِنُ أن أَصِفَ العاملَ المُؤوِّلَ المُباشِرَ عندي بِأَنَّهُ قَرِيبٌ جِدًّا مِن أَن يَكُونَ أَثَرًا لِعَلامَةٍ [287] يُمكِنُ أَن تَجعَلَ الشَّخصَ قادِرًا على أن يُقرِّرَ: أَقابِلَةُ العَلامَةُ لِلتَّطبيقِ في أيِّ مَجالٍ لِهذا الشَّخصِ مَعرِفَةٌ كافيَةٌ لَهُ، أم غيرُ قابِلَةٍ لِذلكَ؟".

أمّا المَعنَى والقَصدُ فيُتابِعُ حديثَهُ قائلاً بِشَانِهِما: "أَنَا أَفَتَرِضُ أَنَّ عَامِلِي المُؤَوِّلَ بِأَصنافِهِ النَّلاثَةِ هُوَ شَيَّ مَّا يُقَدِّمُ زِيادَةً أَساسيَّةً لأَيِّ شَيءٍ يَتَصَرَّفُ بِوَصفِهِ عَلامَةً. فإذا ما نَظَرْنا في العَلاماتِ والأعراضِ الطَّبيعِيَّةِ وَجَدْناها لا يُتَكَلَّمُ بِها، فَلِذلكَ لا يَكُونُ لَها مَعنَى، إن عُرِّفَ المَعنَى بِأَنَّهُ ما يَقصِدُهُ المُتَكلِّمُ. وأنا لا أُبيحُ لِنَفْسي الحَديثَ عن 'أغراضِ اللهِ القادِرِ'، ما دامَ كُلُّ ما يَشاؤُهُ يَتَحَقَّقُ. ويَبدو لي القَصدُ، وإنْ جازَ أن أكونَ مُخطِئًا في ذلكَ، فاصِلاً زَمنيًا بينَ الرَّغبَةِ وإعدادِ السَّلسلةِ التي تُظهِرُ الرَّغبَةَ. لكِنَّ الذي يَظهَرُ لي هوَ أنَّ الرَّغبَةَ لا يُمكِنُ أن تُنسَبَ إلّا إلى مَخلوقِ مُتناهِ ال ثُمَّ يَخلُصُ إلى ما يَأتي: -

'إنَّ أفكارَكِ بِشَأْنِ المفادِ، والمَعنى، والمَغْزَى يَبدو لي أنَّ مَصدَرَها تَحسُّسٌ مُذهِلٌ لِلإدراكِ الحِسِّيِ لا أستطيعُ مُنافَسَتُهُ، في حينِ أنَّ المَراتِبَ الثَّلاثَ لِلعامِلِ المُؤوِّلِ عندي قَد أُنجِزَتْ بِأن يُستَنتَجَ مِن تَعريفِ العَلامَةِ أَيُّ نَوعٍ مِن الأَشياءِ يَجِبُ أن يَكونَ قابِلاً لأَن يُلْحَظَ، ثُمَّ بِأن يُبحَثَ عن ظُهورِهِ. فأمّا العاملُ المُؤوَّلُ المُباشِرُ عندي فمتضمَّنٌ في حقيقةِ أنَّ كُلَّ عَلامةٍ لا بُدَّ أن تَكونَ لَها قابليَّتُها التَّاويليَّةُ المُمَيِّرَةُ قَبلَ أن تحوزَ أيَّ عُلامةٍ لا بُدَّ أن تَكونَ لَها قابليَّتُها التَّاويليَّةُ المُمَيِّرَةُ قَبلَ أن تحوزَ أيَّ مُولِّلِ. وأمّا العامِلُ المُؤوِّلُ الذي يَكونُ في أيِّ فِعلِ تأويليِّ آخَرَهُ وأمّا العامِلُ المُؤوِّلُ الذي يَكونُ في أيِّ فِعلِ تأويليِّ آخَرَهُ وأمّا العامِلُ المُؤوِّلُ النهائِيُ فَهوَ النَّيجةُ التَّاويليَّةُ الوَحيدَةُ التي يتَحتَّمُ على وأمّا العامِلُ المُؤوِّلُ النهائِيُ فَهوَ النَّبجةُ التَّاويليَّةُ الوَحيدَةُ التي يتَحتَّمُ على كلِّ مُؤوِّلِ أن يَبلُغَها، إن رُوعِيَتِ العَلامَةُ مُراعاةً كافِيَةٍ. فَالعامِلُ المُؤوِّلُ المُؤوِّلُ النَّهائِيُ هوَ ما يُفضى الفِعلِيُّ الدِابِعَميكُ حَدَثُ فعلِيُّ مُفرَدٌ؛ والعامِلُ المُؤوِّلُ النَّهائِيُ هوَ ما يُفضى الفِعلِيُ إليهِ المُؤالِّ المُؤوِّلُ النَّهائِيُ هوَ ما يُفضى الفِعلِيُ إليهِ الهُ المُؤَوِّلُ المُؤوِّلُ المُؤوِّلُ النَّهائِيُ هوَ ما يُفضى الفِعلِيُ إليهِ العَامِلُ المُؤوِّلُ المُؤوِّلُ النَّهائِيُ هوَ ما يُفضى الفِعلِيُ إليهِ الْهُ المُؤَوِّلُ النَّهائِيُ هوَ ما يُفضى الفِعلِيُ إليهِ المَوْلُ المُؤوِّلُ المُؤَوِّلُ المُؤوِّلُ النَّهائِيُ هوَ ما يُفضى الفِعلِيُ إليهِ المَامِلُ المُؤوِّلُ المَوْلِ الْمَامِلُ المُؤوِّلُ المُؤالِّ المُؤوِّلُ المُؤالِّ المُؤالِي المَوْلِ اللَّهِ الْهِ المَامِلُ المُؤَوِّلُ السُورِ العامِلُ المُؤَوِّلُ المَامِلُ المُؤَوِّلُ السَامِلُ المُؤَوِّلُ السَامِلُ المُؤالِقُ المَامِلُ المَوْلِ السَامِلُ المُؤَوِّلُ السَامِلُ المَوْلُ السَامِلُ المُؤَوِّلُ السَامِلُ المَوْلِ السَامِلُ المَامِلُ المَوْلِ السَامِلُ المَامِلُ المَوْلِ المَامِلُ المَامِلُ المَوْلِ المَامِلُ المَامِلُ المَامِلُ المَامِلُ المَامِلُ المَامِلُ المَامِلُونِ الم

وقَد نالَ مَفهومُ 'العامِلِ المُؤَوِّلِ' عندَ بيرس مَزيدًا مِن الإيضاحِ في رِسالةٍ كَتبَها في نِهايَةِ سنةِ 1908، وقد سَبَقَ أَنِ اقتَبَسْنا مِنها بَعضَ الفِقراتِ. وقد أكَّدَ فيها أنَّهُ في كُلِّ مَسائلِ التَّاويلِ لا غِنَى عن الابتداءِ بِتَحليلِ دَقيقٍ وواسِعٍ لِطَبيعَةِ الْعَلامَةِ. إذ يَقولُ: 'أَنَا أُعرِّفُ العَلامَةَ بِأَنَّها أَيُّ شَيءٍ يُحَدِّدُهُ شَيءٌ آخَرُ يُدْعَى مَوضوعَهُ، ويَكونُ مُحَدِّدًا لأَثَو في شَخصٍ مّا، وهو الذي أسمَّي أَثَرَهُ عامِلَهُ المُؤوِّلَ، بِحَيثُ يَكونُ السّابِقُ، بِذلكَ، هو الذي يُحَدِّدُ الأَخيرَ على نَحوٍ غيرِ المُؤوِّلَ، بِحَيثُ يَكونُ السّابِقُ، بِذلكَ، هو الذي يُحَدِّدُ الأَخيرَ على نَحوٍ غيرٍ مُباشِرٍ. وقد أقحَمْتُ عِبارَةَ 'في شَخصٍ مّا' استِرضاءً لِسيربيروس Cerberus)

⁽⁵²⁾ سيربيروس: كَلَبُ أُسطوريُّ عادَةً مّا يكونُ بِثلاثةِ رؤوسٍ في الأساطيرِ الإغريقيَّةِ =

ذلكَ بِأنِّي قَد يَسْتُ مِن جَعلِ مَفهومِي الأوسَعِ الخاصِّ بِي مَفهومًا. فأنا أُمَيِّزُ ثُلاثَةً عُوالِمَ تُمَيِّزُها [288] ثَلاثَةُ أَنماطٍ وُجودِيَّةٌ. أَحَدُ هذهِ العَوالمِ النَّلاثةِ يَشمَلُ كُلَّ ما لَهُ وُجودٌ بِنَفسِهِ وَحدَهُ، إلّا أَنَّ كلَّ ما في هذا العالَم يَجِبُ أَن يَكونَ حاضِرًا لِوَعي واحدٍ، أو أن يَكونَ قابِلاً لأَن يَكونَ حاضِرًا على هذا النَّحوِ لِوُجودِهِ كُلِّهِ!. وسَمَّى مُوضوعاتِ هذا العالَمِ أفكارًا أو مُمكِناتِ Ideas or Possibles، ومَوضوعاتِ مُلقالِبُ مُقتَضَياتٍ العَالَمِ الفَالِي مُقتَضَياتٍ Necessitants.

إِنَّ المَنحَى الوُجودِيِّ لِلعَلاماتِ قَد يَكونُ 'مُمكِنًا' (مِثالُهُ مُسَدَّسٌ مُحَدَّدٌ بِمَخروطِ أو حَولَ مَخروطِ)؛ أو 'فِعلِيًّا' (كما في حالةِ مِقياسِ الضَّغطِ الجوِّيِّ)؛ أو 'مُقْتَضَى' (مِثل كَلِمَةِ 'ال the'، أو أَيَّةِ كلمةِ أُخرَى في المُعجَمِ). وهوَ يُسَمِّي العَلامَةَ 'المُمكِنَةَ'، على ما جاءَ في مَقالتِهِ في دَورِيَّةِ Monist، طابعًا ('معَ أنِّي أَفَكُرُ في أن أستَبْدِلَ بِهذهِ الكلمَةِ كلمةَ 'مَعْلَم 'Mark')؛ والعَلامَة 'الفِعلِيَّة' أَمارَةً؛ والعَلامَة 'المُقتَضاة ' نَمَطًا.

ومِن المُعتادِ والمُلائمِ التَّفريقُ بينَ مَوضوعَيْنِ لِلعَلامةِ: غيرُ المُباشِرِ الذي يَكونُ داخِلَ العَلامَةِ. وعامِلُها يَكونُ داخِلَ العَلامَةِ. وعامِلُها المُؤوِّلُ هوَ كلُّ ما تَنقُلُهُ العَلامَةُ، ولا بُدَّ مِن الحصولِ على مَعرِفَةِ مَوضوعِها مِن طَريقِ التَّجرِبَةِ المُصاحِبَةِ. والمَوضوعُ غيرُ المُباشِرِ هوَ الموضوعُ الذي يَكونُ خارِجَ العَلامَةِ، وأنا أُسَمِّيهِ المَوضوعُ الداينَمويديَّ المُعامِنَةُ اليهِ بِلَمحَة، وهذهِ اللَمحَةُ، أو ما مَا تُنها، هي المَوضوعُ المُباشِرُ .

وحينَ يَكُونُ المَوضوعُ الداينَمويديُّ 'مُمكِنًا' تَكُونُ العَلامَةُ ذاتَ طَبيعَةٍ

والرومانيَّةِ. كانَ مِن نَسلِ إِيتشيدنا، وهي مُهَجَّنةٌ نِصفُها امرأةٌ ونِصفُها الآخَرُ أَفعَى،
 وتايفون وهو وَحشٌ هائلٌ كانَ يَخشاهُ حتى الآلِهةُ الإغريقيَّةُ. [المُترجِم]

تَجريديَّةٍ (مِثل كَلِمَةِ جَمال)، وحينَ يكونُ 'فِعلِيًّا' تكونُ العَلامَةُ ذاتَ طَبِيعَةٍ مادَّيَّةٍ (مِثل أَيِّ مِقياسٍ لِلضَّغطِ الجوِّيِّ أَو قِصَّةٍ مَكتوبَةٍ ذاتِ أَيَّةٍ سِلسِلَةٍ مِن الأحداثِ)، أمّا "العَلامَةُ التي يكونُ مَوضوعُها الداينَمويديُّ مُقْتَضَى فليسَ لَدَيَّ في الوَقتِ الحاضِرِ تَسوِيَةٌ لَها أفضلُ مِن 'الجَمْعِيَّةِ 'Collective'، وهذهِ التَّسميَةُ لَيسَتْ بِالسَّوءِ الكَبيرِ الذي تَبدو عليهِ، وذلكَ إلى حينِ أَن تُتاحَ الفُرصَةُ لِدِراسةِ الأمرِ، لكِن مِن دَواعي الخَرقِ والحَيْرَةِ الكثيرَةِ لِشَخصٍ مِثلي يُفَكِّرُ في نِظامٍ لِلرُّموزِ مُختلِفٍ تَمامًا عن الكَلِماتِ أَن تُترجَمَ الفِكرَةُ إلى كَلِماتِ! فإنْ كانَ المَوضوعُ المُباشِرُ 'مُمكِنًا' عن الكَلِماتِ أَن تُترجَمَ الفِكرَةُ إلى كَلِماتِ! فإنْ كانَ المَوضوعُ المُباشِرُ 'مُمكِنًا' (أي إن كانَ المَوضوعُ الداينَمويديُّ مُشارًا إليهِ، ويَكونُ ذلكَ، دَومًا، على نَحوِ غامضِ بَعضَ الشَّيءِ، مِن طَريقِ صِفاتِهِ، وما إليها) دَعَوْتُ العَلامَةَ 'واصِفَةُ 'واصِفَةُ 'كُولُونُ المَباشِرُ حادِثَة دَعَوْتُ العَلامَةَ 'مُعَيِّنَةً Pescriptive'؛ وإن كانَ المُباشِرُ حادِثَة دَعَوْتُ العَلامَة 'دَابِطَة على المُؤَوِّلِ أَن يُمَيِّزَ المَوضوعَ تَمييزًا كَبيرًا يُمكِنُ مَعَهُ أَن تُمَثَلَ العَلامَةُ العَلامَةُ مَا المَافِودِ أَن يُمَيِّزَ المَوضوعَ تَمييزًا كَبيرًا يُمكِنُ مَعَهُ أَن تُمَثَلَ العَلامَةُ العَلامَةُ مَا المَافِودِ أَن يُمَيِّزَ المَوضوعَ تَمييزًا كَبيرًا يُمكِنُ مَعَهُ أَن تُمَثَلَ العَلامَةُ العَلامَةُ مَا ".

وليسَ في وُسعِ المُمكِنِ أن يُحَدِّدَ سِوَى المُمكِنِ، كما أنَّهُ ما مِن شَيْءِ يُمكِنُ أَن يُحَدِّدَ المُقتَضَى سِوَى المُقتَضَى. ويُتابعُ قائلاً: "مِن هُنا يَنشَأُ مِن تَعريفِ العَلامَةِ أنَّهُ لَمَّا كانَ المَوضوعُ الداينَمويديُّ مُحَدِّدًا لِلمَوضوعِ المُباشِرِ،

الذي يُحَدِّدُ العَلامَةَ نفسَها،

التي تُحَدِّدُ العامِلَ المُؤوِّلَ المَحتومَ Destinate، [289] الذي يُحَدِّدُ العامِلَ المُؤوِّلَ الفَعّالَ Effective،

الذي يُنشِئُ العامِلَ المُؤَوِّلَ الصَّريحَ Explicit ،

كَانَتِ التَّقسيماتُ الثَّلاثيَّةُ السَّتَّةُ، بَدَلاً مِن أَن تُحَدِّدَ 729 صِنفًا مِن العَلاماتِ، على ما كَانَ يُمكِنُ أَن يَحدُثَ لَو كَانَتْ مُستَقِلَّة، لا تُولِّدُ سِوَى 28 صِنفًا، وإنِّي لأَعتَقِدُ بِقُوَّةِ (إِن لَم أَقُلْ: أَكادُ أُستَحسِنُ) أَنَّ ثَمَّةَ أَربَعَةَ تَقسيماتِ ثُلاثيَّةٍ أُخرَى لِلعَلاماتِ لَها رُتبَةُ الأَهمِّيَّةِ نَفسُها لا تُولِّدُ سِوَى 66 صِنفًا بَدَلاً مِن

أن تُولِّدُ 59049 صِنفًا. ولا شَكَّ في أنَّ أوَّلَ هذهِ التَّقسيماتِ الثَّلاثيَّةِ الأُخرَى هوَ المَبْنِيُّ على: الآيقوناتِ (أو Simulacra)، والمُؤشِّراتِ، والرُّموزِ، أمّا التَّقسيماتُ النَّلاثَةُ الأُخرَى فتُحيلُ على العَوامِلِ المُؤوِّلَةِ. وأنّا مُطمَئنٌ إلى حَدِّ مّا إلى أنَّ النَّلاثَةُ الأُخرَى فتُحيلُ على العَوامِلِ المُؤوِّلَةِ. وأنّا مُطمَئنٌ إلى حَدِّ مّا إلى أنَّ أَحَدَها يُقسَمُ على: الإيعازِيّاتِ Suggestives، والطَّلبِيّاتِ السيفهامِيّاتِ Indicatives، والإجباريّاتِ Interrogatives، حيثُ تتضَمَّنُ الطَّلبِيّاتُ الاسيفهامِيّاتِ Indicatives أمّا التَّقسيمانِ الأخيرانِ فأعتَقِدُ أنَّ أَحَدَهما يَجِبُ أن يَتَعلَّقَ بِتَأْكيدِ العَلاماتِ لِعَوامِلِها المُؤوِّلَةِ مِن طَريقِ: الغَريزَةِ Instinct، والتَّجرِبَةِ Experience، والشَّكلِ العَلاماتِ المَوامِلِها المُؤوِّلَةِ مِن طَريقِ: الغَريزَةِ Instinct، والتَّجرِبَةِ Monist في دَورِيَّةِ Monist أَطرافَهُ: نَصَوُّراتٍ Delomes، وتَصديقاتٍ Phemes، وحُجَجًا Delomes المَقراتِ Semes، وتَصديقاتٍ Phemes، وحُجَجًا

⁽⁵³⁾ لَم تُظْهِرْ حَتَّى الآن طَبِعَةُ الأعمال الكامِلَة Collected Works لِمُؤَلِّفاتِ بيرس، وهيَ الآنَ في مَطرِ النَّشرِ في مَطبَعَةِ جامِعةِ هارفَرد، ما يُحَتِّمُ إجراءَ تَعديلِ أو تَوسيعِ لِلتَّحليلِ . Cf. J. Buchler, Charles Peirce's Empiricism, 1939, pp. 4-8, 155-6, المذكورِ آنِفًا،6-55; also Psyche, 1935, pp. 5-7, and Vol. XVIII, 1943, art. cit., "Word Magic".

التَّذييلُ E في الوَقائعِ السَالِبَةِ

يُمكِنُ أَن يُقارَبَ بَحثُ الرَقائعِ مِن عِدَّةِ زَوايا، لَكِنْ قَد تَكُونُ أَفضَلُ بِدَايَةٍ هِيَ النَّظَرَ في الخِلافِ بِشَأْنِ الوَقائعِ السّالِبَةِ التي مِن الواضِعِ أَنَّ القَضايا فيها تَكُونُ مُتَأَزِّمَةً. فَفي سَنَةِ 1917 نَشَرَ السَّيدُ رافائيل ديموس Raphael Demos في دَورِيَّةِ Mind نَتاثجَ استِبانَةِ شَجِلَ بِها أَذْكَى مَن يَعْرِفُ مِن غيرِ ذوي المُيولِ الفَلسفيَّةِ وقحواها: هلَ واجَهَ أَحَدُهُم بِصِفَةٍ شَخصيَّةٍ واقِعَةً سالِبَةً ولَو مَرَّةً؟ الفَلسفيَّةِ - وفَحواها: هلَ واجَهَ أَحَدُهُم بِصِفَةٍ شَخصيَّةٍ واقِعَةً سالِبَةً ولَو مَرَّةً؟ فجاءَتْ إجاباتُهُم جَميعًا مُتَقِفَةً على أَنَّ 'كُلَّ حالةٍ مَعرِفيَّةٍ عُبْرُ عنها مِن خِلالِ فَضِيَّةٍ سالِبَةٍ كَانَتْ في الواقِعِ ذَاتَ طبيعةٍ مُوجَبَةٍ، على نَحوٍ لَم يَكُنْ في مَقدورِهِم أَن يَستَوعِبوهُ *.

وبِسببِ رَغبَةِ الكاتِبِ في عَدَمِ مُعارَضَةِ هذا الحُكمِ التَّجريبيِّ مِن غيرِ سببٍ وَجيهٍ خامَرَ في مُفاتَشَةِ الاستِنتاجِ التَّقليدِيِّ الذي مفادُهُ أَنَّ الوَقائعَ السّالِبَةَ مُكُونٌ الساسِيِّ في العالَمِ، واستَبْدَلَ بِهِ نَظريَّةَ التَّناقُضِ بينَ القَضايا التي يُفَسَّرُ على وَفقِها نَحوُ قَولِنا: 'جون ليسَ في إنجلترا' بِأنَّهُ وَصف لِقَضِيَّةِ مُوجَبَةٍ ('جون في باريس') مُنافِيَةٍ لِلقَضِيَّةِ المُوجَبَةِ المَنفِيَّةِ في الأصلِ ('جون في إنجلترا'). وقَد أغرِيَ مُؤلِّفا كِتابِ مَبادِئُ الرِّياضِيَّاتِ Principia Mathematica بِهذهِ المُغامَرةِ

 ⁽¹⁾ رافائيل ديموس (1892-1968م). أحدُ الفلاسفةِ المتخصّصِينَ في فلسفةِ أفلاطون. درَّسَ في جامعةِ هارفَرد بينَ سنتَتي 1919 و1962، وحرَّر الأعمالَ الكاملةَ لأفلاطون في سنةِ 1936، وأَلَّفَ كتابَ (فلسفةُ أفلاطون) في سنةِ 1939. [المُترجم]

⁽²⁾ كتابٌ في ثلاثةِ مُجلَّداتِ في أُسُسِ الرَّياضَيَّاتِ، الَّفَةُ الفريد نورثُ وايتهيد وبرتراند رَسِل، وطُبِعَ في السنواتِ: 1910، و1913، وينبَغي عَدَمُ الخَلطِ بينَ هذا الكِتابِ وطُبِعَ في السنواتِ: هذا الكِتابِ والكِتابِ الذي قَد يَحمِلُ في التَّرجَمَةِ العربيَّةِ العُنوانَ نَفسَهُ والذي انفرَدَ برتراند رَسِل بِتَاليفِ سنةَ 1903. [المُترجِم]

المنطقيَّة إغراء شَديدًا اضطُرًا مَعَهُ إلى فَحصِ الحُجَّة بِدِقَّة والخُروجِ منها بِالإشارَةِ إلى أَنَّهُ لِكَونِ 'مُنافِيَة استمسَلَ 'incompatible 'مَطابِقَة لِـ 'غَيْرِ مُوافِقة not compatible' سَمَحَ التَّأُويلُ نَفسُهُ على نَحوِ غيرِ مَشروع بِواقِعَة سالِبَةٍ، هذا على الرَّغمِ مِن رَغبَتِهِما التي لا يَكادانِ يَستَطيعانِ لَها كَبحًا في التَّملُّصِ مِن الإقرارِ بِالوقائعِ السَالِبَةِ التي لَحِظا أَنَّها مُودَعَةٌ في صَدرِ كلِّ إنسانٍ. ولَو أُعيدَ استِعمالُ التَّأُويلِ مِن أَجلِ التَّخلُّصِ مِن ذلكَ، لَسَمَحَ هذا الاستِعمالُ بِمُتَطَفِّلِ آخَرَ، وهَلُمَّ جَرًّا.

على أنَّهُ مِمَّا يَنبَغي أن يُلحَظَ أَنَّهُ في ذلكَ الزَّمَنِ كَانَتْ لَدَى السَّيِّدِ جونسن على أنَّهُ مِمَّا يَنبَغي أن يُلحَظَ أَنَّهُ في ذلكَ الزَّمَنِ كَانَتْ لَدَى السَّيِّدِ جونسن في وُسعِنا إلّا أن نَقولَ إنَّ 'مُنافِية المُوافِقَة 'incompatible 'نَعني 'مُنافِية لِمُوافِقَة في وُسعِنا إلّا أن نَقولَ إنَّ 'مُنافِية عَلاقَةٌ مُوجَبَةٌ مُطلَقَةٌ مُوجَبَةٌ مُطلَقَةٌ . [291] وقد كانَ مُتَوَقَّعًا أن تُوجَد مِثْلَما أنَّ المُوافِقَة عَلاقَةٌ مُوجَبَةٌ مُطلَقَةٌ '. [291] وقد كانَ مُتَوَقَّعًا أن تُوجَد تَحرُّكاتُ أُخرَى في هذا الاتِّجاءِ، ويُمكِنُ الوُقوفُ على بَعضِها، حَقًّا، في كِتابِ البروفيسور إيتن Eaton الذي عُنوانُهُ الرَّمزِيَّةُ والصَّدْقُ الصَّدْقُ (1925).

على أنَّ مَذَهَبَ الرَّمزيَّةِ يُتيحُ لَنا أن نَحسِمَ الخِلافَ بِهُدوءٍ بِجَذبِ الانتِباهِ إلى مَوضِعِ النِّزاعِ. إذ يُمكِنُنا حينَئذٍ تَطبيقُ نظريَّةِ العَلاماتِ التي يَعتمِدُ عليها المَذَهَبُ ثُمَّ الإِشارَةُ إلى ما كانَ سببَ الخِلافِ.

فَالخِلافُ يتعلَّقُ بِالمَراجِعِ التي لَها رُموزٌ مُعقَّدَةٌ مُعَيَّنَةٌ، وهيَ الرُّموزُ التي تشتَمِلُ على التَّعبيرِ 'غَيْر not 'أو ما يُكافِئُهُ. إنَّهُ يتعلَّقُ بِتَحديدِ: أ'واقِعَةٌ سالِبَةٌ 'negative fact' تُعدُّ مِثلُ هذهِ الرُّموزِ أَم 'لَيْسَتْ بِواقِعَةٍ 'not a fact' وبِالنَّتائجِ المُفترَضَةِ لِهذا القَرارِ. ويُتبحُ لَنا الرُّجوعُ إلى لَفْظِ (الواقِعَة) أَفضَلَ إيضاحٍ لِلمسألةِ، إذا ما تَرَكْنا الآنَ مُشكِلَةَ (السّالِية) جانِبًا.

 ⁽³⁾ رالف مونرو إيتن (1892-1932م). فيلسوف أمريكي عُرِف بدراسة عَلاقَة نظريَّة المعرِفَة بالمنطقِ والميتافيزيقا مع إدموند هوسيرل والمدرسةِ الظاهراتيَّة للفلاسفةِ الألمانِ ولا سيَّما مدرسةُ فرايبورغ. أهمُّ مؤلَّفاتِهِ كتابُ (الرَّمزيَّةُ والصَّدْقُ-مُقدِّمةٌ لِنظريَّةِ المعرِفَة). [المُترجِم]

إِنَّ القَضِيَّةَ، أَو الرَّمزَ المُعَقَّدَ "ماتَ تشارلز الأَوَّلُ على المِشنَقَةِ" تُستَعمَلُ لِلإحالَةِ على مرجِع مُعَقَّدٍ مُعَيَّنٍ. وكُلَّما كانَتْ ثَمَّةَ صِيغَةٌ مِن الكَلِماتِ ليسَ لَها مرجِعٌ أَخْفَقَتْ في أَن تَكُونَ رَمزًا وكانَتْ هُراءً. وفي هذهِ الحالةِ يَسمَحُ المُؤرِّخونَ بِانتِماءِ المَرجِعِ إلى نِظامٍ مِن المَراجِعِ يُطلِقُونَ عليهِ اسمَ 'أحداثٍ تأريخيَّةٍ'.

فكذلِكَ يُقالُ عن العَلامَةِ المُعَقَّدَةِ 'أصبَحَ الإسكَندَرُ السّادِسُ صائدَ فِترانٍ 'إنَّ لَهَا مَرجِعًا يَستَبعِدُهُ المُؤَرِّخُونَ مِن النَّظامِ التَّأْريخيِّ. وهُم يَفعَلُونَ ذلكَ بِحُجَّةِ أنَّ جَميعَ المَواضِعِ التي يُمكِنُ أن يُناسِبَها هذا المَرجِعُ مَشغُولَةٌ بِمَراجِعَ أُخرَى. فَيَقُولُونَ حِينَّلَةٍ (إِنْ كَانُوا رَمَزِيِّينَ) إنَّ هذا المَرجِعَ يَنتَمي إلى نِظامِ آخَرَ (4)؛ فإمّا أن يَكُونَ نِظامَ الْحَراثِ الجَهَنَّمِيَّةِ لِرابيليه Rabelais، وإمّا أن يَكُونَ نِظامًا آخَرَ مِن الأحداثِ الجَهَنَّمِيَّةِ لِرابيليه فيها نَوعٌ مِن الخيالِ - وكُلُّها 'تأريخيُّ ' بِالمَعنَى الأوسَعِ لِلأَحداثِ التي وَقَعَتْ.

فإنْ كانَ المَرجِعُ لِرَمْزٍ مُعْظَى مُنتَمِيًا إلى النَّظامِ الذي نَبحَثُ عنهُ فيهِ فعادَةً مّا نَقولُ: "الرَّمزُ ('ماتَ تشارلز الأوَّلُ على المِشنَقَةِ') يُعَبِّرُ عن واقِعٍ "، أو "إنَّهُ لَواقِعٌ أَنَّهُ قَد (الرَّمزُ) "، وفي أحيانٍ أكثرَ نَقولُ: "(الرَّمزُ- أي تشارلز الأوَّلُ، إلى آخِرِ الكَلامِ) صادِقٌ ". فهذهِ الأقوالُ لَها المَرجِعُ نَفسُهُ، وهوَ المَرجِعُ الذي يُحالُ عليهِ على نَحوٍ أكثرَ كِفايَةً بِوَساطَةِ الرَّمزِ المُعَقَّدِ: - "يَنتَمي المَرجِعُ إلى النَظامِ

⁽⁴⁾ بِشَأْنِ الطَّرِيقَةِ التي يُستَعمَلُ بِها هُنا الرَّمزَانِ 'مَوْضِع' و'مَرجِع' تُنظَرُ الصَّفحَةُ 198 مِن الفَصلِ الخامِسِ. وإذا ما قُلْنا إنَّ المَرجِعَ يُحَدَّدُ لَهُ 'نِظامٌ' فإنَّ الـ'نظام' هُنا اختِزالٌ لأجزاءِ الإحالةِ التي بِمُساعدتِها نُحاوِلُ التَّحَقُّقَ. وأكثَرُ الأنظِمةِ شُيوعًا في الاستِعمالِ هي 'التَّأريخِيُ'، و'الفِيلِيُّ، و'الفيزيائيُ'، و'السّايكولوجيُّ، و'الخَياليُّ، و'الحُلمُ.' وبَعضُ الأنظِمةِ تُولِدُ مُشكِلاتٍ صَغيرةً خاصَّةً، مِثل 'النَظام الدراماتيكيُّ.'

⁽⁵⁾ فرانسوا رابيليه (1494-1553م). كاتبٌ فرنسيٌّ من كُتّابِ عصرِ النهضةِ، وطبيبٌ، وراهبٌ، وعالِمٌ بِاليونانيَّةِ. يُعَدُّ أحدَ أعظمِ الكُتّابِ على مُستَوَى العالَم، وأحدَ مؤسِّسِي أسلوبِ الكتابةِ الأوربيِّ الحديثِ. أهمُّ مؤلَّفاتِهِ سلسلةٌ من الرَّواياتِ الهزُلِيَّةِ عنوانُها (غارغانتوا وبانتاغرويل)، وهي تروي قصَّةَ عِملاقينِ: أبِ اسمُهُ غارغانتوا، وابن له اسمُهُ بانتاغرويل، ومُغامَراتِهما، بأسلوبٍ مُمتِع، ومُبالِغ، وساخِرٍ. [المترجِم]

المُحَدَّدِ لَهُ (بِالسَّياقِ أو على نَحوٍ صَريحٍ) بِوَساطَةِ الإحالَةِ . [292]

ومِن جِهَةٍ أُخرَى، إِنْ كَانَ المَرجِعُ مُنتَمِيًا إلى نِظامٍ آخَرَ غيرِ الذي نَبحَثُ عَنهُ فيهِ فحينَتلِ نَميلُ إلى أن نَقولَ، إن كانَتْ دِرايَتُنا بِهذا النَّظام كافِيَةً: -

- (1) القَولُ إنَّ تشارلز الأوَّلَ ماتَ في فِراشِهِ مُضادٌّ لِلواقِعِ.
- (2) (الرَّمزُ، أي 'تشارلز الأوَّلُ، إلى آخِرِ الكَلامِ') لا يُعَبُّرُ عن واقِع.
 - (3) (الرَّمزُ) يُعَبِّرُ عَمَّا ليسَ بِواقِعِ.
 - (4) إنَّهُ ليسَ بِواقِعِ أنَّ (الرَّمز).
 - (5) إِنَّهُ لَوَاقِعٌ أَنَّ (الرَّمز، معَ 'غَيْر not 'مُقَدَّمَةٍ على نَحوٍ مُناسِبٍ).

ويُمكِنُ أَن يُلحَظَ أَنَّ لِهِذِهِ الأقوالِ المَرجِعَ نَفَسَهُ. إِنَّهَا تُوضِحُ التَّحوُّلاتِ التي تَخضَعُ لَهَا العَلاماتُ لِتُهَيِّعَ تَيسيرًا لُغويًّا ولِتَكونَ مَصدَرَ شَقاءٍ لِلمَناطِقَةِ. والقَولُ الأَوّلُ أَكثَرُ الأقوالِ إثارَةً لِلفُضولِ. إذ إنَّهُ شَكلٌ مَضغوطٌ لِتَوَسُّعِ مَا، وهوَ تَوَسُّعٌ في الاتِّجاهِ إلى نظريَّةِ السَّيِّدِ ديموس كما أَنَّ القَولَ الخامسَ هوَ تَحَوُّلُ في مَصلَحةِ خصمِهِ. فبَدَلاً مِن 'لَواقِعٌ' يُمكِنُ أَن نَضَعَ 'لَصَادِقٌ' أَو 'لَصِدْقٌ'، وبَدَلاً مِن 'ليسَ بواقِع ' يُمكِنُ أَن نَضَعَ 'كَاذِبٌ' أَو 'لَيسَ صادِقًا.' وفي وُسعِ الفيلولوجيينَ المُولَعِينَ المُولَعِينَ بِواقِع ' يُمكِنُ أَن يُحصُوا ما يكونُ تَحتَ تَصرُّفِنا حينَذِ مِن الأَبدالِ التي تُجَنِّبُنا النَّريَّةِ. وفي الآتي عَلامَةٌ مُعَقَّدَةٌ أَكثَرُ كِفايَةً معَ المَرجِعِ الذي الذي للتي تُحيلُ عليهِ جَميعُ تلكَ الأقوالِ: -

إنَّ مَرجِعَ (الرَّمزِ) يَنتَمي إلى نِظامٍ آخَرَ لِلمَراجِعِ غيرِ الذي هوَ مُحَدَّدٌ لَهُ (على نَحوٍ سِّياقِتِي أَو على نَحوٍ صَريحٍ).

وأَصَحُّ مِن ذلكَ إسقاطُ المُكَمِّلَيْنِ الرَّمزِيَّيْنِ 'مَرجِع' أو 'نِظام'، لِتَكونَ النَّتيجَةُ: - إنَّ الإحالَةِ التي تَستَعمِلُ (الرَّمزَ)، لَها مِن الإحالاتِ الجُزئيَّةِ ما لا تَقوَى مُجتَمِعةٌ على تَكوينِ إحالَةٍ لأيِّ حَدَثٍ.

فالواقِعَةُ، إذَن، هي مَرجِعٌ يَنتَمي إلى النَّظامِ المُحَدَّدِ لَهُ. وهذا التَّعريفُ

لِـ 'الواقِعَةِ' يَحُلُّ 'مُشكِلَة الوَقائعِ السّالِبَةِ' التي كُنّا قد ابتَدَأْنا بِها. ولا يُمكِنُ أن يَحلَّها سِواهُ. إنَّ المَرجِعَ الجُزْئيُّ لِلرَّمزِ المُعَقَّدِ (1) 'تشارلز الأَوَّلُ لم يَمُتْ على المِشنَقَةِ' هوَ المَرجِعُ الجُزْئيُّ كذلكَ لِلرَّمزِ المُعَقَّدِ (2) 'تشارلز الأَوَّلُ ماتَ على المِشنَقَةِ'، لكِنْ بِتَحديدِ مُختَلِفٍ. ويُمْكِنُ أن يُقالَ بِعبارةٍ أوضَحَ إنَّ الشَّكلَ المُوسَّعَ لِـ (1) هوَ: 'مَرجِعُ الرَّمزِ 'تشارلز الأَوَّلُ ماتَ على المِشنَقَةِ' يَنتَمي إلى نِظامِ آخرَ غيرِ نِظامِ الأحداثِ التَّاريخيَّةِ ". والشَّكلُ المُوسَّعُ لِـ (2) هوَ: 'مَرجِعُ الرَّمزِ 'تشارلز ماتَ على المِشنَقَةِ " في النَظامِ الأحداثِ التَّاريخيَّةِ ". وما دامَ المُؤرِّخونَ مَرجِعَ 'تشارلز الأَوَّلُ ماتَ على المِشنَقَةِ " في النَظامِ التَّاريخيِّ ففي وُسعِنا أن نَقولَ إنَّ (1) كاذِبٌ و(2) صادِقٌ، لكِنَّنا بِذلكَ لا نَفعَلُ سِوَى استِعمالِ أقوالِ بَديلَة.

والحالَةُ المَعكوسَةُ لِلرَّمزَيْنِ (1) 'تشارلز الأوَّلُ لم يَمُتْ [293] في فِراشِهِ ' وَ(2) 'تشارلز الأوَّلُ ماتَ في فِراشِهِ ' تُعالَجُ بِالطَّريقَةِ نَفسِها. إذ يَتَوسَّعُ (1) لِيُصبِحَ ' مَرجِعُ 'تشارلز الأوَّلُ ماتَ في فِراشِهِ ' يَنتَمي إلى نِظامِ آخَرَ غيرِ نِظامِ الأحداثِ التَّاريخيَّةِ '. ويَتَوسَّعُ (2) لِيُصبِحَ ' مَرجِعُ 'تشارلز الأوَّلُ ماتَ في فِراشِهِ ' يَنتَمي إلى نِظامِ الأحداثِ التَّاريخيَّةِ '. ويَجِدُ المُوَرِّخونَ 'المَوْضِعَ ' في النَظامِ التَّاريخيِّ الذي يُمكِنُ أن يَشغَلَهُ هذا المَرجِعُ مَشغولاً بِمَرجِعِ آخَرَ. لِذا في وُسعِنا أن نَقولَ إنَّ (1) صادِقُ و(2) كاذِب، أو إنَّ (1) يُحيلُ على واقِعَةٍ و(2) لا يُحيلُ على واقِعَةٍ مالِيَةِ، لَكِنَنا بِقَولِنا ذلكَ على واقِعَةِ مالِيَةِ، لَكِنَنا بِقَولِنا ذلكَ لا نَفعَلُ سِوَى استِعمالِ اختِزالاتٍ مُتنافِسَةٍ، مُطَوَّرَةٍ لأغراضِ التَّيسيرِ اللغويِّ.

إِنَّ قِطعَةَ الحَبلِ يُمكِنُ أَن تَربِطَ الرُّزَمَةَ الواحِدَةَ سَواءٌ أَكانَتْ لَهَا عُقدَةٌ أَم لَم تَكُنْ. وليسَتْ ثَمَّةَ زِيادَةُ تَمَيُّزٍ لِلرُّزَمِ التي يُصادِفُ أَن تُربَطَ بِحَبلِ يَشْتَمِلُ على عُقدٍ. فَهِيَ لَيسَتْ 'رُزَمًا تَشتَمِلُ على عُقدٍ ولا 'رُزَمًا مَعقودَةً ' بَل إِنَّها رُزَمٌ صادِقَةً فَحَسْبُ. على نَحوٍ مُشابِهِ يَنبَغي أَن يَكُونَ واضِحًا أَنَّهُ على الرَّغمِ مِن أَنَّ القَضايا التي تَشتَمِلُ على عَناصِرَ سالِبَةٍ تَحْتَلِفُ، بِوَصفِها قَضايا، عن التي تَخلو مِن (الأغيارِ nots) لا يَتَضَمَّنُ التَّمايُزُ فُروقًا مُناظِرَةً في المَوضوعاتِ المُحالِ عليها،

أو صِنفًا خاصًا مِن المَوضوعاتِ السّالِبَةِ. ولا شَكَّ في أنَّ هذا يَصْدُقُ على حَدِّ سَواءٍ في حالةِ عَدَمِ استِعمالِ العُنصُرِ السّالِبِ إلّا بِوَصفِهِ إشارةً إلى عَلاقَةٍ بينَ الرُّموذِ، كما في المُسَلَّمَةِ الرّابِعَةِ لِبيانو Peano الشّعورُ، الصّفرُ ليسَ رَقمًا تالِيًا لأيِّ رَقم ، وفي حالةِ المَوضوعاتِ التي يُصادِفُ أنَّنا لا نَستَطيعُ أن نُحيلَ عليها بِوَسيلَةٍ لُغَريَّةٍ أُخرَى. وحينَ نُنازعُ بِشَأْنِ إيجابِ واقِعَةٍ مّا أو سَلبِها، أو بِشَأْنِ وُجودٍ 'وَقائعَ سالِبَةٍ، إنَّما نَخوضُ في نَقْدِ الأساليبِ النَّدَيَّةِ المُتَنافِسَةِ.

وقَد يَكُونُ أَفضَلُ ما يُشيرُ إلى قِيمَةِ إهمالِ مِثْلِ هذهِ الاعتِباراتِ حِكايَةً رَمزِيَّةً تَخُصُّ الأميبا–

قالَت المَشيئةُ Will: "تَحقَّقِي، عَزِيزَتِي الأميبا"، فتَحقَّقَتِ الأميبا، ولَم يَكُنْ التَّحوُّلُ يَسيرًا بَل كانَتْ مُناكَ عِدَّةُ عَقباتٍ حَيثُ أَخَذَ الزَّمَنُ الجامِحُ يَنمو ويَنمو ويَنمو ويَنمو وفي نِهايَةِ المَطافِ ظَهَرَ الإنسانُ Homo. كَيفَ How كانَ ذلكِ؟ لم يَكُن يَدري. وسَمَّى الإنسانُ التَّحَوُّلُ ارتِقاء Progress، والكَيْفَ إلَها ...God. فالكَلامُ كانَ على الدَّوامِ مَصدر راحَةٍ Comforter. وحينَ شَرَعَ الإنسانُ يَدرُسُ أَفسامَ الكَلامِ نَسَجَ لِنَفسِهِ شَبَكةً مِن الكَلِماتِ. ثُمِّ إنَّهُ أصغى إلى نَفسِه، وأطرَقَ أَفسامَ الكَلامِ نَسَجَ لِنَفسِهِ شَبَكةً مِن الكَلِماتِ. ثُمِّ إنَّهُ أصغى إلى نَفسِه، وأطرَقَ مُفكِّرًا فابتَكَرَ مُجَرَّداتٍ، تَجسيدِيَّةً وتَمجيدِيَّةً. فبِذلكَ نَشَأْتِ الكَنيسَةُ والدَّولَةُ والكِفاحُ على وَجهِ الأرضِ؛ فكثيرًا مَا تَسَبَّبَ الإنسانُ في مَوتِ البَشرِ في سَبيلِ مُجَرَّداتٍ مُجَسَّدَةٍ ومُمَجَّدةٍ، وسارَ الأَبناءُ على دَرْبِ آبائهِم؛ [294] فهذا ما تَرَبَّوْا عليه. وفي نِهايَةِ المَطافِ شَرَعَ الإنسانُ يَنْكِصُ عمّا كانَ قَد تكلَّم بِهِ.

وبَعدَ مُدَّةٍ طويلةٍ ظَهَرَ العَقلُ Reason، الذي قالَ: 'ما الذي دَعاكَ إلى فِعلِ ما فَعَلْتَ؟'.

⁽⁶⁾ جيوسيبي بيانو (1858-1932م). عالِمُ رِياضيّاتِ إِيطاليُّ. اشتهرَ بِمُسَلَّماتِهِ التي تُعرَفُ بِمُسَلَّماتِ بيانو (1858-1932م). عالِمُ رياضيّاتِ إِيطاليُّ. اشتهرَ بِمُسَلَّماتِ المتعلَّقَةِ بِالأعدادِ الطبيعيَّةِ أُوجَدَها بيانو في القَرنِ التاسعَ عشرَ. وقد استُعمِلَتُ هذهِ المُسَلَّماتُ كما هيَ ومن غيرِ تعديلاتٍ تُذْكَرُ في عددٍ من الأبحاثِ الرياضيَّةِ أهمُها التَّبُّثُ من اتساقِ نظريَّةِ الأعدادِ وكمالِها. مِن أهمٌ مُؤلَّفاتِه: مَبادئُ الحِسابِ على وَفقِ مَنهَجٍ جَديدٍ، والكِتابُ الأساسُ في المنطِقِ الرياضيِّ. [المُترجِم]

فقالَ الإنسانُ: "غَرَّرَ بِي الكَلامُ".

فَأَجَابَهُ الْعَقَلُ بِقَولِهِ: 'فَاذْهَبِ الآنَ وَابِحَثْ عَنْ مَذْهَبِ الرَّمْزِيَّةِ لِيَظْهَرَ لَكَ مَذَى تَمَسُّكِكَ بِالأَوْهَامُ وتَخلِيكَ عَنْ الْعَقَلِ (7).

بَيدَ أَنَّ الإنسانَ لَم يُضغِ إلى هذا الكَلامِ، وتَعاظَمَتْ خَطيتُهُ بِأَنْ كَانَ مُتَكبِّرًا وعَنيدًا أَيضًا. إذ قالَ بِوَصفِهِ فَيلسوفًا ورَجُلَ اقتِصادٍ: "سنَتَّجِهُ صَوبَ إيلاءِ هذا الأَمرِ اهتِمامًا مُتَانَيًا". وتَساءَلَ بِوَصفِهِ مُحارِبًا عائدًا: "ماذا قُلْتِ ياجَدَّتي بِشَأْنِ الحُروبِ العالَمِيَّةِ؟". وبِصِفتِهِ الإنسانيَّةِ الخالِصَةِ ظَلَّ يَنثُرُ بِوَقارٍ مُفرَداتٍ مُلْسِسَةً—الحُروبِ العالَمِيَّةِ؟ أَد وبِصِفتِهِ الإنسانيَّةِ الخالِصَةِ ظَلَّ يَنثُرُ بِوَقارٍ مُفرَداتٍ مُلْسِسَةً—وما انفَكَتِ الشَّبَكةُ تَشتَدُّ وأَخَذَ الإنسانُ يَزدادُ عِيًّا.

ثُمَّ أَبدَى العَقلُ شَفَقَةً نَحوَهُ، ومَنَحَهُ الضَّميرَ اللُغَويَّ، وقالَ بِرِفقِ مَرَّةً أَخرَى: "انطَلِقِ الآنَ أَيُّها الإنسانُ، وكُن رَجُلاً! تَخَلَّصْ مِن شَبَكةِ الكَلِماتِ التي نُصَجْتَها، لِثلا تَختَنِقَ بِها. وانظُرْ! إلى مَذهَبِ الرَّمْزِيَّةِ الذي يُفَسِّرُ كُلَّ شَيءٍ. ما قَوانينُ العِلم؟ أليسَتْ هيَ اختِزالَكَ التَّصَوُّرِيَّ الشَّخصيَّ؟".

فاحمَرَّ وَجهُ الإنسانِ خَجَلاً.

فتَساءَلَ العَقلُ مَرَّةً أُخرَى قائلاً: 'ما العَدَدُ؟ أليسَ هوَ فِئةً مِن الفِئاتِ؟ أوَ لَيسَت الفِئاتُ أَنفُسُها هي تَخيُّلاتِكَ الشَّخصيَّةَ المُريحَةَ؟ وتَأَمَّلُ قِمَّةَ الجَبَلِ

⁽⁷⁾ الأصلُ الإنجليزيُّ لِهذو الفِقرَةِ هوَ: Symbolism which showeth that the bee buzzeth not in the Head but in the "". "Symbolism which showeth that the bee buzzeth not in the Head but in the "". "". "" Bonnet". والتَّرجَمةُ الحرفِيَّةُ لها هيَ: "فاذهَبِ الآنَ وابحَثْ عن مَذهَبِ الرَّمْزِيَّةِ الذي يُظْهِرُ أَنَّ النَّحلَ لا يَظِنُّ في الرَّأسِ ولكِنْ في القُبَّعَةِ". والتَّعبيرانِ bee in one's head و يُقصَدُ بِهما في الإنجليزيَّةِ انشِغالُ المرءِ بِمَسْألةٍ مِن المسائلِ الغَريبَةِ المُتَوَهَّمَةِ انشِغالاً يُذْهِلُهُ عن كُلُّ شَيءٍ غَيرِها. ومِن الواضِح أَنَّ المؤلِّفَيْنِ قَد ساقا هذَيْنِ المُتَومِّمَةِ انشِغالاً يُنْهِلُهُ عن كُلُّ شَيءٍ غَيرِها. ومِن الواضِح أَنَّ المؤلِّفَيْنِ قَد ساقا هذَيْنِ التَّعبيرَيْنِ في الفِقرَةِ السّابقة على سبيلِ الكِنايَةِ؛ فالحديثُ مُوجَّةٌ مِن العَقلِ إلى الإنسانِ الذي ضَلَّ سبيلَ العَقلِ واتَّبَعَ أوهامًا مَحضَةً مَنشَوُها عاداتٌ كَلامِيَّةٌ ضالَةٌ أوصَلَتُهُ إلى ما وصَلَ إليهِ مِن تَعاسَةٍ وشَقاءٍ. [المُترجم]

it Hums not neither does it Spin أنَّها لا تَـوُزُ ولا تَـدُورُ Mountain Top أَنَّها لا تَـوُزُ ولا تَدُورُ Mountain Top فَكُفَّ إِذَنْ عن الاستِماعِ إلى ضَجيجِ الأزيزِ. ولا تُرْهِقْ نَفسَكَ في حَلِّ خُيُوطِ الشَّبَكةِ التي لَم تُغْزَلْ spun قَطَّا.

فأجابَ الإنسانُ بِقُولِهِ: "صَحيحٌ".

فعِندَنذِ طَفِقَ العَقلُ والإنسانُ يُغَنِّيانِ التَّرنيمَةَ 1923 'المَجْدُ لِلإنسانِ في الأعالي⁽⁹⁾؛ فالإنسانُ سَيِّدُ الكَلِماتِ'- سَنَةَ ثَلاثٍ وعِشرينَ وتِسعِمِثةٍ وأَلفٍ.

وما زالَ صَوتُ التَّرنيمَةِ يَرِنُّ في آذانِنا .

وبِذلكَ انتَهَى تَحَقُّقُ الأميبا إلى تَحَقُّقِ الغَلَطِ.

'ضَحِكَ الإِلَهُ حينَ خَلَقَ الصَّحارَى'، هذا ما قالَهُ مَثَلٌ إِفريقيٌّ قَديمٌ - لكِنْ قَد يَكتَشِفُ الإِنسانُ بَعدُ فَوائدَ الغُبار. [295]

⁽⁸⁾ سَبَقَ أَن أَشَرْنا إلى أَنَّ كلمةً top في الإنجليزيَّةِ قَد يَنصَرِفُ مَعناها إلى القِمَّةِ وإلى اللُغبَةِ التي تَدُورُ حَولَ نَفسِها وتُصْدِرُ أَزيزًا. فالمُؤلِّفانِ يَستَعمِلانِ هذهِ المادَّةَ اللغويَّةَ التي هيَ مِن المُشتركِ اللفظيِّ لإحداثِ المُفارَقةِ المطلوبةِ. [المُترجم]

⁽⁹⁾ إشارةٌ إلى الآية 14 من إنجيلِ لوقا: 'المَجدُ لِلَّهِ فَي الأعالي، وعلى الأرضِ السَّلامُ، وبالنَّاسِ المَسَرَّةُ'. [المُترجم]

المُلْحَقُ الأَوَّل

مُشكِلَةُ المَعْنَى في اللُّغاتِ البدائيَّة

بِقَلَمِ برونِسلاف مالِنوفسكي⁽¹⁾
Bronislaw Malinowski, Ph.D., D. Sc.
أُستاذِ الأَنثروبولوجيا السّابق في جامِعَةِ لَندَن

الحاجَةُ إلى عِلم لِلرَّمْزِيَّةِ والمَعنَى كالذي قَدَّمَهُ أوغدِن ورِتشاردز في هذا المُؤَلِّفِ. هذهِ الحاجَةُ تَتَمَثَّلُ بِالصَّعوباتِ التي واجَهَها عُلَماءُ الأعراقِ في تَعامُلِهِم معَ اللُغاتِ البدائيَّةِ.

(1)

برونسلاف كاسبر مالنوفسكي (1884-1942م). أنثروبولوجيَّ بولَندِيَّ، ومن أهمَّ الرُّوّادِ في الأنثروبولوجيا التطبيقيَّةِ. حصلَ على درجةِ الدكتوراه في الفلسفةِ من جامعةِ جاجيولونيا سنةً 1908، وكانَتِ الرِّياضيَّاتُ والعلومُ الفيزيائيَّةُ مِحوَرَ اهتِمامِهِ. تدهورَتْ حالتُهُ الصحيَّةُ في أثناءِ دراستِهِ، وفي أثناءِ تعافيهِ قرَّرَ أن يتخصَّصَ في الأنثروبولوجيا بعدَ أن قرأ كِتابَ جَيْمس فرَيْزَر (الغُصنُ الذَّهَبيّ). فدرَسَ عِلمَ الأعراقِ في جامعةِ لايبزغ على عالِم الاقتصادِ كارل بوخر وعالِمِ النَّفْسِ فِلهلم فونت. وانتقلَ سنةَ 1910 إلى إنجلترا حيثُ درَسَ على يَدِ ويستَرُّمارك. وسافَرَ سنةَ 1914 إلى بابوا غينيا الجديدةِ حيثُ أجرَى بعضَ الأبحاثِ الميدانيَّةِ في منطقةِ مايلو ثمَّ في منطقةِ جُزُرِ تروبرياند. وفي رحلتِهِ إلى تلك المنطقةِ تاهَ وضاعَ أثرُهُ، واندلَعَتْ في أثناءِ ذلكَ الحربُ العالميَّةُ الأُولَى، فألقَت القرَّاتُ المستراليَّةُ الفَبضَ عليهِ وخيَّرَتُهُ بينَ أن يُنفَى إلى جُزُرِ تروبرياند وأن يُحتَجَزَ حتى انتِهاءِ الحرب، فاختارَ النَّفيَ، وذهبَ إلى جُزُرِ تروبرياند وأبيَّهُ الميدائيَّةُ فيها، وما زالَت النتائجُ التي توصَّلَ إليها في تلك الرِّحلةِ والعمليّاتُ التي اتَّبَعَها ذَواتِ أَثْرِ كبيرٍ = وما زالَت النتائجُ التي توصَّلَ إليها في تلك الرِّحلةِ والعمليّاتُ التي اتَّبَعَها ذَواتِ أَثْرِ كبيرٍ = وما زالَت النتائجُ التي توصَّلَ إليها في تلك الرِّحلةِ والعمليّاتُ التي اتَّبَعَها ذَواتِ أَثْرِ كبيرٍ =

- 2. تَحليلٌ لِكَلامٍ بِدائيٌ يُظهِرُ مُشكِلاتِ المَعنَى المُعَقَّدَةَ التي تَنقُلُنا مِن دِراسَةِ اللِسانِيَّاتِ وَحدَها إلى دِراسَةِ الثَّقافَةِ وعلمِ النَّفسِ الاجتماعيّ. هذهِ الدِّراسَةُ المُشتَرَكَةُ بينَ اللِسانيَّاتِ وعِلْمِ الأعراقِ تَحتاجُ إلى أَن تَستنيرَ بِنظريَّةٍ لِلرَّموزِ مُظَوَّرةٍ في سُطورِ العَمل الحاليّ.
- 3. مَفهومُ 'سِياق الحالِ Context of Situation'. اختلاف في الرُّوَى اللِسانيَّةِ المُتاحَةِ أَمامَ الفيلولوجيِّ الذي يَدرُسُ اللغاتِ المَيتَةَ والنُّقوشَ، وأمامَ عالِم الأعراقِ الذي عليهِ أن يَتعامَلَ مع اللسانِ البِدائيِّ الحَيِّ الذي لا يَتحقَّقُ إلا في النُّطقِ الفِعليِّ. جَدوَى دِراسَةِ المَوضوعِ الحَيِّ أكبرُ مِن جَدوَى دِراسَةِ بَقاياهُ المَيتَةِ. 'الحالُ العَلامِيَّةُ' التي قَدَّمَها الكاتِبانِ تُطابِقُ 'سِياقَ الحالِ' المَطروحَ هُنا.
- 4. عَدُّ اللغَةِ، في وَظيفَتِها البِدائيَّةِ، ضَرْبًا مِن العَمَلِ mode of action، لا إمضاءً للفِحْرِ mode of action. تَحليلٌ لِحالٍ كَلاَمِيَّةِ مُعَقَّدَةٍ وَسطَ الهَمَجيِّينَ. للفِحْرِ countersign of thought. تَحليلٌ لِحالٍ كَلاَمِيَّةٍ مُعَقَّدَةٍ وَسطَ الهَمَجيِّينَ. الاستِعمالاتُ البِدائيَّةُ الأساسيَّةُ لِلكَلامِ: الكَلامُ العَملِيُّ، والمُعالَجةُ الشَّعائريَّةُ لِلكَلامِ: للكَلِماتِ، والحِكايَةُ، و'الاتَصالُ الارتباطِيُّ phatic communion' (الكلامُ في حالةِ الخُلطَةِ الاجتِماعيَّةِ).
- 5. مُشكِلةُ المَعنَى في اللُغاتِ البِدائيَّةِ. تَكوينٌ عَقلِيٌّ لِلمَعنَى بِإدراكِ واع غيرِ بِدائيٌّ. وجهةُ نَظرِ بايولوجِيَّةٌ بِشَانِ المَعنَى في رُدودِ الفِعلِ الصَّوتِيَّةِ غيرِ الإفصاحيَّةِ، ومُرتَبِطَةٌ بِالحالِ. المَعنَى في الإفصاحيَّةِ، ودالَّةٌ، ومُرتَبِطَةٌ بِالحالِ. المَعنَى في الحقبِ المُبَكِّرةِ لِلكلامِ الإفصاحيِّ. مَعنَى الكَلِماتِ مُتَجَدِّرٌ في فَعاليَّتِها البراغماتِيَّةِ. أصولُ المَوقِفِ السِّحرِيِّ تجاهَ الكَلِماتِ. الإثباتُ الإثنوغرافِيُّ البراغماتِ. الإثباتُ الإثنوغرافِيُّ

في الدراساتِ الإنسانيَّةِ التطبيقيَّةِ إلى يومِنا هذا. وفي سنةِ 1922 حصلَ مالِنوفسكي على درجةِ الدكتوراه في الانثروبولوجيا وأصبحَ أستاذًا في مدرسةِ الاقتصادِ في لندن. وفي العامِ نفسِهِ أصدَرَ كتابَهُ (مُستَكشِفُو غَربِ المُحيطِ الهادِئ) الذي حظِيَ بِمكانةِ عاليةِ مرموقةٍ، وأصبحَ مالِنوفسكي بسبيهِ من أشهرِ الأنثروبولوجيِّينَ في العالم. ومن آثارِهِ الأخرى: الأسطورةُ في عِلمِ النَّفْسِ البِدائيّ، والجريمةُ والعُرفُ في المجتمعِ الهَمجيُّ. [المُترجِم]

والنُّشونيُّ لآراءِ أوغدِن ورِتشاردز في المَعنَى والتَّعريفِ.

6. مُشكِلَةُ البِنيَةِ النَّحوِيَّةِ. أَينَ يُمكِنُ أَن يُوجَدَ الأُنموذَجُ الأَصلِيُّ لِلفَصائلِ النَّحويَّةِ. رَفضُ التَّفسيراتِ 'المَنطقيَّةِ' و'النَّحويَّةِ الخالِصَةِ.' وُجودُ فَصائلَ واقِعِيَّةٍ في النَّظرَةِ البراغماتيَّةِ لِلرَّجُلِ البِدائيِّ، تُناظِرُ الفَصائلَ البِنائيَّةَ لِلُّغَةِ. مِثالُ ذلكَ طبيعةُ الاسم وأقسام الكلام الأُخرَى.

(1)

اللُّغَةُ، بِوَظَائِفِهَا الأَدبيَّةِ والعِلميَّةِ المُطَوَّرَةِ، أَداةٌ لِلفِكرِ ولِتَوصيلِ الفِكرِ. وفَنَّ الاستِعمالِ المُلائمِ لِهذهِ الأَداةِ هوَ الهَدَفُ الأَوضَحُ لِدِراسَةِ اللغةِ. وقَد كانَت البَلاغَةُ، والنَّحوُ، والمَنطِقُ تُدَرَّسُ في الماضي، وما زالَتْ، تَحتَ عُنوانِ الفُنونِ، وغالِبًا مَا تُدْرَسُ مِن وِجهَةِ نظرٍ عَمَليَّةٍ مِعيارِيَّةٍ. ولا شَكَّ في أنَّ وَضعَ القَواعِدِ، واختِبارَ صِحَتِها، وإحرازَ الكَمالِ في الأسلوبِ مَوضوعاتٌ دِراسِيَّةٌ مُهِمَّةٌ وشامِلَةٌ، ولا سِيَّما أنَّ اللغَة تَنمو وتعطوَّرُ بِتَطوُّرِ الفِكرِ والثَّقافَةِ، بَل تَقودُ هذا التَّقَدُّمَ بِمَعنَى مُعَيَّنِ.

على أنَّ كُلَّ الفَنِّ الذي يَحْيَا بِالمَعرفةِ لا بِالإلهامِ يَجِبُ أن يُحَوِّلَ نَفسَهُ في نِهايَةِ المَطافِ إلى دِراسَةِ عِلمِيَّةِ، ولا شَكَّ في أنّا نُساقُ مِن كُلِّ زَوايا المُقارَبَةِ إلى نَظريَّةٍ عِلميَّةٍ لِلُّغةِ. والحَقُّ أنّهُ سَبَقَ أن كانَتْ لَنا في مُدَّةٍ زَمَنِيَّةٍ مّا، جَنْبًا إلى جَنِب مع فُنونِ اللَّغةِ، مُحاوَلاتُ عَرضٍ أو حَلِّ لِمُشكِلاتٍ نَظريَّةٍ خالِصَةٍ مُختلِفَةٍ لُغُويَّةٍ الشَّكلِ والمَعنَى، جَرَتْ مُقارَبَتُها الرَّئيسَةُ مِن وجهةِ نظرٍ سايكولوجيَّةٍ. ويَكفي، في الشَّكلِ والمَعنَى، جَرَتْ مُقارَبَتُها الرَّئيسَةُ مِن وجهةِ نظرٍ سايكولوجيَّةٍ. ويَكفي، في هذا المَقامِ، أن نَذكُرَ أسماءَ هَمْبولت W. von Humboldt وشتاينتال Steinthal، ووثني Whitney، وماكس مُلَر Max Müller،

⁽²⁾ موريتز لازاروس (1824-1903م). فيلسوف، وعالِمُ نَفْسِ أَلمانيَّ. أهمُّ مَبدإ من مبادئ فلسفتِه أنَّ الحقيقةَ يجبُ ألا يُبحَثَ عنها في المجرَّداتِ الميتافيزيقيَّة، بل في البحثِ السايكولوجيِّ، وأنَّ هذا البحث، زيادةً على ذلك، لا يُمكِنُ أن يَقتصِرَ بِنجاحِ على الوعي الفَرديُّ، بل يجِبُ أن يَعُمَّ المجتَمَع كلَّهُ. مِن مؤلَّفاتِهِ: عِلمُ الانحلاقِ في اليَهوديَّةِ، وتقديسُ الحياةِ هَدَفُ الأَخلاقِ. [المُترجِم]

⁽³⁾ وِليَم دوايت وِتني (1827-1894م). لسانيٌّ، وفيلولوجيٌّ، ومُعجَّميٌّ أمريكيٌّ حَرَّرَ مُعجّمَ =

ومِستيلي Misteli، وسوِيت Sweet⁽⁵⁾، وفُونت Wundt⁽⁶⁾، وباول Paul⁽⁷⁾، ومِستيلي Misteli⁽⁷⁾، وسوِيت Rozwadowski، وفُونت Finck⁽¹⁰⁾ وفِيغينَر

- القرن. ذهب سنة 1850 إلى ألمانيا ودرس السنسكريتيَّة ثَلاث سنوات، وأصبح سنة 1854 أستاذ السنسكريتيَّة في جامعة يَيْل، وكذلك الفيلولوجيا المقارنة سنة 1869. من مؤلَّفاتِه: اللغة ودراسة اللغة، والدارونيَّة واللغة، وحياة اللغة ونموَّها موجَرٌ لِعِلمِ اللغة.
 [المُترجِم]
- (4) فرانز مِستيلي (1841-1903م). لسانيَّ، وفيلولوجيَّ كلاسيكيُّ سويسريُّ، درَسَ الفيلولوجيا الكلاسيكيَّة في جامعةِ زيورخ، وعمِلَ بعدَ ذلكَ مُدرِّسًا لِليوانائِةِ واللاتينيَّةِ واللاتينيَّةِ والمتازِّق لِلسانيَّاتِ المقارنةِ في قسم الفيلولوجيا الكلاسيكيَّةِ في جامعةِ بازل، ثمَّ أستاذًا في سنةِ 1877، من أهمٌ مولَّفاتِهِ كتابُ (موجَزٌ في اللسانيَّات). [المُترجم]
- (5) هنري سويت (1845–1912م). فيلولوجيٌ، وأصواتيٌ، ونحويٌ إنجليزيٌّ. تخصَّصَ في اللغاتِ الجرمانيَّةِ، ولا سيَّما الإنجليزيَّةُ القديمةُ. وأنَّفَ كُتُبًا في الأصواتِ والنحوِ وتعليم اللغاتِ. من آثارِهِ: الدراسةُ العمليَّةُ لِلُّغات، وموجزٌ في عِلم الأصوات، وتأريخُ اللغة. [المُترجِم]
- (6) فِلهلم فونت (1832–1920م). عالِمُ نَفْسِ أَلمانَيْ. يُعَدُّ مؤسِّسَ عِلْم النَفْسِ التجريبيُّ. تَلمَذَ لِلفسيولوجيُّ الكانتيُّ هيلمهولتز، وأصبَحْتِ الفلسفةُ عندَهُ محاولةً لِفهمِ الظواهرِ الطبيعيَّةِ ووصفِها، أي إنَّهُ رفضَ الميتافيزيقا التي كانَتْ سائدةً في أفكارِ أساتذتِه، بل كانَ أوَّلَ مَن أسَّسَ معملاً تجريبيًّا لِعلمِ النَّفْسِ سنةَ 1879 في لايبزغ على غِرارِ المعاملِ التجريبيَّةِ لِعلمِ الطَّبيعةِ. أهمُّ مؤلَّفاتِهِ كتابُ (مَبادِئُ عِلمِ النَّفْسِ الفِسيولوجيّ) في ثلاثةِ مُجلَّداتِ. المُترجم]
- (7) هيرمان أوتو تيودور باول (1846-1921م). لِسانيُّ، ومُعجَميُّ أَلمانيُّ، ومن النَّحويينَ الجُدُدِ المُبَرِّزِينَ. أهمُّ مؤلَّفاتِهِ كتابُ (مَبادئُ تأريخ اللغة). [المُترجِم]
- (8) فرانز نِكولاس فِنك (1867-1910م). فيلولوجيَّ ألمانيَّ. كانَ أستاذَ اللسانيّاتِ العامَّةِ في جامعةِ برلين. من أهمٌ مؤلَّفاتِهِ كتابُ (لهجَةُ آران- إسهامٌ في الكشفِ عن الإيرلنديَّةِ الغَربيَّةِ). [المُترجِم]
- (9) جان ميشال روزفادوفسكي (1867–1935م). لسانيٌّ بولنديٌّ. أصبَعَ سنة 1903 عضوَ الأكاديميَّةِ البولنديَّةِ لِلعلومِ. دَرَسَ اللسانيَاتِ المقارنةَ والتأريخيَّةَ لِلْغاتِ الهندوأوربيَّةِ والسلافيَّةِ باحِثًا في مُشكِلاتِ الفيلولوجيا الكلاسيكيَّةِ. من أهمٌ مؤلَّفاتِهِ كتابُ (تكوينُ الكلمةِ وعِلمُ الدُّلالَة). [المُترجِم]
- (10) فيليب فيغينَر (1848-1916م). مُدَرِّسٌ لِلكلاسيكيَّاتِ، ومُديرُ مَدرمةٍ لِلنحو، ولِسانيُّ =

وأورتيل Oertel (11)، ومارتي Marty وجيسبِرسِن Oertel وآخرِينَ، لِنُظهِرَ أَنَّ عِلمَ اللغَةِ لِيسَ بِالجَديدِ ولا يِغيرِ المُهِمِّ. إذ نَجِدُ في جَميعِ مُؤَلَّفاتِهِم، نِيادَةً على قَضايا النَّحوِ الشَّكليِّ، مُحاوَلاتٍ لِتَحليلِ العَمليّاتِ الذَّهنيَّةِ التي تَدخُلُ في نِطاقِ الاهتِمامِ بِالمَعنى. لكِنَّ ما نَعرِفُهُ عن عِلمِ النَّفسِ وعن المَناهِجِ السَّايكولوجيَّةِ آخِذَ في التَّحَسُّنِ، وفي عُضونِ السَّنواتِ الأخيرةِ أحرَزَ، حَقًا، السَّايكولوجيَّةِ آخِذَ في التَّحسُّنِ، وفي عُضونِ السَّنواتِ الأخيرةِ أحرَزَ، حَقًا، تَقَدُّمًا سَريعًا جِدًا. [297] وتُسْهِمُ العُلومُ الإنسانيَّةُ المُعاصِرَةُ الأخرى، ولا سِيما عِلمُ الاجتِماعِ والأنثروبولوجيا، بِنَصيبِها مِن المُشكِلَةِ المُشتَركَةِ بِما تُتبحُهُ لَنا مِن عَلمُ الاجتِماعِ والأنثروبولوجيا، بِنَصيبِها مِن المُشكِلَةِ المُشتَركَةِ بِما تُتبحُهُ لَنا مِن مَوضوعاتِ الدِّراساتِ الإنسانيَّةِ وأكثرُها مَركزيَّةً. وبِذلكَ، يَتلَقَّى عِلمُ اللغَةِ، مُوضوعاتِ الدِّراساتِ الإنسانيَّةِ وأكثرُها مَركزيَّةً. وبِذلكَ، يَتلَقَّى عِلمُ اللغَةِ، بِاستِمرادٍ، إسهاماتٍ بِمَوادًّ وحَوافِزَ جَديدَةٍ مِن مَناهِجَ جَديدَةٍ. وأَحَدُ أَهَمُّ الحَوافِزِ السَّمرادِ، إسهاماتٍ بِمَوادًّ وحَوافِزَ جَديدَةٍ مِن مَناهِجَ جَديدَةٍ. وأَحَدُ أَهَمُّ الحَوافِزِ التي تَلَقَاها حَديثًا على هذا النَّحوِ كانَ مَصدَرُهُ الدِّراسَةَ الفَلسفيَّة لِلرُّموزِ ولِمُعطَياتِ التي تَلَقَاها حَديثًا على هذا النَّحوِ كانَ مَصدَرُهُ الدِّراسَةَ الفَلسفيَّة لِلرُّموزِ ولِمُعطَياتِ التي تَأَلَّقا على هذا النَّحوِ كانَ مَصدَرُهُ الدِّراسَةَ الفَلسفيَّة لِلرُّموزِ ولِمُعطَياتِ التي تَأَلَّقَا التَي تَأَلُقَا وَيَالَّهُ كَبِيرًا السَّيِّدُ برتراند رَسِل

سايكولوجيَّ ألمانيَّ. درَسَ الفيلولوجيا الكلاسيكيَّة والألمانيَّة، واللسانيَّاتِ المقارنة، والفلسفة. كانَ موضوعُ أطروحتِه لِلدكتوراه (تأريخ أنظمةِ الحالاتِ الإغريقيَّةِ واللاتينيَّة).
دَرَسَ الفيلولوجيا على مورِتز هاوبت وإيرنست كورتيوس، والفلسفةَ على فريدرِش أدولف تريندلنبيرغ، وتلمَذَ كذلكَ لِلسانيِّ العامِّ وعالِم النَّفْسِ هيرمان شتاينتال. من مؤلَّفاتِه: أبحاتٌ في المسائلِ الأساسيَّةِ لاستعمالِ اللغة. [المُترجِم]

 ⁽¹¹⁾ هانز أورتيل (868-1952م). أستاذٌ لِلْسانيّاتِ والفيلولوجيا المقارنةِ ألمانيّ. درّسَ اللغةَ السنسكريتيَّةَ على وِتني، ودرَّسَ في جامعةِ يَيْل بينَ سنتَيْ 1891 و1917. وفي سنةِ 1914 سافرَ إلى ألمانيا. أهمُّ مؤلَّفاتِهِ كتابُ (مُحاضَراتٌ في دراسةِ اللغة). [المُترجم]

⁽¹²⁾ ماريّن أنطون ماوروس مارتي (1847-1914م). فيلسوف لُغَويٌّ، وعالِم نَفْس، وأنطولوجيٌّ سويسريٌّ. يُعَدُّ خليفةً فرانز برِنتانو، وتميَّزَ إسهامُهُ الفلسفيُّ بِتطبيقِهِ علمَ النفسِ الوصفيُّ الذي طوَّرَهُ برِنتانو في دراسةِ اللغةِ بإزاءِ الكثيرِ من التيّاراتِ المشهورةِ في اللسانيّاتِ وفلسفةِ اللغةِ في زمانِهِ. وقد تأثَّرَ لِسانيُّو مدرسةِ براغ بِأعمالِهِ. من مؤلَّفاتِهِ: بُحوتٌ في أسُس النَّحو العامُّ وفلسفةِ اللغةِ، وفلسفة اللغة، [المُترجم]

⁽¹³⁾ أوتو جيسبرسن (1860-1943م). لِسانيٌّ دنماركيٌّ مُتخصِّصٌ في نحوِ اللغةِ الإنجليزيَّةِ. أهمُّ آثارِهِ كِتابُ (اللُّغَةُ: طبيعتُها، وتطوُّرُها، وأصولُها). [المُترجِم]

Bertrand Russell والدُّكتور وايتهيد Whitehead.

وفي الكِتابِ الذي بينَ أيدينا يَنقُلُ السَّيِّدانِ أوغدِن ورِتشاردز دِراسَة المَلاماتِ إلى حَقلِ اللِسانيّاتِ، حيثُ تَكونُ لَها أَهمَّيَّةُ أَساسيَّةٌ. والحَقُ أَنَّهُما يُوسِّسانِ عَلمًا جَديدًا لِلرَّمزِيَّةِ مِن المُوَكِّدِ أَنَّهُ سَيُهيَّعُ أَكثَرَ المَعاييرِ قِيمَةً لِنَقدِ أَغلاطٍ مُعَيَّنَةٍ في الميتافيزيقا والمَنطِقِ الشَّكليِّ الخالِصِ (تُنظرُ الفُصولُ: الثّاني، والسّابعُ، والنّامِنُ، والنّامِعُ، ومِن جِهةٍ أُخرَى، لا تُمثلُ الفَلسَفةُ الوَجة الوَحيدَ لِلنَّظريَّةِ، بَل والنّامِن، والنّامِعُ، ومِن جِهةٍ أُخرَى، لا تُمثلُ الفَلسَفةُ الوَجة الوَحيدَ لِلنَّظريَّةِ، بَل إللهُ عنى، والنّحوِ، وعِلمِ النّعامُلِ معَ القضايا العِلمِيَّةِ الخالِصةِ الخاصّةِ المُتعلَّقةِ المُتعنَى، والنّحوِ، وعِلمِ النّعامُلِ مع القضايا العِلمِيَّةِ الخالِصةِ المُتعلَّم مِن ذلكَ أَنَّ المُعنى، والنّحوِ، وعِلمِ النّفسِ، وعِلمِ أمراضِ الكَلامِ. وأخصُ مِن ذلكَ أَنَّ الأبحاثَ المُهِمَّةَ المُتعلَقةِ بِالحُبْسَةِ التي يَضطَلِعُ بِها الدُّكتور هِنري هيد Henry بِالمُعنى، والتي تُؤذِنُ بِتَسليطِ إضاءَةٍ جَديدَةٍ كُليًّا على تَصَوُّراتِنا لِلمَعنى، يَبدو أَنَها تَسيرُ بِاتِّجاهِ النَّظريّاتِ الدَّلائيَّةِ أَنْفُسِها المُتَصَمَّنَةِ في الكِتابِ الحاضِرِ (16). وقد نَشَر الدُّكتور غاردِنَر عاردِنَر A. H. Gardiner)، وهو أَحَدُ أَعظُم الخُبَراءِ في الخَطْ الخَبراءِ في الخَطْ المُعنى، قارَبَ فيها القَضايا أَنفُسَها التي بَحَثَ فيها السَّيِّذانِ المُقالِتِ الرَائعَةِ في المَعنَى، قارَبَ فيها القَضايا أَنفُسَها التي بَحَثَ فيها السَّيِّذانِ المُقرَّدِ ورتشاردز والتي وَجَدا لَها الحُلولُ على نَحوٍ مُعجِبٍ جِدًّا، وإنَّ النَّائِةُ الشَّخصِيَّةَ التي خَرَجوا بِها لا تَبدو لي غيرَ مُنسَجِمَةٍ (18). وأخيرًا، أنا أيضًا في الشَّخصِيَّةَ التي خَرَجوا بِها لا تَبدو لي غيرَ مُنسَجِمَةٍ (18). وأخيرًا، أنا أيضًا في الشَّخصَيَّةَ التي خَرَجوا بِها لا تَبدو لي غيرَ مُنسَجِمَةٍ أَنْ

⁽¹⁴⁾ يَعني كِتابَ (مَبادِئُ الرِّياضيّاتِ Principia Mathematica). [المُترجِم]

⁽¹⁵⁾ هنري هيد (1861-1940م). طبيبُ أعصابٍ إنجليزيٌّ. قادَ عملاً رِياديًّا في النَّظامِ الجسديِّ الحِسِّيِّ والأعصابِ الحِسِّيَّةِ. من آثارِهِ: التغيَّراتُ النَّهنيَّةُ المُصاحِبَةُ لِمرَضِ الأمعاء، وعواقِبُ إصابةِ الأعصابِ السَّطحيَّةِ لِلإنسانِ. [المُترجِم]

⁽¹⁶⁾ تُنظَرُ المَقالاتُ التَّمهيدِيَّةُ في دَورِيَّةِ Brain التي يُحيلُ عليها الكاتِبانِ أيضًا في الفَصلِ العاشِر.

 ⁽¹⁷⁾ أَلَن هندرسن غاردِنَر (1879-1963م). عالِمٌ بريطانيٌ مَعْنيٌ باللغةِ المِصريَّةِ القَديمةِ. أهمُ إسهاماتِه في الفيلولوجيا المِصريَّةِ القديمةِ كتابُهُ (نحوُ اللغةِ المِصريَّة). [المُترجم]

⁽¹⁸⁾ تُنظَرُ مَقالاتُ الدُّكتور غاردِنَر في دَورِيَّةِ Man، يَناير/كانون الثَّاني 1919، وفي دَورِيَّةِ The British Journal of Psychology، أبويل/نيسان 1922.

مُعالَجَتي لِقَضِيَّةِ اللُغاتِ البِدائيَّةِ مِن بابو-ميلانيزيا Papuo-Melanesia ألفَيْتُ نَفْسِي في حَقلِ عِلمِ الدَّلالَةِ العامِّ (19). على أنِّي حينَ كانَ لي شَرَفُ الاطِّلاعِ على ما أتَى بِهِ الكِتابُ الحاضِرُ مِن أُدِلَّةِ ذُهِلْتُ لِما وَجَدتُ فيهِ مِن نَظريّاتٍ تُقَدِّمُ إجاباتٍ جيدةً جِدًا عن جَميعِ مُشكِلاتي وحُلولاً لِلصُّعوباتِ التي واجَهَتْني، وقد سَرَّني أن أَجِد أنَّ الوَضعَ الذي [298] أوصَلَتْني إليهِ دِراسَةُ اللُغاتِ البِدائيَّةِ لَم يَكُن مُختَلِفًا عن ذلكَ احتِلافًا جَوهَرِيًّا. لِذلكَ أسعَدتْني كَثيرًا إتاحَةُ الكاتِبَيْنِ الفُرصَةَ لِي لأعرِضَ مُشكِلاتي، ولأُوجِزَ ما تَوَصَّلْتُ إليهِ مِن حُلولِ تَجريبِيَّةِ لَها، جَنبًا إلى جَنبٍ معَ نظريّاتِهِما الرّائعةِ. ومِمّا زادَني سُرورًا بِقَبولِ ذلكَ ما أُومِّلُهُ مِن إظهارِ أهمّيّةِ الضَّوءِ الذي تُسَلِّطُهُ نَظَريّاتِهِما الرّائعةِ.

إِنَّهُ لَرائعٌ أَن يَبدَأَ باحِثُونَ كُلِّ على حِدَةٍ، كالسَّيِّدَيْنِ أُوغدِن ورِتشاردز، والدُّكتور هيد، والدُّكتور غاردِنَر، وإيّايَ، مِن مُشكِلاتٍ مُحَدَّدَةٍ ومَلموسَةٍ، وهيَ معَ ذلكَ مُختلِفَةٌ تَمامًا، ثُمَّ يَنتَهوا إلى بِناءٍ ذي نَظَرِيّاتٍ دَلاليَّةٍ مُتَشابِهَةٍ تَرتَكِزُ على اعتِباراتٍ سايكولوجيَّةٍ، وإن لَم تَكُن نتائجُهُم مُتَماثِلَةً تَمامًا ولا مُقَرَّرَةً بِمُصطَلَحاتٍ واحِدَةٍ.

لِذَلْكَ كَانَ عَلَيَّ أَن أُبَيِّنَ كَيْفَ أَلْفَيْتُ نَفْسِي، في حالتي الشَّخْصيَّةِ بِوَصفي مُشتَغِلاً بِالأعراقِ يَدرُسُ العَقليَّةَ البِدائيَّةَ والنَّقافَةَ البِدائيَّةَ واللُغة البِدائيَّةَ، مَسُوقًا نَحْوَ نَظريَّةٍ لُغُويَّةٍ تُناظِرُ إلى حَدٍّ بَعيدٍ نَظريَّاتِ الكِتابِ الحاضِرِ. ففي أثناء أبحاثي الإثنوغرافيَّةِ وَسطَ بَعضِ القَبائلِ الميلانيزيَّةِ في غينيا الشَّرقيَّةِ الجَديدَةِ التي أَنجَزْتُها بِوَساطَةِ اللُغَةِ المَحَلِّيَّةِ حَصْرًا، جَمَعْتُ عَدَدًا لا بَأْسَ بِهِ مِن النُّصوصِ: صِيغًا سِحريَّة، وفِقْراتِ شَعبِيَّة، وحِكاياتٍ، ومُقتَطَفاتٍ مِن مُحادَثاتٍ، وعِباراتٍ لِمَن الخَرْثُ مِن رُواةِ اللُغَةِ المَاحَدِي المَادَّةِ المَادَّةِ المَادَّةِ المَادَّةِ المَادَّةِ المَادَّةِ المَادِّةِ المَادِّةِ المَادِّةِ المَادِّةِ المَادَّةِ المَادَةِ المَادِّةِ المَادَّةِ المَادِّةِ المَادِّةِ المَادِّةِ المَادِةِ المَادَّةِ المَادَّةِ المَادَّةِ المَادَّةِ المَادِّةِ المَادِيْةِ المَادِّةِ المَادِّةِ المَادِّةِ المَادِّةِ المَادِيقِ المَادِي المَادِي المَادِيقِ المَادِيقِ المَادِيقِ المَادِيقِ المَادِيقِ المَادِيقِيقِ المَادِيقِيقِ المَادِيقِ المَدَادِيقِ المَادِيقِ المِيقِ المَادِيقِيقِ المَادِيقِ المَدْرِيقِ المَدْرِيقِ المَادِيقِ المَادِيقِ المَادِيقِ المَادِيقِ المَادِيقِ المَدْرِيقِ المَادِيقِ الْمِيقِ المَادِيقِ المَادِيقِ المَادِيقِ المَادِيقِ المَادِيقِ الْمَادِيقِ المَادِيقِ المَادِ

[&]quot;Classificatory Particles in the ثَنَظَرُ مُقَالَتي عن 'الأَدُوات التَّصنيفيَّة في لُغَةِ كيريوينا Language of Kiriwina", Bulletin of School of Oriental Studies, Vol. II., and Argonauts of the Western Pacific, chapter on "Words in Magic- Some Linguistic Data".

اللُغَويَّةِ، أَن أُتَرِجِمَ مَا لَدَيَّ مِن نُصوصِ إلى اللغةِ الإنجليزيَّةِ، وأَن أُدُوِّنَ عَرَضًا مُفَرَداتِ اللغةِ ونَحوَها، واجَهَتْني صُعوباتٌ أساسيَّةٌ. وحينَ حاوَلْتُ استِرشادَ أنحاءِ اللُغاتِ الأوقيانوسيَّةِ الباقِيَةِ ومُفرَداتِها لَم تَزُل هذهِ الصُّعوباتُ بَل إنَّها، بِالأحرَى، اللُغاتِ الأوقيانوسيَّةِ الباقِيَةِ ومُفرَداتِها لَم تَزُل هذهِ الصُّعوباتُ بَل إنَّها، بِالأحرَى، ازدادَتْ. وكانَ مُعظَمُ كُتَابِها تَبشيرِيِّينَ كَتَبوا ما كَتَبُوهُ لِغايَةٍ عَمَلِيَّةٍ هي تَيسيرُ مهمَّةِ مَن يَأْتي بَعدَهُم، وقد تابَعوا في كِتابَتِها قاعدةَ التَّجرِبَةِ. فعِندَ كِتابَةِ مُفرَداتِ لُغَةٍ مَا على سبيلِ المِثالِ، يَلجَوُونَ إلى إعطاءِ أفضَلِ تَقريبٍ في الإنجليزيَّةِ لِلكَلِمَةِ المَحَلِّيَّةِ.

لكِن لِسَ الغَرَضُ مِن التَّرجَمَةِ العِلهِيَّةِ لِلكَلمَةِ تَقديمَ مُعادِلِها التَّقريبيِّ الذي يَفِي بِالأَغراضِ العَمَليَّةِ، بَل الغَرَضُ مِن ذلكَ أَن يُبيَّنَ بِدِقَّةِ: أَتُناظِرُ كلمةٌ مَحَلَيَّةً فِكرَةً مَوجودَةً، ولَو جُزئيًّا، عندَ الذينَ يتحدَّثونَ الإنجليزيَّةَ، أَم تتناوَلُ تَصَوُّرًا أَجنَبِيًّا تَمامًا؟ وكَوْنُ هذهِ التَّصَوُّراتِ الأَجنبيَّةِ مَوجودَةً في اللُغاتِ الأَجنبيَّةِ بِعَددٍ كبيرٍ أَمرٌ واضِحٌ. فجميعُ الكلماتِ التي تَصِفُ النَظامَ الاجتِماعيَّ المَحَلِّيَّ، وجميعُ التَعبيراتِ التي تُحيلُ على اعتِقاداتِ مَحليَّةٍ، وعلى عاداتٍ واحتِفالاتٍ وطُقوسٍ سِحرِيَّةٍ مَخصوصةٍ – جَميعُ ما كانَ نَحوَ هذهِ الكَلماتِ مِن الواضِحِ أَنَّهُ لا وُجودَ لَهُ في أَيَّةٍ لُغَةٍ أَوْرُبَيَّةٍ. ومِثْلُ هذهِ الكَلماتِ لا يُمكِنُ أَن تُترْجَمَ إلى الإنجليزيَّةِ بِاللُجوءِ إلى مُعادِلاتِها المُتَخَيَّلَةِ – فين الواضِحِ مَعنى كُلِّ مِنها مِن خِلالِ يُمكِنُ أَن تُترْجَمَ إلى الإنجليزيَّةِ بِاللُجوءِ إلى مُعادِلاتِها المُتَخَيَّلَةِ – فين الواضِحِ عَمَمُ إمكانِ إيجادِ المُعادِلِ الواقِعِيِّ –، [299] بَل بِإيضاحِ مَعنى كُلِّ مِنها مِن خِلالِ عَمَمُ إمكانِ إيجادِ المُعادِلِ الواقِعِيِّ –، [299] بَل بِإيضاحِ مَعنى كُلِّ مِنها مِن خِلالِ وصفي إثنوغرافيِّ دَقيقٍ لِعِلمِ اجتِماعِ هذهِ التَّجَمُّعاتِ المَحَلُيَّةِ، وثَقَافتِها، وتَقافتِها، وتَقاليدِها.

غيرَ أَنَّ ثَمَّةَ صُعوبَةً أَبْعَدَ أَثْرًا، وإِنْ كَانَتْ أَكثَرَ خَفَاءً، وهي أَنَّ الطَّريقة بِتَمامِها التي تُستَعمِلُ بِها اللَّغةُ المَحَلِّيَةُ مُختلِفَةٌ عن التي نَستَعمِلُ بِها لُغاتِنا. إِذَ يَفتَقِرُ مُجمَلُ البِناءِ النَّحوِيِّ في اللِسانِ المَحَلِّيِّ إلى الدِّقَّةِ والتَّحديدِ اللَّذَيْنِ يَتمتَّعُ بِهِما بِناؤُنا النَّحوِيُّ، وإِنْ كَانَ مُعَبِّرًا تَمامًا بِطَراثقَ مَخصوصةِ مُعَيَّنَةٍ. ثُمِّ إِنَّ ثَمَّةَ إِلَى الدَّقةِ على الأسلوبِ أَدُواتٍ غيرَ قابِلَةٍ لِلتَّرجَمةِ إلى الإنجليزيَّةِ تُضفي نَكهة خاصَة على الأسلوبِ المَحلِّيِّ فَيْرًا لا بَأْسَ بِهِ مِن المَحلِّيِّ. وتَنطوي بِنيَةُ الجُمَلِ على بَساطَةٍ مُفْرِطَةٍ تُخْفِي قَدْرًا لا بَأْسَ بِهِ مِن

التَّعبيريَّةِ، كَثيرًا ما تُحرَزُ بِوَساطَةِ المَوقِعِ والسِّياقِ. وإذا ما عُدْنا إلى مَعنَى الكَلِماتِ المُنعَزِلَةِ، أمكننا أن نَقولَ إنَّ استِعمالَ الاستِعارَةِ، والبِداياتِ المُقتَرِنَةَ بِالتَّجريدِ والتَّعميمِ، والغُموضَ المُرتبِطَ بِحِسِّيَّةِ تَعبيريَّةِ مُفْرِطَةٍ - كُلُّ تِلكَ السِّماتِ تُعْيي أَيَّةَ مُحاولةٍ لِتَرجمةٍ بَسيطةٍ ومُباشِرَةٍ. فعلى عالِم الأعراقِ أن يَنقُلَ هذا الاختِلافَ العَميقَ والدَّقيقَ في آنِ واحِدٍ في اللغَةِ وفي المَوقِفِ الذَّهنِيِّ الكامِنِ وراءَها والمُعَبَّرِ عنهُ مِن خِلالِها. لكِنَّ ذلكَ يَقودُنا أكثرَ فأكثرَ إلى المُشكِلةِ السَّايكولوجيَّةِ العامَّةِ المُتعلَّقةِ بِالمَعنى.

(2)

إِنَّ هذا العَرضَ العامَّ لِلصُّعوباتِ اللغويَّةِ التي تُحْدِقُ بِعالِمِ الأَعراقِ في مَبدانِ عَملِهِ يَجِبُ إيضاحُهُ بِمِثالِ مَلموسٍ. فتَخيَّلُ أَنَّكَ قَد نُقِلْتَ فَجأةً إلى جَزيرَةٍ مَرجانيَّةٍ في المُحيطِ الهادِئ، وأَنَّكَ تَجلِسُ وَسْطَ حَلقَةٍ مِن السُّكَانِ المَحلِّيْينَ مُستَمِعًا إلى حَديثِهِم. ولْنَذهَبُ إلى أَبعَدَ مِن ذلكَ فَلْنَفترِضْ وُجودَ مُفَسِّرِ مِثاليِّ مُمكِنُهُ، قَدرَ ما يَستَطيعُ، أَن يَنقُلَ مَعنَى كُلِّ قَولِ يَنظِقونَ بِهِ، كَلِمَةً بِكَلِمَةٍ، لِيَحُوزَ لَمُستَمِعُ جَميعَ المُعطَياتِ اللغويَّةِ المُتوافِرَةِ. أَفَسَيْمَكُنُكَ ذلكَ مِن فَهمِ الحَديثِ أو المُستَمِعُ جَميعَ المُعطَياتِ اللغويَّةِ المُتوافِرَةِ. أَفَسَيْمَكُنُكَ ذلكَ مِن فَهمِ الحَديثِ أو حَتَّى فَهم قُولِ مُفرَدٍ مِنهُ؟ لا شَكَّ أَنَّ ذلكَ لَن يَكونَ.

فَلْنُلْقِ نَظرَةً على نَصِّ يُمثِّلُ قَولاً فِعليًّا مُستَمَدًّا مِن حَديثِ لِلسُّكَانِ المَحلِّيِّينَ لِجُرُرِ تروبرياند Trobriand Islands في الشَّمالِ الشَّرقِيِّ مِن غينيا الجَديدَةِ. فسَيَتَّضِحُ جَلِيًّا مِن تَحليلِنا لَهُ مَدَى العَجزِ الذي يُمنَى بِهِ المَرَّ في مُحاولتِهِ الكَشفَ عن مَعنَى عِبارَةٍ مِن خِلالِ اللغةِ فقط، وسنُدرِكُ أيضًا نَوعَ المَعرِفَةِ الإضافِيَّةِ الضَّروريَّةِ، زِيادَةً على المُعادَلَةِ اللفظيَّةِ، مِن أَجلِ جَعلِ القولِ مَفهومًا.

فَهَا أَنَا ذَا أُورِدُ عِبَارَةً في لُغَةٍ مَحلِّيَّةٍ مُقَدِّمًا تَحتَ كُلِّ كَلَمَةٍ مِنهَا أَقرَبَ مُعادِلٍ لَهَا في الإنجليزيَّةِ:

	Tasakaulo	kaymatana	yakida;	
	We run	front-wood	ourselves;	
ن نحنُ نَجري [300]		خَشَب أماميّ	أنفُسنا	
	Tawoulo	ovanu;	tasivila	tagine
	We paddle	in place;	we turn	we see
	نَحنُ نُجَذُّفُ	في المَكانِ	نحنُ نَلتَفِتُ	نحنُ نَرَى
	Soda;	isakaula	káúuya	
	Companion ours;	he runs	rear-wood	
	صاحِب لَنا	يَجري	خَشَب خَلفِيّ	
	Oluvieki	similaveta	Pilolu	
	Behind	their sea-arm	Pilolu	
	خَلْف	ذِراعُهُم البَحريّ	بِلُولُو	

إِنَّ التَّرجمةَ الإنجليزِيَّةَ الحرفيَّةَ لِهذا القَولِ تَبدو بادِيَ الرَّأْيِ لُغزًا أو حَليطًا مِن كَلِماتِ لا مَعنى لَهُ، لا يُشْبِهُ، يَقينًا، عِبارَةً دالَّة مُبِينَةً. بَل إِنَّ المُستَمِعَ، الذي نَفتَرِضُ أَنَّهُ يَعْرِفُ اللَّغَة لكِنَّهُ يَجهَلُ ثَقافَةَ السُّكَانِ المَحلِّيْيَنَ، إِذَا مَا أَرادَ أَن يَفهَمَ الاَنْجاةَ العامَّ لِهذهِ العِبارَةِ فلا بُدَّ مِن إخبارِهِ أَوَّلاً بِالحالِ التي نُطِقَتْ فيها هذهِ الكَلِماتُ. إِذَ إِنَّهُ سيَحتاجُ في هذهِ الحالةِ إلى أَن تُوضَعَ هذهِ الكَلِماتُ في مَواضِعِها المُلائمةِ مِن النَّقافَةِ المَحلِّيَةِ. والعِبارَةُ في حالَتِنا هذهِ تُحيلُ على قِصَّةٍ لِحَملةٍ تِبجاريَّةٍ في ما وَراءَ البِحارِ لِهؤلاءِ المَحلِّيِّينَ، تُشارِكُ فيها عِدَّةُ زَوارِقَ بِروحِ تَنافُسِيَّةِ. وهذهِ السَّمَةُ الأخيرَةُ تُفَسِّرُ كذلكَ الطَّبيعَةَ العاطِفِيَّةَ لِلعِبارَةِ: فهيَ ليسَتْ مَجرَّدَ تَقريرِ لِواقِعَةٍ، لكِنَها عِبارَةُ فَخْرٍ، وقِطعَةٌ مِن تَمجيدِ الذَّاتِ، تَعكِسُ خَصيصَةً مُمَرِّدَ تَقريرٍ لِواقِعَةٍ، لكِنَّها عِبارَةُ فَخْرٍ، وقِطعَةٌ مِن تَمجيدِ الذَّاتِ، تَعكِسُ خَصيصَةً مُمَالِيَّةَ بِخاصَّةٍ.

إِنَّ تَحصيلَ المَعرِفَةِ التَّمهيديَّةِ هو الطَّريقُ الوَحيدُ المُؤدِّي إلى إمكانِ

الحُصولِ على فِكرَةٍ بِشَانِ تَعبيراتٍ اصطِلاحِيَّةٍ تُعبِّرُ عن الفَخرِ والتَّباري مِثلِ kaymatana (خَشَب أماميّ)، و káúuya (خَشَب خَلْفِيّ). وإنَّ استِعمالَ الخَشَبِ استِعاريًّا لِلزَّورَقِ يَقودُنا إلى مَيدانِ آخَرَ لِسايكولوجيَّةِ اللغَةِ، لكِنَّنا نكتفي في الوَقتِ الحاضرِ بِتأكيدِ أنَّ 'أمام' أو 'زَورَق أمامِيّ' و'زَورَق خَلفِيّ' تَعبيراتٌ مُهِمَّةٌ عندَ أقوامٍ تَستَولي الفَعّاليّاتُ التَّنافُسِيَّةُ مِن أَجلِ ذاتِها على قَدرٍ كبيرٍ مِن اهتِمامِهِم. وقَد أَضْفِيتُ على مَعاني هذهِ الكَلِماتِ مَسحَةٌ عاطِفِيَّةٌ مَخصوصَةٌ لا يُمكِنُ إدراكُها إلّا الطّلاعِ على خَلفِيَّةِ سايكولوجيَّتِهِم القَبَلِيَّةِ في الاحتِفالِ، في حَياتِهِم، وبَجارَتِهم، ومُغامَرَتِهم، ومُغامَرَتِهم.

ثُمَّ إِنَّ الجُملَةَ التي يُوصَفُ فيها المَلاحُونَ الذينَ في المُقَدِّمَةِ بِأَنَّهُم يَلتَفِتونَ مُتَخيِّلِينَ رِفاقَهُم وقَد خُلِّفُوا وَراءَهُم على ذِراعِ البَحرِ في بِلولُو، تقتضي بَحثًا خاصًا في الإحساسِ الجُغرافيِّ لِلمَحلِّيِينَ، وفي استِعمالِهِم التَّخَيُّلَ أَداةً لُغُويَّةً، وفي الاستِعمالِ الخاصِّ لِضَمائرِ التَّملُّكِ (their sea-arm Pilolu).

كُلُّ ذلكَ يُظهِرُ الاعتِباراتِ الواسِعةَ والمُعقَّدَةَ التي تَقودُنا إليها مُحاوَلَةُ تَقديمِ تَحليلِ وافِ لِلمَعنَى. فَبَدَلاً مِن التَّرجَمَةِ، أي مِن أَن نَكتَفِيَ بِإحلالِ كَلِمَةٍ إنجليزيَّةِ مَحلَّ أُخرَى مَحلِّيَّةٍ، تُواجِهُنا عَمليَّةٌ طَويلَةٌ وغيرُ بَسيطَةٍ البَتَّةَ [301] تتضَمَّنُ وَصفَ مَيادينَ واسِعَةٍ مِن العُرفِ، والسّايكولوجيَّةِ الاجتِماعيَّةِ، والنَّظامِ القَبَليِّ، مِمّا يَسَجِمُ مَعَ تَعبيرٍ مِن التَّعبيراتِ أو غيرِهِ. وما نَراهُ هوَ أَنَّ التَّحليلَ اللَّغويَّ لا بُدَّ أَن يَسْجَمُ مَعَ تَعبيرٍ مِن التَّعبيراتِ أو غيرِهِ. وما نَراهُ هوَ أَنَّ التَّحليلَ اللَّغويَّ لا بُدَّ أَن يَقودَنا إلى دِراسَةِ جَميع المَوضوعاتِ التي يَسْمَلُها العَمَلُ المَيدانيُّ الإثنوغرافيُّ.

ولا شَكَّ في أَنَّ التَّعليقاتِ المذكورَةَ آنِفًا بِشَأْنِ التَّعبيراتِ المَخصوصَةِ (front-wood, rear-wood, their sea-arm Pilolu) هي بِالضَّرورَةِ مُقتَضَبَةٌ وتَقريبيَّةٌ. لكِنِي تَعمَّدتُ اختِيارَ قَولٍ يَنسَجِمُ معَ مَجموعَةٍ مِن الأعرافِ سَبَقَ أَن وُصِفَتْ وَصفًا تامًّا، تامًّا (20). وفي مَقدورِ قارِئِ ذلكَ الوَصفِ أَن يَفهَمَ النَّصَّ الذي أُورَدْناهُ فَهمًا تامًّا، وأن يُقوّمَ كذلكَ الحِجاجَ الحاضِرَ.

See op. cit., Argonauts of the Western Pacific- An account of Native Enterprise (20) and Adventure in the Archipelagoes of Melanesian New Guinea, 1922.

وزيادة على الصُّعوباتِ التي نُواجِهُها في تَرجَمَةِ الكَلماتِ المُفرَدةِ، وهيَ صُعوباتٌ تَقودُ مُباشَرةً إلى عِلْمِ الأعراقِ الوَصفيُّ، ثَمَّةَ صُعوباتٌ أخرَى مُرتَبِطةً بِمُسْكِلاتٍ أكثرَ انجِصارًا في اللغَةِ لا يُمكِنُ حَلُها إلّا بالاستِنادِ إلى التَّحليلِ بِمُسْكِلاتٍ أكثرَ انجِصارًا في اللغَةِ لا يُمكِنُ حَلُها إلّا بالاستِنادِ إلى التَّحليلِ السّايكولوجيِّ. وبِذلكَ يَتَبَيَّنُ أنَّ التَّفريقَ الأوقيانوسيَّ المُمتَزَ بينَ الضَّمائرِ الإقصائيَّةِ وبذلكَ يَتَبَيَّنُ أنَّ التَّفريق الأوقيانوسيَّ المُمتيز بينَ الضَّمائرِ الإقصائيةِ وَحلَها (21) في يتطلَّبُ تفسيرًا أعمَقَ مِن أيِّ تفسيرٍ يَقتَصِرُ على العَلاقاتِ النَّحويَّةِ وَحلَها (22). ثُمَّ إلنَّ الطَّريقَةَ المُحَيِّرةَ التي تُلحَقُ بِها بَعضُ الجُملِ المُتَرابِطَةِ بِوُضوحٍ بِنَصِّنا بِمُجرَّدِ المُخاورَةِ تتطلَّبُ ما هوَ أكثرُ بِكثيرٍ مِن الإحالةِ البَسيطةِ إذا ما أُريدَ الكَشفُ عن المُجاورَةِ تتطلَّبُ ما هوَ أكثرُ بِكثيرٍ مِن الإحالةِ البَسيطةِ إذا ما أُريدَ الكَشفُ عن كُلُّ ما فيها مِن أهمِّيَّةٍ ودَلالَةٍ. وهاتانِ السِّمَتانِ مَعروفَتانِ وقد بُحِثَنا كثيرًا، وإنْ كُلُّ ما فيها مِن أهمِّيَّةٍ ودَلالَةٍ. وهاتانِ السِّمَتانِ مَعروفَتانِ وقد بُحِثَنا كثيرًا، وإنْ كُنْ ما فيها مِن أهمِّيةً ودَلالَةٍ. وهاتانِ السِّمَتانِ مَعروفَتانِ وقد بُحِثَنا كثيرًا، وإنْ ثلكَ البَحثَ لم يَكُنْ على نَحو شامِل.

على أنَّ ثَمَّةَ مُمَيِّزاتٍ مُعيَّنَةً في اللغاتِ البِدائيَّةِ يَكادُ النَّحاةُ يُهمِلونَها كُليَّا على الرَّغمِ مِن أنَّها تَفتَحُ البابَ أمامَ تَساؤُلاتٍ مُثيرَةٍ لِلاهتِمامِ بِشَأْنِ سايكولوجيَّةِ الأقوامِ المُتَوحُشِينَ. وسأُوضِحُ هذا مِن خِلالِ نُقطَةٍ تَقَعُ على الخَطِّ الفاصِلِ بينَ عِلمَي النَّحوِ والمُعجَم ويُمَثَلُها جَيِّدًا القَولُ المُقتَبَسُ.

ففي اللُغاتِ الهِندوأورُبَيَّةِ العالِيَةِ التَّطُوُّرِ يُمكِنُ أَن يُرسَمَ خَطَّ فاصِلٌ حادَّ بينَ الوَظيفَتينِ النَّحويَّةِ والمُعجميَّةِ لِلكَلِماتِ. إذ يُمكِنُ عَزلُ مَعنَى جَذرِ كَلِمةٍ مَا عن المُعنَى المُعَدَّلِ لِعارِضِ تَصْريفِيِّ أو لِعِلَّةٍ تَحديديَّةٍ نَحويَّةٍ أُخرَى. وبِذلكَ نَحنُ نُفُرَّقُ في كَلِمَةٍ يَجري بينَ مَعنَى الجَذرِ- إزاحَةٌ شَخصيَّةٌ سَريعَةٌ - [302] والتَّعديلِ في

⁽²¹⁾ ضَمائرُ الجَمْعِ الاشتِماليَّةُ والإقصائيَّةُ تُشيرُ إلى احتِمالِ شُمولِ الحضورِ بِالكَلامِ أو إقصائهِم. ولا تُفَرَّقُ اللغةُ الإنجليزيَّةُ بينَ الحالتَيْنِ في الضَّمائرِ. مِثالُ ذلكَ: We have a المُتعانِم. ولا تُفَرَّقُ اللغةُ الإنجليزيَّةُ بينَ الحالتَيْنِ في الضَّمائرِ. مِثالُ ذلكَ: They have not given a clear picture of what , party to attend this evening . [المُترجم]

See the important Presidential Address by the late Dr W. H. R. Rivers in the (22) Journal of the Royal Anthropological Institute, Vol. L1I., January-June, 1922, p. 21, and his History of Melanesian Society, Vol. II., p. 486.

الزَّمَنِ، وصِيغَةِ الفِعلِ، والتَّحديدِ، وما إلى ذلكَ، الذي تُعَبِّرُ عنهُ الصِّيغَةُ النَّحويَّةُ التَّعويَّةُ التَّعويَّةُ الكَاتُ البِدائيَّةُ فالفَرقُ فيها التي نَجِدُ الكَلِمَةَ على وَفقِها في السِّياقِ المُعْطَى. أمّا اللغاتُ البِدائيَّةُ فالفَرقُ فيها ليسَ واضِحًا البَّنَّةَ وكثيرًا مَّا تَختَلِطُ فيها الوظيفَتانِ النَّحوِيَّةُ والمُعجميَّةُ على التَّوالي على نَحوِ مُدهِشِ.

وفي اللغاتِ الميلانيزيَّةِ أَدُواتُ نَحويَّةٌ مُعَيَّنَةٌ تُستَعمَلُ في تَصريفِ الأفعالِ وهي تُعبِّرُ بِشَيء مِن العُموضِ عن عَلاقاتِ الزَّمنِ، والتَّحديدِ، والتَّتابُع. وإنَّ أوضَحَ الأشياء وأسهلَها إنجازًا لِلأوربُيِّ الذي يَرغَبُ في أن يَستَعمِلَ لُغَةً كَهذهِ استِعمالاً تَقريبيًّا لأغراضٍ عمليَّة هو أن يَكتَشِفَ أقرَبَ مُقارَبَةٍ لِتلكَ الصِّيغِ الميلانيزيَّةِ في لُغاتِنا ثُمَّ يَستَعمِلَ الصِّيغَة البِدائيَّة بِالطَّرِيقَةِ الأوربيَّةِ. ففي اللغةِ المورينَةِ في لُغاتِنا ثُمَّ يَستَعمِلَ الصِّيغَة البِدائيَّة بِالطَّرِيقَةِ الأوربيَّةِ. ففي اللغةِ الترويريانديَّةِ، على سبيلِ المِثالِ، التي اقتبَسْنا مِنها مِثالنا المَذكورَ آيِفًا، تُوجَدُ أداةً ولَوفيَّةٌ هي boge تُوضَعُ قَبلَ الفِعلِ المُعَدَّلِ لِتَمنَحَهُ، على نَحوٍ غامِض بَعضَ الشَّيءِ، إمّا مَعنى حَدَثٍ مُحَدِّدٍ مُحَدِّدٍ. ويُعَدَّلُ الفِعلُ، زِيادَةً على الشَّيءِ، إمّا مَعنى حَدَثٍ مُحَدِّدٍ مِسابِقَةِ المَعنى مَعنى مَاضٍ وإمّا مَعنى حَدَثٍ مُحَدِّدٍ. ويُعَدَّلُ الفِعلُ، زِيادَةً على الشَّيءِ، إمّا مَعنى حَدَثٍ مُحَدِّدٍ مِعالِقَةٍ المَعنى مَاضٍ وإمّا مَعنى حَدَثٍ مُحَدِّدٍ. ويُعدَّلُ الفِعلُ، زِيادَةً على الشَّيءِ، إمّا مَعنى حَدَثٍ ماضٍ وإمّا مَعنى حَدَثٍ مُحَدِّدٍ مُحَدِّدُ ويُعدَّلُ الفِعلُ، ويَادَةً على الشَّعمِلِ الشَّعمِلِ الصَّيغَةُ المُلْفِقِ المَعنى أن استُعمِلَ معَ الضَّميرِ المُعَدِّ إلى هُنا الصَّيغَةُ اللهِ اللهُ المُعمِلِ المُعَدِّلِ المُعمِلِ المُعمِلُ اللهُ المُعمِلِ المُعَدِّلِ المُعَدِّلِ المَعْدِلِ عَلْمَا أن يُتَرجَمَ التَّعبيرُ مُعاهُ (تَقريبيًا) هُو يَتَعريبي بِقُولِنا: هُو قَدْ أَتَى سَلَقًا poge ayمى على نحو تقريبي بِقُولِنا: هُو قَدْ أَتَى سَلَقًا poge layma على نحو تقريبي بِقُولِنا: هُو قَدْ أَتَى سَلَقًا poge layma، وقد جَعَلَهُ اسمُ المَعولِ poge اكثرَ تحديدًا.

غيرَ أنَّ هذا ليسَ إلّا مُعادِلاً تَقريبيًا يُناسِبُ بعضَ الأَغراضِ العمَليَّةِ كالمُتاجَرَةِ معَ المَحلِّيِّنَ، والوَعظِ التَّبشيريِّ، وتَرجمةِ الأَدبيَّاتِ المَسيحيَّةِ إلى

⁽²³⁾ مَعلومٌ أنَّ التَّرجمةَ العربيَّةَ المقبولةَ لِهذهِ الجملةِ الإنجليزيَّةِ هيَ: يَأْتِي، مِن غيرِ داعٍ إلى ذِكرِ الضَّميرِ، وإنَّما أَثَبَنْنا الضَّميرَ هُنا تَوَخِيًا لِلمُطابَقَةِ النَّحويَّةِ ولِبيانِ ما يُمكِنُ أن يَحدُثَ مِن تَغيُّرٍ في الجُملةِ بعدَ التَّعديلِ الذي تحدَّثَ عنهُ الكاتِبُ. وما قيلَ في هذهِ الجملةِ يَصْدُقُ على سائرِ ما سيأتي مِن جُمَلٍ. [المُترجِم]

اللغاتِ المَحلِّيَةِ. والذي أراهُ أنَّ المهمَّة الأخيرة لا يُمكِنُ إنجازُها بِأيَّةِ درجةِ مِن الدُّقَةِ. وفي القواعِدِ النَّحويَّةِ والتَّأويلاتِ لِلُّغاتِ الميلانيزيَّةِ التي دَوَّنَتِ الإرساليَّاتُ التَّبشيريَّةُ مُعظَمَها لأغراضٍ عمَليَّةٍ كانَت التَّعديلاتُ النَّحويَّةُ لِلأفعالِ قَد اكتُفِيَ بِإثباتِها بِوَصفِها مُعادِلَةً لِلصِّيغِ الفِعلِيَّةِ في اللغاتِ الهندوأورُبيَّةِ. وحينَ شَرَعْتُ، أُول أمري، أستَعمِلُ اللغة التروبريانديَّة في عَملي المَيدانيِّ كُنْتُ أجهَلُ تَمامًا أَنَّهُ قد تَكونُ ثَمَّةَ فِخاخٌ في تَناوُلِ القواعِدِ النَّحويَّةِ لِلأقوامِ الهمجيِّينَ بِما يَظهَرُ مِن قيمتِها السَّطحيَّةِ، فَنَهَجْتُ نَهْجَ الإرساليَّاتِ التَّبشيريَّةِ في استِعمالِ أُسلوبِ التَّصريفِ في اللغةِ المَحليَّةِ.

على أنّي عَلِمْتُ فيما بَعدُ أنّ ذلكَ لم يَكُنْ صَحيحًا، وقد تَوَصَّلْتُ إلى هذهِ النّتيجةِ مِن خِلالِ خَطَإِ عَمَلِيُ تَدَاخَلَ قَلِيلاً معَ عملي المَيدانيُ فَأَجبَرَني على فَهمِ أُسلوبِ التَّصريفِ في اللغةِ المحلّيَّةِ وإن كانَ ذلكَ قد سلَبَني راحَتي. فقد أَلفَيْتُني مَشغولاً دفعة واحدة بِتَسجيلِ مَلحوظاتِ عن مُعامَلَةٍ تِجارِيَّةِ مُثيرَةٍ لِلاهتِمامِ جِدًا حَدَثَتْ في قَريَةٍ مُحاذِيَةٍ لِلبَحرِ لِلتروبريانديِّينَ، بينَ صَيّادِي السّاحِلِ [303] ومُزارِعي الجزيرة (24). وقد كانَ عليَّ أن أتابِع بعض التَّحضيراتِ المُهِمَّةِ في القريّةِ ومَزارِعي الجَزيرة (142. وقد كانَ عليَّ أن أتابِع بعض التَّحضيراتِ المُهِمَّةِ في القريّةِ مِعَ ذلكَ لم أَشَا أن يَفوتني وُصولُ الزَّوارِقِ على السّاحلِ. وبَيْنَما كُنتُ مَشغولاً بِسَجيلِ الأحداثِ وتَصويرِها وَسَطَ الأكواخِ إذا بِكَلِمةِ تَذَهَبُ في الأجواءِ: 'مُمْ فِد أَتُوا سَلَقًا المَعامِ السَّاطِي، في القَريّةِ مِن غيرِ أن أَتِمَةُ واندَفَعْتُ مُسرِعًا لأَقطَعَ نَحوَ رُبُعِ مِيلٍ إلى الشّاطِئِ، لكِنِي خِبْتُ وخَرِيتُ أن وَجدتُ الزَّوارِقَ بَعيدَةً جِدًّا وهيَ تُجَذِّفُ بِبُطُهِ إلى الأَمامِ بِاتّجاهِ وخَزيتُ أن وَجدتُ الزَّوارِقَ بَعيدَةً جِدًّا وهيَ تُجَذِّفُ بِبُطُهِ إلى الأَمامِ بِاتّجاهِ وخَزيتُ أن وَجدتُ الزَّوارِقَ بَعيدَةً جِدًّا وهيَ تُجَذِّفُ بِبُطُهِ إلى الأَمامِ بِاتّجاهِ وبَذلكَ كُنْتُ قَد أَتَيْتُ قَبلَ المَوعِدِ بِعَشرِ دَقائقَ، وهيَ مُدَّةً كانَتْ كافِيَةً السَّاحِلِ في القَريّةِ في القَريّةِ!

وقد احتَجْتُ إلى بعضِ الوقتِ وإلى قَدرٍ أَكبَرَ مِن التَّمَكُنِ العامِّ مِن اللغةِ قبلَ أَن أَقِفَ على طَبيعَةِ الخطإِ الذي وَقَعْتُ فيهِ وعلى الاستِعمالِ المُلائم

op.: كَانَت احتِفَاليَّةَ Wasi، وهِيَ شَكلٌ مِن أَشكالِ مُقايَضَةِ الخَضراواتِ بِالسَّمَكِ. يُنظَر: .op. كانَت احتِفاليَّة cit., Argonauts of the Western Pacific, pp. 187-189 and plate xxxvi.

لِلكلماتِ والصِّيَغِ لِلتَّعبيرِ عن دَقائقِ التَّتابُعِ الزَّمنيُّ. فالجَدْرُ ma الذي يَعني يَأْتِي ، come ، أو يَتحرَّكُ إلى هُنا move hither لا يَتَضَمَّنُ المَعنَى الذي تَسْتَمِلُ عليهِ كلِمَةُ يَصِلُ arrive عِندَنا. كما أنَّهُ ليسَ ثَمَّةَ مُحَدِّدٌ نَحويٌّ يَمنَحُهُ التَّحديدَ الخاصَّ والزَّمانيُّ الذي نُعَبِّرُ عنهُ بِقَولِنا: 'هُم قَد أَتَوا they have come ، وهُم قَد وَصَلُوا والزَّمانيُّ الذي لا يُنسَى في القريةِ البَحْرِيَّةِ، تَعني عندَ المَحلِّيْنَ 'هُم كانوا قَد تَحرَّكُوا سَلَفًا الذي لا يُنسَى في القريةِ البَحْرِيَّةِ، تَعني عندَ المَحلِّيْنَ 'هُم كانوا قَد تَحرَّكُوا سَلَفًا الذي هُما الله هُنا عندَهُم 'هُم قَد أَتُوا . 'they have already been moving hither الى هُنا إلى هُنا إلى هُنا they have already come here .

ومِن أَجلِ الوُصولِ إلى التَّحديدِ المَكانيُ والزَّمانيُ الذي نَحوزُهُ بِاستِعمالِ صيغَةِ الزَّمَنِ الماضي المُحَدَّدِ يَلجَأُ المَحلَّيُونَ إلى تَعبيراتٍ حِسَّيَةٍ ومُحَدَّدَةِ. ففي الحالةِ التي مَثَلْنا بِها كانَ على القَرَوييِّنَ أن يَستَعمِلوا كَلِمَةَ تَوْسُو They لَيَنقُلوا حَقيقةَ أنَّ الزَّوارِقَ قَد وَصَلَتْ. فَ هُم قَد أَرْسَوا زَوارِقَهُم سَلَفًا They لَيَنقُلوا حَقيقة أنَّ الزَّوارِقَ قَد وَصَلَتْ. فَ هُم قَد أَرْسَوا زَوارِقَهُم سَلَفًا They لَيَنقُلوا حَقيقة أنَّ الزَّوارِقَ لَع المَورِق المَور المَورِق المَقْتَلَقَ المَورِق المَورَق المَورِق المَور

فَلْنَعُدِ الآنَ إِلَى نَصِّنا السّابِقِ؛ إذ إِنَّ فيهِ مِثَالاً آخَرَ يُنَبِّئنا بِالخَصيصَةِ المُمَيِّزَةِ التي نَحنُ بِصَدِها. فالتَّعبيرُ الطَّريفُ 'نَحنُ نُجَذِّفُ في المَكانِ we paddle in place 'نَحنُ نُجَذِّفُ في المَكانِ paddle هُنا لا يُمكِنُ فَهِمُهُ على النَّحوِ المُلائمِ إِلَّا بِمَعرِفةِ أَنَّ وَظيفَةَ كلِمَةِ نُجَذِّفُ paddle هُنا لَيسَت وَصفَ ما يَفعَلُهُ المَلاحونَ بَل وَظيفَتُها الإشارَةُ إلى قُربِهِم الحاليِّ مِن القَريَةِ في وجهةِ سفرِهِم. وكما هي الحالُ في المِثالِ السّابِقِ تَمامًا فإنَّ لِصِيغَةِ الزَّمَنِ الماضي لِكَلِمةِ يَأْتِي to come في الحالُ في المِثالِ السّابِقِ تَمامًا فإنَّ لِصِيغَةِ الزَّمَنِ الماضي لِكَلِمةِ يَأْتِي to come ('هُم قَد أَتَوا have come)، التي نَستَعمِلُها في لُغَينا لإبلاغِ حَقيقةِ الوُصولِ، مَعنَى آخَرَ في اللغةِ المَحلِّيَّةِ ويَجِبُ أَن يُسْتَبُدَلَ بِهِ لَخَذِّ آخَرُ يُعَبِّرُ عن الفِكرةِ، لِذلكَ ليسَ بِالإمكانِ استِعمالُ الجَذرِ المَحلِّيِّ هُم، أَي بَتَحرَّكُ إلى هُناكَ عن الفِكرةِ، لِذلكَ ليسَ بِالإمكانِ استِعمالُ الجَذرِ المَحلِّيِّ المماضي يَتَحرَّكُ إلى هُناكَ to move thither (عَمَنَ يُعِلُ الى هُناكَ عَمنَى 'يُصِلُ إلى هُناكَ arrive there'، بَل يُستَعمَلُ جَذرٌ خاصٌ يُعَبِّرُ المُحدِّدِ لإبلاغِ مَعنَى 'يُصِلُ إلى هُناكَ arrive there'، بَل يُستَعمَلُ جَذرٌ خاصٌ يُعَبِّرُ

عن الفِعلِ الواقِعِيِّ لِلتَّجذيفِ لِيَدُلَّ على عَلاقَتَى الزَّورَقِ الأَمامِيِّ المَكانيَّةِ والزَّمانيَّةِ بِالزَّوارِقِ الأُخرَى. وأَصْلُ هذا التَّصويرِ واضِحٌ. فكُلَّما وَصَلَ المَحلِيُّونَ قَريبًا مِن شاطِئِ إحدَى قُرَى ما وَراءَ البِحارِ كَانَ عليهِم أَن يَطوُوا الأَشرِعَةَ وأَن يَستَعمِلُوا المَمَاطِئِ إحدَى قُرى ما وَراءَ البِحارِ كَانَ عليهِم أَن يَطوُوا الأَشرِعَة وأَن يَستَعمِلُوا المَمَاطِئِ بِصَبِ عُمقِ الماءِ حتَّى في المَناطِقِ القَريبةِ جِدًّا مِن الشَّاطِئِ، وكونِ المَمَادِ المَناطِقِ القَريبةِ جِدًّا مِن الشَّاطِئِ، وكونِ الإبحارِ مُستَحيلاً. فَ'التَّجذيفُ to paddle وراءَ البِحارِ مُستَحيلاً. فَ'التَّجذيفُ to arrive at the overseas village البِحارِ والمَكان أَن يُزادَ على ذلكَ أَنَّ الكلمَتيْنِ الباقيتَيْنِ (في أَن والمَكان والمَكان عليهِ هذا التَّعبيرِ 'نَحنُ نُجَذِّفُ في المَكانِ الباقيتَيْنِ (في أَن والمَكان إعادَةِ تَرجمتِهِما تَرجمةً إنجليزيَّةً حُرَّةً إلى قُرْب القَريةِ paddle in place القَريَة paddle in place.

وبِمُساعَدَةِ نَحوِ هذا التَّحليلِ المُقَدَّمِ قَبلَ قَليلٍ يُمكِنُ جَعلُ هذا القَولِ أو أَيٌّ قَولٍ بِدائيٌ آخَرَ مَفهومًا. وفي حالتِنا يُمكِنُنا تَلخيصُ نَتاثجِنا وتَجسيدُها في تَعليقٍ حُرٌّ أَو إعادَةِ صِياغَةٍ حُرَّةٍ لِلمَوضوعِ على وَفقِ الآتي:

يَجلِسُ عَدَدٌ مِن المَحلِّيِّنَ مَعًا. أَحَدُ هؤلاءِ كانَ قَد عادَ قَبلَ قَليلٍ مِن حَملَةٍ في ما وَراءَ البِحارِ، فيُقدِّمُ وَصفًا لِلإِبحارِ ويُباهِي بِأَفضَلِيَّةِ زَورَقِهِ. ويُخبِرُ الحاضِرِينَ بِكَيفيَّةِ تَصَدُّرِ زورقِهِ في الإبحارِ أَمامَ جَميعِ الزَّوارقِ الأُخرَى عندَ عُبورِ النَّراعِ البَحريِّ لِبِلولُو (بينَ الأراضي التروبريانديَّةِ والأَمفليتيَّةِ Amphletts). وحينَ كانَ مَلاحُو المُقَدِّمَةِ يَقتَرِبونَ مِن وِجهَةِ سَفَرِهِم نَظروا وراءَهُم فرَأُوا رِفاقَهُم بَعيدِينَ خَلفَهُم، لا يَزالونَ عندَ الذِّراعِ البَحريِّ لِبِلولُو.

فبِوَضعِ القَولِ بِهذهِ الصَّيغَةِ يُمكِنُ أَن يَكُونَ مَفهُومًا إجمالاً في أَقَلَّ تَقديرٍ، وإن كانَ التَّقديرُ الدَّقيقُ لِظِلالِ المَعنَى وتَفصيلاتِهِ لا يَستَغني عن مَعرِفَةِ عاداتِ المَحلِّيِّنَ وسايكولوجيَّتِهِم فَضلاً عن مَعرِفَةِ البِناءِ العامِّ لِلُغَيْهِم.

ورُبَّما لا يَكونُ ضَروريًّا أن أُشيرَ إلى أَنَّ كُلَّ ما قُلْتُهُ في هذا القِسم مِن البَحثِ ما هُوَ إلّا إيضاحٌ يَستَنِدُ إلى أُنموذَجِ مَلموسِ لِلمَبادِئِ العامَّةِ التي أَبدَعَ البَحثِ ما هُوَ إلّا إيضاحٌ يَستَنِدُ إلى أُنموذَجِ مَلموسِ لِلمَبادِئِ العامَّةِ التي أَبدَعَ أُوغِين ورِتشاردز في عَرضِها في الفُصولِ: الأَوَّلِ، والثَّالثِ، والرَّابِع مِن مُؤَلَّفِهِما. والذي حاوَلْتُ إِيضاحَهُ بِتحليلِ نَصِّ لُغَويٌّ بِدائيٌّ هوَ أَنَّ اللغَةَ مُتَجذَّرةٌ أَساسًا في

الواقِعِ الثَّقافيُ لِلنَّاسِ، وحَياتِهِم الفَبَليَّةِ، وأعرافِهِم، وأنَّها لا يُمكِنُ تَفسيرُها مِن غيرِ إحالَةٍ مُستَمرَّةٍ على هذهِ السِّياقاتِ لِلكَلامِ اللفظيِّ التي فيها مَزيدُ سَعَةٍ. إنَّ النَّظريّاتِ التي جَسَّدَها كُلُّ مِن مُخَطَّطِ أوغدِن ورِتشاردز في الفَصلِ الأوَّلِ، ومُعالَجَتِهِما لِـ الحَالِ العَلامِيَّةِ (الفَصل الثّالث)، وتَحليلِهِما لِلإدراكِ الحِسِّيِّ (الفَصل الثّالث)، وتَحليلِهِما لِلإدراكِ الحِسِّيِّ (الفَصل الثّالث)، وتَحليلِهِما لِلإدراكِ الحِسِّيِّ (الفَصل الرّابع) تَشمَلُ كُلَّ تَفصيلاتِ أَنموذَجِي وتُجمِلُها. [305]

(3)

إذا ما رَجَعْنا مَرَّةً أُخرَى إلى قَولِ المَحَلِّيْنَ الذي ذَكَرْناهُ آنِفًا فلَن تَكُونَ بِنا حَاجَةٌ إلى أَن نُشَدِّدَ تشديدًا خاصًا على أَنَّ مَعنَى أَيَّةِ كَلِمةٍ مُفرَدَةٍ في اللغَةِ البِدائيَّةِ يَعتَمِدُ اعتِمادًا كبيرًا جِدًّا على سِياقِها. فَالكَلِماتُ 'خَشَب wood'، و'يُجَدِّفُ يَعتَمِدُ اعتِمادًا كبيرًا جِدًا على سِياقِها. فَالكَلِماتُ 'خَشَب wood'، و'يُجَدِّفُ لَي paddle وَمَكان paddle وَمَكان paddle السِّياقِ الذي تَظهَرُ فيهِ. ومِن الواضِح الواقعيَّةِ التي تُنقلُ إلى المَحلِّيِّينَ بِوساطَةِ السِّياقِ الذي تَظهَرُ فيهِ. ومِن الواضِح كذلِكَ أَنَّ مَعنَى عِبارَةِ 'نَحنُ نَصِلُ قَريبًا مِن القَريَةِ (التي هي وِجهةُ سَفَرِنا) we كذلِكَ أَنَّ مَعنَى عِبارَةِ 'نَحنُ نَصِلُ قَريبًا مِن القَريَةِ (التي هي وجهةُ سَفَرِنا) اللهَكلِكُ أَنَّ مَعنَى عِبارَةِ 'نَحنُ نُجَدُّدُ إلّا بِتَناوُلِهِ في سِياقِ القولِ كامِلاً. ثُمَّ إلَّ المَكانِ we paddle in place لا يُحَدَّدُ إلّا بِتَناوُلِهِ في سِياقِ الحالِ (25) الخاصِّ بِهِ المَكلِن جَازَ لِي أَن أَبتَكِرَ تَعبيرًا يُشيرُ مِن جِهةٍ إلى أَنَّ مَفهومَ السِّياقِ يَنبَغي تَوسيعُهُ اللهُ ومِن جِهةٍ أُخرَى إلى أَنَّ الحالَ التي تُقالُ فيها الكَلِماتُ لا يُمكِنُ التَّغاضي عنها ومِن جِهةٍ أُخرَى إلى أَنَّ الحالَ التي تُقالُ فيها الكَلِماتُ لا يُمكِنُ التَّغاضي عنها بَوصفِها غيرَ ذاتِ صِلَةٍ بالتَّعبيرِ اللغَويِّ. وعلينا أَن نَنظُرَ في الكيفيَّةِ التي يَجِبُ بِها تَوسيعُ مَفهومِ السِّياقِ فِعلِيًّا، إِنْ أُريدَ لَهُ أَن يُمِدَّنا بِكامِلِ ما فيهِ مِن نَفعٍ. والحَقُ أَنَّ تَوسيعُ مَفهومِ السِّياقِ فِعلِيًا، إِنْ أُريدَ لَهُ أَن يُمِدَّنا بِكامِلِ ما فيهِ مِن نَفعٍ. والحَقُ أَنَّ وَسِيعُ مَفهومِ السِّياقِ فِعلِيًا، إِنْ أُريدَ لَهُ أَن يُمِدِّنا بِكامِلِ ما فيهِ مِن نَفعٍ. والحَقُ أَنَّ

⁽²⁵⁾ يَذَكُرُ الدُّكتور محمودٌ السَّعران أنَّ سِياقَ الحالِ مُصطَلَعٌ أنثروبولوجيُّ، يَرجِعُ أصلُ استِعمالِهِ إلى مَقالِ لِلأُستاذِ أ. م. هوكارت، لكِنَّ مالِنوفسكي أضفَى عليهِ مَعنَى خاصًا، ثُمَّ تَطوَّرَ هذا المُصطَلَعُ تطوُّرًا آخَرَ بِاستِعمالِ الأُستاذِ فيرث لهُ في دِراستِهِ اللغويَّةِ. يُنظَر: عِلمُ اللغةِ مُقَدِّمةٌ لِلقارِئِ العربيّ: ص252. والمَعْنَى الخاصُّ عند مالِنوفسكي الذي أشارَ إليهِ اللغتورُ السَّعران هوَ أنَّهُ لَجِظَ أنَّ الأقوالَ في اللغاتِ غيرِ المألوفةِ لا تَكونُ مَفهومةً إلا حينَ يُحالُ على الحالِ التي أُطلِقَتْ فيها. [المُترجِم]

عليه أن يُفَجِّرَ قُيودَ الاقتصارِ على اللسانيّاتِ وأن يُزَجَّ بِهِ في تَحليلِ الأحوالِ العامَّةِ التي يُتَحدَّثُ بِاللغةِ على وَفقِها. فإذا ما انطَلَقْنا على هذا النَّحوِ مِن فِكرَةِ السِّياقِ التي فيها مَزيدُ سَعَةٍ وَصَلْنا مَرَّةً أُخرَى إلى نتائج القِسمِ السّابِقِ مِن هذا البَّحثِ، أي إنَّ دِراسَةَ أَيَّةٍ لُغَةٍ يَتَحدَّثُ بِها قَومٌ يَعيشونَ في أحوالٍ تَختَلِفُ عن أحوالِنا ولَهُم ثَقافةٌ مُختلِفةٌ عن ثقافتِنا يَجِبُ أن يَرتَبِطَ إنجازُها بِدِراسةِ ثقافتِهم وبيئتِهم.

غيرَ أنَّ المَفهومَ المُوسَّعَ لِسِياقِ الحالِ يُقَدِّمُ لَنا أكثرَ مِن ذلكَ. إذ يَجعَلُ الفَرقَ بِينَ لِسانيّاتِ اللّغاتِ الميتةِ واللّغاتِ الحَيَّةِ واضِحًا في المَدَى والمَنهَجِ فالمادَّةُ التي كَوَّنَتُ دِراستَنا اللغويَّةَ كُلَّها تَقريبًا حتَّى الآن تَعودُ إلى لُغاتٍ مَيتَةِ وهيَ حاضِرةٌ في صُورَةِ وَثاثقَ مَكتوبَةٍ، مَعزولَةٍ على نحوٍ طبيعيٍّ، ومُجَرَّدَةٍ مِن أَيِّ سِياقٍ لِلحالِ. والحَقُّ أنَّ العِباراتِ المَكتوبَةَ إنَّما تُدَوَّنُ لِتَكونَ مُكتفِيةً بِذاتِها ومُفَسِّرةً لِذاتِها. إذ إنَّ المَخطوطَ المَدفونَ، وقُصاصَةَ القوانينِ أو المُدركاتِ ومُفَسِّرةً لِذاتِها. إذ إنَّ المَخطوطَ المَدفونَ، وقُصاصَةَ القوانينِ أو المُدركاتِ القَديمَةِ، والفَصلَ أو العِبارَةَ في كِتابٍ مُقَدَّسٍ، أو، إن أَخذنا مِثالاً أكثرَ مُعاصَرةً، نَصَّ الفَيلسوفِ أو المُؤرِّخِ أو الشَّاعِرِ الإغريقيِّ أو اللاتينيِّ - كُلُّ أُولئكَ مُعاصَرةً، نَصَّ الفَيلسوفِ أو المُؤرِّخِ أو الشَّاعِرِ الإغريقيِّ أو اللاتينيِّ - كُلُّ أُولئكَ أَلِن يَحتويَ هذهِ الرِّسالةِ في ضِمنِ نِطاقِهِ الخاصِّ بِهِ.

فَلْنَاخُذْ أَكثَرَ الحالاتِ وُضوحًا، وهي حالةُ كِتابٍ عِلمِيِّ مُعاصِرٍ يَعتَزِمُ كاتِبُهُ مُخاطَبَةً جَميعِ الأَفرادِ مِن القُرّاءِ الذينَ يُنجِمُونَ النَّظرَ في الكِتابِ والذينَ يَتَوَفَّرُونَ على المَرانَةِ العِلميَّةِ الضَّروريَّةِ. فإنَّهُ [306] يُحاوِلُ التَّأثيرَ في عُقولِ قُرّائهِ في الجّاهاتِ مُعَيَّنَةٍ. وحينَ يَكونُ نَصُّ الكِتابِ المَطبوعُ مَعروضًا أَمامَ القارِئِ فإنَّ الأَخيرَ يَخضَعُ، بِتأثيرِ مِن المُؤلِّفِ، إلى سِلسلةٍ مِن العمليّاتِ- فهو يُفكّرُ، الأَخيرَ يَخضَعُ، بِتأثيرِ مِن المُؤلِّفِ، إلى سِلسلةٍ مِن العمليّاتِ- فهو يُفكّرُ، ويتخيَّلُ. فالكِتابُ يَكفِي بِنَفسِهِ لِتَوجيهِ ذِهنِ القارئِ إلى مَعناهُ، ويتأمَّلُ، ويتخيَّلُ. فالكِتابُ يَكفِي بِنَفسِهِ لِتَوجيهِ ذِهنِ القارئِ إلى مَعناهُ، وقد يُغرينا هذا بِأن نقولَ على نَحوٍ مَجازِيٍّ إنَّ المَعنَى مُحْتَوَّى كُلِّيًا في الكِتابِ أو إِلَّ الكِتابِ أو

لَكِنْ حَينَ نَنتَقِلُ مِن لُّغَةٍ مُتَحضَّرَةٍ مُعاصِرَةٍ، مُعظَمُ تَفكيرِنا بِها يَكُونُ مِن

زاوِيَةِ سِجِلَاتٍ مَكتوبَةٍ، أو مِن لُغَةٍ مَيتَةٍ لَم يَبْقَ لَها وُجودٌ إلَّا في النُّقوشِ، إلى لِسَانِ بِدَائِيٌ لَم يَعرِفْ قَطُّ استِعمالاً كِتَابِيًّا وكُلُّ مَا فِيهِ مِن مَادَّةِ لا تَحْيَا إلَّا مِن خِلالِ كَلِماتٍ مُجَنَّحَةٍ تَتَنَقَّلُ مِن شَخصِ إلى آخَرَ- يَجِبُ أَن يَكُونَ واضِحًا على الفَورِ أَنَّ تَصَوُّرَ المَعنَى مُحْتَوًى في القَولِ تَصَوُّرٌ زائفٌ ولا طائلَ وراءَهُ. فالعِبارَةُ المَقُولَةُ في الحياةِ الواقعيَّةِ غيرُ مَفصولَةٍ البَتَّةَ عن الحالِ التي تُقالُ فيها. ذلكَ بِأنَّ لِكُلِّ عِبارَةٍ لَفظيَّةٍ يَقولُها الإنسانُ هَدَفًا ووظيفَةً يتمثَّلانِ في التَّعبيرِ عن فِكرَةٍ مّا أو شُعورٍ مَّا حَقيقيَّيْنِ في تلكَ اللحظةِ وفي تِلكَ الحالِ، ومِن الضَّروريِّ، لِسَبِ أو لآخَرَ، أَن تُجعَلَ مَعلُومَةً لِشَخصِ أَو لأشخاصِ- بِمَا يَخدُمُ أَغْرَاضَ فِعلِ مُشتركِ، أو تأسيسَ رَوابِطِ تَشارُكِ اجتِماعيِّ خالصٍ، وإلَّا كانَتْ مهمَّتُهُما تَحريرَ المُتَكلِّم مِن المَشاعِرِ أو الانفِعالاتِ العَنيفَةِ. ومِن غَيرِ وُجودِ مُثيرٍ مُلِحٌ في اللحظَةِ المَعْنِيَّةِ لا يُمكِنُ أن تُوجَدَ عِبارَةٌ مَنطوقَةٌ. لِذلكَ يَرتَبِطُ القَولُ والحالُ أَحدُهُما بِالآخَرِ في كلِّ حالَةٍ ارتباطًا لا انفِصامَ لَهُ، ولا يُمكِنُ الاستِغناءُ عن سِياقِ الحالِ في سَبيل فَهم الكَلِماتِ. وتَمامًا كالشَّأنِ في واقِع اللُّغاتِ المَنطوقَةِ أو المَكتوبَةِ، حيثُ لاّ تَكُونُ الكَلِمَةُ المُجَرَّدَةُ مِن السَّياقِ اللُّغَوِيِّ إلَّا مَحضَ خَيالٍ وغَيرَ رامِزَةِ إلى شَيْءٍ في نَفسِها، فَكذلكَ الحالُ في واقِعِ اللسانِ الحَيِّ المُتَكلُّمِ بِهِ؛ إذ إنَّ القَولَ فيهِ لا مَعنَى لَهُ إِلَّا في سِياقِ الحالِ.

فَمِن الواضِحِ تَمامًا الآنَ أَنَّ وِجهَةَ نظرِ الفيلولوجيِّ الذي لا يَتعامَلُ إلّا مَعَ بَقايا اللَّغاتِ المَيتَةِ لا بُدَّ أَن تُخالِفَ وِجهَةَ نظرِ عالِم الأعراقِ الذي لَيسَتْ لَدَيهِ مُعطَياتُ النَّقوشِ المُتَحَجِّرَةُ الرَّاسِخَةُ فلِذا كانَ عليهِ الاَّتُكاءُ على الواقِعِ الحَيِّ لِلْغَةِ المَنطوقَةِ المُتَدَفِّقَةِ. فعلى الفيلولوجيُّ أَن يُعيدَ بِناءَ الحالِ العامَّةِ - أَي ثَقافَةِ قَوم ماضِينَ - مِن العِباراتِ الباقِيَةِ، أمّا عالِمُ الأعراقِ فيُمكِنُهُ أَن يَدرُسَ مُباشَرةً الأوضاعَ والأحوالَ المُمَيِّزةَ لِثقافَةٍ مَا وأَن يُؤوِّلَ العِباراتِ مِن خِلالِها. وأَنا أَرْعُمُ الأَوضاعَ والأحوالَ المُمَيزةَ لِثقافَةٍ مَا وأَن يُؤوِّلَ العِباراتِ مِن خِلالِها. وأَنا أَرْعُمُ الأَوضاعَ والأحوالَ المُمَيزةَ لِثقافَةٍ مَا وأَن يُؤوِّلَ العِباراتِ مِن خِلالِها. وأَنا أَرْعُمُ الأَن المَنظورُ المُلاثمُ والواقِعِيُّ الآنَ المَنظورُ المُلاثمُ والواقِعيُّ لِتَى التَّصَوَّرُ المُلاثمُ والواقِعيُّ لِنَا الغيلولوجيِّ خَيالِيَّةٌ وغيرُ مُلاثمَةٍ. ذلكَ بِأَنَّ اللغةَ في أُصولِها لم تَكُنْ سِوَى نظرِ الفيلولوجيِّ خَيالِيَّةٌ وغيرُ مُلاثمَةٍ. ذلكَ بِأَنَّ اللغةَ في أُصولِها لم تَكُنْ سِوَى [307] مَجْمُوعِ مَنطوقٍ حُرِّ لأقوالٍ مِن قَبيلِ التي نَجِدُها الآنَ في اللسانِ البِدائيِّ.

وجَميعُ الأُسُسِ والخَصائصِ المُمنيُزَةِ الأساسيَّةِ لِلكَلامِ الإنسانيِّ قَد اكتَسَبَتْ شَكلَها وَصِفَتَها في المَرحلةِ التَّطوُريَّةِ المُلائمةِ لِلدِّراسَةِ الإثنوغرافيَّةِ لا في الحقلِ الفيلولوجيِّ. وليسَ تَعريفُ المَعنى، وإيضاحُ الخَصائصِ النَّحويَّةِ والمُعجميَّةِ الفيلولوجيِّ. وليسَ تَعريفُ المَعنى، وإيضاحُ الخَصائصِ النَّحويَّةِ والمُعجميَّةِ الأساسيَّةِ لِلْغَةِ اعتمادًا على المادَّةِ التي تُزوِّدُنا بِها دِراسَةُ اللغاتِ المَيتَةِ بِالشَّيءِ السَّيعيدِ عن الاستحالَةِ في ضوءِ حجاجِنا. ومَعَ ذلكَ لعلنا لا نُبالِغُ إذا ما قُلنا إنَّ دراسَةَ اللغاتِ المَيتَةِ كانَتْ مَصدرَ الإلهامِ لِما نِسْبَتُهُ تِسعَةٌ وتِسعونَ مِن مِنةٍ مِن دِراسَةَ اللغاتِ المَيتَةِ كانَتْ مَصدرَ الإلهامِ لِما نِسْبَتُهُ تِسعَةٌ وتِسعونَ مِن مِنةٍ مِن حَجمِ السَّجِلاتِ حَجمِ المُحملِ اللغويِّ الكُلِّيُّ أو، في أحسَنِ الأحوالِ، مِن حَجمِ السَّجِلاتِ المَكتوبَةِ المُجرَّدةِ تَمامًا مِن أَيِّ سِياقِ لِلحالِ. وسَوفَ أُبيِّنُ في الأقسامِ اللاحِقَةِ مِن بَحْمي هذا، في الأقلَّ، أنَّ المَنظورَ الذي يتوفَّرُ عليهِ عالِمُ الأعراقِ لا يَقتَصِرُ على بَحْمي هذا، في الأقلَّ، أنَّ المَنظورَ الذي يتوفَّرُ عليهِ عالِمُ الأعراقِ لا يَقتَصِرُ على تَعديم العُموميّاتِ بَل يُقدِّمُ النَّتائِجَ الإيجابيَّةَ المَلموسَةَ.

وأَوَدُّ في هذا المقام أن أُوازِنَ مَرَّةً أُخرَى بينَ وِجهةِ النَّظرِ التي تَوصَّلْنا إليها لِلنَّوِّ والنَّتائج التي خَرَجَ بِها السَّيِّدانِ أوغدِن ورِتشاردز. وقَد كَتَبْتُ ما كَتَبْتُهُ آنِفًا بِمُصطَلَحاتيَ الخاصَّةِ بي رَغبَةً مِنِّي في إعادَةِ تَتَبُّع خطواتِ بَحثي على نَحوِ ما كانَ عُليهِ الأَمرُ قَبلَ أَن أَتَعَرَّفَ الكِتابَ الحاضِرَ. لكِن مِن الواضِحِ أنَّ سِياقَ الحالِ الذي أُشَدِّدُ عليهِ هُنا ما هُوَ إِلَّا الحالُ العَلامِيَّةُ عندَ المُؤلِّفَيْنِ. إِنَّ كِفاحَهُما مِن أَجلِ إثباتِ عَدَم إمكانِ تَقديم نَظريَّةِ لِلمَعنَى مِن غيرِ دِراسَةٍ لآلِيَّةِ الإحالَةِ، وهوَ ما كَانَ مُرتَّكَزًا أَسَاسيًّا لِجَميع استِدلالاتِهِما في مُؤلِّفِهِما، كَانَ كَذَلكَ لُبُّ مَا حاجَجْتُ عليهِ في الفِقراتِ الْمُتقَدِّمَةِ. فالفُصولُ الافتِتاحيَّةُ مِن كِتابِهِما تُظهِرُ عِظَمَ مَا نَرتَكِبُهُ مِن الخَطَا ِ حَينَ نَعُدُّ المَعنَى كِيانًا واقِعِيًّا مُحتَوَّى في كَلِمَةٍ أو قَولٍ. وتُظهِرُ المُعطَياتُ والتَّعليقاتُ الإثنوغرافيَّةُ والتَّأريخيَّةُ المُمتِعَةُ التي يُقَدِّمُها الفَصلُ الثَّاني مِن الكِتابِ الأَوهامَ والأَخطاءَ المُضاعَفَةَ النّاجِمَةَ عن المَوقِفِ الزّائفِ مِن الكَلِماتِ. إِذْ إِنَّ هذا المَوقِفَ الذي تُعَدُّ فيهِ الكَلِمةُ كِيانًا واقِعيًّا تَحتَوِي مَعناها كما يَحتَوي صُندوقُ النَّفْسِ الجُزءَ الرُّوحِيَّ مِن الإنسانِ أو الشَّيءِ، قَد بُيِّنَ أنَّهُ مُستَمَدًّ مِن الاستِعمالاتِ البِدائيَّةِ السُّحريَّةِ لِلُّغَةِ وأنَّهُ يَصُبُّ مُباشَرَةً في أكثر أَنظِمةِ الميتافيزيقا أَهمَّيَّةً وتأثيرًا. فبِذلكَ يُحرِزُ المَعنَى، 'الجَوهَرُ' الواقعيُّ لِلكلمةِ، وُجودًا واقعيًّا في عالَم المُثُلِ الأفلاطونيِّ، ويُصبِحُ الوُجودَ الكُلِّيَّ القائمَ فِعلِيًّا عندَ الواقعِيِّينَ الوَسيطِيِّينَ. إنَّ إساءَةَ استِعمالِ الكلماتِ التي تَستَنِدُ دَومًا إلى تَحليلِ زائفٍ لِوَظيفَتِها الدَّلاليَّةِ يُؤدِّي إلى كلِّ الاضطِرابِ الأنطولوجيِّ في الفَلسفَةِ، حيثُ يُعثَرُ على الحَقيقَةِ بِاستِخراج المَعنَى مِن الكَلمةِ، التي هيَ وِعاؤُهُ الافتراضيُّ.

ويُقَدِّمُ تَحليلُ المَعنَى في اللغاتِ البِدائيَّةِ تأكيدًا مُدهِشًا لِنظريَّاتِ السَّيْدَيْنِ أُوغِنِ ورِتشاردز. ذلكَ بِأنَّ الإدراكَ الواضِحَ لِلصِّلَةِ الوَثيقَةِ بِينَ [308] التَّأويلِ اللغويِّ وتَحليلِ الثَّقافَةِ التي تَنتَمي إليها اللغة يُظهِرُ على نَحوٍ مُقْنِع أن ليسَ لِلكَلِمَةِ ولا لِمَعناها وُجودٌ مُستَقِلٌ ومُكتَفِ بِذاتِهِ. وتُغْبِثُ وجهةُ النَّظرِ الإثنوغرافيَّةُ تجاهَ اللغةِ مَبداً النَّسبيَّةِ الرَّمزيَّةِ على ما قَد تُسمَّى بِهِ، أي أنَّ الكلماتِ يَجِبُ ألا تُعامَلَ اللغةِ مَبداً النَّسبيَّةِ الرَّمزيَّةِ على ما قَد تُسمَّى بِهِ، أي أنَّ الكلماتِ يَجِبُ ألا تُعامَلَ لِلْ بِوصفِها رُموزًا وأنَّ سايكولوجيَّة الإحالَةِ الرَّمزيَّةِ يَجِبُ أن تُسخَّرُ لِتَكونَ قاعِدةً لِكُلًّ عِلم لِلْغَةِ. ولَمّا كانَ كُلُّ عالَم 'الأشياءِ المُعبَّرِ عنها 'يتَغيَّرُ بِتَغيُّر مُستَوى لِكُلًّ عِلم لِلْغَةِ. ولِمّا كانَ كُلُّ عالَم الأشياءِ المُعبَّرِ عنها 'يتَغيَّرُ بِتَغيُّر مُستَوى النَّقافَةِ، والاجتِماعيَّة، والاقتِصاديَّةِ، كانَتِ النَّتيجةُ أنَّ الكلمةِ بَل مَعنَى الكلمةِ يَجِبُ على الدَّوامِ أن يُجْمَعَ، لا مِن التَّامُّلِ السَّلْبِيِّ لِهذهِ الكلمةِ بَل مَعنَى الكلمةِ يَجِبُ على الدَّوامِ أن يُجْمَعَ، لا مِن التَّامُّلِ السَّلْبِي لِهذهِ الكلمةِ بَل مِن تحليلِ وَظافِها بِالرُّجوعِ إلى الثَقافَةِ المُعطاةِ. فلكُلِّ قَبيلَةٍ بِدائيَّةٍ أو بَربَريَّةٍ، كما ليهم ونَمَطِ نَحوِهِم - إلاّ بِربَطِه بِمُتَطلَّباتِهِم المُعلِي لِعَدهِ الأقوامِ - أي مُستَودَعِ كلماتِهِم ونَمَطِ نَحوِهِم - إلاّ بِربَطِه بِمُتَطلَّباتِهِم المُعَلِيَةِ.

وفي الفَصلِ الثّالثِ مِن هذا الكِتابِ يُقَدِّمُ الكاتِبانِ تَحليلاً لِسايكولوجيَّةِ الإحالَةِ الرَّمزيَّةِ، يُمثَلُ معَ المادَّةِ التي جُمِعَتْ في الفَصلِ الثّاني أَكثَرَ مُعالَجاتِ المَوضوعِ التي وَقَفْتُ عليها إقناعًا. وأودُّ أن أُعَلِّقَ بِقَولي إنَّ استِعمالَ الكاتِبَيْنِ كَلمة 'السّياق' مُنسَجِمٌ، لكِنَّهُ غيرُ مُتَطابِقٍ، معَ استِعمالي لِهذهِ الكلمةِ في تَعبير 'سياق الحالِ.' وليسَ في وُسعي الدُّخولُ هُنا في مُحاولَةِ تَنميطِ مَنظومَتِنا المُصطلَحيَّةِ الخاصَّةِ بِنا ويَجِبُ أن أُتيحَ لِلقارِئِ اختِبارَ نِسبيَّةِ الرَّمزِيَّةِ في هذا المِثالِ البَسيطِ.

(4)

لقَد كانَ تَعامُلي الرَّنيسُ، حتَّى الآن، معَ أَبسَطِ مُشكِلاتِ المَعنَى، وهيَ المُشكِلاتُ المُتَّصِلَةُ بِتَعريفِ الكَلماتِ المُفرَدَةِ وبِالمهمَّةِ المُعجَميَّةِ المُتضَمَّنَةِ المُشكِلاتُ المُتَّصِلَةُ بِتعريفِ الكَلماتِ المُفرَدَةِ وبِالمهمَّةِ المُعجَميَّةِ المُتضَمِّنَةِ الرَّيْسَةُ استِحضارَ مُفرَداتِ لِسانٍ أَجنبيِّ أَمامَ القارِئِ الأُورُبِّيِّ. وقَد كانَتِ النَّتيجَةُ الرَّيْسَةُ لِتَحليلِنا أَنَّ مِن المُحالِ تَرجَمةَ كَلِماتِ لُغةٍ بِدائيَّةٍ أَو لُغةٍ تَختَلِفُ اختِلافًا كَبيرًا عن لُغتِنا، مِن غيرِ أَن يَكونَ فَمَّةَ تقريرٌ مُفَصَّلٌ عَن ثقافَةِ مُستَعمِلِيها يُقَدِّمَ، بِذلكَ، المِقياسَ المُشتَركَ الضَّووريَّ لِلتَّرجمةِ. لكِنْ على الرَّغمِ مِن عَدَمِ إمكانِ الاستِغناءِ عن المِهادِ الاثنوغرافيِّ في المُعالَجَةِ العِلميَّةِ لِلْغَةِ لا يُمكِنُ أَن يُكتَفَى بِهِ البَّثَةَ، وإنَّ مُشكِلَةَ المَعنَى بِها حاجَةً إلى نَظريَّةِ خاصَّةٍ بِها. وسأحاوِلُ أَن أُبيِّنَ، مِن خِلالِ مُشكِلَةَ المَعنَى بِها حاجَةً إلى نَظريَّةٍ خاصَّة بِها. وسأحاوِلُ أَن أُبيِّنَ، مِن خِلالِ مُشكِلَةَ المَعنَى بِها حاجَةً إلى نَظريَّةٍ خاصَّة بِها. وسأحاوِلُ أَن أُبيِّنَ، مِن خِلالِ النَّظرِ إلى اللغةِ مِن المَنظورِ الإثنوغرافيِّ واستِعمالِ تَصوُّرِنا لِسِياقِ الحالِ، أَنَّ بِمَكنَ المَائِنَ تَقديمَ خُطوطِ عَريضَةِ لِنَظريَّةِ دَلاليَّةِ [303] نافِعَةٍ في مَجالِ اللُغاتِ البِدائيَّةِ إلى أَمْكِلُنَا تَقديمَ خُطوطِ عَريضَةِ لِنَظريَّة والسَّةِ الْبَشَرِ عُمومًا.

فَلْنُحاوِلُ قَبلَ كُلِّ شَيءِ أَن نُكُوِّنَ، مِن وِجهَةِ نظرِنا، رَأَيًا بِشَأْنِ طَبيعَةِ اللغةِ. فأنا أعتَقِدُ أَنَّ غِيابَ الرُّوْيَةِ الواضِحَةِ والمُحَدَّدَةِ بِشَأْنِ وَظيفةِ اللغةِ وطَبيعَةِ المَعنَى هوَ السَّببُ في العُقمِ النِّسبيِّ لِلتَّنظيرِ اللغَويِّ المُمتازِ في الأحوالِ الأُحرَى. وإنَّ الطَّريقَةَ المُباشِرَةَ التي يُواجِهُ بِها الكاتِبانِ هذهِ المُشكلةَ الأساسيَّةَ والحِجاجَ المُمتازَ الذي يَحلانِها بِهِ يُشَكِّلانِ القِيمَةَ الدَّائِمَةَ لِعَمَلِهِما.

وقد أوضَحَت دِراسَةُ النَّصُ المَحلِّيِ المُقتَبَسِ آيفًا أَنَّ القَولَ لا يَغدُو مَفهومًا إلا حينَ نُؤُولُهُ مِن خِلالِ سِياقِ الحالِ الخاصِّ بِهِ. فإنَّ تَحليلَ هذا السِّياقِ يُقدِّمُ لَنا لَمحة عن مَجموعة مِن الهَمَجيِّينَ الذينَ تَربِطُهُم وَشائحُ مُتَبادَلَةٌ مِن المَصالحِ والطُّموحاتِ، ومِن الإثارةِ والاستِجابَةِ العاطفيَّتَيْنِ. وقد كانَتْ ثَمَّةَ إحالةٌ تَبجُحيَّةً على فَعَاليّاتٍ تِجارِيَّةٍ تَنافُسِيَّةٍ، وعلى حَمَلاتٍ احتِفاليَّةٍ في ما وَراءَ البِحارِ، وعلى مُرَكِّبٍ مِن العَواطِفِ، والطُّموحاتِ، والأفكارِ، مِمّا هوَ مَعلومٌ لَدَى جَماعةِ المُتكلِّمِينَ والمُستَمعِينَ مِن خِلالِ انغِماسِهِم في التَّقاليدِ القَبَليَّةِ وكَونِهِم هُم أنفسهم مُمَثَلِينَ في مُناسَباتٍ كَالتي مَرَّ ذِكرُها في حِكايَتِنا. وقد كانَ في وُسعي، بَدَلاً مِن

تَقديمِ حِكايَةٍ، أَن أُورِدَ نَماذِجَ لُغويَّةً هيَ، بَعدُ، أَعمَقُ وأكثرُ مُباشَرَةٌ في تَجذُّرِها في سِياقِ الحالِ.

فَلْنَا خُذْ، على سبيلِ المِثالِ، اللغَة التي تَتَحدَّثُ بِها مَجموعة مَحلِّينَ مُنهَوكِينَ في إحدَى مُطارَداتِهِم الأساسِيَّةِ بَحثًا عن مَوارِدِ الرَّزقِ- صَيدِ الحَيواناتِ، أو صَيدِ الأسماكِ، أو فِلاحَةِ الأرضِ؛ أو مُنهَمِكِينَ في إحدَى تلكَ الفَعَاليّاتِ التي تُعَبِّرُ بِها القَبيلَةُ الهَمَجيَّةُ عن أشكالٍ مِن الطّاقَةِ إنسانيَّةٍ في أساسِها-كالحَربِ، أو اللّعِبِ أو الريّاضَةِ، أو أداء احتِفاليُّ أو عَرضٍ فَنَي كالرَّقصِ أو الغِناءِ. والمُمنَّلُونَ في أي مَشهَدٍ مِن هذهِ المَشاهِدِ إنَّما يُمارِسونَ فَعَاليَّةُ ذاتَ الغِناءِ. والمُمنَّلُونَ في أي مَشهَدٍ مِن هذهِ المَشاهِدِ إنَّما يُمارِسونَ فَعَاليَّةُ ذاتَ عَرَضٍ، ويَحتَشِدونَ جَميعًا لِتَحقيقِ هَدَفٍ مُحَدَّدٍ؛ وعَلَيهِم جَميعًا أن يُمَثَّلُوا بِطَريقَةٍ عَرَضٍ، ويَحتَشِدونَ جَميعًا لِتَحقيقِ هَدَفٍ مُحَدِّدٍ؛ وعَلَيهِم جَميعًا أن يُمَثَّلُوا بِطَريقَةٍ مُرَضٍ، ويَحتَشِدونَ جَميعًا لِتَحقيقِ هَدَفٍ مُحَدِّدٍ؛ وعَليهِم جَميعًا أن يُمَثَّلُوا بِطَريقَةٍ مُرَضٍ، ويَحتَشِدونَ جَميعًا لِتَحقيقِ هَدَفٍ مُلَادةُ التي لا يُمكِنُ الاستِغناءُ عنها مِن أجلِ الوَسلِمَة الضَّروريَّةَ لِلجَماعَةِ؛ فهوَ الأداةُ التي لا يُمكِنُ الاستِغناءُ عنها مِن أجلِ خلقِ الرَّوابِطِ الآنِيَّةِ والتي يَستَحيلُ إحداثُ نَشاطِ اجتِماعيُّ مُوحَدٍ مِن غيرِ وُجودِها.

ثُمَّ لنَنظُرِ الآنَ في نَمَطِ الحَديثِ الذي يَدورُ بينَ الأشخاصِ الذينَ يُمارِسونَ النَّمثيلَ على ذلكَ النَّحو، وفي طَريقَةِ استِعمالِهِ. ومِن أَجلِ أَن نُضفِيَ على تَوجُهِنا طابعًا مَلموسًا مُنذُ البِدايَة سنُحاوِلُ تَعَقَّبَ مَجموعَةٍ مِن صَيّادِي الأسماكِ في بُحيرَةٍ مَرجانيَّةٍ، يَتربَّصونَ بِأسماكِ المِياهِ الضَّحلةِ، مُحاوِلِينَ اصطِيادَها بِشَبَكاتِ صَيدٍ واسِعَةٍ، ونَقلَها في حَقائبَ شَبَكيَّة صَغيرَةٍ وهوَ مِثالٌ وَقَعَ اختياري عليهِ كذلِكَ والمِولِ إللهِ الشَّخصيِّ لِذلكَ الإجراءِ (26). [310]

إذ تَنزَلِقُ الزَّوارِقُ بِبُطْءِ ومِن غيرِ ضَجيجٍ، يُسَيِّرُها رِجالٌ مُتَخَصِّصُونَ في هذهِ المهمَّةِ ويُلجَأُ إليهِم على الدَّوامِ لأَداثها. وثَمَّةَ خُبَراءُ آخَرونَ على دِرايَةٍ بِقاعِ البُحيرَةِ وما فيهِ مِن حَياةٍ نَباتِيَّةٍ وحَيَوانيَّةٍ، في حالِ تَرقُّبِ لِلأَسماكِ. ويَلمَحُ أحدُهُم

⁽²⁶⁾ تُنظَرُ مَقالَةُ كاتِبُ هذهِ السُّطورِ التي عُنوانُها "صَيْدُ السَّمَكِ وسِحْرُهُ في جُزُرِ تروبرياند Fishing and Fishing Magic in the Trobriand Islands ، في دَورِيَّةِ Man ، 1918.

الطَّريدَةَ. فَتُطلَقُ عَلاماتٌ أو أصواتٌ أو كلِّماتٌ مُتَّفَقٌ عليها. وفي بَعض الأحيانِ يَتَطَلَّبُ الأَمرُ أَن يُنطَقَ بِجُملَةٍ تَنضَحُ بِإحالاتٍ عُرْفِيَّةٍ على قَنَواتِ البُحَيرَةِ أَو مُسَطَّحاتِها النَّباتيَّةِ؛ وفي بَعضِ الأحيانِ حينَ تَكونُ المِياهُ الضَّحلَةُ قَريبَةٌ ومهمَّةُ الاصطِيادِ سَهلَةً تُطلَقُ صَرِخَةً مُتَعارَفَةً بِصَوتٍ غيرِ عالٍ جِدًّا. ثُمَّ يَتَوقَّفُ الأسطولُ كُلُّهُ ويَصُفُّ نَفسَهُ- كُلُّ زَورَقِ وكُلُّ رَجُل فيهِ يُؤَدِّي مُهِمَّتَهُ الموكولةَ إليهِ- طبقًا لِنِظام مَعهودٍ. غيرَ أنَّ الرِّجالَ، لا شَكَّ، يُطلِقُونَ في أثناءِ أداءِ مهمَّتِهِم صَوتًا بينَ الفَينَةِّ والفَينَةِ يُعَبِّرُ عن حَماسَةٍ في المُطارَدَةِ أو نَفادِ صَبرِ عندَ مُواجَهَةِ صُعوبَةٍ مِهْنِيَّةٍ مُعَيَّنَةٍ، أو فَرحَةٍ عندَ الإنجازِ أو خَيبَةِ أَمَلِ عندَ الإخفاقِ. وتُسمَعُ، مَرَّةً أُخرَى، كَلَّمَةٌ آمِرَةٌ هُنا وهُناكَ، تُمَثِّلُ تَعبيرًا أو تَفسِّيرًا عُرْفِيًّا يُعينُ على جَعل سُلوكِهِم مُتَناغِمًا تجاهَ الرِّجالِ الآخَرِينَ. فالمَجموعَةُ كُلُّها تَعمَلُ بِطريقَةٍ مُتَّفَقِ عليها، يُحَدِّدُها عُرِفٌ قَبَلِيٌّ قَديمٌ، ويَأْلَفُها المُمَثِّلُونَ تَمامًا عبرَ تَجربَةِ حياةٍ طَويلَةٍ. وبَعضُ الرِّجالِ في الزَّوارِقِ يُلقُونَ الشِّباكَ الواسِعَةَ المُطَوِّقَةَ في الماءِ، وآخَرونَ يَغطسونَ ويَسوقونَ الأسماكَ إلى داخِلِ الشِّباكِ بِخُوضِهِم في مِياهِ البُّحَيرَةِ الضَّحلَةِ. وثُمَّ آخَرُونَ كَذَلَكَ يَنتَظِرُونَ بِشِباكِهِم الصَّغيرَةِ، استِعدادًا لِلإمساكِ بِالأسماكِ. ويَتْبَعُ ذلكَ مَشْهَدٌ مُفْعَمٌ بِالحيويَّةِ، مِلْؤُهُ الحَرَكةُ؛ فالآنَ والأسماكُ في حَوزَةِ الصَّيَّادِينَ تَراهُم يَتَحدَّثُونَ بِصَوتٍ عالٍ، ويُنَفِّسُونَ عن مَشاعِرِهِم. فتجوبُ المَكانَ عِباراتٌ هتافِيَّةٌ قَصيرَةٌ مُوحِيَةٌ، يُمكِنُ أن تُعَبِّرَ عنها كَلِماتٌ نَحوُ: 'اسْحَبْ Pull in'، و'اتْرُكُ Let' go ، و'تَحَوَّلُ أَبْعَدَ Shift further'، و'ارفَع الشَّبَكَةَ Lift the net'، أو تَعبيراتُ اصطِلاحِيَّةُ عَصِيَّةٌ على التَّرجمةِ تَمامًا إلَّا بِوَصفٍ دَقيقٍ لِلأَدُواتِ المُستَعمَلَةِ، ولِلمَنحَى العَمَلِيِّ.

إِنَّ كُلَّ اللغةِ المُستَعمَلَةِ في أثناءِ تلكَ المُطارَدَةِ مَملوءَةٌ بِالتَّعبيراتِ العُرْفِيَّةِ، وبِالإشاراتِ وبِالإحالاتِ المُقتَضَبَةِ على ما هوَ مَوجودٌ في البيئةِ المُحيطَةِ، وبِالإشاراتِ الخاطِفَةِ إلى التَّحَوُّلِ - كُلُّ أُولئكَ يَستَنِدُ إلى أنماطٍ سُلوكيَّةٍ مُتَعارَفَةٍ، يَألَفُها المُشارِكونَ جَيِّدًا مِن خِلالِ خِبراتهِم الشَّخصيَّةِ. وكُلُّ قَولٍ يُطلَقُ يَكونُ مُقَيَّدًا بِسِياقِ المُشارِكونَ جَيِّدًا مِن المُطارَدَةِ؛ سَواءً كانَ إشاراتٍ قَصيرَةً مُتعلَّقةً بِحَركاتِ الطَّريدَةِ، أو إحالاتٍ على الأقوالِ المُعَبِّرَةِ عن البيئةِ المُحيطَةِ، أو تَعبيرًا عن الطَّريدَةِ، أو إحالاتٍ على الأقوالِ المُعَبِّرةِ عن البيئةِ المُحيطَةِ، أو تَعبيرًا عن

الشُّعورِ والعاطِفَةِ المُقَيِّدَيْنِ بِوَثَاقَةٍ بِالسُّلوكِ، أو كَلِماتٍ أَمرِيَّةً، أو تَعالُقًا عَمَلِيًا. إنَّ بِنيَةً كُلِّ هذهِ المادَّةِ اللغويَّةِ مَمزوجَةٌ مَزجًا لا فِكاكَ مِنهُ بِسَيرورةِ الفَعّاليَّةِ التي أُودِعَتْ فيها تلكَ الأقوالُ، ومُعتَمِدَةٌ عليها. وإنَّ المُفرَداتِ، ومَعنَى الكَلِماتِ المَخصُوصَةِ المُستَعمَلَةِ بِعُرْفِيَّتِها المُمَيِّزَةِ ليسَتْ بِأَقَلَّ تَبَعيَّةً لِلعَمَلِ. ذلكَ بِأَنَّ اللُغَةَ المُرْفِيَّة، في أُمورِ المُطارَدَةِ العَمليَّةِ، لا تَكتَسِبُ مَعناها [311] إلا مِن خِلالِ المُشارَكَةِ الشَّخصيَّةِ في هذا النَّمَطِ مِن المُطارَدَةِ. إنَّ تَعلَّمَها لا يَكُونُ مِن خِلالِ المُمارَسَةِ.

ولَو كُنّا قَد تَناوَلْنا أيَّ مِثالِ آخَرَ سِوَى صَيدِ السَّمَكِ لَتَوَصَّلْنا إلى نَتائجَ مُشَابِهَةٍ. فَدِراسَةُ أيُّ شَكلٍ مِن أَشكالِ الكَلامِ المُستَعمَلِ فيما يتعلَّقُ بِعمَلِ حَيويً يَكْفِفُ عن المُميِّزاتِ النَّحويَّةِ والمُعجميَّةِ أَنْفَسِها: أي اعتِمادِ مَعنَى كُلُّ كلمةٍ على يَجرِبَةٍ عَمَليَّةٍ، ويِنيَةٍ كُلُّ قَولٍ على حالٍ آنِيَّةٍ قِيلَ فيها. ويِذلكَ يَقودُنا النَّظَرُ في الاستِعمالاتِ اللغويَّةِ المُرتَبِطَةِ بِأَيَّةٍ مُطارَدَةٍ عَمَليَّةٍ إلى استِنتاجِ أنَّ اللغَةَ في أشكالِها البِدائيَّةِ يَجِبُ النَّظَرُ فيها ودراسَتُها بِإذاءِ خَلفيَّةِ الفَعَاليَّاتِ الإنسانيَّةِ وَوَصَفِها ضَرْبًا مِن السُّلوكِ الإنسانيِّ في الأُمورِ العَمليَّة. وعلينا أن نُدرِكَ أنَّ اللغة في الأَصلِ لَم تَكُنْ تُستَعمَلُ البَثَةَ في أوساطِ الأقوامِ البِدائيينَ غيرِ المُتَحضِّرِينَ في الأُمورِ العَمليَّة. وعلينا أن نُدرِكَ أنَّ اللغة مُجرَّدَ مِرآةٍ عاكِسَةٍ لِلأَفكارِ. فَالطَّريقَةُ التي أستَعمِلُها بِها الآنَ عندَ كِتابَةِ هذهِ مُجرَّدَ مِرآةٍ عاكِسَةٍ لِلأَفكارِ. فَالطَّريقَةُ التي أستَعمِلُها بِها الآنَ عندَ كِتابَةِ هذهِ مُحرَّدَ مِرآةٍ عاكِسَةٍ لِلأَفكارِ. فَالطَّريقَةُ التي أستَعمِلُها بِها الآنَ عندَ كِتابَةِ هذهِ مُنحوتٍ أن يَستَعمِلَها، إنَّما هي وَظيفَةٌ لُغُويَّةٌ مُتَكلَّفَةٌ جِدًّا وثانَويَّةٌ. فيهذهِ الوَظيفَةِ المنوتِ أن يَستَعمِلَها، إنَّما هي وَظيفَةٌ لُغُويَّةٌ مُتَكلَّفَةٌ جِدًّا وثانَويَّةٌ. فيهذهِ الوَظيفَةِ اللغةِ في مُنحوتٍ أن يَستَعمِلَها، إنَّما ضَوْبُ عَمَلِيَّ للحقيقَةِ أو الفِكرِ. أمّا وظيفَةُ اللغةِ في الاستِعمالاتِ البِدائيَّةِ فان تَكونَ رابِطًا في فَعَاليَّةٍ إنسانيَّةٍ مُنْهُ عليها، وأن تَكونَ السُّلوكِ الإنسانيِّ. إنَّها ضَوْبٌ عَمَلِيُّ لا أداةُ تامُّلِ الْمَافِ المِلْولِ الإنسانيِّ. إنَّها ضَوْبٌ عَمَلِيُّ لا أداةُ تامُّلُ (27).

⁽²⁷⁾ يَقُولُ الدُّكتور محمودٌ السَّعران في كِتابِهِ (عِلمُ اللغةِ- مُقَدِّمةٌ لِلقارِئِ العربيّ): ص 251: 'لقد وصَلَ مالينوفِسكي إلى أنَّ اللغةَ ليسَتْ، كما يرَى التَّعريفُ التَّقليديُّ، وسيلةً من وسائلِ توصيلِ الأفكارِ والانفِعالاتِ أو التَّعبيرِ عنها أو نَقلِها؛ فيثلُ هذا لا يَعدو أن يَكونَ وظيفةً واحدةً مِن وظائفِ اللغةِ، ورأَى أنَّ اللغة، كما يُسمارِسُها المستكلِّمونَ في أيِّ =

وقَد تَوصَّلْنا إلى هذهِ الاستِنتاجاتِ بِناءً على مِثالِ يَستَعبِلُ فيهِ اللّهَةَ قَومٌ مُرتَبِطُونَ بِشُغلٍ عَمَلَيٌ تَكُونُ فيهِ الأقوالُ كَامِنَةٌ في العَمَلِ. وقَد يُعتَرَضُ على هذا الاستِنتاجِ بِأَنَّ ثَمَّةَ استِعمالاتٍ لُغَويَّةً أُخرَى كذلكَ حتَّى وَسطَ الأقوامِ البِدائيينَ النستِنتاجِ بِأَنَّ ثَمَّةَ استِعمالاتٍ لُغَويَّةً أُخرَى كذلكَ حتَّى وَسطَ الأقوامِ البِدائيينَ الذينَ قَد حُرِموا الكِتابَةَ أو أَيَّةَ وَسيلَةٍ لِلتَّبيتِ الخارجيِّ لِلنُصوصِ اللغويَّةِ. على أنَّهُ يُمكِنُ تأكيدُ أَنَّهُ حتَّى هؤلاءِ قَد ثَبُّوا نُصوصًا في أُغنياتِهِم، وأقوالِهِم، وخُرافاتِهِم، وأساطيرِهِم، وفي صِيغِهِم الشَّعائرِيَّةِ والسِّحريَّةِ التي هيَ أَهَمُّ مِن كُلِّ ما سبقَ. فَهل وأساطيرِهِم، وفي صِيغِهِم الشَّعائرِيَّةِ والسِّحريَّةِ التي هيَ أَهَمُّ مِن كُلِّ ما سبقَ. فَهل وأساطيرِهِم، وفي صِيغِهِم الشَّعائرِيَّةِ والسِّحريَّةِ التي هيَ أَهَمُّ مِن كُلِّ ما سبقَ. فَهل وأساطيرِهِم، وني صِيغِهِم الشَّعائرِيَّةِ والسِّحريَّةِ التي هيَ أَهَمُّ مِن كُلِّ ما سبقَ. فَهل وُسِعُ آرائنا أن تَظُلُّ ثابتَةً لا تتغيَّرُ حينَ نُحولُ نَظَرَنا مِن الكَلامِ العَمَلِيِّ إلى الحِكايَةِ وَسِعِ آرائنا أن تَظُلُّ ثابتَةً لا تتغيَّرُ حينَ نُحولُ نَظَرَنا مِن الكَلامِ العَمَلِيِّ إلى الحِكايَةِ اللّهُ عَلَى الحَمالِ اللغةِ في الاتُصالِ الاجتِماعيِّ الخالصِ، حينَ لا يَكونُ غَرَضُهُ تَبادُلَ الكَلِماتِ بِوَصفِهِ غايَةً في غَرَضُهُ تَبادُلَ الكَلِماتِ بِوَصفِهِ غايَةً في نَصْوِهِ تَقريبًا؟

وكُلُّ مَن تابَعَ تَحليلَنا لِلكَلامِ العَمَلِيِّ وعَقَدَ مُوازَنةً بينَهُ وبينَ مُناقَشَةِ النُّصوصِ

جماعةٍ من الجماعات، إنّما هي نوعٌ من السُلوكِ، ضَرْبٌ مِن العَمَلِ، إنّها تؤدّي وظائف كثيرة غير التَّوصيلِ". وقد أحالَ الدُّكتورُ السَّعرانُ في خِتام فِقرتِهِ هذهِ على كِتابِهِ (اللَّغةُ واللَّمُجتمَعُ: رأيٌ ومنهجٌ)، وهذا أنا ذا أَنقُلُ ما ورَدَ فيهِ إتمامًا لِلفائدةِ وإظهارًا لِقيمَةِ المُلحّقِ الذي كتبة مالنوفِسكي لِكتابِ (مَعنَى المَعنَى)، إذ جاء فيهِ ص17 ما يأتي: "ولقد المُلحقِ الدي كتبة لكتابِ مَعْنَى المَعْنَى المَعنَى المَعنَى المَعنَى المَعنَى المَعنَى المَعنَى المُعنَى المُعنَى المُعنَى المُلحقِ الذي كتبة لكتابِ مَعْنَى المَعْنَى المَعنَى المُعنَى المُعنَى المُعنَى المُعنَى النَّهِ العالِمَيْنِ النَّفسيَّيْنِ الإنجليزيَّيْنِ Meaning of كان يُدرُسُ (C. K. Ogden) I. A. Richards مِن تأليفِ العالِمَيْنِ النَّفسيَّيْنِ النَّخلِيزِيِّيْنِ المُختمعاتِ (البِدائيِّةِ) أو (الفِطريَّةِ) العالِم الأنثروبولوجيّ، فضلٌ كبيرٌ في تغييرِ النظرِ إلى اللغةِ؛ فقد أدرَكَ عندما كانَ يَدرُسُ بعضَ المجتمعاتِ (البِدائيَّةِ) أو (الفِطريَّة) أو (الفِطريَّة) أو (الفِطريَّة) أو المُعلِقِ المَعلِم اللَّه المُعامِّدُ في المجتمعاتِ التي عَرَى المعالِم اللغةِ والمَعلِم المُعلِم المُعلِم المُعلِم المُعلَّدِ والمَعلِم اللَّه اللغةِ المَالِم الله وطيفةُ اللغةِ هي أنَّها حَلقةٌ في سِلسلةِ النشاطِ المُعالِم المُعمَلِ والمِلم والمُولِم الإنسانِيّ المنتظم، هي أنَّها جزءٌ من السَّلوكِ الإنسانِيّ، إنَّها ضَرْبٌ من العَمَلِ ولَيسَتُ اللغةِ على هذهِ الصُورةِ ليسَ عاكِسَةً لِلفِكرِ (البِدائيَّةِ)، بل إنَّهُ لَيُلاحَظُ في أرقَى الجماعاتِ تَمَدُنًا ". [المُعْرجِم] عاكِسَةً لِلفِكرِ الجماعاتِ (البِدائيَّةِ)، بل إنَّهُ لَيُلاحَظُ في أرقَى الجماعاتِ تَمَدُنًا ". [المُعْرجِم]

الحِكائيَّةِ في القِسمِ النَّاني سيَقتَنِعُ بِأَنَّ الاستِنتاجاتِ الحاليَّة تَنطَبِقُ على الكَلامِ الحِكائيِّ أيضًا. فَحينَ يُخبَرُ بِالحَوادِثِ أو تُناقَشُ وَسطَ مَجموعَةٍ مِن المُستمِعِينَ فَقَمَّةَ، أَوَّلَا، الحالُ الآنِيَّةُ التي تُشَكِّلُها المَواقِفُ الاجتِماعيَّةُ والعَقليَّةُ والعاطفيَّةُ الشَّخصِيَّةُ لِلاََشخاصِ الحاضِرِينَ. وفي ضِمنِ هذهِ الحالِ تَخلُقُ الحِكايَةُ [312] رَوابِطَ وعَواطِفَ جَديدَةً بِوَساطَةِ الجاذِبِيَّةِ العاطِفيَّةِ لِلكلماتِ. وفي الحِكايَةِ المُقتبَسَةِ يُولِدُ تَباهي المَوْءِ أمامَ خَليطِ مِن الحاضِرِينَ مِن عَدِيدِ الزّاثرِينَ والغُرَباءِ مَشاعِرَ الفَخْرِ أو الخِرْي، والنَّصِرِ أو الحَسَدِ. وفي كُلِّ حالَةِ يَكُونُ الكَلامُ الحِكائيُّ، على الفَخْرِ أو الخِرْي، والنَّصِرِ أو الحَسَدِ. وفي كُلِّ حالَةٍ يَكُونُ الكَلامُ الحِكائيُّ، على ما نَجِدُهُ عليهِ في التَّجمُّعاتِ البِدائيَّة، في المَقامِ الأوَّلِ مَنْحَى لِفِعلٍ اجتِماعِيُّ لا مُجَرَّدَ انعِكاسِ لِلفِكرِ.

والحِكايَةُ مُرتَبِطةٌ كذلكَ على نَحوٍ غيرِ مُباشِر بِحالِ تُحيلُ عليها - وهيَ في نَصْنا السّابقِ أَداءُ إبحارِ تَنافُسِيِّ. وتَكونُ الكَلماتُ في هذهِ العَلاقَةِ دالَّة بِسببِ تَجارِبَ لِلمُستَمِعينَ سابِقَةٍ، ويَعتَمِدُ مَعناها على سِياقِ الحالِ المُحالِ عليهِ، ولا تَكونُ هذهِ الإحالَةُ بِالدَّرَجةِ نَفسِها التي تَكونُ بِها في حالَةِ الكَلامِ العَمَلِيِّ ولكِنْ بِالطَّريقةِ نَفسِها. والفَرقُ في الدَّرَجةِ مُهِمٌّ؛ فالكَلامُ الحِكائيُ إنَّما يُحْرَزُ في وَظيفَتِهِ، ولا يُحيلُ على العَمَلِ إلا على نَحوٍ غيرِ مُباشِرٍ، لكِنَّ الطَّريقَةَ التي يَكتَسِبُ بِها مَعناهُ لا يُمكِنُ فَهمُها إلا على نَحوٍ غيرِ مُباشِرٍ، لكِنَّ الطَّريقَةَ التي يَكتَسِبُ بِها مُعالَمُ لا يُمكِنُ فَهمُها إلا مِن الوَظيفَةِ المُباشِرَةِ لِلكَلامِ العَمَلِيِّ. وإذا ما استَعمَلْنا مُصطَلَحاتِ هذا الكِتابِ قُلْنا: إنَّ الوَظيفَةَ الإحاليَّةَ لِحِكايَةٍ مَا ثانَوِيَّةُ بِالإضافَةِ إلى وَظيفتِها الاجتِماعيَّةِ والانفِعاليَّةِ، على ما مَرَّ تَصنيفُ ذلكَ عندَ المُؤَلِّفَيْنِ في الفَصلِ العاشِر.

إِنَّ حَالَةَ اللغةِ المُستَعَمَلَةِ في الاتصالِ الاجتِماعيِّ الحُرِّ غيرِ الهادِفِ تَقتَضي المتِمامًا خاصًا. فحينَ يَجلِسُ عددٌ مِن النّاسِ مَعًا إلى نارِ القَريَةِ، بَعدَ انقِضاءِ جَميعِ أَشغالِ النَّهارِ، أو حينَ يَتَحدَّثُونَ لِيتخفَّفوا مِن أعباءِ العَمَلِ، أو حينَ يَصْحَبُ عَمَلاً لَهُم يَدَويًّا مَحْضًا ثَرْثَرَةٌ لا تَمُتُّ بِصِلَةٍ البَّثَةَ لِما يَفعَلونَهُ - مِن الواضِح أَنَّ علينا التَّعامُلَ هُنا معَ ضَرْبٍ مُختَلِفٍ مِن ضُروبِ استِعمالِ اللغةِ، أي معَ نَمَطِ آخَرَ لِوَظيفَةِ الكَلامِ. فاللغَةُ هُنا لا تَعتَمِدُ على ما يَحدُثُ في تلكَ اللحظةِ، بل إنَّها

لَتَبدو مُجَرَّدَةً مِن أَيِّ سِياقِ لِلحالِ. إذ لا يُمكِنُ رَبطُ مَعنَى أَيَّةِ مَقُولَةٍ بِسُلوكِ المُتكلِّم أو المُستَمِع، ولا بِالغَرَضِ مِن أفعالِهِما.

إِنَّ العِبارَةَ المُهَلَّبَةَ، التي تُستَعمَلُ وَسطَ القَبائلِ الهَمَجيَّةِ تَمامًا كما تُستَعمَلُ في قاعَةِ استِقبالِ أَوْرُبِيَّةِ، لَتُؤَدِّي وَظيفَةً يَكادُ مَعنى الكَلِماتِ فيها يكونُ مُنْبَتَ الصَّلَةِ بِها تَمامًا. فالسُّوالُ عن الصِّحَةِ، والتَّعليقُ على الطَّقسِ، والتَّشديدُ على حالَةٍ لِلأشياءِ شَديدَةِ الوُضوحِ - كلُّ ما هو نَحوُ ذلكَ لا يُتبادَلُ مِن أَجلِ الإخبارِ، ولا مِن أَجلِ التَّعبيرِ عَن أَيَّةِ ولا مِن أَجلِ رَبطِ النّاسِ بِفِعْلِ مَا في هذهِ الحالةِ، ولا مِن أَجلِ التَّعبيرِ عَن أَيَّةِ فِكرَةٍ، بِلا شَكِّ. بَل إنِّي أَرَى أَنَّهُ ليسَ صَحيحًا أَن يُقالَ إِنَّ مِثلَ هذهِ الكلماتِ فَكرَةٍ، بِلا شَكِّ. بَل إنِّي أَرَى أَنَّهُ ليسَ صَحيحًا أَن يُقالَ إِنَّ مِثلَ هذهِ الكلماتِ تُودِي مهمَّةَ تأسيسِ عاطِفَةٍ مُشتركةٍ؛ إذ إنَّ هذهِ عادَةً مَّا تكونُ غائبَةً في مِثلِ هذهِ الحباراتِ الدّارِجَةِ في الاتّصالِ، وحَيثُما أَوحَتْ بِالظُّهورِ، كما في التَّعبيراتِ العباراتِ الدّارِجَةِ في الاتّصالِ، وحَيثُما أَوحَتْ بِالظُّهورِ، كما في التَّعبيراتِ التَّعاطُفيَّةِ، كانَتْ زائفَةً في أَحَدِ جَوانِيها على نَحوٍ صَريحٍ. فَما الغَرَضُ، إذَن، مِن التَّعاطُفيَّةِ، كانَتْ زائفَةً في أَحَدِ جَوانِيها على نَحوٍ صَريحٍ. فَما الغَرَضُ، إذَن، مِن أَلتَعاطُفيَّةِ، كانَتْ زائفَةً في أَحَدِ جَوانِيها على نَحوٍ صَريحٍ. فَما الغَرَضُ، إذَن، مِن وُجودِ عِباراتِ نَحوِ: 'كيفَ حالُكَ؟ (How do you do? "آه، ها أَنتَ ذا مُلهُ المَوْدُي غَرَضًا واحِدًا في مُجتَمَعٍ أو آخَرَ، وهوَ أَنَّها صِيَعُ تَحِيَّةٍ أو تَوَدُّو.

أعتقِدُ أنَّ بَحثنا في وَظيفَةِ الكَلامِ في المُخالَظةِ الاجتِماعيَّةِ المَحْضَةِ يَقودُنا إلى أَحَدِ الجَوانبِ الأساسيَّةِ لِطَبيعَةِ الإنسانِ في المُجتَمَعِ. فَفي داخِلِ كُلِّ إنسانِ مَيْلٌ مَعروفٌ إلى الاجتِماعِ، إلى أن يَكونَ في رِفقَةٍ، يَستَمتِعُ بَعضُها بِصُحبَةٍ بَعض. والكَثيرُ مِن الغَراثزِ والمُيولِ الدّاخليَّةِ كالخَوفِ أو المُشاكَسَةِ، وجَميعُ أنماطِ العَواطِفِ الاجتِماعيَّةِ كالطُّموحِ، والغُرودِ، والرَّغبَةِ في حِيازَةِ القُوَّةِ والشَّروةِ، تَعتَمِدُ على المَيْلِ الأساسيِّ الذي يَجعَلُ مُجَرَّدَ حُضورِ الآخرِينَ حاجَةً لِلإنسانِ، وتَرتَبِطُ بِهذا المَيْلِ الأساسيِّ الذي يَجعَلُ مُجَرَّدَ حُضورِ الآخرِينَ حاجَةً لِلإنسانِ،

⁽²⁸⁾ أَنَا أَتَعَمَّدُ تَجَنُّبَ استِعمالِ تَعبيرِ غَريزَةِ التَّجَمُّعِ Herd-instinct؛ لإيماني بِأَنَّ المَيْلَ الذي نَحُو دَقيقٍ، غَريزَةً. ثُمَّ إِنَّهُ قَد أُسيءَ استِعمالُ مُصطَلَحٍ غَريزَةِ التَّجَمُّعِ فِي مُؤَلِّفٍ سوسيولوجيٌّ حَديثٍ أَصبَحَ، معَ ذلكَ، شائعًا بِما فيهِ =

والكلامُ هوَ العَلاقَةُ المُتبَادَلَةُ الحَميمةُ لِهذَا المَيْلِ؛ ذلكَ بِأَنَّ صَمْتَ رَجُلِ مّا لَيْسَ عامِلَ اطمِئنانِ لِرَجُلِ آخَرَ طَبيعِيِّ، بَل إِنَّهُ، بِعَكسِ ذلكَ، شَيءٌ مَا مُثيرٌ لِلذَّعرِ وَخَطِرٌ. والشَّخصُ الغَريبُ الذي لا يُمكِنُهُ التَّحَدُّثُ بِاللَّغَةِ يُمَثُلُ عَدُوًا طَبيعيًا لِجَميعِ رِجالِ القَبيلَةِ الهَمَجِيِّينَ. ولا يَقتَصِرُ مَا تَعنيهِ قِلَّةُ الكَلامِ عندَ العقليَّةِ البِدائيَّةِ، سَواءٌ أكانَ ذلكَ في أوساطِ الهَمَجِيِّينَ أَم في أوساطِ طَبقاتِنا المُتَعَلِّمَةِ، على الجَفاءِ، بَل النَّهَا تُوسُومُ بِأَنَّهَا سُوءُ خُلُقٍ. ولا شَكَّ في أَنَّ هذا يَختَلِفُ اختِلاقًا كبيرًا في حالَةِ الخُلُقِ المَحَلِّيِ لِكِنَّةُ، بِوَصِفِهِ قاعِدَةً عامَّةً، يَظَلُّ صادِقًا. ويُمَثِّلُ كَسُرُ الصَّمتِ وتَبادُلُ الكَلماتِ الفِعلَ الأَوَّلَ لِتَاسيسِ أَواصِرِ الصَّحبَةِ، التي لا تَكتَمِلُ إلاّ بِاقتِسامِ وَتَبادُلُ الكَلماتِ الفِعلَ الأَوَّلَ لِتَاسيسِ أَواصِرِ الصَّحبَةِ، التي لا تَكتَمِلُ إلاّ بِاقتِسامِ الخُبرِ والتَّسَامُ والعَبرَ والتَّسامُ والمَعربَةِ، التي لا تَكتَمِلُ إلاّ بِاقتِسامِ الخُبرِ والتَّسامُ أَو العِبارَةَ الميلانيزيَّةَ: 'مِن أَينَ قُدُومُكَ؟ (الكلماتِ القِعامِ التَعالَقِ الغَريبِ والمُزعِجِ الذي يَسْعُرُ بِهِ الرِّجالُ في حالٍ (Whence comest thou) أو العِبارَةَ المَيلانيزيَّةَ: 'مِن أَينَ قُدُومُكَ؟ (الذي يَسْعُرُ بِهِ الرِّجالُ في حالٍ المُعتاجُ إليهِما لِتَجاوُزِ التَّوتُرِ الغَريبِ والمُزعِجِ الذي يَسْعُرُ بِهِ الرِّجالُ في حالٍ صَمْتِهم حينَ يُواجِهُ بَعضُهُم بَعضُهُم بَعضًا.

وبَعدَ إطلاقِ الصِّيغَةِ الأُولَى يَحدُثُ انثِيالٌ لُغُويٌّ مِن تَعبيراتِ تَفضيلٍ أَو كُرُهِ غيرِ هَادِفَةٍ، وتَعليقاتٍ على ما هوَ شَديدُ الوُضوحِ. ولا تَختَلِفُ هذهِ الثَّرثَةُ التي نَجِدُها في المُجتَمَعاتِ البِدائيَّةِ عن ثَرثَرَتِنا الوُضوحِ. ولا تَختَلِفُ هذهِ الثَّرثَةُ التي نَجِدُها في المُجتَمَعاتِ البِدائيَّةِ عن ثَرثَرَتِنا إلا قَليلاً. إذ نَجِدُ دَومًا تشديدَ التَّأكيدِ والقَبولِ نَفسَهُ الذي قَد يَكونُ مَمزوجًا بِخلافٍ عارضِ يَخلُقُ أَواصِرَ الكَراهيَةِ. أو تقريراتِ شَخصيَّةً لآراءِ المُتكلِّمِ وتأريخِ حياتِهِ، يُصغي إليها المُستَمِعُ بِشَيْءٍ مِن الكَبْحِ وبِنَفادِ صَبرِ مُغَلَّفٍ قَليلاً، مُنتَظِرًا دَورَهُ في الكَلامِ. ذلكَ بِأَنَّ الأَواصِرَ المُولَّدَةَ في هذا الاستِعمالِ لِلكَلامِ بينَ المُتكلِّمِ والمُستَوعِ لَيسَتْ تامَّةَ التَّناظُرِ؛ فالرَّجُلُ النَّشِيطُ لُغُويًّا يَستَولي على الْحِصَّةِ المُتكلِّمِ مِن الكَبري مِن الاستِماعِ الاجتِماعيِّ وتَعظيمِ الذَّاتِ. لكِنْ على الرَّعِمِ مِن أَنَّ الاستِماعَ المُتعالِي على الحَقيقِ التَعليم الذَّاتِ. لكِنْ على العادَةِ على حَماسَةِ الاستِماعَ المُتكلِم نَفسُها، إنَّهُ أَساسيُّ تَمامًا لِتَحقيقِ استِمتاعِه، ويَتحقِّقُ التَّبادُلُ بِتَغيرِ الأَدوارِ.

الكِفايَةُ لِيُؤَسِّسَ آراءَهُ بِشَأْنِ هذا المَوضوعِ ولِيَعرِضَها على عُمومِ القُرَّاءِ.

وليسَ ثَمَّةَ مَجالٌ لِلشَّكُ في أَنَّا هُنا بِإِزَاءِ نَمَطٍ جَديدِ مِن الاستِعمالِ اللغَويِّ- وأنا أميلُ إلى تَسميَتِهِ اتصالاً ارتِباطِبًّا phatic communion، يَدفَعُني إلى ذلكَ شيطانُ الابتِكارِ الاصطلاحيِّ- وهو نَمَطٌ مِن الكَلامِ تَتَولَّدُ فيهِ أُواصِرُ الاتّحادِ بِتَبادُلِ الكَلماتِ فَحَسْبُ. فَلْنُلْقِ عليهِ نَظرَةً مِن زاوِيَةِ النَّظرِ التي نَحنُ مَعنِيُّونَ بِها هُنا، وَلْتَسَاءَلُ: مَا الضَّوءُ الذي يُسَلِّطُهُ على وَظيفةِ اللغةِ أو طبيعَتِها؟ هَل تُستَعمَلُ الكَلِماتُ في مَا أُسمِّيهِ اتصالاً ارتِباطِيًّا في المَقامِ الأوَّلِ لِنَقلِ المَعنَى، المَعنَى الكَلِماتُ في مَا أُسمِّيهِ اتصالاً ارتِباطِيًّا في المَقامِ الأوَّلِ لِنَقلِ المَعنَى، المَعنَى الذي هُو، رَمزِيًّا، لَها؟ الإجابَةُ: لا، بِلا شَكِّ! فهي تُؤدِّي وَظيفةَ اجتِماعيَّة، الذي هُو، رَمزِيًّا، لَها؟ الإجابَةُ: لا، بِلا شَكِّ! فهي تُؤدِّي وَظيفة اجتِماعيَّة، وهذا هو هَدَهُها الرَّئِسُ، ولِكِنَّها لَيسَتْ نتيجَةَ تَأَمُّلُ عَقليٍّ، كما أَنَّها لا تَستدعي، بِالضَّرورَةِ، تَأَمُّلَ المُستَمِعِ. ويُمكِنُنا أَن نَقولَ مَرَّةً أُخرَى إِنَّ اللغَةَ لا تَعمَلُ هُنا بِوصِفِها وَسِلَةً لِنَقلِ الفِكرِ.

ولكِنْ هَل يُمكِنُنا عَدُها ضَرْبًا عَمَلِيّا ؟ وبِأَيَّةِ عَلاقَةٍ تَفي بِتَصوُّرِنا الحاسِمِ لِسِياقِ الحالِ؟ ومِن الواضِحِ أَنَّ الحالَ الخارجيَّة لا تَدخُلُ مُباشَرةً في تِقْنِيَّةِ التَّكلُّم. ولكِن ما الذي يُمكِنُ أَن يُعَدَّ حالاً حينَ يُثَرِيْرُ عددٌ مِن النّاسِ مَعًا مِن غيرِ ما هَدَفي إِنَّهُ يَكمُنُ في هذا الجَوِّ مِن المُخالَظةِ الاجتِماعيَّةِ وفي حَقيقَةِ التَّشارُكِ الشَّخصيِّ لِهؤلاءِ النّاسِ. لكِنَّ هذا يُنجِزُهُ الكَلامُ في الواقِع، والحالُ في جَميعِ هذهِ الحالاتِ يُولِّدُها تَبادُلُ الكَلِماتِ، والمَشاعِرُ المُحَدَّدَةُ التي تُشَكِّلُ المُخالَظةَ الاجتِماعيَّة المَرِحَة، وتَبادُلُ الأقوالِ الذي يُؤلِّفُ الثَّرْثَرَة الاعتياديَّة. والحالُ الكُليَّةُ تَكمُنُ في ما يَحدُثُ لُغَويًّا. فَكُلُّ قَولٍ هوَ فِعلٌ يُحَقِّقُ الهَدَف المُباشِرَ الذي هوَ رَبطُ المُستَمِعِ بِالمُتكلِّم بِرِباطٍ مِن عاطِفَةٍ أَو أُخرَى. ومَرَّةً أُخرَى، لا تَبدُو لَنا اللغة بوظيفَتِها هذهِ أَداةً لِلتَّأَمُّلِ، بَل تَبْدُو ضَرْبًا مِن العَمَلِ.

وأَوَدُّ أَن أَزِيدَ، حالاً، على ما قُلْتُ أَنَّهُ إِنْ تَكُنِ الأَمثِلَةُ المَطروحَةُ قَد أَخِذَتْ مِن الحَياةِ الهَمَجيَّةِ، فِبِإمكانِنا أَن نَجِدَ بِينَ ظَهرانينا حالاتٍ مُناظِرَةً تَمامًا لِكُلِّ نَمَطٍ مِن الاستِعمالِ اللُغويِّ قَد ناقَشْناهُ حتَّى الآن. فنسيجُ الكَلِماتِ الرَّالِطُ الذي يُوحِدُ طاقمَ سَفينَةٍ حينَ يَسُوءُ الطَّقسُ، والمُصاحِباتُ اللفظيَّةُ لِمَجموعةِ جُنودٍ في المَعرَكةِ، واللغةُ العُرْفِيَّةُ التي تَسيرُ مُوازِيَةً لانشِغالٍ عَمَليٌّ مُعيَّنِ أَو لِمُطارَدَةٍ

رِياضِيَّةٍ- كُلُّ أُولئكَ يُشْبِهُ في الأساسِ الاستِعمالاتِ البِدائيَّة لِلكَلامِ التي يُزاوِلُها المَرءُ في أثناءِ العَمَلِ، وقد كانَ في الإمكانِ أن يُقامَ بَحثُنا على مِثالٍ مُعاصِرِ على حَدُّ سَواءٍ. وقد وَقَعَ اختِياري آنِفًا على مِثالٍ مِن مُجتَمَعٍ هَمَجِيٌّ لإرادَتي تَأكيدَ أنَّ طَبِيعَةَ الكَلام البِدائيِّ هي على هذا النَّحوِ لا على نَحوِ آخَرَ.

ونَعُودُ مَرَّةً أُخرَى لِنَقُولَ إِنَّا في ما هوَ خالِصٌ مِن المُخالَطاتِ الاجتِماعِيَّةِ وَالشَّرْثَرَةِ نَستَعمِلُها بِها الهَمَجيُّونَ ويُصبحُ كَلامُنا 'اتصالاً ارتِباطِيًّا'، وهو الذي أخضَعْناهُ لِلتَّحليلِ آنِفًا، والذي يُؤدِّي مهمَّة تأسيسِ أَواصِرِ الوحدةِ الشَّخصيَّةِ وَسطَ أُناسٍ أَدَّى مَحضُ الحاجَةِ إلى الصَّحبَةِ إلى وُجودِهِم مَعًا، ولا يُؤدِّي أَيَّ غَرَضٍ لَهُ صِلَةٌ بِتَوصيلِ الأَفكارِ. ويُعَلِّقُ المُؤلِّفانِ يقولِهِما: 'مِن المتَّفَقِ عليه في طُولِ العالَمِ الغَربيِّ وعَرْضِهِ أَنَّ على النّاسِ أَن يَلتَقُوا كثيرًا، وأنَّ حَديثَ بَعضِهم إلى بعض ليسَ مَقبولاً فحَسْبُ، بَلَ إِنَّ مِن مُتضياتِ اللَّطفِ الاجتِماعيِّ قَولَ شَيءٍ مَا حَتَّى حينَ لا يَكادُ يُوجَدُ ما يُقالُ (29). والحَقُّ أَنَّهُ لِسَ ضَروريًّا أَن يَكونَ ثَمَّةً ما يُوصَّلُ، أَو رُبَّما يَجِبُ أَلَّا يَكونَ ثَمَّةً ما يُوصَّلُ. أَو رُبَّما يَجِبُ أَلَّا يَكونَ ثَمَّةً ما يُوصَّلُ. أَو رُبَّما يَجِبُ اللهَمَجيِّينَ والمُتَحَضِّرِينَ على حَدِّ سَواءِ إلى داخِلِ الجَوِّ اللطيفِ لِلاتِصالِ الاجتِماعيِّ والمُتَحَضِّرِينَ على حَدِّ سَواءِ إلى داخِلِ الجَوِّ اللطيفِ لِلاتُصالِ الاجتِماعيِّ المُهَدَّب. والمُتَحَضِّرِينَ على حَدِّ سَواءِ إلى داخِلِ الجَوِّ اللطيفِ لِلاتُصالِ الاجتِماعيِّ المُهَدَّب.

ولا تُستَخدَمُ اللغَةُ لِتَأْطيرِ الأَفكارِ والتَّعبيرِ عنها إلّا في استِعمالاتٍ مُعَيَّنَةٍ خاصَّةٍ جِدًّا في المُجتَمَعِ المُتحضِّر، وهي أَرقَى استِعمالاتِها. فَفي النِّتاجِ الشُّعريِّ والأَدبيِّ تُستَعمَلُ اللغَةُ لِتَجسيدِ المَشاعِرِ والعَواطفِ الإنسانيَّةِ، ولِلتَّعبيرِ عن حالاتٍ داخليَّةٍ مُعَيَّنَةٍ وعَمَليَّاتٍ ذِهنيَّةٍ بِطَريقَةٍ مُرهَفَةٍ ومُقْنِعَةٍ. وفي النِّتاجاتِ العِلميَّةِ والفَلسفيَّةِ تُستَعمَلُ أَنماطٌ مِن الكَلامِ غايَةٌ في التَّطَوُّرِ والتَّخَصُّصِ لِضَبطِ الأَفكارِ ولِجَعلِها مِلكًا مُشاعًا لِلشُّعوبِ المُتَحَضَّرةِ.

على أنَّهُ ليسَ صَحيحًا أن نَعُدَّ اللغَةَ حتَّى في وَظيفتِها هذهِ مُجَرَّدَ فَضلَةٍ

⁽²⁹⁾ اقتِباسٌ مِن الفَصلِ الأَوَّلِ لِلكِتابِ الحاضرِ.

عاكِسَةٍ لِلفِكرِ. وإنَّ تَصَوُّرَ الكَلامِ بِوَصفِهِ مُؤَدِّيًا لِمهمَّةِ تَرجمةِ العَمليّاتِ الدّاخليَّةِ لِلمُتكلِّمِ إلى المُستَمِعِ ليسَ إلّا نَصَوُّرًا أُحادِيَّ الجانِبِ ولا يُقَدِّمُ لَنا، حتَّى بِالنَّظَرِ إلى استِعمالاتِ الكَلامِ التي هيَ غايَةٌ في التَّظَوُّرِ والتَّخَصُّصِ، إلّا نَظرَةً جُزئيَّةً، لا شَكَّ في أنَّها ليسَتْ أَكثَرَ النَّظَراتِ صِلَةً بِالمَوضوع.

وإذا ما أَرَدْنا إعادَة تَثبيتِ الرَضعِ الرَّئيسِ الذي وَصَلْنا إليهِ في هذا القِسمِ أَمكننا أن نَقولَ إنَّ لِلْغَةِ بِوَظيفَتِها البِدائيَّةِ وبِصورَتِها الأصليَّةِ صِفَةً براغمائيَّةً أسكننا أن نَقولَ إنَّ لِلْغَةِ بِوَظيفَتِها البِدائيَّةِ وبِصورَتِها الأصليَّةِ الإنسانيِّ الجَماعيِّ. أساسًا، وإنَّها مَنْحَى سُلوكيُّ، وعُنصُرٌ لا غِنَى عنهُ في الفِعلِ الإنسانيِّ الجَماعيِّ. أمّا النَّظرَةُ المُعاكِسَةُ التي تَرَاها وسيلَةً لِتَجسيدِ الفِكرِ أو لِلتَّعبيرِ عنهُ فتعني اتُخاذَ وجهةِ نَظرٍ أُحادِيَّةِ الجانبِ باتِّجاهِ إحدَى أكثرٍ وَظائفِها ثانويَّةً وتَخصُصًا.

(5)

قَد حاوَلْتُ تأسيسَ وِجهَةِ النَّظُرِ هذهِ بِشَأْنِ طَبِيعَةِ اللغةِ بِوَساطَةِ تَحليلٍ مُفَصَّلِ لِلنَّماذِجِ، بِالإحالةِ على وَقائعَ مَلموسَةٍ وفِعليَّةٍ. لِذلكَ أَنا مُطمَئنٌ إلى أَنَّ التَّفريقَ اللهِ أُوضَحْتُهُ بِينَ 'المَنْحَى العَمَلِيُ ' و 'وَسيلَةِ التَّفكيرِ ' لَن يَظَلَّ عِبارَةً فارِغَةً، بَل إلَّه قَد تلقَّى مَضمونَهُ مِن الوَقائعِ المُقَدَّمَةِ. على أَنَّهُ ليسَ ثَمَّةَ ما يُؤسِّسُ [316] القِيمَةَ الإيجابيَّةَ والطَّبيعَةَ التَّجريبيَّةَ لِمَبدَإِ عامٌ على أَكمَلِ وَجو كَما يَكونُ ذلكَ حينَ يُوضَعُ على المحكِّ العَمَليِّ في حَلِّ مُشكِلاتٍ مُحَدَّدَةٍ ذَواتِ تَوصيفِ صَعبٍ ومُحَيِّرِ شَينًا مًا.

ولَدَيْنا في اللِسانيَّاتِ مَوضوعٌ مِن هذا القَبيلِ صَعْبُ المِراسِ هوَ مُشكِلَةُ المَعنى. وقَد يَكونُ جُرْأَةً مِنِّي أَن أَعالِجَ هذا المَوضوعَ بِطَريقَةِ تَجريدِيَّةِ وعامَّةِ وبطُموحٍ فَلسَفيٌ أَيًّا يَكُنْ، بَعدَما أَظهَرَ أُوغدِن ورتشاردز (في الفَصلَيْنِ النَّامِنِ والنَّاسِعِ) أَنَّهُ ذو طَبيعَةٍ خَطِرَةٍ جِدًّا. غيرَ أَنِّي أَوَدُّ أَن أُقارِبَهُ مِن خِلالِ طَريقِ التَّجريبيَّةِ الإثنوغرافيَّةِ الضَّيِّقِ وأَن أُظهِرَ كَيْفَ يَبدُو إذا ما نُظِرَ إليهِ مِن مَنظودِ الاستِعمالاتِ البراغماتيَّةِ لِلكَلام البِدائيِّ.

وقَد أَتاحَ لَنا هذا المَنظورُ تَصنيفَ الكَلام البَشَريُّ في خانَةِ الضُّروبِ الفَعَّالَةِ

لِلسُّلوكِ البَشَريِّ لا في خانَةِ الضُّروبِ التَّامُّلِيَّةِ والمَعرِفِيَّةِ. لكِنَّ هذهِ النَّظرَةَ الخارِجِيَّةَ وهذا التَّصَوُّرَ المُجْمَلَ يَجِبُ أَن يُرفَدا بَعدُ بِاعتِباراتٍ تَحليليَّةٍ أَكثَرَ تَفصيلاً، إذا ما أَرَدْنا الوُصولَ إلى فِكرَةٍ أُوضَحَ بِشَاْنِ المَعنَى.

وقَد دَرَسَ الكاتِبانِ في الفَصلِ الثَّالثِ مِن الكِتابِ الذي بينَ أيدينا سايكولوجيَّة الأحوالِ العَلاميَّة واكتِسابَ الدَّلالَة بِوَساطَةِ الرُّموزِ. وليسَتْ بي حاجَة إلى تَكرارِ تَحليلِهِما الذَّكِيِّ أَو تَلخيصِهِ، وإِنِّي لأراهُ مُقْنِعًا تَمامًا ومُرْضِيًا ويُشَكِّلُ حَجَرَ الزَّاويَةِ لِنظريَّتِهِما اللَّعَويَّةِ. ومَعَ ذلكَ أَوَدُ أَن أُتابِعَ نُقطَة واحدَةً في حِجاجِهِما، نُقطَة وَثيقة الصُّلَةِ بِتَصوُّرِنا البراغماتيِّ لِلُّغَةِ.

إِذْ يَرْفُضُ الْكَاتِبَانِ، وَحُقَّ لَهُما ذَلكَ، تَفْسيراتِ الْمَعنَى بِالْإيحاءِ، والتَّرابُطِ، والإدراكِ الواعي، مُؤَكِّدَيْن أنَّ هذهِ التَّفسيراتِ غيرُ فاعِلَةٍ بِما فيهِ الكِفايَةُ. ولا شَكَّ في أنَّ الأَفكارَ الجَديدَةَ يُشَكِّلُها الإدراكُ الواعي وما دامَتِ الفِكرَةُ الجَديدَةُ تُنشِئُ مَعنَى جَديدًا وتتلَقَّى في الوَقتِ المُناسِبِ اسمًا جَديدًا فإنَّ الإدراكَ الواعيَ عَمليَّةٌ تَخلُقُ الدَّلالَةَ. لكِنَّ ذلكَ لا يَحدُثُ إلَّا في أكثرِ استِعمالاتِ اللغَةِ تَطَوُّرًا وتَهذيبًا لِلأَغراض العِلميَّةِ. وقَد تَبيَّنَ لَنا جَيِّدًا مِن بَحْثِنا السَّابق أنَّ هذا النَّمَطَ مِن صِياغَةِ المَعنَى ثانَويٌّ جِدًّا ولا يُمكِنُ اتَّخاذُهُ نَمَطًا تُدرَسُ في ضَوثهِ الدَّلالَةُ وتُفَسَّرُ. ولا يَقتَصِرُ ذلكَ على الهَمَجيِّينَ، بَل يَنطَبِقُ كذلكَ على حَياتِنا اللغَويَّةِ. ذلكَ بِأَنَّ المَرْءَ الذي يَستَعمِلُ لُغَتَهُ استِعمالاً عِلمِيًّا، قَد سَبَقَ أَن طَوَّرَتِ الأَشكالُ التي هي أكثَرُ ابتِدائيَّةً لِوَظانفِ الكَلِماتِ مَوقِفَهُ تجاهَ اللغَةِ ورَسَّخَتْهُ فيها. فقَبْلَ أَن يَبدَأ أَصلاً بِاكتِسابِ مُفرَداتِهِ العِلمِيَّةِ بِطَريقَةٍ عالِيَةِ الاصطِناع مِن خِلالِ الإدراكِ الواعي- الذي لا يَحدُثُ، زِيادَةً على ذلكَ، إلَّا بِدَرَجَةٍ مَحدُودَةٍ جِدًّا- كانَ قَد تَعلَّمَ استِعمالَ كَلِماتٍ وتَراكيبٌ، فَاستَعمِلُها، ثُمُّ شُبُّ على استِعمالِها، [317] وكانَ مَعناها قَد تَشَكَّلَ في ذِهنِهِ بِطَريقَةٍ مُختلِفَةٍ تَمامًا. وهذهِ الطَّريقَةُ ابتِدائيَّةٌ مِن حيثُ الزَّمَنُ؛ إذ إِنَّهَا مُستَمَدَّةٌ مِن استِعمالاتٍ مُبَكِّرَةٍ؛ وهيَ أكثرُ عُموميَّةً؛ إذ إنَّ القِسمَ الأعظَمَ مِن الكَلماتِ يَتلقَّى مَعناهُ على هذا النَّحوِ؛ وهيَ أَكثَرُ أَساسِيَّةً؛ ما دامَت تُحيلُ على أَكْثِرِ استِعمالاتِ الكَلامِ أَهمُّيَّةً وهَيْمَنَةً- تلكَ الاستِعمالاتِ التي أَشَرْنا إليها آنِفًا

بِوَصفِها مُشتَركةً عندَ الأقوامِ البِدائيينَ والمُتَحَضِّرِينَ.

ويَجِبُ أَن نُواصِلَ الآنَ تَحليلَ هذهِ الطَّريقةِ لِتَشكيلِ المَعنَى بِتَفصيلِ أَكبَرَ، مُحيلينَ على وجهةِ نَظرِنا البراغماتيَّةِ لِلنَّغةِ. ويُمكِنُ تَحقيقُ ذلكَ على خَيْرِ وَجه بِوَساطَةِ الاعتباراتِ الوراثيَّةِ، وبِوَساطَةِ تَحليلِ استِعمالاتِ الأطفالِ لِلكَلماتِ، والأشكالِ البِدائيَّةِ، والدَّلالَةِ، واللغَةِ ما قَبلَ العِلمِيَّةِ في أوساطِنا. وسَوفَ تَبدو بعضُ لَمَحاتِ تَشكيلِ المَعنَى في مَرحَلتَى الرَّضاعَةِ والطُّفولَةِ أَكثَرَ أهميًّةً بِتَعاظُم مَيْلِ عِلمِ النَّفسِ المُعاصِرِ إلى أَن يَعْزُو إلى العاداتِ العَقليَّةِ المُبَكِّرةِ تأثيرًا مُتَواصِلاً في تَرْجُهاتِ البالغِينَ.

إنَّ إطلاقَ الصَّوتِ العاطفيِّ غيرِ الإفصاحِيِّ والكَلامِ الإفصاحِيِّ يُمَثِّلُ تنظيمًا بايولوجيًّا ذا أهميًّةٍ كبيرةٍ لِلصِّغارِ والبالِغِينَ مِن بينِ شَرائحِ بَني الإنسانِ، وهوَ يَضرِبُ بِجُدُورِهِ عَميقةً في التَّنظيمِ الغَريزِيِّ والسّايكولوجيِّ لِلكائنِ البَشَريِّ. فالأطفالُ، والهَمَجيُّونَ، والبالِغُونَ المُتَحضُّرونَ على حَدِّ سَواءٍ يَكونُ لَهُم رَدُّ فِعلِ بِتَعبيرِ مَلفوظِ تجاهَ أحوالٍ مُعَيَّنةٍ - سَواءٌ كانَ ما وَلَدَتُهُ هذهِ الأحوالُ المَّمَّ جَسَدِيًّا أَو كَرْبًا ذِهنِيًّا، خَوفًا أو عاطِفَة، فُضولاً شَديدًا أو فَرحَةً غامِرَةً. إنَّ رُدودَ الأفعالِ الصَّوتيَّة هذهِ هي جُزءٌ مِن التَّعبيرِ البَشَريُّ عن العَواطِفِ، وقَد بَيَّنَ دارُونِ الصَّوتيَّة هذهِ هي جُزءٌ مِن التَّعبيرِ البَشَريُّ عن العَواطِفِ، وقَد بَيَّنَ دارُونِ الضَّعارِ وَعيرُهُ أَنَّها يِذلكَ تَتَوَقَّرُ على قِيمَةِ بَقاءٍ أو أَنَّها في أَقَلُّ تقديرٍ هي انفُسها آثارٌ لِتلكَ القِيمِ. وكُلُّ مَن يَكونُ على اتصالِ بِالرُّضَعِ وبِالأَطفالِ الصَّغارِ ورَعَبَاتِهِم، وعواطِفِهِم، وحاجاتِهِم، ورَعبَاتِهِم، وإذا ما وَجَهُنا اهتِمامَنا الآنَ إلى تَقَوُّهاتِ الأَطفالِ الرُّضَع التي مِن هذا ورَعَبَاتِهِم. وإذا ما وَجَهُنا اهتِمامَنا الآنَ إلى تَقَوُّهاتِ الأَطفالِ الرُّضَع التي مِن هذا

⁽³⁰⁾ تشارلز روبرت دارون (1809–1882م). عالِمُ تأريخ طبيعيَّ بريطانيُّ. اكتسبَ شهرتَهُ بوصفِهِ واضِمًا لِنظريَّةِ التطوُّرِ التي تنصُّ على أنَّ جميعُ المخلوفاتِ الحيَّةِ على مَرِّ العصورِ تنحدرُ من أسلافي مشتركةٍ. واقترحَ نظريَّةً تتضمَّنُ أنَّ هذهِ الأنماطَ المتفرَّعةَ من عمليَّةِ التطوُّرِ ناجمةٌ عن عمليَّةٍ وصَفَها بالانتِقاءِ (الانتِخابِ) الطبيعيِّ، وكذلك الصراعُ من أجلِ البَقاءِ له التأثيرُ نفسُهُ الذي لِلاختيارِ الصناعيِّ الذي يُسهِمُ في التكاثرِ الانتقائيِّ للكائناتِ الحيَّةِ. أهمُ مؤلَّفاتِهِ الذي شرحَ فيهِ نظريَّتُهُ كتابُهُ (أصلُ الأنواع) الذي نشرَهُ سنةَ 1859. [المُترجِم]

النَّمَطِ أَمكَنَنا أَن نَقُولَ إِنَّ كلَّ صَوتٍ منها تَعبيرٌ عن حالَةٍ عاطِفيَّةٍ مُعَيَّنَةٍ؛ وإِنَّ لَهُ عندَ النَّاسِ المُحيطينَ دَلالَةً مُعَيَّنَةً؛ وإِنَّهُ مُرتَبِطٌ بِالحالِ الخارجيَّةِ المُحيطَةِ بِنِظامِ الطُّفلِ والمُشَكِّلَةِ لَهُ- وهي الحالُ التي تَجعَلُ الطَّفلَ جائعًا أو خائفًا أو مَسرورًا أو مُهتَمًا.

وكُلُّ ذلكَ يَصْدُقُ على الأصواتِ غيرِ الإفصاحِيَّةِ التي يُطلِقُها الطَّفْلُ الرَّضيعُ، كالقَرقَرَةِ، والعَويلِ، والصُّراخِ، والصِّياحِ، والبُكاءِ. ويَعقُبُ ذلكَ بَعدَ حينِ تَفَوُّهاتٌ غيرُ إفصاحِيَّةٍ، وأوَّلُ ذلكَ مَقاطِعُ عو gu، وما ma، وبا ba، وما إليها - تُرَدَّدُ لا على التَّعيينِ، معَ أصواتٍ أُخرَى مُختَلِطَةٍ بِها ومُبْهِمَةٍ لَها. وهذهِ الأصواتُ تَعمَلُ بِطَريقَةٍ مُناظِرَةٍ على التَّعبيرِ عن حالاتٍ نَفسِيَّةٍ عُضويَّةٍ مُعيَّنَةٍ وعلى الأصواتُ تَعمَلُ بِطريقةٍ مُناظِرَةٍ على التَّعبيرِ عن حالاتٍ نَفسِيَّةٍ عُضويَّةٍ مُعيَّنَةٍ وعلى الأصواتُ تَعمَلُ بِطريقةٍ مُناظِرةٍ الطَّفلِ. إنَّها عَلامَةُ صِحَةٍ وشَكلٌ مِن أَسكالِ التَّمرينِ الذي لا غِنى عنهُ. إنَّ إطلاقَ الأصواتِ في المَرحَلتيْنِ المُبَكِّرَةِ والمُتأخِّرةِ مِن التَّمرينِ الذي لا غِنى عنهُ. إنَّ إطلاقَ الأصواتِ في المَرحَلتيْنِ المُبَكِّرةِ والمُتأخِّرةِ مِن التَّعرِ الله الرَّيْسَةِ المُلِحَّةِ والانفِعاليَّةِ، وهذا من التَّجارِبِ السَّارَةِ وغيرِ السَّارَةِ على حَدِّ سَواءً!

كيف يُمكِننا تَصَوَّرُ تَشكيلِ المَعنَى في هذهِ المَراحِلِ المُبَكِّرَةِ؟ هُنا، في هذهِ المُقارَبَةِ المُختلِفةِ شَيئًا مّا، تُطِلُّ النَّظرَةُ البراغماتيَّةُ لِلُّغَةِ بِرأسِها مَرَّةً أُخرَى. فالطَّفلُ يَتَصَرَّفُ مِن خِلالِ الصَّوتِ في هذهِ المَرحَلَة، وهوَ يتصرَّفُ بِطريقَةِ تَكونُ مُعَدَّلَةً على وَفقِ الحالةِ الذَّهنيَّةِ لِلطَّفلِ، وتَكونُ مَفهومَة كلك وَفقِ الحالةِ الذَّهنيَّةِ لِلطَّفلِ، وتَكونُ مَفهومَة كذلك لِلبالِغِينَ المُحيطِينَ بِهِ. وبِذلك تَكونُ دَلالَةُ الصَّوتِ، ومَعنَى التَّقَوُّهِ هُنا كذلك لِلبالِغِينَ المُعالَةِ لِما في البيئةِ ولِلتَّعبيرِ الطَّبيعيِّ عن العَواطِفِ. ويُستَمَدُّ مَعنَى مِثلِ هذا الصَّوتِ مِن أَحَدِ أَقدَم أَشكالِ الفَعَاليَّةِ البَشَريَّةِ وأَكثَرِها أَهمِّيَةً.

وحينَ تَبدَأُ الحالةُ الإفصاحِيَّةُ لِلصَّوتِ يَنطُوّرُ عَقلُ الطَّفلُ بِطريقَةٍ مُوازِيَةٍ ويُصبِحُ مُهتَمًّا بِعَزلِ الأشياءِ عن مُحيطِها، وإنْ كانَتْ أكثرُ العناصِرِ صِلَةً، التي لَها ارتِباطٌ بِطَعامِ الطَّفلِ وراحتِهِ، قَد أُفرِدَتْ سَلَفًا. وفي الوقتِ نَفسِهِ يُصبِحُ الطَّفلُ واعِيًا لِلأَصواتِ التي يُصدِرُها البالِغونَ والأطفالُ الآخرونَ في الجِوارِ، ويُطَوِّرُ مَيْلاً إلى مُحاكاتِها. إنَّ وُجودَ الوَسَطِ الاجتِماعيِّ المُحيطِ بِالطَّفلِ عامِلٌ ذو أُهمَّيَةٍ

بايولوجيَّةٍ أَساسيَّةٍ في تَنشِئةِ الصِّغارِ وهوَ كذلكَ عُنصُرٌ لا غِنَى عنهُ في تَكوينِ الكَلامِ. ويِذلكَ سرعانَ ما يَجِدُ الطَّفلُ الذي يَبدَأُ بِنُطْقِ مَقاطِعَ مُعَيَّنَةٍ هذهِ المَقاطِعَ تتردَّدُ على أَفواهِ البالِغِينَ، بِما يُمَهِّدُ الطَّريقَ لِنُطقِ أُوضَحَ وأكثَرَ إبانَةً.

وسيكونُ مِمّا يُشيرُ الاهتِمامَ كَشيرًا الوقوفُ على احتِمالِ حِيازَةِ الأصواتِ المَنطوقةِ المُبَكِّرَةِ مَعنى 'طبيعيًا' ومَدى ذلك، أي مَعنى مُستَنِدًا إلى صِلَةٍ طبيعيَّة بينَ الصَّوتِ والمَوضوعِ. والحقيقةُ الوَحيدَةُ ذاتُ الصَّلَةِ هُنا ناجِمةٌ عن مَلحوظَةٍ شخصِيَّة. فقد لَحِظْتُ عندَ مُتابَعتي لِطِفلَيْنِ أَنَّهُ في مَرحَلَةِ بَدْءِ تكوينِ المَقاطِعِ المُتَمايِزَةِ يَظهرُ الصَّوتُ المُكرَّرُ ما، ما، ما، ... حينَ يكونُ الطِّفلُ غيرَ راضٍ عُمومًا، وحينَ تكونُ ثَمَّة حاجَةٌ أساسيَّةٌ لَم تُلَبَّ أو ثَمَّةَ مَصدَرُ إزعاجِ عامٌ يَغُمُّهُ. فالصَّوتُ يَجذِبُ المَوضوعَ الأَهمَّ في مُحيطِهِ، أي الأُمَّ، وبِظُهورِها تُشفَى الحالةُ النَّهنِيَّةُ المُؤلِمَةُ. فهل يُمكِنُ أن يكونَ دُخولُ الصَّوتِ ماما... تَمامًا في مَرحَلَةِ بَدْءِ الكَلامِ الإفصاحِيِّ - بِدَلالتِهِ العاطفيَّةِ [193] وقُدرتِهِ على استِحضارِ الأُمِّ لِلنَّجدَةِ - الكَلامِ الإفصاحِيِّ - بِدَلالتِهِ العاطفيَّةِ [193] وقُدرتِهِ على استِحضارِ الأُمِّ لِلنَّجدَةِ - الكَلامِ الرفصاحِيِّ عدد كَبير مِن لُغاتِ البَشَرِ الجَدرَ ما mathe لِكُلمةٍ على استَعضارِ الأُمُّ لِلنَّجدَةِ - المَاسِّقُ المُؤلِدَةُ في عَددٍ كَبير مِن لُغاتِ البَشَرِ الجَدرَ ما mathe لِكُلمةِ المُورِةُ في عَددٍ كَبير مِن لُغاتِ البَشَرِ الجَدرَ ما mathe لِكُلمةِ المُورِدِةُ عَدَاتِ المَشَوْلَ المَقْوِيةِ المُؤلِدَةِ في عَددٍ كَبيرِ مِن لُغاتِ البَشَرِ الجَدرَ ما mathe لِكُلمةِ عَدهِ المُعْتِقُ المُؤلِدَةِ في عَددٍ كَبيرِ مِن لُغاتِ البَشَرِ الجَدرَ ما mathe المُخلودَةِ على استِحضارِ الأَدْةِ المُؤلِدَةُ المُقْودِةُ المَاسِيَةُ المُؤلِدَةِ في عَددٍ كَبيرِ مِن لُغاتِ البَشَرِ الجَدرَ ما mathe المُلمَةُ المَاسِلةِ المَاسِلةِ المُؤلِدَةِ المَّاسِلِيَةِ المُؤلِدِةُ المُؤلِدِةُ المُنْ المَوْلِيْةِ المَلْهُ المَاسِلةِ المُؤلِدَةِ المَاسِلةِ المَاسِلةِ المَاسِلةِ المَاسِلةِ المَاسِلةِ الْمَاسِلةِ المَاسِلةِ الم

وكَيفَما يَكُنْ ذلكَ، وسَواءُ أَكانَ اكتِسابُ الطَّفلِ بَعضَ مُفرَداتِهِ المُبَكِّرَةِ بِعَمليَّةِ عَمليَّةٍ عَمليَّةٍ عَمليَّةٍ أَم جاءَتْهُ كُلُها مِن الخارِجِ، فالطَّريقَةُ التي تُستَعمَلُ بِها المُفرَداتُ الأُولَى لِلكَلامِ الإفصاحِيِّ هي النُّقطَةُ المُثيرَةُ لِلاهتِمامِ حَقًّا التي لَها صِلَةٌ بِنا فيما نَحنُ بِصَدَدِهِ.

إِنَّ الكلماتِ الأُولَى- ماما، أو دادا، أو بابا، والتَّعبيراتِ الدَّالَّةَ على طَعامِ، أو شَرابِ، أو ألعابِ، أو حَيَواناتِ مُعَيَّنَةٍ- لا تُحاكَى وإنَّما تُستَعمَلُ

⁽cf.) إِنَّ النَّنَاظُرَ بِينَ الأصواتِ الطَّبِيعيَّةِ المُبَكِّرَةِ وأَقرَبِ تَعبيراتِ النَّسَبِ أَمرٌ مَشهورٌ.(cf.) الشَّبِ أَمرٌ مَشهورٌ.(cf.) Westermarck, History of Human Marriage, Vol. I., pp. 242-245). ويادَةً على ذلك، أَنَّ النَّغمة العاطفيَّة الطَّبِيعيَّة لأَحَدِ تلكَ الأصواتِ، وهوَ ما هم، ودَلالتَهُ على الأُمْ، تتسبَّبانِ في ظُهورِها مُكُونتَيْنِ بِللكَ مِن خِلالِ عمليَّةٍ طَبِيعيَّةٍ مَعنَى نَمَطِ ماما mama مِن الكَلماتِ. والرَّأيُ المُعنادُ هوَ أَنَّ البالِغِينَ هُم مَن يُضفِي المَعنَى عليها على نحو مُصطَنَع، وأنَّهُ "لا شَكَّ في أَنَّ التَّعبيراتِ التي مَصدَرُها ثَرْثَرَةُ الأطفالِ الرُّضَعِ قَد انتقاها الأشخاصُ الرَّاشِدونَ وثَبَتُوا استِعمالَها (Westermarck, loc. Cit., p. 245).

لِلوَصفِ، أو التَّسمِيَةِ، أو التَّعيينِ. فَهذهِ الكَلِماتُ المُبَكِّرَةُ، شَانُها شَانُ مَا سَبَقَها مِن تَعبيراتِ عن المَشاعِرِ غيرِ إفصاحِيَّةٍ، تَأْتي لِتُستَعمَلَ بِتَأْثيرِ ضَغطِ أحوالِ مُؤْلِمَةٍ أو عَواطِفَ جَيَاشَةٍ حينَ يَصرُخُ الطَّفلُ طَلَبًا لِوالِدَتِهِ أَو يُسعَدُ لِرُوبِتِها، حينَ يُثيرُ الضَّجيجَ ابتِغاءَ الطَّعامِ أو يُرَدِّدُ جَذَلاً أو استِثارَةُ اسمَ لُعبَةٍ يُؤْثِرُها في مُحيطِهِ. هُنا تُصبِحُ الكلمةُ بِمنزلةِ رَدِّ الفِعلِ الدّالِّ، المُعَذَّلِ على وَفقِ مَا تَقتَضيهِ الحالُ، والمُعَبِّرِ عن الحالةِ الدّالةِ الدّالةِ، والمَفهومِ لَذَى الوَسَطِ البَشَريِّ.

ولِهذِهِ الحقيقةِ الأخيرَةِ مَجموعة أُخرَى مِن النّتائجِ المُهِمَّةِ جِدًّا. فالطّفلُ البَشَرِيُّ، بِضَعفِهِ في نَفسِهِ وعَدَمِ قُدرتِهِ على مُقاوَمةِ صُعوباتِ حَياتِهِ المُبَكِّرَةِ وأخطارِها، مُزَوَّدٌ بِتنظيماتِ عِنايَةٍ ومُساعَدةٍ مُتكامِلةٍ جِدًّا، ناجِمةٍ عَن المَحَبَّةِ الغَريزيَّةِ لِلأُمِّ، والأَبِ أيضًا لكِنْ بِدَرَجَةٍ أَقلَّ. فَالطّفلُ يُمارِسُ فِعلَهُ في العالمِ المُحيطِ بِهِ مِن خِلالِ الأَبَويْنِ اللذَيْنِ يَعودُ فيمارِسُ فِعلَهُ فيهما مَدفوعًا بِما يُغريهِ، بِالإغراءِ اللفظيِّ بِصورةٍ رَنيسَةٍ. فَحينَ يُثيرُ الطّفلُ ضَجَّةً طَلَبًا لِشَخصِ مَّا، يُنادِيهِ فيظهَرُ أَمامَهُ. وحينَ يُربِدُ طَعامًا أَو شَيئًا مَا أَو حينَ يَرغَبُ في إِذَالَةِ شَيءٍ أَو ترتيبٍ غيرٍ مُربح، ليسَ لَهُ مِن وَسيلَةٍ غيرِ الصَّخبِ، وقَد ثَبَتَ لَذَى الطّفلِ أَنَّ هذهِ الوَسيلةَ العَملِيَةَ ناجِعةً جدًّا.

لِذَلكَ لَم تَكُنِ الكَلِماتُ تُمَثِّلُ لِلطَّفلِ مُجَرَّدَ وَسيلَةٍ لِلتَّعبيرِ بَل كانَتْ ضُروبًا عمليَّةً ناجِعةً. فالنَّطقُ بِاسْمِ شَخصٍ مّا عالِيًا بِصَوتٍ مُثيرٍ لِلشَّفَقَةِ لَهُ القُدرَةُ على تَحويلِ هذا الشَّخصِ إلى الحالةِ المَادِّيَّةِ. ويَنبَغي أن يُنادَى على الطَّعامِ، فما يكونُ مِنهُ إلّا أن يَظهَرَ - في مُعظَمِ الحالاتِ. وهكذا لا بُدَّ لِلتَّجرِبَةِ الطُّفوليَّةِ مِن أن تُخلِّفَ في ذِهنِ الطَّفلِ انطِباعًا عَميقًا بِأنَّ لِلاسمِ سُلطَةً على الشَّخصِ أو الشَّيءِ الذي يَدُلُ عليهِ. [320]

وهكذا نَجِدُ أَنَّ التَّنظيمَ الأساسيَّ بايولوجيًّا لِلجِنسِ البَشَريِّ يَجعَلُ الكَلِماتِ المُبَكِّرَةَ النُطقِ التي يُطلِقُها الأطفالُ تُولِّدُ الأَثَرَ عَبْنَهُ الذي تَعنيهِ هذهِ الكَلماتُ. فالطَّفلُ يَنظُرُ إلى الكَلماتِ بِوَصفِها قُوَى فَعَالَةً، فهيَ تَمنَحُهُ سَيطَرَةً أساسيَّةً على الواقِع، وتُزَوِّدُهُ بِالوَسيلَةِ المُؤثِّرَةِ الوَحيدَةِ لِتَحريكِ الأشياءِ الأُحرَى، وجَذبِها،

ورَدُّها، ولإحداثِ تَغييراتٍ في كُلِّ ما لَهُ صِلَةٌ بِهِ. ولا شَكَّ في أنَّ ما تَقَدَّمَ ليسَ وَصفًا لوِجهاتِ نظرٍ واعِيَةٍ لِلطَّفلِ بِشأنِ اللغةِ، لكِنَّهُ المَوقِفُ المُتَضَمَّنُ في سُلوكِهِ.

وبِمُتابَعَةِ الطَّرِيقَةِ التي يُستَعمَلُ بِها الكَلامُ في المَرحَلَةِ المُتَاخِّرَةِ مِن الطُّفُولَةِ نَجِدُ مَرَّةً أُخرَى انَّ كُلَّ شَيءٍ يُعَزِّزُ هذهِ العَلاقَة البراغماتيَّة بِالمَعنَى. فالكَلِماتُ تَغني، في كُلِّ ما يَمُرُّ بِهِ الطَّفُلُ مِن تَجارِبَ، بِالقَدرِ الذي تَكونُ بِهِ فاعِلَة لا بِالقَدرِ الذي تَكولُ بِهِ الطِّفلُ مِن تَجارِبَ، بِالقَدرِ الذي تَكولُ بِهِ الطِّفلُ مِن الطَّيمَ أَو يُدرِكُ إدراكًا واعِيًا. إنَّ لاستِمتاعِهِ بِاستِعمالِ اللَّغويُ المُبكِّرِ الكَلماتِ وبِالتَّعبيرِ عن نَفسِهِ في تَكرارِ مُتواصِلٍ، أو بِالتَّسلِّي بِكَلِمَةِ مَا، صِلَة بِمَوضوعِنا بِالقَدرِ الذي يَكشِفُ بِهِ عن الطَّبيعةِ الفَعّالَةِ لِلاستِعمالِ اللَّغويُ المُبكِّرِ. وسيَكونُ مِن الخَطْإِ أَن يُقالَ إِنَّ هذا الاستِعمالَ العابِثَ لِلكَلماتِ 'لا مَعْنَى لَهُ.' لا وَسَيكونُ مِن الخَطْإِ أَن يُقالَ إِنَّ هذا الاستِعمالَ العابِثَ لِلكَلماتِ 'لا مَعْنَى لَهُ.' لا وَسَيكونُ مِن الخَطْإِ أَن يُقالَ إِنَّ هذا الاستِعمالَ العابِثَ لِلكَلماتِ المُفَضَّلَةِ لَدَى الطَّفلِ؛ إذ يُقارِبُ بِهِ هذا الشَّخصَ أو الشَّيَةِ، وهوَ أَحدُ النَّشاطاتِ المُفَضَّلَةِ لَدَى الطَّفلِ؛ إذ يُقارِبُ بِهِ هذا الشَّخصَ أو الشَّيَةِ، وهوَ أَحدُ النَّشاطاتِ المُفَضَّلَةِ لَذَى الطَّفلِ؛ إذ يُقارِبُ بِهِ هذا الشَّخصَ أو الشَّيَةِ، القَريبِ، أو بِنَوعٍ مِن أنواعِ الطَّعامِ أو اللُعبِ، بِوابِلِ مِن تَكراراتِ الاسمِ، يُؤسِّسُ أو ذلكَ مِلَةَ حُبُّ أو كُرُهِ بِينَهُ وبِينَ ذلكَ الشَّيءِ. وعلى مَرِّ الزَّمَنِ، حَتَّى بُلوغِ سِنَّ الشَيءِ الوَسِيلَةَ الأُولَى التي يُرجَعُ إليها، مِن أَجلٍ مُن يَجذِبَ هذا الشَّيءَ، أي يَجعَلَهُ يَظَهَرُ بِصُورَةِ هادُيَةٍ.

فإذا ما نَقَلْنا هذا التَّحليلَ إلى أحوالِ الجِنسِ البَشَرِيِّ البِدائيِّ فَمِن المُفَضَّلِ اللّهَ نَعْمِسَ في التَّامُّلاتِ الخَياليَّةِ أساسًا، التي هي، لِخياليَّتِها، غيرُ مُجدِيةٍ، والتي تتعلَّقُ بِبِداياتِ الكَلامِ، بَل الأوْلَى أن تُلقِيَ نَظرَةً على الاستِعمالاتِ الاعتِيادِيَّةِ لِللْهَمَجيِّينَ. فإذا ما عُدْنا إلى الاعتِيادِيَّةِ لِلْهَمَجيِّينَ. فإذا ما عُدْنا إلى الأمثِلَةِ المدنكورةِ آنِفًا المُتعلَّقةِ بِمَجموعةِ مَحلِّيينَ مُنهَمِكِينَ في مُطارَدةٍ عَمليَّة رأيناهُم يَستَعمِلونَ كَلِماتٍ عُرْفِيَّة، وأسماء أدواتٍ، وفَعالِيّاتٍ مُمَيَّزَةً. فَالكَلِمَةُ التي تُمثِّلُ أَداةً مُهِمَّة، تُستَعمَلُ على نَحوٍ عَملِيِّ، وليسَ الغَرَضُ مِن هذا الاستِعمالِ التَّعليقَ على طبيعتِها أو التَّامُّلُ في خَواصِّها، بَل الغَرَضُ مِن هذا الاستِعمالِ التَّعليقَ على طبيعتِها أو التَّامُّلُ في خَواصِّها، بَل الغَرَضُ مِنهُ جَعلُها المُلاثمِ. وَلَا تَسليمُها إلى المُتكلِّمِ، أو توجيهُ شَخصِ آخَرَ إلى استِعمالِها المُلاثمِ.

ومَعنَى الشَّيءِ تُكَوِّنُهُ تَجارِبُ استِعمالاتِهِ الفَعّالَةِ ولا يُولِّلُهُ التَّامُّلُ اللَّهنيُ. وهكذا حين يَتعلَّمُ الهَمَجيُّ فَهمَ مَعنَى كَلِمَةٍ مّا لا تُنَفَّدُ هذهِ العَمليَّةُ بِالشُّروح، ولا بِسِلسِلَةِ أَفعالِ إدراكِيَّةِ واعِيَةٍ، بَل بِتعلَّمِ مُعالَجَتِهِ. فالذي تَعنيهِ الكَلِمَةُ لِلمَحَلِّيِّ هوَ الاستِعمالُ المُلائمُ لِلشَّيءِ الذي تَرْمِزُ إليهِ، تَمامًا كما تَعني الأداةُ شَيئًا مّا [321] حينَ تُمكِنُ مُعالَجَتُها ولا تَعني أيَّ شَيء حينَ لا تتوافَرُ تَجرِبَةٌ فَعّالَةٌ لَها. كذلك الحالُ مع الفِعلِ، أي الكَلِمَةِ المُتَضَمِّنةِ عَمَلاً، فهوَ يتلقَّى مَعناهُ مِن خِلالِ مُشارَكَةِ فَعَالَةٍ في هذا العَملِ. فالكَلمةُ تُستَعمَلُ حينَ يَكونُ في وُسعِها أَن تُولِّد عَملاً، لا أن تَترْجِمَ الأفكارَ، وهذهِ الحالَةُ الأخيرَةُ هيَ أقَلُّ ما يُتَصَوَّرُ مِن استِعمالاتِها. فلِلكَلِمَةِ بِلأَنعالِ والأشياءِ، لا تَعريفٌ لَها.

ونَعودُ مَرَّةً أُخرَى لِنَقولَ إِنَّ النَّظرَةَ إلى المَعنَى نَفسَها تَنشَأُ مِن الاستِعمالاتِ الفَعَالَةِ لِلكَلامِ فيما بَينَنا، حتَّى بينَ مَن يَستَطيعُ مِنّا في مُناسَباتٍ نادِرَةِ نِسبِبًا استِعمالَ اللغَةِ بِطَريقَةِ عِلميَّةِ أَو أَدَبيَّةٍ. وإِنَّ ما لا يُحْصَى مِن الخُرافاتِ الخُوفِ اللاَّدرِيِّ مِن التَّجديفِ أَو، في الأقلُ، النُّفورِ مِن استِعمالِهِ، والكُرهِ الفَعّالِ لِلنَّغَةِ الماجِنَةِ، وسُلطَةِ الحَلِفِ لَ نُعْهِرُ أَنَّ ما يَربِطُ الرَّمزَ بِالمَرجِعِ في الاستِعمالِ الاعتياديِّ لِلكَلِماتِ أَكثرُ مِن أَن يَكونَ مُجَرَّدَ مُواضَعَةٍ.

إِنَّ الأُمْيِّنَ فِي التَّجَمُّعاتِ المُتَحَضِّرَةِ يُعامِلُونَ الكَلِماتِ ويَنظُرُونَ إليها على نَحْوِ يَقرُبُ كَثيرًا مِن مُعامَلَةِ الهَمَجيِّينَ لَها ونَظرَتِهِم إليها، أَي أَنَّها مُتَّصِلَةٌ بِالواقِعِ العَمَلِيِّ اتِّصالاً وَثيقًا. وإِنَّ الطَّرِيقَةَ التي يُقَوِّمُونَ بِها المَعرِقَةَ اللفظِيَّةَ الأَمثال، والأَخبارَ في أَيَّامِنا هذه - بِوَصفِها الشَّكلَ الوَحيدَ لِلحِكمةِ، لَتُضفي صِفَةً مُحَدَّدَةً على هذا المَوقِفِ الضَّمنِيِّ. لكِنِّي في هذا المَوضِعِ أَنتَهِكُ حُرمَةَ مَجالٍ قَد أُوضِحَ وحُلِّلَ بِما فيهِ الكِفايَةُ في هذا الكِتابِ.

والحَقُّ أَنَّ كُلَّ مَن فَرَأَ الفُصولَ المُتألُقَةَ لَدَى أُوغدِن ورِتشاردز وأُدرَكَ المُنحَى الرَّئيسَ لِحِجاجِهِما لا بُدَّ أن يَكونَ قَد سَبَقَ أَن اتَّضَحَ لَهُ أَنَّ كُلَّ ما جاءَ في هذا القِسمِ مِن بَحثِنا هوَ نَوعٌ مِن الهامِشِ لِمَثْنِ حِجاجِهِما الأساسيِّ في أنَّ

المَوقِفَ البِدائيَّ السِّحرِيَّ مِن الكَلِماتِ مَسؤُولٌ عَن قَدْرٍ كبيرٍ مِن عُمومِ استِعمالِ اللهَّةِ أَو إساءَةِ استِعمالِها، ولا سِيَّما في الفِكرِ الفَلسَفيِّ. وقَد مَكَّنَنْنا المادَّةُ الغَنِيَّةُ في الفَصلِ الثّاني، وفي سِحرِ الكَلِمَةِ، وأمثِلَةُ الفُصولِ السّابِعِ والثّامِنِ والتّاسِعِ، والكَثيرُ مِمّا يَعرِضُ ذِحُرُهُ، مِن مَعرِفَةٍ كَم هي عَميقَةٌ جُذورُ اعتِقادِ أَنَّ لِلكَلِمةِ سُلطّةً مَا على الشَّيءِ، وأنَّها، بِما تَسْتَمِلُ عليهِ مِن مَعنَى ، مُجانِسَةٌ لِلشَّيءِ أو حتَّى مُماثِلَةٌ لَهُ أو لِنَمَطِهِ النّموذَجِيِّ.

ولكِن ما مَصدَرُ هذا المَوقِفِ السِّحرِيُّ؟ هُنا تَمُدُّ دِراسَةُ المَراحِلِ المُبَكِّرَةِ لِلكَلامِ يَدَ العَونِ، ويُمكِنُ أَن يَكُونَ عالِمُ الأعراقِ ذا نَفعِ لِفَيلَسوفِ اللغَةِ. وقَد وَقَفْنا على هذا المَوقِفِ المُفْرِطِ السِّحرِيَّةِ مِن الكَلِماتِ عندَ دِراسَةِ التَّكوينِ الطُّفوليِّ لِلمَعنَى والمَعنَى عندَ الهَمَجيِّينَ والأُمِّينَ. فالكَلِمَةُ تَمنَحُ السُّطَةَ، وتُمَكِّنُ الشَّطَفوليِّ لِلمَعنَى والمَعنَى والشَّيءِ أو الفِعلِ. ويَنبَقِقُ مَعنَى الكَلِمَةِ مِن رَحِمِ الشَّخصَ مِن مُمارَسَةِ تأثيرٍ في الشَّيءِ أو الفِعلِ. ويَنبَقِقُ مَعنَى الكَلِمَةِ مِن رَحِمِ اللَّلفِ، مِن رَحِمِ القُدرَةِ على الاستِعمالِ، مِن رَحِم مَلكَةِ الصَّخبِ المُباشِرِ الللهِ واللَّهِ اللهِ اللهِ عَلَى حالةِ الطَّفلِ، أو التَّوجيهِ العَملِيِّ كما في حالةِ الرَّجُلِ البِدائيِّ. والكَلِمَةُ تُمارِسُ فَعَالِ بالواقِعِ الذي تَعْنِيهِ. والكَلِمَةُ تُمارِسُ فَعالَ بالواقِعِ الذي تَعْنِيهِ. والكَلِمَةُ تُمارِسُ فِعلاً في النَّسَ عَملُ دَومًا بِارتِباطِ مُباشِرٍ فَعَالِ بالواقِعِ الذي تَعْنِيهِ. والكَلِمَةُ تُمارِسُ فِعلاً في النَّسَ عَملُ دَومًا السَّعِملُ دَومًا السَّعِمالِ السِّعِمالِ السَّحرِ اللفَظيِّ. ونَحنُ نَجِدُ هذهِ يَكونُ جَوهَرَ النَّطريَّةِ التِي تُشَكِّلُ أَساسَ استِعمالِ السِّحرِ اللفَظيِّ. ونَحنُ نَجِدُ هذهِ النَّمَالِيَّ مُرتَكِزَةً على تَجارِبَ سايكولوجيَّةٍ واقِعِيَّةٍ في الأَشكالِ البِدائيَّةِ لِلكَلامِ.

وقَبلَ بَدْءِ بَواكيرِ الفِكْرِ الفَلسفيِّ تَنطَلِقُ المُمارَسَةُ والنَّظرِيَّةُ لِلسِّحِرِ الذي يَغدُو مَوقِفُ الإنسانِ فيهِ مِن الكَلِماتِ راسِخًا ومُشَكَّلاً مِن خِلالِ مَعرِفَةِ وعُرفِ خاصَّيْنِ. وإنَّ أَفضَلَ فَهم نَحوزُهُ لِهذهِ النَّظرَةِ التَّقليديَّةِ المُطَوَّرَةِ لِلسُّلطَةِ الحَفِيَّةِ التي تُمارِسُها الكَلِماتُ المُلائمَةُ على أشياءَ مُعَيَّنَةٍ إنَّما يَكونُ مِن خِلالِ دِراسَةِ المُمارَساتِ السَّحرِيَّةِ الفِعليَّةِ والسِّحرِ اللفظيِّ وكذلكَ بِوَساطَةِ تَحليلِ أَفكارِ الهَمَجيِّينَ بشأنِ السِّحرِيَّةِ الفِعليَّةِ والسِّحرِ اللفظيُّ وكذلكَ بِوَساطَةِ تَحليلِ أَفكارِ الهَمَجيِّينَ بشأنِ السِّحرِيَّةِ الفِعليَّةِ والسِّحرِ الفَقلِ إنَّ هذهِ الدِّراسَةَ إنَّما تُعَرِّزُ تَحليلَنا النَّطريَّ في السِّحرِيَّةِ عَلَبَةً لِلكَلِماتِ التي تَنطَوي على شَدِّ عاطِفِيٌ عالٍ، ولِلتَّعبيراتِ العُرْفِيَّةِ، ولِلطَّيَغِ السِّحرِيَّةِ القَويَّةِ، ولِلأَفعالِ التي على شَدِّ عاطِفِيٌ عالٍ، ولِلتَّعبيراتِ العُرْفِيَّةِ، ولِلطَّيَغِ السِّحرِيَّةِ القَويَّةِ، ولِلأَفعالِ التي على شَدِّ عاطِفِيٌ عالٍ، ولِلتَّعبيراتِ العُرْفِيَّةِ، ولِلطَّيغِ اللَّمرِيَّةِ القَويَّةِ، ولِلأَفعالِ التي تَعلى اللَّهِ على الأَملِ، والنَّجاحِ، والإنجازِ، ولا بُدَّ أَنَّ هذا القَدْرَ كافِ في هذا

المَوضِعِ، ونُحيلُ القارِئَ الذي يَرغَبُ في الحُصولِ على المَزيدِ مِن المَعلوماتِ على الفَصلِ الثّاني مِن هذا الكِتابِ، وعلى الفُصولِ التي تتطرَّقُ إلى 'السَّحرِ' وإلى 'سُلطّةِ الكَلِماتِ في السِّحرِ' في كِتابي الذي اقتَبَسْتُ مِنهُ آنِفًا (32).

وقد يَكُونُ مِن المُهِمِّ تأويلُ نتائج تَحليلِنا لِلمَراحلِ المُبَكِّرَةِ جِدًّا لِلمَعنى في ضَوْءِ المُخَطَّطِ الذي تُمَثَّلُ فيهِ العَلاقاتُ بينَ الرَّمزِ، والفِعلِ الفِكرِيِّ، والمَرجِع بِمُنَلَّثِ في مُستَهَلِّ الفَصلِ الأَوَّلِ مِن هذا الكِتابِ. ويَفِي هذا المُخطَّطُ بِتَمثيلِ العَلاقاتِ المَذكورةِ آنِفًا في الاستِعمالاتِ المُطَوَّرةِ لِلكَلامِ. وما يُميِّزُ هذا المُثَلَّنَ القاعِدةَ المُوَشَّرةَ بِخَطِّ مُنَقَّطٍ تُمثِّلُ العَلاقةَ المنسوبة التي تَكونُ بينَ الرَّمزِ والشَّيءِ الذي يُحيلُ عليهِ، أي مَرجِعِهِ كما يُسمِّيهِ الكاتِبانِ. وفي وَظائفِ الكَلامِ المُطَوِّرةِ، كالتي تُستَعمَلُ، أو يَجِبُ أن تُستَعمَلَ في أقل تقديرٍ، في الفِكْرِ الفَلسَفيِّ المُطَوِّرةِ، كالتي تُستَعمَلُ، أو يَجِبُ أن تُستَعمَلَ في أقل تقديرٍ، في الفِكْرِ الفَلسَفيِّ أو اللغَةِ العِلمِيَّةِ (وإنَّ اهتِمامَ الكاتِبَيْنِ الأساسيَّ في هذا الكِتابِ مُوجَّة صَوبَ هذهِ الوَظائفِ) لا يُجَسِّرُ خَليجَ المَعنى، على ما يُمكِنُ أن يُسَمَّى بِهِ، إلّا الفِعلُ الفِكرِيُّ – الخَطُّ المائلُ لِضِلعَي المُتَلَّثِ.

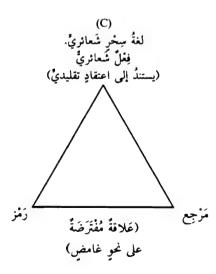
فَلْنُحاوِلْ أَن نُمَثِّلَ بِمُخَطَّطَاتٍ مُشَابِهَةٍ مَراحِلَ المَعنَى التي هِيَ أَكثَرُ تَبكيرًا. ففي المَرحلَةِ الأُولَى، حينَ يَكونُ التَّقَوُّهُ مُجَرَّدَ رَدِّ فِعلٍ صَوتِيٍّ مُعَبِّرٍ ودالٌ ومُرتَبِطِ بِالحالِ، لكِنَّهُ لا يَنطَوي على أَيِّ فِعلٍ فِكرِيٍّ، يُقلَّصُ المُنَلَّثُ إلى دَرَجَةِ الاقتِصارِ على قاعِدَتِهِ التي تَرْمِزُ إلى الارتِباطِ الواقِعِيِّ- الذي [323] يَكونُ بينَ رَدِّ الفِعلِ الصَّوتِيِّ والحالِ. وليسَ في الإمكانِ بَعْدُ أَن يُصطَلَحَ على أَوَّلِهِما بِالرَّمزِ ولا على ثانيهِما بِالمَرجِع.

إِنَّ بِداياتِ الكَلامِ الإفصاحيِّ، حينَ تَبدَأُ المَراجِعُ بِالتَّوازي معَ ظُهورِهِ بِالانبِثاقِ مِن الحالِ، ما زالَت تُمَثَّلُ بِخَطُّ مَوصولٍ مُنفَرِدٍ ذي عَلاقَةٍ تَبادُليَّةٍ فِعليَّةٍ (المَرحَلَةُ الثّانيَةُ). ولَمّا يُصْبِح الصَّوثُ في هذهِ المرحلةِ رَمرًا واقِعيًّا بَعْدُ؛ لِعَدَمِ استِعمالِهِ بِمَعزِلٍ عن مَرجِعهِ.

حلةُ الثانية	المَرحلةُ الأُولى			
ر عَلاقةِ صوتْ فعّالُ رابُطِيَّةِ (شِبْهُ إنصاحِيًّ بـ) أو إنصاحِيُّ)		رڈ فعلِ صوتيؓ	(مرتبطً مباشرةً بـ)	حال

المَرحلةُ الثالث (A) (A) كلامٌ عَمَلِيٌّ كلامٌ حِكانيٌّ فِعْلٌ تصويرِيُّ

مَرْجِع مَرْجِع (عَلاقةٌ غيرُ مُباشِرة) وَمُزْ فقالٌ (عَلاقةٌ غيرُ مُباشِرة)



وعلينا أن نُفَرِّقَ في المَرحَلةِ النَّالئةِ بينَ الاستِعمالاتِ الأساسيَّةِ الثَّلائةِ لِلُغَةِ: المَعَلِيِّ، والحِكائيِّ، والشَّعاثرِيِّ. والمُحَطَّطُ المَعروضُ يُقَدِّمُ إيضاحًا وافِيًا لِكُلِّ منها، ذلكَ المُحَطَّطُ الذي يَجِبُ أن يُتَناوَلَ بِرَبطِهِ بِتَحليلِنا السَّابِقِ. ويُمَثِّلُ مُثَلَّثُ أَوْعِلِن ورِتشاردز المَرحلة الأخيرة مِن مَراحِلِ اللغَةِ المُطَوَّرةِ، وإنَّ عَلاقتَها النَّسُونيَّة بِما سَبَقَها مِن مَراحِلَ مُتَواضِعةٍ قَد تُفَسِّرُ شَيئًا مِن بِنِيتِها التَّكوينيَّةِ. فنقولُ بادِئَ ذي بَدُهِ: إنَّ إمكانَ تَوسيعِ مُخَطِّطِ الكاتِبَيْنِ أو العَودَةِ بِهِ إلى الاستِعمالاتِ بادِئَ ذي بَدُهِ: إنَّ إمكانَ تَوسيعِ مُخَطِّطِ الكاتِبَيْنِ أو العَودَةِ بِهِ إلى الاستِعمالاتِ الكَلاميَّةِ البِدائيَّةِ يُقدِّمُ ذَلِلاً إضافيًا على صِحَّتِهِ وكِفايَتِهِ. ثُمَّ إنَّ الطَّبِعَةَ المُصمَتَةَ المُصمَّتَةِ البِدائيَّةِ يُقدِّمُ ذَلِيلاً إضافيًا على صِحَّتِهِ وكِفايَتِهِ. ثُمَّ إنَّ الطَّبِعةَ المُصمَتَة المُصمَّلَةِ البِدائيَّةِ يُقدِّمُ من نَقْص. وإنَّ الحَيَويَّةَ المُفُوطَةَ لِلمَوقِفِ لِجَميعٍ قَواعِدِ مُثلَّتُونا تقريبًا تُفَسِّرُ سببَ إظهارِ الخَطِّ المُنقَطِ في المُخَطِّطِ الأخيرِ السَّعِمالاتِ المُطَوعَةِ لِما لَجَوْناهُ مِن نَقُص. وإنَّ الحَيَويَّةَ المُفُوطَة لِلمَوقِفِ السَّحريِّ مِن الكَلماتِ يُوضِحُها ما أَنجَزْناهُ مِمَّا نَعُدُهُ هامِشًا لِنظِريَّةِ المُفُوطَة لِلمَوْتِ البِحالَةِ على الاستِعمالاتِ البِدائيَّةِ لِلْغَةِ وفي الآلِيَّةِ عَيْنِها التي يَكتَسِبُ بِها المَعنَى كُلُّ كانْنِ في الاستِعمالاتِ الطُّفُولِيَّةِ لِلُغَةِ وفي الآلِيَّةِ عَيْنِها التي يَكتَسِبُ بِها المَعنَى كُلُّ كانْنِ مُمُودٍ.

وثُمَّة لَوازِمُ أُخرَى يُمكِنُ استِنتاجُها مِن نَظريَّتِنا بِشَأْنِ المَعنَى البِدائيُ. فِبِذَلكَ يُمكِنُ أَن نَجِدَ فيها تَعزيزًا إضافيًّا لِتَحليلِ الكاتِبَيْنِ لِلتَّعريفِ. فَمِن الواضِحِ أَنَّهُما مُحِقّانِ في ذَهابِهِما إلى أنَّ التَّعريفَ 'اللفظِيَّ و'الواقِعِيُّ يَجِبُ أَن يَصْدُقَا في نِهايَةِ المَطافِ على شَيءٍ واحِدٍ، وأنَّ جَعلَ مِثلِ هذا التَّمييزِ المُصطَنَعِ تَمييزًا جَوهَريًّا قَد خَلَقَ مُشكِلَةً زائفةً. فالمَعنَى، على ما قَد رَأَيْنا، لا يَكتَسِبُهُ الشَّخصُ البِدائيُ بِتَأَمُّلِ الأَشياءِ، أَو بِتَحليلِ الأحداثِ، ولكِنْ بِالاطِّلاعِ العَمَليِّ والفَعّالِ على الأَحوالِ ذَواتِ الصِّلَةِ. فالمَعرِفَةُ الواقِعيَّةُ لِلكَلِمةِ إِنَّما تُكتَسَبُ بِمُمارَسَةِ استِعمالِها المُلاثمِ في حالٍ مُعَيَّنَةٍ. فالكَلِمةُ، شَانُها شَانُ أَيَّةِ أَداةٍ يَبتَكِرُها الإنسانُ، لا تَعٰدُو ذَاتَ دَلاَلَةٍ إلَّا بَعدَ استِعمالِها واستِعمالِها على نَحوِ مُلائمٍ في الإنسانُ، لا تَعٰدُو ذَاتَ دَلاَلةِ إلاّ بَعدَ استِعمالِها واستِعمالِها على نَحوِ مُلائمٍ في كُلُّ أَنواعِ الظُّروفِ. فَبِذلكَ لا يُمكِنُ أَن يَكُونَ ثَمَّةَ تَعريفٌ لِكَلِمَةٍ مِن غيرٍ وُجودِ

الواقِعِ الذي تَعْنِي حُضورَهُ. ونَقولُ مَرَّةً أُخرَى إِنَّهُ ما دامَ الرَّمرُ الدّالُّ ضَروريًّا لِلإنسانِ مِن أَجلِ أَن يَعزِلَ فِقرَةً مِن فِقراتِ الواقِعِ ويُمسِكَ بِها فليسَ ثَمَّةَ تَعريفٌ لِلمُسْيءِ مِن غيرِ تَعريفِ لِلكَلِمةِ في الوَقتِ نَفسِهِ. فليسَ التَّعريفُ في أَكثرِ أَسْكَالِهِ بِدائيَّةً وجَوهَرِيَّةً سِوَى رَدِّ فِعلٍ صَوتِيٍّ، أَو كَلمةٍ مَنطوقةٍ مَوصولةٍ بِجانِبٍ مِن حالٍ ذاتِ صِلَةٍ بِوَساطَةٍ فِعْلٍ إنسانيٍّ مُلائمٍ. ولا شَكَّ في أَنَّ تَعريفَ التَّعريفِ هذا لا يُحيلُ على نَمَطِ الاستِعمالِ اللُّغَويُّ نَفسِهِ الذي بَحَثَهُ الكاتِبانِ في هذا الكِتابِ. على أَن مِمّا يُثيرُ الاهتِمامَ أَن نَجِدَ استِنتاجاتِهِما التي تَوَصَّلا إليها بِدِراسَةِ لِلكَاماتِ. [325] أنماطٍ أَرقَى مِن الكَلامِ تَصْدُقُ على حَقلِ الاستِعمالاتِ البِدائيَّةِ لِلكَلماتِ.

(6)

قَد حاوَلْتُ في أَثناءِ هذهِ المَقالَةِ تَضييقَ مَجالِ كُلِّ المُشكِلاتِ اللُغَويَّةِ المَدروسَةِ. فبادِئَ ذي بَدْءِ واجَهْنا مَبدَأَ احتِياجِ دِراسَةِ اللُغَةِ إلى مِهادِ إثنوغرافيًّ لِلثَّقافَةِ العامَّةِ، وأنَّ اللِسانيَّاتِ لا بُدَّ أن تكونَ قِسْمًا مِن عِلم عامٌ لِلثَّقافَةِ، والحَقُّ اللَّقَافَةِ اللَّقَافَةِ، والحَقُّ اللَّقَافَةِ اللَّهَ القِسمُ الأَهَمُّ. ثُمَّ كَانَتْ ثَمَّةَ مُحاوَلَةٌ لإظهارِ أنَّ هذا الاستِنتاجَ العامَّ يَقودُنا إلى وجهاتِ نَظَرٍ أكثرَ تَحديدًا بِشَأْنِ طَبيعَةِ اللُغَةِ، تَوَصَّلْنا فيها إلى تَصَوُّدٍ لِلكَلامِ البَشَريِّ بِوَصِفِهِ ضَرْبًا مِن العَمَلِ لا إمضاءً لِلفِكرِ. وشَرَعْنا بَعدَ ذلكَ نَبحثُ في البَّصولِ والأشكالِ المُبكَّرَةِ لِلمَعنَى، بِالطَّريقَةِ التي لا بُدَّ أن يَكونَ الإنسانُ البِدائيُّ الأصولِ والأشكالِ المُبكَّرَةِ لِلمَعنَى، بِالطَّريقَةِ التي لا بُدً أن يَكونَ الإنسانُ البِدائيُّ قد مارَسَهُ بِها. وقد فَسَّرَ لَنا هذا جُذورَ المَوقِفِ السَّحرِيِّ لِلإنسانِ مِن الكَلِماتِ وَتَحديدًا مِن سابِقِهِ.

وأَوَدُّ الآنَ أَن أُعَرِّجَ على مُشكِلَةً أُخرَى، هيَ بَعْدُ أَكثَرُ تَحديدًا وواقعيَّةً مِن الأُخرَياتِ، وهيَ مُشكِلَةُ بِنيَةِ اللُّعَةِ.

فَلِكُلِّ لِسانٍ بَشَرِيٍّ بِنِيَةٌ مُحدَّدَةً تَخُصُهُ. ولَدَيْنا أَنماطٌ مِن اللُغاتِ العازِلَةِ فَلِكُلِّ لِسانٍ بَشَرِيٍّ بِنِيَةٌ مُحدَّدَةً تَخُصُهُ. والتَّاليفِيَّةِ polysynthetic (34) agglutinative والإلصاقيَّةِ polysynthetic والاندِماجِيَّةِ inflectional (36) والتَّصريفيَّةِ مُولاً فِي كُلِّ مِنها أَي يُتَوَصَّلَ إلى العَمَلِ والتَّعبيرِ اللُغَويَّيْنِ طبقًا لِقَواعِدَ مُعيَّنَةٍ، مُصَنَّفَةٍ على وَفَقِ أَي يُتَوَصَّلَ إلى العَمَلِ والتَّعبيرِ اللُغَويَّيْنِ طبقًا لِقَواعِدَ مُعيَّنَةٍ، مُصَنَّفةٍ على وَفَقِ فَصائلَ مُعيَّنَةٍ. هذهِ المَنظومَةُ مِن القواعِدِ البِنائيَّةِ بِاستِثناءاتِها وشُذوذاتِها، والتَّصنيفاتِ المُختلِفَةِ التي يُمكِنُ أَن تُدرَجَ عَناصِرُ اللغَةِ في ضِمنِها، هيَ ما نُسَمِّيهِ البِنْيَةَ النَّحويَّةُ لِلْعَةِ.

وعادَةً مّا تُعَدُّ اللُغَةُ، وإن لَم يَكُنْ ذلكَ صَحيحًا على ما قَد تَبَيَّنَ لَنا، التَّعبيرَ عن الفِكرِ بِوَساطَةِ الأَصواتِ الكَلامِيَّةِ.' لِذلكَ كانَت الفِكرَةُ الواضِحَةُ هيَ أنَّ البِنيَةَ اللُغَويَّةَ نَتيجَةٌ لِقَواعِدِ الفِكرِ الإنسانيِّ، وأنَّ 'كُلَّ مَقُولَةٍ نَحويَّةٍ هيَ تَعبيرٌ

⁽³³⁾ اللغةُ العازِلةُ: هي اللغةُ التي تتكوَّنُ كلُّ كلمةِ فيها مِن مورفيم واحدٍ. وهذا يَعني أنَّ جذورَ كلماتِها لا تَقبَلُ الزَّوائدَ. وعازِليَّةُ اللغةِ مسألةُ درجةٍ؛ فثمَّةٌ لُغاتٌ عازِلةٌ تَمامًا؛ وأُخرَى عازِلةٌ نَوعًا مّا؛ وأُخرَى غيرُ عازِلةِ البَنَّةَ. ومِن اللغاتِ العاليةِ العازليَّةِ الصِّينيَّةُ والفِيَتْنامِيَّةُ. وتُسَمَّى اللغةُ العازِلَةُ أيضًا لُغَةَ تَحليليَّةً analytic language. [المُترجِم]

⁽³⁴⁾ اللغةُ الإلصافيَّةُ: هَيَ اللغةُ التي غالِبًا مَا تتكوَّنُ كلُّ كلمةِ فيها مِن عَدَّةِ مورفاتِ، وكلُّ مورفِ واحدٍ يُمَثِّلُ مورفيمًا واحدًا. وتمتازُ هذه اللغةُ باستِعمالِ السَّوابقِ واللواحقِ والماقتِها إلى الجذرِ لِتغييرِ المعنَى، ومِن أمثلتِها اللُغاتُ الأوراليَّةُ Uralic languages كالهنغاريَّةِ والفِنلنديَّةِ. وتُقابِلُها اللغةُ العازِلَةُ. [المُترجِم]

⁽³⁵⁾ اللغةُ التَّالِيفِيَّةُ: هِيَ اللغةُ الَتِي تَتَّجِدُ فيها عَدَّةُ كلماتٍ لِتُكُوِّنَ كلمةً واحدةً تُمثَّلُ جملةً كاملةً أو فِكرةً كاملةً. وتُسَمَّى أيضًا لُغَةَ الكلماتِ الجُمْلِيَّةِ holophrastic language أو اللَّغَةَ غيرَ المُفرَداتيَّةِ wordless language. وتوجَدُ أَمثِلَةٌ لَها في أستراليا، وسيبيريا، وبابوا غينيا الجديدةِ. [المُترجم]

⁽³⁶⁾ اللغةُ الاندِماجِيَّةُ: هِيَ اللغةُ التي تُظْهِرُ العَلاقاتِ النَّحويَّة بِوَساطةِ المورفيماتِ المُقيَّدَةِ، وتندَمِجُ فيها الكلماتُ لِتُكَوِّنَ كلمةً واحدةً تُؤدِّي معنى الجُملةِ. وتُوجَدُ أمثِلةً لها في أمريكا الشَّماليَّةِ، وسيبيريا، وأستراليا الشَّماليَّةِ. [المُترجِم]

⁽³⁷⁾ اللغةُ التَّصريفيَّةُ: هيَ اللغةُ التي تَنقَسِمُ كلماتُها إلى مورفيماتِ بِطريقةِ اعتِباطيَّةِ غيرِ ثابتةِ كاللاتينيَّةِ واليونانيَّةِ، كما أَنَّ العَلاقاتِ النَّحوِيَّةَ بينَ كلماتِ الجُملةِ تُظهِرُها حركاتُ إعرابيَّةُ. [المُترجِم]

عن مَقُولَةٍ مَنطِقِيَّةٍ مُعَيَّنَةٍ، أو يَجِبُ أن تَكونَ كَذلكَ. 'لكِن مِمَا لا يَستَدعي كَبيرَ إعمالِ فِكرٍ إدراكُ أنَّ نشدانَ مِثلِ هذا التَّناعُمِ الاقترانيِّ التَّامِّ بينَ اللُغَةِ والمَنطِقِ مُتَفائلٌ جِدًّا، وأَنَّهُما على المُستَوى الفِعلِيِّ 'كَثيرًا مَّا يَنحَرِفُ أَحَدُهُما عَن الآخَرِ 'وأَنَّ اللُغَةَ كثيرًا مَّا تُسيءُ مُعامَلَةَ المَنطِقِ، وأَنَّ اللُغَةَ كثيرًا مَّا تُسيءُ مُعامَلَةَ المَنطِقِ، حتَّى يَصِلَ الأَمرُ بينَهُما إلى أن تَهجُرَهُ (38). [326]

بِذلكَ نَكُونُ في مُواجَهَةِ مَازِقٍ: فإمّا أَن تَكُونَ مَقُولاتُ النَّحوِ مُستَمَدَّةً مِن قَوانينِ الفِكرِ، فحينَئذِ سَنَحارُ في تَفسيرِ سَبِ سُوءِ تَكَيُّفِ أَحَدِهِما مَعَ الآخَرِ؛ فإنْ كَانَتِ اللّغَةُ قَد تَرَعرَعَتْ في كَنَفِ الفِكرِ فَلِمَ لَم يَطبَعُها بِطابعِهِ إِلّا قَليلاً؟ وإمّا أَن نتَجِهَ إلى الطَّرَفِ الآخَرِ مِن المَأْزِقِ كما يَفعَلُ مُعظَمُ النَّحويِّينَ مِن أَجلِ التَّخلُّصِ مِن هذهِ الصَّعوباتِ. إنَّهُم يُشيحونَ بِوُجوهِهِم بِعَجرَفَةٍ عن العِنَبِ الحامِضِ (39) لأي سَر أَو فَلسَفَةِ للْغَةِ أَعمَق، ويَكتَفُونَ بِتأكيدِ أَنَّ النَّحو يَحكُمُ بِمُقتَضَى حَقِّهِ الذَّاتي بِعِنَّةٍ إلهيَّةٍ مِن غيرِ شَكُ، وأنَّ إمبراطوريَّةَ النَّحوِ يَجِبُ أَن تَظَلَّ في عُزلَتِها الرَّائعَةِ، بِوَصَفِها سُلطَةً قاهِرَةً على الفِكرِ، والتَّرتيبِ، والنَّظام، والفَهُم المشتَرَكِ.

وكِلتا الوِجهَتَيْنِ- أي التي تَلجَأُ إلى المَنطِقِ مُلتَمِسَةً منهُ العَونَ، والأُخرَى التي تُعَبِّرُ عن حُكم استِقلاليًّ لِلنَّحوِ- مُخالِفَةٌ لِلحَقائقِ على حَدِّ سَواءِ ومَصيرُها الرَّفضُ. وليسَ مِن قِلَّةِ السُّخفِ أَن نَفتَرِضَ، معَ النَّحويِّ المُتَصَلِّبِ، أَنَّ النَّحوَ قَد تَرَعزَعَ بِوَصفِهِ عُسْبَةً بَرِّيَّةً ضارَّةً بِقُدُراتٍ بَشَريَّةٍ لا لِغَرَضِ البَّنَّةَ سِوَى وُجودِهِ الذَّاتيِّ. إِنَّ التَّولُدَ التَّلقائيُّ لِلفَظاعاتِ التي لا مَعنَى لَها في دِماغِ الإنسانِ لا يُقِرُّها عِلمُ النَّفسِ بِسُهولَةٍ- إلّا إذا كانَ الدِّماغُ يَعودُ، مِن غيرِ شَكُّ، إلى مُتَخصصٍ عِلميًّ مُتَصَلِّبٍ. وسَواءٌ أَتَعَلَقَ الأمرُ بِمَبادِئَ عامَّةٍ أَم بِنَزَعاتٍ مُنفَرِدَةٍ، فَإِنَّ جَميعَ اللُغاتِ

⁽³⁸⁾ اقتَبَسْتُ هذا الكَلامَ مِن كِتابِ سويت H. Sweet الذي عُنوانُهُ (مُقَدُّمَةٌ لِتأريخِ اللُّغَة (38) المَنقِد (آفَكُم مُفَكِّرِي اللُّغَةِ. (Introduction to the History of Language لأَنَّ هذا الكاتِبَ أَحَدُ أَذَكَى مُفَكِّرِي اللُّغَةِ. وَمَعَ ذَلَكَ حَتَّى هُوَ لا يَجِدُ بَدِيلاً ؟ فإمّا قانونُ المَنطِقِ وإمّا الفَوضَى في اللُّغَةِ.

⁽³⁹⁾ يُشيرُ هذا التَّعبيرُ، الذي يَرجِعُ أصلُهُ إلى قصَّةِ إيسُوبِ (الثَّعلَبُ والْعِنَبِ)، إلى التَّظاهُرِ الزَّائفِ بِعدمِ الاهتِمامِ بِأمرِ مَا يُريدُهُ الإنسانُ لكِنَّهُ لا يستطيعُ الحصولَ عليهِ. [المُترجِم]

تُبدِي قَدْرًا مِن الاتّفاقِ الجَوهَرِيِّ في البِنْيَةِ ووَسيلَةِ التَّعبيرِ النَّحويِّ، على الرَّغمِ مِن الاختِلافاتِ الكَبيرَةِ بينَها. ومِن دَواعي مُنافاةِ العَقلِ والجُبنِ أَن يُتَخَلَّى مُنذُ البَدهِ عن أَيِّ بَحثٍ عن قُوى أعمَقَ لا بُدَّ أَن تَكونَ قَد وَلَدَث هذهِ السّماتِ البَندةِ عن أَيِّ بَحثٍ عن قُوى أعمَقَ لا بُدَّ أَن تَكونَ قَد وَلَدَن اللَّهَةَ تُؤدِّي البِنسانيَّةَ العامَّةَ المُسْتَركةَ لِلْغَةِ. وقد رَأَيْنا في نَظريَّتِنا لِلمَعنى أَنَّ اللَّهَةَ تُؤدِّي الْإنسانيَّةَ العامَّة وَالْاستِعمالاتِ التي وُضِعَتْ مِن أجلِها، قَد التَّكَيُّفُ، أي هذا الارتِباطُ بينَ اللغَةِ والاستِعمالاتِ التي وُضِعَتْ مِن أجلِها، قَد خَلَف آثارَهُ في البِنْيَةِ اللُغَويَّةِ. لكِن لا شَكَّ في أَنَّ مِن الواضِحِ أَنَّا يَجِبُ أَلَا نَنظُرَ في دائرةِ التَّفكيرِ المَنطقيِّ والتَّامُّلِ الفَلسَفيِّ مُلتَمِسِينَ فيهِما ما يُسَلِّطُ الضَّوءَ على هَذَفِ الكَلامِ الإنسانيِّ المُبَكِّرِ وأَعْراضِهِ، في عَدَم التَّفع. هذهِ النَّظرَةُ المَنطقِيَّةُ المَنطقِيَّةُ المَنطقِيَّةُ المَنطقيَّةُ في عَدَم التَّفع.

وثَمَّةً فَصائلُ واقِعِيَّةٌ تَرتَكِزُ عليها التَّقسيماتُ النَّحويَّةُ وتُفْرَعُ في قَوالِبَ على وَفقِها. لَكِنَّ هذه الفَصائلَ الواقِعيَّة لَيسَتْ مُستَمَدَّةً مِن أَيٌ نِظامٍ فَلسَفيٌ بِدائيٌ مَبْنيٌ على التَّفَكُرِ في العالَمِ المُحيطِ وعلى التَّامُّلاتِ الفَجَّةِ، نَحوِ ما يَعزُوهُ بَعضُ الأَنثروبولوجِيِّينَ إلى الرَّجُلِ البِدائيِّ. فَاللَّغَةُ بِبِنْيَتِها تَعكِسُ الفَصائلَ الواقِعيَّة المُستَمَدَّةَ مِن المَواقِفِ العَمليَّةِ لِلطَّفلِ ولِلرَّجُلِ البِدائيِّ أو الطَّبيعيِّ [327] مِن العالَمِ المُحيطِ. وإنَّ الفَصائلَ النَّحويَّة بِكُلِّ خُصوصيّاتِها، واستِثناءاتِها، وما فيها العالَمِ المُحيطِ. وإنَّ الفَصائلَ النَّحويَّة بِكُلِّ خُصوصيّاتِها، واستِثناءاتِها، وما فيها النظامِيَّةِ المُوقِّقةِ التي يَفرِضُها كِفاحُ الإنسانِ مِن أجلِ الوُجودِ بِالمَعنَى الأوسَعِ النَّظامِيَّةِ المُوقِّقةِ التي يَفرِضُها كِفاحُ الإنسانِ مِن أجلِ الوُجودِ بِالمَعنَى الأوسَعِ النَّظامِيَّةِ المُوقِّقةِ لِنا لَمُحدي أن نَامُلَ أن نَعَدُ وَادِرِينَ على أن نُعدَ بِدِقَّةٍ بِناءَ هذه المُوقِيَةِ المُوقِيَّةِ المُوالِّعَ لَدَى البِدائيِّ، أو الهَمَجيِّ، أو الطَّفلِ، أو أن نَتَتَبَعُ الرَّويَةِ البراغماتيَّةِ لِلعالَمِ التي لَدَى البِدائيِّ، أو الهَمَجيِّ، أو الطَّفلِ، أو أن نَتَتَبَعُ اللَّهُ ومِن عُلم الرَّوبَاطَها بِالنَّحوِ. لكِنْ بِالإمكانِ الوُقوفُ على خُطوطِ عَريضَةِ وتَوافُقِ عالمٌ، وإنَّ إدراكَ هذا لَيُحَرِّرُنا، على أيَّةِ حالٍ، مِن أعلالِ المَنطقِ ومِن عُقمِ عامٌ، وإنَّ إدراكَ هذا لَيُحَرِّرُنا، على أيَّةِ حالٍ، مِن أعلالِ المَنطقِ ومِن عُقمِ النَّو

ولا شَكَّ في أَنَّهُ كُلَّما كانَتِ اللغَةُ أكثرَ تَطوُّرًا وتَأْريخُها الارتِقائيُّ أَطُولَ كانَتُ أَكثرَ تَطوُّرًا وتَأْريخُها الارتِقائيُّ أَطُولَ كانَتُ أَكثرَ تَجسيدًا لِلأَطوارِ البِنائيَّةِ. وإنَّ المَراحِلَ المُتعدِّدَةَ لِلنَّقافَةِ الهَمَجيَّةَ، فالبَربَريَّةَ، فَشِبْهُ المُتحضِّرةِ، فالمُتَحضِّرةَ؛ والأنماطَ المُختلِفَةَ لِلاستِعمالِ -

البراغماتيَّ، فالحِكائيَّ، فالشَّعائرِيَّ، فالمَدرَسيَّ، فالدِّينيَّ- لا بُدَّ لِكُلِّ مِنها أَن يَتُرُكَ بَصمَتَهُ. وحتَّى التَّهذيبُ النِّهائيُّ الضَّخمُ، لكِنْ غيرُ الكُلِّيِّ النُّهوذِ، لِلاستِعمالِ العِلمِيِّ لَن يَكونَ في مَقدورِهِ أَن يَمحُوَ البَصَماتِ السّابِقَةَ. فالخُصوصيّاتُ البِنائيَّةُ المُتَعدِّدَةُ لِللَّغَةِ المُتَحضِّرَةِ الحديثةِ تَحمِلُ، على ما بَيَّنَ أوغدِن ورتشاردز، كَمِّيَّةً مَيتةً هائلةً مِمَّا هوَ مِن قبيلِ الاستِعمالِ المُماتِ، مِن الخُرافَةِ السُّحريَّةِ والغُموضِ الصُّوفى .

فَإِن صَحَّتُ نَظَرِيَّتُنا فإِنَّ الخُطوطَ العامَّةِ الأَساسيَّةِ لِلنَّحوِ مَرَةُهَا الرَّئيسُ إلى أَكْثِرِ استِعمالاتِ اللُغَةِ بِدائيَّةً. ذلكَ بِأَنَّ هذهِ الاستِعمالاتِ تُهَيمِنُ على مَرحَلَةِ النَّشَأَةِ وعلى أكثرِ المَراحلِ مُرونَةً في النَّطورِ اللُغَويِّ، وتُحَلِّفُ أَقْوَى البَصَماتِ. والفَصائلُ النَّحويَّةِ المُستَمَدَّةُ مِن الاستِعمالِ البِدائيِّ تكونُ مُتماثِلةً كذلكَ في جَميع لُغاتِ البَشرِ، على الرَّغمِ مِن الاختِلافاتِ السَّطحِيَّةِ المُتعدِّدةِ. ذلكَ بِأَنَّ الطَّبِعةَ الجَوهريَّة لِلإنسانِ واحِدة وأنَّ الاستِعمالاتِ البِدائيَّة لِلْغَةِ مُتماثِلةٌ. ولا يَقتَصِرُ الأَمرُ على ذلكَ، بَل قَد رأيننا أَنَّ الوَظيفَة البراغمائيَّة لِلْغَةِ مُتواصِلةٌ في أَرقَى مَراحِلِها، ولا سِيَّما مِن خِلالِ الاستِعمالِ الطُّفوليِّ ومِن خِلالِ انغِماسِ البالِغِينَ في أنماطٍ ساذجةٍ مِن التَّفكيرِ والتَّحَدُّثِ. فتأثرُ اللغَة بِالفِكرِ قليلٌ، لكِنَّ الفِكرَ، على عَكسِ ساذجةٍ مِن التَّفكيرِ والتَّحَدُّثِ. فتأثرُ اللغَة بِالفِكرِ قليلٌ، لكِنَّ الفِكرَ، على عَكسِ دلكَ، كثيرُ التَّاثُو بِها؛ لاحتِياجِهِ أَن يَستَعيرَ مِن النَّساطِ أَداتَهُ، أعني اللُغَة. خُلاصَةُ الأمرِ أَنَّ في استِطاعتِنا أَن نَقولَ إِنَّ الفَصائلَ النَّحويَّة الأساسيَّة التي تَشمَلُ جَميعَ لأَن الفَصائلَ البَعْورَةِ البراغماتيَّة لِلإنسانِ البِدائيُّ، المُعاتِي اللَّغَرِ البَشرِي لا يُمكِنُ فَهمُها إلَّا بِالإحالةِ على النَّظرَةِ البراغماتيَّةِ لِلإنسانِ البِدائيُّ، وإنَّ الفَصائلَ البِداغماتِ البَشرِ لا يُمكِنُ فَهمُها إلَّا بِالإحالةِ على النَّظرَةِ البراغماتيَّة لِلإنسانِ البِدائيُّ وإنَّ الفَصائلَ البِداعُماتِيَّة لِلإنسانِ البِدائيَّة البَربَريَّة لا بُدَّ أَن تَكونَ قَد خَلَّفَتُ، مِن خِلالِ استِعمالِ اللْفَقِ الفَلَسَفاتِ البَشَريَّةِ المُتَاتِّةِ فِي الفَلسَفاتِ البَشَاعِ المُتَاتِّة عَلَى اللَّفَةِ المُتَاتِقُولَ المَتَعمالِ اللَّذِها الْمَاسِلُونَ المُتَاتِ المَنْجَةِ اللَّهُ أَن تَكونَ قَد خَلَّفَتُ، مِن خِلالِ استِعمالِ اللَّذِيَّة المُتَاتِ على المَتَعْمَة في الفَلسَفاتِ البَشَرِيَةِ المُتَاتِ المَتَاتِ المَنْ الْمَاسَفَاتِ المُتَاتِ الْمَاسَفَلَ اللَّهُ الْمَاسَفَاتِ الْمَاسَفَاتِ الْمَتَعِلُولَ الْمَاسَفَاتِ المَنْ الْمَاسُفَاتِ الْ

ولا بُدَّ مِن التَّمثيلِ لِذلكَ بِتَحليلٍ مُفَصَّلٍ لِواحِدَةٍ، في الأَقَلَّ، مِن مُشكِلاتِ النَّحوِ المَلموسَةِ، وقَد وَقَعَ اختِياري على مُشكِلَةِ أَقسامِ الكَلامِ لِئلَّا يَطولَ بِنا البَحثُ. فعلَيْنا [328]، لِذلكَ، الرُّجوعُ إلى مَرحلةٍ مِن تَطوُّرِ الأَفرادِ أَو البَشَريَّةِ لَم يَكُنِ الإنسانُ فيها مُعْرَمًا بِالتَّفَكُّرِ والتَّأَمُّلِ، ولا مَعْنِيًّا بِتَصنيفِ الظَّواهِرِ لِلأَغراضِ يَكُنِ الإنسانُ اللهَ و الذي تَدخُلُ بِهِ في تَعامُلاتِهِ المُباشِرَةِ مَعَ أَحوالِهِ المَعيشِيَّةِ. فلا بُدَّ لِللْظَفلِ، ولِلإنسانِ البِدائيِّ، ولِلفَردِ البَسيطِ مِن استِعمالِ اللَّغَةِ بِوَصفِها وَسيلةً لا بُدُ

غِنَى عنها لِلتَّأْثيرِ في البيئةِ الاجتِماعيَّةِ. وفي كُلِّ ذلكَ يَتَطَوَّرُ مَوقِفٌ مُحَدَّدٌ جِدًّا، نَمَطٌ مِن لَحْظِ فِقراتٍ مُعَيَّنَةٍ في الواقِعِ، مِن عَزلِها خارِجًا ثُمَّ رَبطِها- مَوقِفٌ لا يُؤطِّرُهُ أَيُّ يَظامٍ فِكريٍّ، لكِن يُفصِحُ عنهُ السُّلوكُ، وتُجَسِّدُهُ في المُجتَمَعاتِ البِدائيَّةِ خُزمَةُ الإنجازاتِ النَّقافيَّةِ التي تأتي اللُغَةُ فيها أَوَّلاً وفي المُقَدِّمَةِ.

وَلْنَبْدَأُ بِعَلاقَةِ الطَّفلِ بِبِيثتِهِ. ففي المَراحِلِ الأُولَى تَكونُ نَشاطاتُهُ وسُلوكُهُ مَحكومَةً بِاحتِياجاتِ الكائنِ الحَيِّ. فهوَ يَتَحرَّكُ بِتَأْثِيرِ الجُوعِ والعَطَشِ، والرَّعْبَةِ في الدِّفْءِ وفي نَظافَةِ مُعَيَّنَةٍ، والأحوالِ المُلاثمَةِ لِلرَّاحَةِ والنَّومِ، والقَدْرِ الوافي مِن حُرِيَّةِ الحَركَةِ، وأخيرُها لا آخِرُها الحاجَةُ إلى الصَّحبَةِ البَشَريَّةِ، وإلى مُعامَلةِ البالِخِينَ لَهُ. وفي مَرحلةٍ مُبَكِّرَةٍ جِدًّا لا يُبدِي الطَّفلُ رَدَّ فِعلِ إلا تجاهَ الأحوالِ العامَّةِ، بَل لا يَكادُ يُمَيِّزُ أَقرَبَ الأَشخاصِ الذينَ يَقومونَ على راحتِهِ ويُمِدُّونَهُ بِالطَّعامِ. لكِنَّ هذا لا يَدومُ طَويلاً. فَبَدُءًا حتَّى مِن الأسبوعَيْنِ الأَوَّلَيْنِ تَبدَأُ بِعْضُ الوحداتِ بِالظُّهورِ مِن وَسطِ البيئةِ العامَّةِ. فوُجوهُ البَشَرِ تَبدَأُ بِإثارَةِ الشَّوامِ خاصِّ – إذ يَلتَفِتُ الطَّفلُ مُبتَسِمًا ويُطلِقُ أَصواتًا جَذِلَةً. ويَبدَأُ في تَمينِ الأُمْ المُمَرِّضَةِ شيئًا فَشَيئًا، كما كانَ قَد مَيَّزَ حتَّى قَبلَ ذلكَ مَوضوعاتِ الطَّعامِ أَو المُمَرِّضَةِ شيئًا فَشَيئًا، كما كانَ قَد مَيَّزَ حتَّى قَبلَ ذلكَ مَوضوعاتِ الطَّعامِ أَو المُمَرِّضَةِ شيئًا فَشَيئًا، كما كانَ قَد مَيَّزَ حتَّى قَبلَ ذلكَ مَوضوعاتِ الطَّعامِ أَو نَاقِلاتِهِ.

ولا رَيبَ في أَنَّ التَّأْثِيرَ العاطِفِيِّ الأَقْوَى يُمارَسُ على الطَّفلِ مِن خِلالِ شَخصيَّةِ والدَّتِهِ، وفِقراتِ الطَّعامِ تلكَ أَو ناقِلاتِهِ. وكُلُّ مَن قَد تَشَرَّبَ بِمَبادِئِ فرويد يَشعُرُ بِمَيلٍ إلى البَحثِ في هذا المَوضِع عن صِلَةٍ مُباشِرَةِ. ففي مَرحَلَةِ الصِّغَرِ عندَ البَشرِ، كما هيَ الحالُ في أَيِّ صِنفِ مِن الثَّدْيِيّاتِ، يَربِطُ الطَّفلُ بِأُمِّهِ الصِّغَرِ عندَ البَشرِ، كما هيَ الحالُ في أَيِّ صِنفِ مِن الثَّدْيِيّاتِ، يَربِطُ الطَّفلُ بِأُمِّهِ كُلَّ عَواطِفِهِ تجاهَ الطَّعامِ. فهِيَ عِندَهُ، قَبلَ كُلِّ شَيءٍ، وعاءُ تَغذِيَةٍ. لِذلكَ إِن أَتَى الغِذاءُ مِن مَصدرٍ آخرَ ويَجِبُ أَن نتذَكَّرَ أَنَّ أَطفالَ الهَمَجيِّينَ يُغذَوْنَ ما يُمضَغُ مِن طعامٍ نَباتِيٍّ مُنذُ الولادة تقريبًا، زِيادَةً على الرَّضاعَةِ فإنَّ المَشاعِرَ الرَّفيقَةَ التي يَستَجيبُ الطّفلُ بِمُقتَضاها لِرِعايَةِ الأُمِّ قَد تَمتَدُّ إلى وَسائلِ إمدادِ غِذائيُّ أَحرَى. ويَجِبُ التي يُبديها طِفلٌ مُعاصِرٌ يُغذَى على زُجاجَةِ المَعلِ تجاهَ زُجاجِتِهِ، والمُلاطَفاتِ الرَّفيقَةَ والابتِساماتِ المُغرَمَةَ التي يَمنحُها الحَبِ تجاهَ زُجاجِتِهِ، والمُلاطَفاتِ الرَّقيقَةَ والابتِساماتِ المُغرَمَةَ التي يَمنحُها التَّي يَمنحُها التَي يَمنحُها عَنْ يُمنونَ عَلَيْ يَمنحُها التَي يَمنحُها التِي يَمنحُها التَي يَمنحُها المُعرَمَةَ التي يَمنحُها المَالِقِ المُعرَمَةَ التي يَمنحُها المَعْرَمَةَ التي يَعندَه المُهِ المُعْرَمَةَ التي يَمنحُها المَعْرَمَةِ التَي يَمنحُها المَدَّرِ المَّالِقِي المَهْرَمَةِ التَي يَمنحُها المُعرَمَةِ التَي يَمنحُها المَدْورِ المَالِقُ المَالِقِ المَالِقِ المَالِقِ الْمُالِقِيقِ المُعْرَمَةِ التَي يَعنوانِي المَلْعِلُ المُعْرَمَةَ التي يَعنوانِي المَدْورِ المَالِقِ المُلْولِ المَالِقِ الْحَرْمَةُ الْعَلْ المَالِقِ الْعَلْ المُعرفِي المَّكِمُ المَالِقِ المَالِقِ المَالِقِ المُعلَمُ المَالِقِ المَالِقِ المَالِعِ المَالمُعِورَ المَالِقِ المَالمَا المَالِعِ المَالِعِ المَالمُعِلْمُ المَالِقِ

إِيّاها، تَبَدَّى لَهُ أَنَّ تَماثُلَ الاستِجابَةِ لِمُزَوِّداتِ الطَّعامِ الاصطِناعيَّةِ مِنها والطَّبيعيَّةِ يَبدو مُتَضَمِّنَا لِتَماثُلِ في المَوقِفِ الذِّهنِيِّ لَدَى الطَّفلِ. فإن كانَ ذلكَ كذلكَ، نَكُنْ قَد اكتَسَبْنا ما يُبَصِّرُنا [329] بِعَمليَّةٍ مُبَكِّرَةٍ جِدًّا تَتَمَثَّلُ بِشَخْصَنَةِ الأَشياءِ، وهيَ التي تُولِّدُ بِمُقتَضاها الأَشياءُ ذاتُ الصِّلَةِ والمُهمَّةُ في البيئةِ الاستِجابَةَ العاطفيَّة نَفَسها التي يُولِّدُها الأَشخاصُ ذَوُو الصَّلَةِ. ومَهما يَبلُغْ صِدْقُ هذا المَرضِ المُتعلِّقِ بِلسَّمَا المُباشِرِ فلا شَكَّ في وُجودِ شَبَهِ كبيرٍ بينَ المَوقِفِ المُبَكِّرِ مِن أَقرَبِ الأَشياءِ التي تُلَبِّي الحاجاتِ الغِذائيَّة.

وحينَ يَبدَأُ الطّفلُ بِمُعالَجَةِ الأشياءِ، وبِاللعِبِ بِمَوجوداتِ مُحيطِهِ، يُمكِنُ أَن تُلحَظَ سِمَةٌ مُثيرَةٌ لِلاهتِمامِ في سُلوكِهِ، مُرتَبِطَةٌ كذلكَ بِالمَيْلِ الغِذائيِّ الأساسيِّ لَدَى الطّفلِ. فَهُو يُحاوِلُ أَن يَضَعَ كُلَّ شَيءٍ في فَمِهِ. وهوَ، لِذلكَ، يَشُدُ، ويُحاوِلُ أَن يَحنِيَ الأشياءَ الطّرِيَّةَ واللّذِنَةَ ويَطويَها، أو يُحاوِلُ أَن يُفَكِّكَ أَشياء صُلبَةً إلى أَجزاءٍ. وفي العاجِلِ القريبِ تُصبحُ الأشياءُ المَعزولَةُ القابِلَةُ لِلتَفْكيكِ ذاتَ أَهميَّةٍ وقِيمَةٍ تَفوقانِ كَثيرًا الأهميَّةَ والقِيمَةَ اللتَيْنِ تَحظَى بِهِما الأشياءُ التي ليسَ في الوسعِ مُعالَجَتُها بِكُلِيَّتِها. وبِبُلوغِ الطّفلِ واستِطاعتِهِ تَحريكَ الأشياءِ بِحُرِّيَةٍ أَكبَرَ الوسعِ مُعالَجَتُها بِكُلِيَّتِها. وبِبُلوغِ الطّفلِ واستِطاعتِهِ تَحريكَ الأشياءِ بِحُرِّيَةٍ أَكبَرَ عَقِ النَيْلِ الإتلافيِّ المَسْعِورِ لَدَى الأطفالِ وهذا الأمرُ مُثيرٌ لِلاهتِمامِ بِصَدَدِ ما يَحدُنُ فيهِ؛ ذلكَ بِأَنَّهُ يُظهِرُ كَيفَ يَكُونُ لِلمَلَكَةِ العَقليَّةِ التي تتعلَّقُ بِإفرادِ العَوامِلِ نحنُ فيهِ؛ ذلكَ بِأَنَّهُ يُظهِرُ كَيفَ يَكُونُ لِلمَلَكَةِ العَقليَّةِ التي تتعلَّقُ بِإفرادِ العَوامِلِ نحنُ فيهِ؛ ذلكَ بِأَنَّهُ يُظهِرُ كَيفَ يَكُونُ لِلمَلَكَةِ العَقليَّةِ التي تتعلَّقُ بِإفرادِ العَوامِلِ نحنُ فيهِ؛ ذلكَ بِأَنَّهُ يُظهِرُ كَيفَ يَكُونُ لِلمَلَكَةِ العَقليَّةِ التي تتعلَّقُ بِإفرادِ العَوامِلِ البيئيَّةِ ذاتِ الصُّلَةِ التَّهُ المَنْ المُراغِمامِ والمَوضوعاتِ المُرتَبِطَةِ بِالتَّغذِيَةِ، والأشياءِ ما يُعَرِّزُ نَظرَتَنا البراغماتِيَّةً لِلتَّطوُّرِ العَقليِّ المُبْكُرِ.

وفي الإمكانِ أيضًا أن نَقِفَ على مَيْلِ إلى شَخصَنَةِ أَشياءَ تُثيرُ اهتِمامًا خاصًا. ولا أُعنِي بِمُصطَلَحِ 'شَخصَنَة' هُنا أَيَّةَ نَظريَّةٍ أَو وِجهَةِ نَظْرِ ذاتِيَّةٍ لِلطَّفلِ. وإنَّما أُعني، كما في حالَةِ أصنافِ الطَّعامِ، أنَّ في وُسعِنا أن نَلحَظَ لَدَيْهِ نَمطًا مِن السُّلوكِ لا يُمَيِّزُ أُصلاً الأَشخاصَ مِن الأَشياءِ. فالطَّفلُ يُحِبُّ بَعضَ لُعَبِهِ ويَكرَهُ بَعضَها، ويَغضَبُ مِنها إذا صَعُبَ عليهِ تَناوُلُها، وهوَ يُعانِقُها ويُقبَلُها ويُبدِي أماراتِ

الوُدِّ تجاهَها. ولا رَيبَ في أنَّ الأَشخاصَ يَظهَرونَ أَوَّلاً مِن حيثُ الزَّمَنُ وفي المَرتَبَةِ الأُولَى مِن حيثُ الأَهمِّيَّةُ. ولكِنْ حتَّى هذا لا يَنجُمُ عنهُ إلّا أنَّ العَلاقَةَ بِهِم هيَ نَوعٌ مِن نَمَطٍ لِمَوقَفِ الطَّفلِ تجاهَ الأَشياءِ.

وثَمَّة نُقطة مُهِمَّة أُخرَى هي الاهتِمامُ الكبيرُ بِالحَيَواناتِ. وأستَطيعُ أن أَوَكُدَ مِمّا لَجِظْتُهُ شَخصيًا أَنَّ الأطفالَ الذينَ يَبلُغونَ مِن العُمُرِ بِضعَة أَشهُرٍ مِمَّن ليسَ لَدَيْهِم أَيُّ اهتِمامٍ مُتَطاوِلٍ بِالأشياءِ غيرِ الحَيَّةِ يُحاكُونَ حَرَكاتِ الطَائرِ مُدَّةً مِن الزَّمَنِ. وكذلكَ كانَ اسمُهُ إحدى الكَلِماتِ التي يَفهَمُها الطَّفلُ مُبَكِّرًا، ومِصداقُ ذلكَ بَحثُهُ عن الطّائرِ حينَ يُذكرُ اسمُهُ. ومَعلومٌ مِقدارُ ما تَحظَى بِهِ الحَيَواناتُ مِن اهتِمامٍ في مَراحِلِ الطُّفولَةِ المُتَاخِّرَةِ. ولِهذا الأمرِ أهميَّتُهُ لَدَيْنا؛ ذلكَ بِأنَّ الحَيوان ولا سِيَّما الطَّفلُ بِحَرَكاتِهِ التَّلقائيَّةِ، وبِسُهولَةِ انعِتاقِهِ مِن مُحيطِهِ، وبِتَذكيرِهِ الأكيدِ ولا سِيَّما الطَّفلُ، استِنادًا إلى الشَفلُ، استِنادًا إلى نظريَّنِا.

ويَقِفُنا تَحليلُنا لِهَمَجِيِّ الزَّمَنِ الحاضِرِ في عَلاقَتِهِ بِالبيئةِ على نَظيرِ واضِحِ لِلمَوقِفِ الذي وَصَفْناهُ قَبلَ قَليلٍ. فالعالَمُ الخارِجِيُّ يُهِمُّهُ بِالقَدْرِ الذي يُثْمِرُ بِهِ أَشياءَ نافِعَةً. ولا شَكَّ في أَنَّ النَّفعَ يَنبَغي أَن يُفهَمَ هُنا بِمَعناهُ الأوسَعِ، وأنَّهُ لا يَقتَصِرُ على ما يُمكِنُ أَن يَلتَهِمَهُ الإنسانُ بِوَصفِهِ طَعامًا، ويَستَعمِلَهُ بِوَصفِهِ مَأْوًى وَاللَّهَ، بَل يَتضَمَّنُ كُلَّ ما يُثيرُ فَعَاليَّاتِهِ في اللَّعِبِ، والشَّعائرِ، والحَربِ، والإنتاجِ الفَنِّيِّ.

وجَميعُ هذهِ الأشياءِ الدّالَّةِ تَظهَرُ لِلهَمَجِيِّ وحداتٍ مَعزولَةً مُفَكَّكَةً أَمامَ خَلفِيَّةِ غيرِ مُمَيَّزَةٍ. وحينَ كُنْتُ أَتَحرَّكُ بِصُحبَةِ الهَمَجِيِّينَ في أَيِّ وَسَطِ طَبيعيٍّ كالإبحارِ في البَحرِ، أوالمَشي على الشّاطِئِ أو في الغابَةِ، أو النَّظرِ في السَّماءِ المُضاءَةِ بِالنَّجومِ - كثيرًا مَا كَانَ يُثيرُ انتِباهي مَيْلُهُم إلى عَزلِ الأشياءِ القَليلَةِ التي تُهِمُّهُم، ومُعامَلَتِهِم ما عَدَا ذلكَ على أَنَّهُ خَلفِيَّةٌ لا غَيرُ. فقد كانَ يَلفِتُ نَظرِي في غابَةٍ نَبَتَةٌ أو شَجَرةٌ، لكِنْ حينَ السُّوالِ عنها أُخبَرُ بِالقَولِ: 'آه، إنَّها مُجَرَّدُ 'شُجَيْرَة'.' فَما لا يُؤدِّي دَوْرًا في العُرفِ أو التَّغذِيَةِ مِن حَشَرَةٍ أو طائرٍ يُطرَدُ بِالقَولِ: "Mauna إلى المُولِ أو طائرٍ يُطرَدُ بِالقَولِ: "آه، إنَّها مُجَرَّدُ بالقَولِ: "Mauna

'wala' مُجَرَّدُ حَيَوانٍ طائرٍ.' لَكِنْ إِنْ كَانَ الشَّيءُ، على عَكسِ ذلكَ، نافِعًا بِطَرِيقَةٍ أَو بِأُخرَى اختِيرَ لَهُ اسمٌ، وقُدِّم تَعريفٌ تَفصيليٌّ بِاستِعمالاتِهِ وخصائصِه، وبِذلكَ يُفْرُدُ الشَّيءُ بِوُضوحٍ. والشَّيءُ نَفسُهُ يَحدُثُ معَ النُّجومِ، وسِماتِ المَنظَرِ الطَّبيعيّ، والمُضْوِيّاتِ، والأسماكِ، والأصدافِ. وفي كلِّ مَكانَ فَمَّةَ مَيْلٌ إلى عَزْلِ ما يَتَصِلُ بِعُرفِ الإنسانِ، أو شَعاثرِو، أو نَفْعِهِ، وإلى جَعلِ كُلِّ ما عَدَاهُ كَوْمَةٌ غيرَ مُمَيَّزَةِ. ولكِنْ حتَّى في ضِمنِ هذا المَيْلِ يُلحَظُ تَفضيلٌ لِلأَسْباءِ الصَّغيرةِ المَعزولَةِ السَّهلَةِ ولكِنْ حتَّى في ضِمنِ هذا المَيْلِ يُلحَظُ تَفضيلٌ لِلأَسْباءِ الصَّغيرةِ المَعزولَةِ السَّهلَةِ وبالقِشْرِيّاتِ أَكبَرُ مِنهُ بِالزَّاحِفَةِ مِنها. فَما المُعنريّاتِ أَكبَرُ مِنهُ بِالزَّاحِفَةِ مِنها. فَما وبالقِشْرِيّاتِ أَكبَرُ مِنهُ بِالزَّاحِفَةِ مِنها. فَما أَسَمَاءُ ويُنهِ مُ مَنها النَّهِ مُ نَفسُهُ، وتَكونُ مَثارَ الاهتِمامِ، في حينِ تَظَلُّ امتِداداتٌ واسِعَةٌ مِن الأرضِ مِن غيرِ تَسمِيّةٍ ولا إفرادٍ.

ويُشَكِّلُ اهتِمامُ البِدائيِّ البالغُ بِالحَيَواناتِ نَظِيرًا لافِتًا لِلنَّظَرِ لِمَوقِفِ الطَّفلِ، وإنَّ الأسبابَ السَّايكولوجيَّةَ لِكِلَيْهِما مُتشابِهةٌ على ما أَعتَقِدُ. وفي جَميعِ مَظاهِرِ الطَّوطَوبيَّةِ، وعِبادَةِ الحَيَوانِ، والتَّأثيراتِ الحَيَوانيَّةِ المُختلِفَةِ في ما هوَ بِدائيٌّ مِن تُراثٍ شَعبيٌ، واعتِقاداتٍ، وشَعاثرَ، يَجِدُ اهتِمامُ الهَمَجيُّ بالحَيَواناتِ لَهُ ما يُعَبِّرُ عنهُ.

فَلْنُعِدِ الآنَ تَثْبِيتَ طَبِيعَةِ هذهِ الفَصيلَةِ العامَّةِ التي يَضَعُ فيها العَقلُ البِدائيُّ الأشخاص، والحَيَواناتِ، والأشياء. وهذهِ الفَصيلَةُ الفَجَّةُ الحَرقاءُ [331] غيرُ مُحَدَّدَةٍ، لكِن يُحَسُّ بِها بِقُوَّةٍ، ويُعَبَّرُ عنها جَيِّدًا في السُّلوكِ البَشَرِيِّ. وهيَ مَبْنِيَّةُ على مَعاييرَ انتِقائيَّةِ مِن النَّفْعِ البايولوجيِّ زِيادَةً على أغراضٍ وقِيَم أُخرَى سايكولوجيَّةِ واجتِماعيَّةٍ. وإنَّ المَوضِعَ المُمَيَّزَ الذي يَشغَلُهُ الأشخاصُ فيها يُلوِّنُها على نَحوٍ يَجعَلُ الأشياءَ والحَيواناتِ تَدخُلُ فيها بِصِفَةٍ تَشخيصِيَّةٍ. وكُلُّ فِقراتِ هذهِ الفَصيلَةِ تُقُردُ كذلكَ، وتُعزَلُ، وتُعامَلُ بِوَصفِها وحداتٍ. وتَعزِلُ النَّظرَةُ العَمليَّةُ المُشخصَنةِ خارِج نِطاقِ الحَلفيَّةِ غيرِ المُمَنَّزَةِ. ويَتَضِحُ على الفَورِ أَنَّ هذهِ الفَصيلَة تُطابِقُ مَبدَئيًّا الجَوهَرَ – ولا سِيَّما غيرِ المُمَنَّزَةِ. ويَتَضِحُ على الفَورِ أَنَّ هذهِ الفَصيلَة تُطابِقُ مَبدَئيًّا الجَوهَرَ – ولا سِيَّما

الجَوْهَرُ الأرسطيُّ Aristotelian ousia. لكِن لا شَكَّ في أَنَّها لا تدينُ بِشَيءِ البَّنَّةَ لأَيْ فِ أَنَّها لا تدينُ بِشَيءِ البَّنَّةَ لأَيِّ فِكُرٍ فَلسَفيُّ مُتَقَدِّمٍ أَو مُتَاخِّرٍ. إنَّها الرَّحِمُ الفَجُّ الأَخرَقُ الذي يُمكِنُ أَن يُستَخرَجَ منهُ مُختلِفُ التَّصوياتِ العِلمِيَّةَ يُستَخرَجَ منهُ مُختلِفُ التَّصوياتِ العِلمِيَّةَ على البَسيطَةِ منها في وُسْعِهِم تَسْمِيَتُها الجَوهَرَ الأَوَّلِيَّ، أو protousia.

وقد سَبَقَ أَن رأَيْنا أَنَّ نُشُوءَ الصَّوتِ الدّالِّ الإفصاحِيِّ يَأْتِي مُوازِيًا لِمَواقِفِ الطُّفلِ العَقليَّةِ المُبَكِّرَةِ، ورُبَّما لِمَواقِفِ الإنسانِ في المَراحِلِ الأُولَى مِن تَطَوُّرِهِ. وإنَّ فَصيلَةَ الجَوهَرِ الأَوَّلِيُ الشَّديدَةَ الوُضوحِ في التَّوَجُّهِ العَقليُّ المُبَكِّرِ تَقتَضي وانَّ فَصيلَةَ المُبَكِرِ اللَّوْلِيَ الشَّديدَةَ الوُضوحِ في التَّوجُهِ العَقليُّ المُبَكِرِ تَقتَضي وتَستقبِلُ أصواتًا إفصاحِيَّةً لِلدَّلالَةِ على مُختلِفِ فِقراتِها. وإنَّ صِنفَ الكَلِماتِ المُستَعمَلَةِ لِتسمِيةِ الأشخاصِ والأشياءِ المُشخصَنَةِ يُشَكِّلُ فَصيلَةً نَحويَّةً بِدائيَّةً مِن المُستَعمَلَةِ لِتسمِيةِ المُستَعمَلةِ بِدائيَّةً مِن أَمسامِ المُحرَّمِ في أَلَمُ المُقالِقِ الفَعالَةِ لِلكَلامِ، وبِذلكَ يُرَى هذا القِسمُ مِن أَفسامِ الكَلامِ مُتَجَذِّرًا في ضُروبِ السُّلوكِ الفَعَالَةِ وفي الاستِعمالاتِ الفَعَالَةِ لِلكَلامِ، ومَلحَوظًا عندَ الطِّفلِ والإنسانِ الهَمَجيِّ، ومُفتَرَضًا عندَ الإنسانِ البِدائيُّ.

وَلْنُعَالِجُ بَعدَ ذلكَ، بِاختِصارٍ، الصَّنفَ المُهِمَّ الثّانيَ مِن الكَلِماتِ الكَلِماتِ العَمَلِيَّةُ أَو الأَفعالَ. إذ يتأخَّرُ ظُهورُ الفَصيلَةِ الواقعيَّةِ الأساسيَّةِ في التَّوجُّو العَقليُ لِلطِّفلِ، وتكونُ أَقَلَ غَلَبَةً في التَّوجُّو العَقليُ لِلإنسانِ الهَمَجِيِّ. ويُوافِقُ ذلكَ حَقيقَةُ أَنَّ النِّسَاطِ النَّحويَّةَ لِلأَفعالِ أَقَلُ تَطوُّرًا في لُغاتِ الهَمَجِيِّينَ. والحَقُّ أَنَّ النَّسَاطَ البَشَريُّ يَتَرَكَّرُ حولَ الأَشياءِ. ويَعِي الطَّفلُ، وعليهِ أَن يَعِي، الطَّعامَ أَو الشَّخصَ المُسعِفَ قَبلَ أَن يَستَطبع، أو يَحتاجَ إلى، أَن يَفُكَ الفِعلَ مِن الفاعِلِ أَو يُصبِحَ المُسعِفَ قَبلَ أَن يَستَطبع، أو يَحتاجَ إلى، أَن يَفُكَ الفِعلَ مِن الفاعِلِ أَو يُصبِحَ واعِيًا لأَفعالِهِ الشَّخصيَّةِ. وكذلكَ يَكونُ انبِثاقُ الحالاتِ الجَسَديَّةِ لِلطَّفلِ مِن الحالِ أَقَلَّ بِكثيرٍ مِن انبِثاقِها مِن الأَشياءِ التي تَدخُلُ فيها. وبِذلكَ لا يُمكِنُنا الوُقوفُ على فَلُ الطَّفلِ التَّغيُّرُ إلَّا في مَرحَلَةٍ لاحِقَةٍ وَلَكُ الطَّفلِ التَّغيُّرُ إلَّا في مَرحَلَةٍ لاحِقَةٍ الطَّفلِ التَّغيُّراتِ الحاصِلَةَ في بيئتِهِ مِن الأَشياءِ التي تَتَغيَّرُ إلَّا في مَرحَلَةٍ لاحِقَةٍ للطَّفلِ التَّغيُّراتِ الحاصِلَة في بيئتِهِ مِن الأَشياءِ التي تَتَغيَّرُ إلَّا في مَرحَلَةٍ لاحِقَةٍ للطَّفلِ التَّغيُّراتِ الحاصِلَة في بيئتِهِ مِن الأَشياءِ التي تَتَغيَّرُ إلَّا في مَرحَلَةٍ لاحِقَةِ المُقلِلُ التَّغيرُ اللَّه المُؤلِ التَعْلِي المُهَاءِ المَّه المُقلِلُ التَّغيرُ اللَّه المُؤلِي التَعْرَاتِ الحاصِلَة في بيئتِهِ مِن الأَشياءِ التي تَتَعَيَّرُ إلَّا في مَرحَلَةٍ لاحِقَةٍ المَالِمُ المَّهُ المُعْلَى المَّهُ المُؤلِي المُنْ المُؤلِي المُعْلِقِ المُن المُؤلِي المَّهُ المُؤلِي المَنْ المُؤلِي المَالِي المَن المُؤلِي المُؤلِي المُؤلِي المُؤلِي المُؤلِي المُؤلِي المَن المُؤلِي المَنْ المُؤلِي المَنْ المُلْعِلِي المَن المُؤلِي المَن المُؤلِي المَن المُؤلِي المُؤلِي المَنْ المُؤلِي المَن المُؤلِي المُؤلِي المَن المُؤلِي المَن المُؤلِي المَن المُؤلِي المَنْ المُؤلِي المَن المُؤلِي المَن المُؤلِي المَن المُؤلِي المَن المُؤلِي المَن المُؤلِي المُؤلِي المَن المُؤلِي المَن المُؤلِي المَن المَن المَن المَنْ المَن المَن المَنْس

⁽⁴⁰⁾ يُعَدُّ الـ substantive في اللغةِ الإنجليزيَّةِ الفَصيلَةَ الاسمِيَّةَ الواسِعَةَ التي يُمكِنُ أَن يَشْغَلَها الاسمُ، أو ما يُؤدِّي وَظيفَةَ الاسم مِن ضَميرٍ أو صِفَةٍ أو غيرِ ذلكَ مِن كلماتٍ أو عباراتٍ تَعمَلُ عَمَلَ الاسم. لِذلكَ ظَهَرَ مُصطَلَحُ (الاسم المَحض noun-substantive) لِيُعبِّرُ عن الفَصيلَةِ الاسمِيَّةِ التي يَشْغَلُها الاسمُ لا غَيرُهُ. [المُترجِم]

مِن مَراحِلِ تَطُوُّرِهِ. ويَحدُثُ هذا في مَرحلَةٍ يَبدَأُ الطَّفلُ فيها بِاستِعمالِ الأصواتِ الإفصاحِيَّةِ. إذ يُبدَأُ بِالتَّعبيرِ عن نشاطاتٍ كالأكلِ، والشُّربِ، والاستِراحَةِ، والمَشيِ؛ وعَن حالاتٍ جَسَديَّةِ كالنَّومِ، والجُوعِ، والرَّاحَةِ؛ وعن أمزِجَةٍ كالحُبِّ والكُرهِ. [332] ويُمكِننا أن نقولَ عن هذهِ الفَصيلَةِ الواقِعِيَّةِ مِن النَّشاطِ، والحالَةِ، والمِزاجِ إنَّها تُسْلِمُ نَفسَها لِلأَمرِ وكذلكَ لِلإشارَةِ أو الوَصفِ، وإنَّها مُرتَبِطةٌ بِعُنصُرِ التَّغييرِ، أي الزَّمَنِ، وإنَّها تَكونُ على صِلَةٍ وَثيقةٍ خاصَّةٍ بِشَخصَى المُتَكلِّمِ والمُستَمِعِ. ويُمكِنُ أَن تُلحَظُ خَصائصُ هذهِ الفَصيلَةِ أنفُسُها في نَظرَةِ الهَمَجيِّينَ؛ إذ المَشرِعِ، ويُمكِنُ أَن تُلحَظُ خَصائصُ هذهِ الفَصيلَةِ أنفُسُها في نَظرَةِ الهَمَجيِّينَ؛ إذ البَشرِيِّ والمُستَمِعِ. ويُمكِنُ أَن تُلحَظُ خَصائصُ هذهِ الفَصيلَةِ الفَسْرِيِّ والمُشرِيِّ، وإنَّطوارِ النَّشاطِ البَشريِّ وأنماطِهِ، وبِحالاتِ الجَسَدِ البَشَرِيِّ والأمزِجَةِ البَشَرِيِّةِ، وتُتيحُ لَنا هذهِ الإشارَةُ المُختَصَرَةُ أَن نُبيِّنَ أَنَّهُ لا بُدَّ مِن أَنَّ المَراحِلَ البِدائيَّة مِن الكَلامِ البَشريِّ الإشارَةُ المُختَصَرَةُ أَن نُبيِّنَ أَنَّهُ لا بُدَّ مِن أَنَّ المَراحِلَ البِدائيَّة مِن الكَلامِ البَشريِّ المَالِقِ التَعْديلِ العَرَضِيِّ، حامِلة خصيصَة المِزاجِ البَشريُّ والإرادَةِ البَشريَّةِ، ومُتَصِلةً لِلتَعديلِ العَرَضِيِّ، حامِلة خصيصة المِزاجِ البَشريُّ والإرادَةِ البَشريَّةِ، ومُتَصِلةً المُناطِ الشَّخصيُ لِلإنسانِ.

وحينَ نَنظُرُ إلى صِنفِ الكَلِماتِ المُستَعمَلَةِ لِلإشارَةِ إلى فِقراتِ هذهِ الفَصيلَةِ الواقِعيَّةِ نَجِدُ تَناظُرًا كَبيرًا بينَ الفَصيلَةِ والقِسمِ المُعَيَّنِ مِن أَقسامِ الكَلامِ. فالكَلِمَةُ المُعَبَّرَةِ عمَّا هُوَ المَعَلِيَّةُ، أَو الفِعلُ، قابِلَةٌ في جَميعِ اللغاتِ لِلتَّعديلاتِ النَّحويَّةِ المُعَبَّرَةِ عمّا هُوَ عَرَضِيُّ مِن عَلاقَةٍ أَو أَمزِجَةٍ أَو مَناحٍ في القَولِ، ويَرتَبِطُ الفِعلُ كذلكَ ارتِباطًا وَثيقًا بِالضَّمائرِ، وهي صِنفٌ مِن الكَلِماتِ يُناظِرُ فَصيلَةً واقِعِيَّةً أُخرَى.

ولا بُدَّ مِن كَلِمَةٍ بِشَأْنِ الضَّمائرِ. إذ ما الفَصيلَةُ الواقِعِيَّةُ لِلسُّلوكِ البَشَريِّ البِدائيِّ والعاداتِ الكَلاميَّةِ البِدائيَّةِ التي تُناظِرُ صِنفَ الكَلِماتِ الصَّغير الحجمِ والشَّديدَ الحَيَويَّةِ؟ مَعلومٌ أَنَّ الكَلامَ هوَ أحدُ الضُّروبِ الأساسيَّةِ لِلنَّشاطِ الإنسانيِّ، لِلنَّا للَّا الكَلام، أي المُتَكَلِّمُ، يَقِفُ مَوقِفَ المُتَصَدِّرِ في الرُّويَةِ البراغمانيَّةِ لِلعالَمِ. ومَرَّةُ أُخرَى، لَمَا كانَ الكَلامُ مُرتبِطًا بِالسُّلوكِ الجَماعيِّ كانَ على المُستَعِع أو المُستَعِينَ. فبِذلكَ يَحتَلُّ المُتَكلِّمُ والمُستَعِع أو المُستَعِينَ. فبِذلكَ يَحتَلُّ المُتَكلِّمُ والمُستَعِع أو المُستَعِع أو المُستَع المُستَعِع أو المُستَعِع أو المُستَعِع المُستَعِع أو المُستَعِع أو المُستَعِع أو المُستَعِع المِستَعِع المُستَعِع المُستَعِع المُستَعِع المُستَعِع المُع المُستَعِع المُستَعِع المُع المُستَعِ

واقِعِيَّة مُستَعمَلَة على الدَّوامِ وسَهلَة الرَّبطِ بِالكَلماتِ العَمَلِيَّةِ، لَكِنَّها مُشَابِهةٌ في طَبيعَتِها النَّحويَّة لِلأَسماءِ - وهي القِسمُ الكَلامِيُّ الذي يُدعَى الضَّمائرَ والذي لا يَتضَمَّنُ إلّا كَلِماتٍ قَليلَة لَكِنَّها كَثيرةُ الدَّورانِ على الألسِنَةِ، وهي في العادَةِ كَلِماتٌ قَصيرةٌ طَيِّعةٌ تَظهَرُ مُرتَبِطةٌ ارتباطًا وَثيقًا بِالأَفعالِ، لَكِنَّ عَمَلَها قَريبٌ مِن عَمَلِ الأسماءِ. ومِن الواضِحِ أَنَّ هذا القِسمَ مِن أقسامِ الكَلامِ يُناظِرُ إلى حَدُّ كَبيرٍ فَصيلَتَهُ الواقعيَّة. ويُمكِنُ تَتبُعُ هذا التَّناظُرِ في تَفصيلاتِ أُخرَى أَكثرَ إثارةً لِلاهتِمامِ كَالمَوضِعِ الخاصِّ غيرِ التَّماثُلِيِّ لِضَميرِ الشَّخصِ الغائبِ، ومُشكِلَةِ الأجناسِ والأَدواتِ التَّصنيفيَّةِ كَامِلُكِ لِضَميرِ الشَّخصِ الغائبِ، ومُشكِلَةِ الأجناسِ والأَدواتِ التَّصنيفيَّةِ عَاصلٌ في الشَّخصِ الغائبِ، على نَحوٍ خاصلٌ في الشَّخصِ الغائبِ، الغائبِ، ومُشكِلةِ الأجناسِ والشَّخصِ الغائبِ، العَانبِ، ومُشكِلةِ الأَجناسِ والشَّخصِ الغائبِ، العَانبِ، والمُشكِلةِ الأَجناسِ والشَّخصِ الغائبِ، اللهُ المَالِي المَّه على نَحوٍ خاصلٌ في الشَّخصِ الغائبِ، الغائبِ، والعَانبِ، والمَشخصِ الغائبِ، العَلْمِ العَانبِ، وهُمُهُ المَانِّونِ عاصلُ في الشَخصِ الغائبِ، العَانبِ، والمَنْ في المَانْ في العَانِهُ اللهُ الْهَامُ اللهُ اللهَانِهُ الْهَانِهُ الْهَانُونِ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهُ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهُ الْهَانِهِ الْهَانِهُ الْهَانُونِ الْهَانِهُ الْهَانِهِ الْهَانِهِ الْهَانِهُ الْهَانُهُ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهُ الْهِ الْهِانِهِ الْهَانِهُ اللْهَانِهُ الْهُ الْهُ الْهَانُ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهَانُ الْهَانِهُ الْهَانِهُ الْهَانُهُ الْهَانُ الْهَانُ الْهَانِ الْهَانُ الْهِ الْهِ الْهَانُهُ الْهَانِهُ الْهَانُ الْهَانُ الْهَانِهُ الْه

على أنَّ ثَمَّة نُقطة يَنبَغي لَنا بَعْدُ أن نُعَرِّجَ عليها تتعلَّقُ بِخَصيصةٍ مُشتركةٍ في الأسماءِ والضَّماثرِ، وتُعالِجُ تَصريفَ مُختَلِفِ حالاتِ الاسمِ. والفَصيلَةُ الواقعيَّةُ لِهذهِ الأخيرةِ مُستَمدَّةٌ مِن الوحداتِ المُشخَصنَةِ لِلبيئةِ. والمَوقِفُ الأوَّلُ مِن فِقراتِ هذهِ الفَصيلَةِ عندَ الطُّفلِ هوَ التَّمييزُ المُستَنِدُ إلى التَّفعِ البايولوجيُ وإلى مُتعَةِ إدراكِها. ويَحتَفي بِها الطُّفلُ الرَّضيعُ مِن خِلالِ أصواتِ دالَّةٍ، أو يُطلِقُ عليها أسماء بِكَلِماتُ افصاحِيَّةِ عندَ ظُهورِها، ويُنادِي عليها عندَ الحاجَةِ. وبِذلكَ تُخضَعُ أسماء بِكَلِماتُ، أي الأسماء، لاستِعمالٍ مُحَدَّدٍ هوَ التَّسمِيةُ والمُناداةُ. ويُناظِرُ ذلكَ صِنفٌ ثانَويٌ مِن الأسماء المَحضَةِ يُمكِنُ أن يُدْعَى حالةَ الاسمِ العامُ appellative

⁽⁴¹⁾ اللُّغاتُ التَّصنيفيَّةُ: هيَ اللغاتُ التي تُضيفُ إلى كلِّ كلمةِ أداةَ زائدَةَ تدُلُّ على نوعِ الكلمةِ. وينطبِقُ هذا الوصفُ على مجموعةِ لُغاتِ البانْتُو التي تُضيفُ سابِقَةَ إلى كلِّ كلمةٍ لِلدَّلالةِ على نَوعِها. [المُترجِم]

⁽⁴²⁾ تُنظَرُ مَقالَةُ كاتِبِ مَذْهِ السَّطورِ بِشَانِ 'الأَدَوات التَّصنيفيَّة Classificatory Particles' في كوريَّة .Bulletin of Oriental Studies, Vol. II.

[[]يُشَيرُ الكاتِبُ إلى الحالَةِ غيرِ التَّماثُلِيَّةِ لِضَميرِ الشَّخصِ الغائبِ في اللغَةِ الإنجليزيَّةِ بِانصِرافِهِ إِنَّا اللهُ اللهُ يَكُونُ تَماثُلِيًّا في حينِ أَنَّ الضَّميرَ فيها يَكُونُ تَماثُلِيًّا عندَ استِعمالِهِ لِلمُتَكَلِّمِ بِجِنْسَيْهِ المُذَكَّرِ والمُؤَنَّثِ 1، ولِلمُخاطَبِ بِجِنْسَيْهِ المُذَكَّرِ والمُؤَنَّثِ عندَ استِعمالِهِ لِلمُتَكِمِّمِ المُذَكَّرِ والمُؤَنَّثِ 1، وللمُخاطِبِ بِجِنْسَيْهِ المُذَكَّرِ والمُؤَنَّثِ عند استِعمالِهِ المُدَتَّرِ المُنتَرجم]

case⁽⁴³⁾، وهوَ يُشْبِهُ بَعضَ استِعمالاتِ النَّداءِ والرَّفع في التَّصريفِ الهِندوأُوْرُبِّيِّ.

ويُصبحُ هذا في الاستِعْمالاتِ اللُّغُوِيَّةِ التي هيَ أَكثُرُ تَطُوُّرًا إِضَافَةً عَمَلِيَّةً أَكثَرَ فَعَالَيَّةً. إِذْ تَدَخُلُ الكَلِمَةُ الشَّيئيَّةُ في ارتباطٍ أَكثَرَ وَثَافَةٌ معَ الكَلِمَةِ العَمَلِيَّةِ. فيُسمَّى الأشخاصُ بِأسمائهِم أَو بِتَسمِياتِ ضَميرِيَّةٍ مُرتبِطَةٍ بِما يَفْعَلُونَهُ: 'أَنا أَذَهَبُ'، أَو 'حَيَوانٌ يَركُضُ'، وما إلى ذلك. وبِذلكَ انتَ تَأْتي'، أو 'فُلانٌ يَسْرَبُ'، أو 'حَيَوانٌ يَركُضُ'، وما إلى ذلك. وبِذلكَ يُستَعمَلُ اسمُ الشَّخصِ أَو الشَّيءِ المُشَخصَنِ بِطريقَةٍ مُختلِفَةٍ، وبِوَجهِ مُختلِفِ للمَعنَى الاصطِلاجِيِّ. وهذا هو لِلمَعنَى بِوَصفِهِ فاعِلاً لِلحَدَثِ بالمَعنَى الاصطِلاجِيِّ. وهذا هو الاستِعمالُ المُناظِرُ لِحالَةِ الفاعِليَّةِ التي يُوضَعُ فيها الاسمُ على الدَّوامِ بِوَصفِهِ فاعِلُ الإستِعمالُ المُناظِرُ لِحالَةِ الفاعِليَّةِ التي يُوضَعُ فيها الاسمُ على الدَّوامِ بِوَصفِهِ فاعِلُ الإستِعمالُ المُناظِرُ لِحالَةِ الفاعِليَّةِ التي يُوضَعُ فيها الاسمُ على الدَّوامِ بِوَصفِهِ فاعِلُ الإستعمالُ المُناظِرُ لِحالَةِ الفاعِليَّةِ التي يُوضَعُ فيها الاسمُ على الدَّوامِ بِوَصفِهِ فاعِلُ الإسنادِ. ويُمكِنُ أَن يُقالَ إِنَّ ثَمَّةً صِنفًا مِن الضَّمائرِ، هيَ الضَّمائرُ الشَّخصيَّةُ: أَنا، وأنتَ، وهوَ، يُناظِرُ هذهِ الحالَة في الأسماءِ.

ويُنَقَّدُ العَمَلُ مُتَّصِلاً بِأَشياءَ مُعَيَّنَةِ. إذ تُعالَجُ أَشياءُ وأَشخاصٌ. فَتَظهَرُ أَسماءُ هذهِ الأَشياءِ وهؤُلاءِ الأَشخاصِ، حينَ تَرتَبِطُ بِكَلِمَةٍ عَمَلِيَّةٍ بِتلكَ الطَّريقَةِ، في حالَةِ المَفعوليَّةِ، وتُستَعمَلُ الضَّمائرُ في هَيْأَةٍ خاصَّةٍ، أي ما يُدْعَى الضَّمائرُ المَفعوليَّةَ أو الانعِكاسِيَّةِ وتُستَعمَلُ الضَّمائرُ من هيْأَةٍ خاصَّةٍ، أي ما يُدْعَى الضَّمائرُ المَفعوليَّةَ أو الانعِكاسِيَّة

وما دامَت اللُغَةُ ضارِبَةً بِأطنابِها في الاهتِمامِ العَمَليِّ لِلإنسانِ بِالأَشياءِ والأَشخاصِ فَنَمَّةَ عَلاقَةٌ أُخرَى ذاتُ أَهمَّيَّةِ أَساسيَّةٍ، هيَ التي في وُسعِ الشَّخصِ أَن يَعرِضَ فيها ادِّعاءً مُحدَّدًا لِعَلاقَةٍ بِشَخصٍ آخَرَ أَو بِشَيءٍ آخَرَ، أَو لاستِحواذٍ على شَيءٍ آخَرَ. فباعتِبارِ أَقرَبِ النّاسِ في البيئةِ تُوجَدُ أَواصِرُ النّسبِ والصَّداقَةِ. وباعتِبارِ الأشياءِ تَظهَرُ عاطِفَةُ التَّمَلُّكِ الاقتِصادِيَّةُ. والعَلاقَةُ بينَ السَمْيْنِ يَتعلَّقُ أَحدُهُما بِالآخِرِ كما يُنسَبُ شَيءٌ أَو شَخصٌ إلى شَيءٍ آخَرَ أَو الله شَخصِ آخَرَ، أَو كما يَملِكُ شَيئًا أَو شخصًا شَيءٌ آخَرُ أَو شَخصٌ آخَرُ، يُمكِنُ أَن شَخصٍ آخَرَ، أَو كما يَملِكُ شَيئًا أَو شخصًا شَيءٌ آخَرُ أَو شَخصٌ آخَرُ، يُمكِنُ أَن تُدَّمَى عَلاقَةَ الإضافَةِ أَو التَّمَلُّكِ، ويُمكِنُ الوُقوفُ عليها في جَميعِ لُغاتِ البَشَرِ تُدْعَى عَلاقَةَ الإضافَةِ أَو التَّمَلُّكِ، ويُمكِنُ الوُقوفُ عليها في جَميعِ لُغاتِ البَشَرِ

⁽⁴³⁾ الاسمُ العامُّ appellative: هوَ اسمٌ يَدُلُّ على الفَرْدِ أو أمثالِهِ، مِثلُ tree, boy. ويُسمَّى أيضًا في الإنجليزيَّةِ common noun. [المُترجِم]

بِوَصفِها مَنْحَى واضِحًا لِلرَّبطِ بينَ اسمَيْنِ. وتُطابِقُ هذهِ الحالَةَ كذلكَ حالَةُ الإضافَةِ في اللُغاتِ الأَوْرُبُيَّةِ في أَكثرِ استِعمالاتِها تَمَيُّرًا. وإذا ما عُذنا إلى الضَّمائرِ مَرَّةً أُخرَى فإنّا نَجِدُ فيها صِنفًا خاصًا مِن ضَماثرِ التَّملُكِ التي تُعَبِّرُ عن العَلاقَةِ. [334]

وأخيرًا يَتميَّزُ مِن بينِ الضُّروبِ العَمَلِيَّةِ ضَرْبٌ عَمَلِيَّ مُعَيَّنٌ تجاهَ الأَشياءِ والنَّاسِ في الخارجِ، وهوَ الذي تُحَدِّدُهُ الحَيثِيَّاتُ المَكانيَّةُ. ومِن غيرِ مَزيدِ خَوضٍ في تَفصيلِ هذا المَوضوعِ أَقتَرِحُ إمكانَ افتِراضِ صِنفٍ ثانويًّ مُحَدَّدٍ مِن الاستِعمالاتِ الاسميَّةِ في جَميعِ اللُغاتِ- وهوَ الذي يُناظِرُ حالَةَ الجَرِّ.

ومِن الواضِحِ أَنَّ ثَمَّةً فَصَائِلَ أُخرَى يُولِّدُهَا المَوقِفُ النَّفْعِيُ لِلإِنسانِ، تتعلَّقُ يِنْعُوتِ الشَّيْءِ وصِفاتِهِ، ومُمَيِّزاتِ الحَدَثِ، والعَلاقاتِ بِينَ الأَشياءِ، والعَلاقاتِ بِينَ الأَشياءِ، والعَلاقاتِ بِينَ الأَشياءِ، والعَلاقاتِ بِينَ الأَحوالِ، ومِن المُمكِنِ أَن نُبَيِّنَ أَنَّ الصَّفَةَ، والظَّرِف، وحَرفَ الجَرِّ، وأَداةَ العَطفِ، تَستَنِدُ إلى هذهِ الفَصائلِ الواقعيَّةِ، وبِاستِمرارِنا في مُعالَجَةِ ما يُعبَّرُ عنهُ وَلاليًّا مِن جِهَةٍ والسِّماتِ البِنائيَّةِ لِلُّغَةِ مِن جِهَةٍ أُخرَى يُمكِنُ كذلكَ أَن نُتابِعَ لِنُفَسِّرَ هَذهِ الأَخيرَةَ بِالإحالَةِ على الوَقائِعِ الواقعيَّةِ لِلطَّبِعَةِ البَشَرِيَّةِ البِدائيَّةِ.

على أنَّ هذا العَرضَ المُوجَزَ كافِ لِلإشارَةِ إلى المَنهَجِ والحِجاجِ اللَّذَيْنِ أَمكَنَ بِهِما تَأْسيسُ عِلْمِ دَلالَةٍ نُشُونيٌ بِدائيٌ مِن هذا القَبيلِ عِلْمٍ يُبَيِّنُ الطَّبيعَةَ الواقِعِيَّةَ لِلفَصائلِ النَّحويَّةِ بِالإحالَةِ على المَوقِفِ البِدائيِّ لِلإنسانِ مِن الواقِعِ. وإنِّي الواقِعِيَّةُ أنَّ نَتائجَ عِلْمِ الدَّلالَةِ البِدائيِّ هذا، حتَّى بِالقَدرِ الذي أَشَرْنا إليها بِهِ، وَثيقَةُ الصَّلَةِ بِالنَّتائجِ التي تَوصَّلَ إليها أوغدِن ورتشاردز. فما ذَهَبا إلَيْهِ هو أنَّ المَوقِفَ الرَّانفَ مِن اللَّغَةِ ووَظائفِها يُمثِلُ إحدَى العَقباتِ الرَّئيسَةِ في طَريقِ تَقَدَّمِ الفِكرِ الفَلسَفيِّ والتَّحقيقِ العِلميِّ، وفي طَريقِ النُّمُوِّ المُتَواصِلِ لِلاستِعمالاتِ العَمليَّةِ لِلْغَةِ الفَلسَفيِّ والتَحقيقِ العِلميِّ، وفي طَريقِ النُّمُوِّ المُتَواصِلِ لِلاستِعمالاتِ العَمليَّةِ لِلْغَةِ في الفَلسَفِي والجَعني لا في الصَحافَةِ، والكِتابَةِ القصيرَةِ، والرَّوايَةِ. وقد حاوَلْتُ في هذا القِسمِ مِن البَحثِ في الصَحافَةِ، والكِتابَةِ القصيرَةِ، والرَّوايَةِ. وقد حاوَلْتُ في هذا القِسمِ مِن البَحثِ في السَّعِمادِ وسَبَ استِمرارِهِ، بَل وَفي سَابِقِهِ أَن أُبَيِّنَ أَنَّ مِثلَ هذا المَوقِفِ الفَحِ وغيرِ السَّليمِ مِن اللُغَةِ والمَعنَى لا إِنْ يَكُونَ مَوجُودًا. وحاوَلْتُ أَن أُطِيرَ بِوضُوحِ كيفيَّة نُسُونهِ وسَبَ استِمرارِهِ، بَل

بَقِىَ لَدَيْنَا أَمرٌ واحِدٌ نَذكُرُهُ. فقَد حَدَثَ في العَمليّاتِ المُتَأخِّرَةِ لِلاستِعمالِ

والتَّفكيرِ اللُّغُويَّيْنِ تَحويلٌ غيرُ مُمَيِّزٍ ومُجمَلٌ لِلجُدُورِ والمَعاني مِن فَصيلَةٍ نَحوِيَّةٍ إلى أَخرَى. فَاستِنادًا إلى وِجهةِ نظرِنا بِشَأْنِ عِلمِ الدَّلالَةِ البِدائيِّ يَجِبُ أَن يَكُونَ لِكُلِّ جَدْرٍ دالٌ مَوضِعُهُ أَصلاً، على أَن يَكُونَ مَوضِعًا واحِدًا فقط، في فَصيلَتِهِ اللفظيَّةِ المُهلائمةِ. فبِذلكَ تَكُونُ الجُدُورُ التي تَعنِي 'رَجُلاً'، و'حَيَوانًا'، و'شَجَرَةً'، و'حَجَرًا'، و'ماءً'، جُدُورًا اسميَّة أساسًا. أَمَّا الجُدُورُ التي تَعني 'يَنامُ'، و'يَأْكُلُ'، و'يَدَهَبُ'، و'يَاتِي'، و'يَسقُط'، فَفِعلِيَّةٌ. لكِنْ بِتَطوُّرِ اللَّغَةِ والفِكرِ يَبني النَّشاطُ الدَّائبُ لِلاستِعارَةِ، والتَّعميمِ، والقِياسِ، والتَّجريدِ، والاستِعمالاتِ اللَّغَويَّةِ المُشاطُ المُشابِهَةِ أُواصِرَ بينَ الفَصائلِ ويَمحو الخُطوطَ الفاصِلَةَ بينَها، مُتيحًا بِذلكَ المُشابِهَةِ أُواصِرَ بينَ الفَصائلِ ويَمحو الخُطوطَ الفاصِلَة بينَها، مُتيحًا بِذلكَ للكَلِماتِ و[335] الجُذورِ حُرِيَّةَ الحَرَكَةِ في جَميع مَيادينِ اللُغَةِ. وأَشَدُ ما تَتَضِحُ هذهِ الطَّبِيعَةُ الكُلِّيَةُ الحُضورِ لِلجذورِ في اللُغاتِ التَّحليليَّةِ، كالصِّينيَّةِ والإنجليزيَّةِ، لكِن يُمكِنُ الوُقوفُ عليها حتَّى في أَشَدُ اللُغاتِ بِدائيَّة.

وقد أوضَعَ السَّيْدانِ أوغدِن ورِتشاردز بِطَريقةِ فائقةِ الإقناعِ الإلحاحَ المُفْرِطَ لِلمُغالَظةِ الواقعيَّةِ القديمةِ التي تَذهَبُ إلى أَنَّ الكَلِمةَ شاهِدةً على ما لِمَعناها الذّاتيِّ مِن واقِع أو مُتَضَمِّنَةٌ لَهُ. وثَمَّةً لَمحةٌ مُتُوارِيَةٌ خَلفَ المَشاهِدِ البِدائيَّةِ لِتَكوينِ الجُدورِ، وخَلفَ واقِعيَّةِ الفَصائلِ البِدائيَّةِ وانهِيارِها الماكِرِ اللاحَقِ، تُقدَّمُ وَثيقةً الجُدورِ، وخَلفَ واقِعيَّةِ الفَصائلِ البِدائيَّةِ وانهيارِها الماكِرِ اللاحَقِ، تُقدِّمُ وَثيقةً الصَافِيَّةَ مُهِمَّةً تُعرِّرُ آراءَ المُؤلِّفُيْنِ. وقد أكسَبَتْ هِجرَةُ الجُدورِ إلى أَماكِنَ غيرِ مُلاثمةِ الواقِعَ الخياليَّ لِلمَعنَى الذي أضغِي عليهِ طابعٌ مادِّيُّ تَماسُكا ذاتيًا. فما دامَت التَّجرِبَةُ المُبَكِّرَةُ تُشِتُ الوُجودَ الاسمِيَّ لأي شيءٍ يُوجَدُ في فَصيلَةِ الجَوهِرِ الأَوَلِيُّ التَّجرِبَةُ المُبَكِرَةُ تُشِتُ الوُجودَ الاسمِيَّ لأي شيءٍ يُوجَدُ في فَصيلَةِ الجَوهِرِ الأَوَلِيُ التَّجرِبَةُ المُبَكِرَةُ تُشِتُ الوُجودَ الاسمِيَّ لأي شيءٍ يُوجَدُ في فَصيلَةِ الجَوهِرِ الأَوَلِيُ وَالدَّاتِ أَو الدَّاتِ الْعَلِيْ العَوى العَيْقِ الجَوهِ العَياناتِ أَو وَراحَة ، و حَرَكَة ، وما إلى ذلكَ ، فالاستِنتاجُ الواضِحُ هوَ أَنَّ هذهِ الكِياناتِ أَو الأَفكارَ التَّجريديَّةَ تَعيشُ في عالَم واقِعِيِّ خاصٍّ بِها. والصِّفاتُ غيرُ الضَارَّةِ مِثلُ الأَفكارَ التَّجريديَّة تَعيشُ في عالَم واقِعِيِّ خاصِّ بِها. والصِّفاتُ غيرُ الضَارَةِ مِثلُ المَصوغَةِ على نَحوٍ مَبدَئيُّ ، الخاصَّةِ بِالمادَّةِ البِدائيَّةِ، تُحَوَّلُ إلى 'حُشن'، عَلَمَ مَا أَن نتذَكَرَ أَنَّ نظريَّةً أُوغِينَ ورتشاردز ووجِهَةَ النَظرِ المُبداة هُنا تَبنَيْانِ بِإلحاحِ وَشُوءً أَن نتذَكَرَ أَنَّ نظريَّةً أُوغِينَ ورتشاردز ووجِهَةَ النَظرِ المُبداة هُنا تَبنَيْانِ بِالحاحِ يَجِبُ أَن نتذَكَرَ أَنَّ نظريَّةً أُوغِينَ ورتشاردز ووجِهَةَ النَظرِ المُبداة هُنا تَبنَيْانِ بِالحاحِ

كبير أنَّ اللُغَةَ وجَميعَ العَمليّاتِ اللُغُويَّةِ لا تَستَمِدُ سُلطَتَها إلّا مِن عَمَليّاتٍ واقعيَّة تَحدُثُ في إطارِ عَلاقَةِ الإنسانِ بِبيئتِهِ. ولَم يَكُن مِنْي سِوَى أَنْ عَرَّجْتُ على مَسألةِ التَّحويلاتِ اللُغَويَّةِ، ومِن الضَّروريِّ تَقديمُ تَفسيرٍ لَها مِن خِلالِ العَمليّاتِ السَّايكولوجيَّةِ والسّوسيولوجِيَّةِ التي تَجري في المُجتَمَعاتِ البَربَريَّةِ وشِبْهِ السَّايكولوجيَّةِ والسّوسيولوجِيَّةِ التي تَجري في المُجتَمَعاتِ البَربَريَّةِ وشِبْهِ المُتَحضُرةِ، تَمامًا كما قَدَّمْنا تَفسيرًا لِلسانيّاتِ البِدائيَّةِ بِتَحليلِ عَقلِ الإنسانِ البِدائيَّةِ بِتَحليلِ عَقلِ الإنسانِ المِتابِ تَفسيرًا لِفَضائلِ لُغَةِ اليَومِ ونَقائصِها بِتَحليلِهِما البارعِ لِلعَقلِ الإنسانيّ عُمومًا. [336]

المُلْحَقُ الثَّاني

أَهَمَّيَّهُ وُجودِ نَظَرِيَّةٍ لِلعَلاماتِ ونَقْدٍ لِلُّغَةِ في دِراسَةِ الطَّبِّ

بِقَلَمِ كرُوكشانك F. G. Crookshank, M.D., F.R.C.P

على الرَّغمِ مِن التَّقَدُّمِ الكَبيرِ الذي حَقَّقَهُ فَنُّ الطِّبُّ في مَناحٍ كَثيرَةٍ في القَرنِ الماضي؛ وعلى الرَّغمِ مِن إفادَةِ مُمارِسِي هذا الفَنِّ الواسِعَةِ مِن الخَزينِ الهائلِ لِلمَافِي التَّي تُدْعَى وَقَائِعَ عِلمِيَّةً مِن أَجلِ تَحقيقِ النَّفعِ العَميمِ لِلإنسانيَّةِ المُعَذَّبَةِ؛ لِلمَوْقائِعِ التَّي وَقَائِعَ عَلمِيَّةً المُعَذَّبَةِ؛ وعلى الرَّغم مِن أَنَّ الأَطِبَاءَ لَدَيْهِم شَيءٌ مِن الاطّلاعِ على عُلومٍ مُعَيَّنَةٍ لَها حُدودٌ تَشتَرِكُ جُزنيًا معَ فَنُ الطِّبِ، لَم يَعُدُ لَدَيْنا اليَومَ أَيُّ عِلمِ لِلطِّبِ بِالمَعنَى الاصطِلاحِيِّ.

صَحيحٌ أنَّ المُلاحَظَةَ والفِكُرَ قادًا الأَطِبَّاءَ إلى تَكوينِ تَعميماتٍ حَظِيَتُ بِالقَبولِ، لكِن لَم يَعُدُ ثَمَّةَ وُجودٌ لِمُدَوَّنَةٍ نِظامِيَّةٍ أَو مَنهَجيَّةٍ، أَو نَظريَّةٍ مَصُوغَةٍ، يُمكِنُ تَبَنِّها مِن أَجلِ إرساءِ دَعائمِ عِلمِ الطُّلِّ، و(بِالتَّعبيرِ المَهجورِ اليَومَ) إنشاءِ قِسمٍ تَكميليِّ لِلفَلسَفَةِ الطَّبيعيَّةِ.

وسَببُ قَولي 'لَم يَعُدُ' أَنَّهُ قَد سَبَقَ في الأَيّامِ الخَوالي أَن وُجِدَ عِلمٌ لِلطَّبُ (أَو لِلشَّفاءِ) كَهذا، مَهما يَكُن مِن حَجم ومَشروعيَّةٍ لازدِراثنا لِـ'الوَقائع'، والتَّعميمات، والنَّظريَّةِ، التي بُنِيَ على أساسِها في أَزمانِ مُختلِفَةٍ. واليَومَ، على الرَّغمِ مِن وَفرَةِ ما نُسَمِّيهِ وَقائعنا المُلاحَظَةَ بِدِقَّةٍ، وتكامُلِ مَناهِجِنا العِلميَّةِ، يَجِدُ الذِينَ يَكتُبونَ ويُحاضِرونَ في الطَّبُ ضَرورَةَ إطلاقِ صَرخَةِ احتِجاجيَّةِ مفادُها أَنَّ الطُّبُ لِيسَ أَحَدَ العُلوم المُنضَبِطَةِ ولَن يَكونَ كذلكَ البَّقة.

ورُبَّما لا يَقِفُ أَسَاتِذَةُ الطُّبُ ومُمارِسُوهُ على الدَّوامِ لِيتَفَكَّروا: ما العِلمُ المُنضَبِطُ، وأَيُّ العُلومِ مُنضَبِطَةٌ، ولِمَ كانَتْ كذلكَ؟ لكِنَّ الاحتجاجَ يَبدُو ذَريعَةً لإعفاءِ مَن يَكتُبونَ في الطِّبِ مِن واجِبَيْ تَعريفِ مُصطَلَحاتِهِم، وتَثبيتِ مُقَدِّماتِهِم المَنطِقِيَّةِ، في حينِ أَنَّا نُترَكُ، لُزُومًا، لِنَقبَلَ الاستِنتاجَ الذي مفادُهُ أَنَّ الوقائعَ المُتراكِمة والتَّعميماتِ المَقبولَة التي هي مَحَطُّ اهتِمامِ الأطبّاءِ ليسَ بَينَها [337] تَعالُقُ أَو تَواقُفُ، لِذَا لا يُمكِنُ تَرتيبُها على وَفقِ أَيُّ أُسلوبٍ تَنظيميً، أو رَبطُها مَعًا مِن خِلالِ أَيَّةِ نَظريَّةِ عامَّةٍ، كما هي الحالُ مع تلكَ التي يُعالِجُها الفَلكيُّونَ، وعُلَماءُ الأحياءِ.

والحَقُّ أنَّ عالَمَ الطِّبِّ يَبدو بِذلكَ أَنَّهُ يُنشِئُ نَوعًا مِن الأَلساشيا Alsatia⁽¹⁾، أي المُقاطَعَةِ المُحاطَةِ بِأْرضٍ أَجنبيَّةٍ في الكَوْنِ، التي لا يُسمَحُ بِاستِغلالِها إلّا لِقَليلٍ مِن المُجازِينَ.

هُنا يَكُمُنُ أَعْلَبُ مَا يَبَعَثُ على الاهتِمامِ، وليسَ مِمّا يُثيرُ الامتِعاضَ ولا الفُضولَ عَدَمُ كُونِ الطِّبِّ مِن المَوضوعاتِ التي تَقُودُ مُلاحَقَتُها إلى دَرَجَةِ الدُّكتوراه في العِلمِ، وأَنَّ ثَمَّةَ فَجَوَةً واسِعَةً راسِخَةً بينَ الدِّراساتِ 'العِلمِيَّةِ' و'الطِّبِيَّةِ' التي يَضطَلِعُ بِهَا كُلُّ مِن الطَّبيبِ والجَرَّاحِ النَّاشِئَيْنِ.

وتَفسيرُ عَدَمِ المُبالاةِ هذا غامِضٌ، وقَد يَكونُ استِقصاءُ البَحثِ فيهِ غيرَ ذي صِلَةٍ، لكِنَّ الوَضعَ الحالِيَّ لِلطُّلِّ يَقتَضي الفَحصَ.

ويُمكِنُ أَن يُقالَ إجمالاً إِنَّ مِن الضَّرورِيِّ وُجودَ شَيْءٍ مِن البَيانِ ومُحاوَلَةٍ لِتَعريفِ الأساسيّاتِ مِن أَجلِ المُلاحَقَةِ النّاجِحَةِ لأَيٍّ مِن العُلومِ المَعروفَةِ، ولَن يَكونَ ثَمَّةَ عَرْضٌ نِظامِيُّ البَتَّةَ لأَيُّ مِن هذهِ العُلومِ مِن غيرِ تَبَنِّي نُقطَةِ انطِلاقٍ مّا تَكونُ قَد حُدِّدَتْ، على ما قَد ضُمَّنَ أَو اتَّفِقَ عليهِ أَو رُبَّما ثُبُّتَ، مِن خِلالِ ما

 ⁽¹⁾ ألساشيا: يَنصَرِفُ هذا الاسمُ في الإنجليزيَّةِ إلى منطقتَيْنِ؛ إحداهُما منطقةٌ مِن مَناطقِ لَندن
في القَرنِ السابعَ عشر، كانَتْ مَلاذًا لِلمُجرِمِينَ والآثِمِينَ؛ والأُخرَى منطقةٌ في الشَّمالِ
الشَّرقيِّ لِفرنسا مَشهورةٌ بِنَبيذِها. [المُترجِم]

سَبَقَ مِن فَحصٍ وبَحثٍ وقَرارٍ تتعلَّقُ بِطَبيعَةِ الأشياءِ والمَعرِفَةِ، ومَناهِجِنا في الفِكرِ والتَّواصُل.

ولا شَكَّ في أَنِّي أَتَّفِقُ مَعَ مُوَلِّفَيْ هذا الكِتابِ تَمامًا حينَ يَذَهَبانِ إلى أَنَّ المُشتَغلِينَ بِالعِلمِ كَثِيرًا مّا أَحْفَقُوا حَديثًا في تَقديرٍ أَهمَّيَّةِ الاتَّفاقِ بِشَأْنِ العَلاماتِ والرُّموزِ الذي كَانَ حاضِرًا بِقُوَّةٍ في أَذَهانِ الفَلاسِفَةِ المَدرَسِيِّينَ، ولا شَكَّ في عَدَم إمكانِ أَن يُقالَ إِنَّ المُشتَغِلِينَ مِنَا بِالعِلمِ يُحسِنونَ دَومًا اختِيارَ ما يَتَبَنُّونَ مِن نِقاطَ الانظِلاقِ. ولكِنْ حَرِيٌّ بِنا، على الرَّغمِ مِن كُلِّ ذلكَ، أَن نَنطَلِقَ بِجُرأةٍ وعَزم، لا أَن نَهيمَ على وُجوهِنا هُنا وهُناكَ مُعلِنينَ أَن ليسَ ثَمَّةَ سَبيلٌ ولا ما يَهدِي إليها، ومَهما تَكُنْ دَرَجَةُ الخَلَلِ في الشَّكلِ والمَضمونِ في الكثيرِ مِن المَبادِئِ والتَعريفاتِ الأُولَى في كُتُبِنا المَنهَجِيَّةِ العِلمِيَّةِ فإنَّ الشّارِحِينَ المَنهجِيِّينَ يُقِرُّونَ، في الأَقلُ، في الأَقلُ،

فَالطَّبُّ في يَومِنا هذا فَنُّ أَو حِرْفَةٌ تُلْحَقُ بِمُمارَسَتِهِ، بِلا شَكُّ، عُلومٌ مُعَيَّنَةٌ، لِكِنَّة خَسِرَ ادْعاءَ عَدُّهِ عِلمًا؛ بِسببِ رَفضِ أَساتِذَتِهِ ومُمارِسِيهِ أَن يُعَرِّفُوا الأَساسيّاتِ أَو يُثَبِّتُوا المَبادِئَ الأُولَى، وأَن يَعُدُّوا، بِلُغَةٍ واضِحَةٍ، العَلاقاتِ التي بينَ الأَشياءِ والأَفكارِ والكَلِماتِ مُتَضَمَّنَةً في تَواصُلاتِهم معَ الآخَرِينَ. [338]

ويَبلُغُ صِدْقُ ما قُلْنا مَبلَغَ أَنَّهُ على الرَّغمِ مِن أَنَّ كُتُبَنا المَنهَجِيَّةَ مُتْخَمَةً بِيَاناتِ 'الأمراضِ'، وكيفيَّةِ تَميزِ مِثلِ هذهِ 'الأشياءِ'، ومُعالَجَتِها، وقَمعِها، كانَ ما قالَهُ الرَّاجِلُ الدُّكتور ميرسيير Mercier مُسَوَّغًا تَمامًا حينَ صَرَّح، في أَحَدِ بُحوثِهِ النَّفيسَةِ الذي هو ليسَ بِأَقَلِها حِدَّةً، بِأَنَّ 'الأَطِبَّاءَ لَم يَصوغوا تَعريفًا لِلمَقصودِ بِنما هُوَ مَرضٌ disease'، وتابَعَ كَلامَهُ لِيقولَ إِنَّ الزَّمَنَ الذي يَقتضي تَعريفَ الأَفكارِ الأَساسيَّةِ لِلطَّبِ قَد حانَ في هذهِ المَرحَلَةِ مِن تَأْريخِهِ رَعِيفًا المَرحَلَةِ مِن تَأْريخِهِ (Science Progress, 1916-17).

 ⁽²⁾ تشارلز آرئر ميرسيير (1851-1919م). مُحلِّلٌ نفسيٌّ بريطانيٌّ، وخبيرٌ رياديٌّ في التحليلِ
النفسيِّ الشرعيِّ والجنونِ. من أهمٌ آثارِهِ: المذهبُ الرُّوحيُّ والسير أولِفَر لوج، وتَجارِبُ
الرُّوح، والجهازُ العصبيُّ والعقل، والجريمةُ والجنون، والجريمةُ والمجرِمون. [المُترجِم]

فَما قالَهُ الدُّكتور ميرسيير كانَ مُسَوَّغًا تَمامًا لأَنَّهُ كانَ يَكتُبُ عَن الطِبُّ في يَومِنا هذا. ولَو أَنَّهُ كانَ على عِلم بِوُجودِ 'فُصولِ تَمهيدِيَّةِ' كالفَصلَيْنِ اللَّذَيْنِ عِندَ فيرنيل Fernel (3) (1485–1557) واللَّذَيْنِ عُنواناهُما على التَّوالي "تَوجيهُ فَنِ الطَّبِ نظريَّةً ومُمارَسَةً "، و "تَشخيصُ المَرضِ مِن حيثُ الأعراضُ والحالةُ النَّهنيَّة "، ما كانَ لِيَغُوتَهُ الإلحاحُ على أَنَّهُ حينَ كانَ الطِّبُ عِلمًا، وإن كانَ في النَّهنيَّة أَمَا كانَ لِيَغُوتَهُ الإلحاحُ على أَنَّهُ حينَ كانَ الطِّبُ عِلمًا، وإن كانَ في ذلكَ الوقتِ أَقَلَّ 'عِلمِيَّة مِمّا هُوَ عليهِ اليَومَ، كانَتْ ثَمَّةَ مُحاولاتٌ لإنجازِ بَعضِ المَبادِئِ، وإقرارٌ بِنَوعٍ مِن التَّفريقِ بينَ الأسماءِ، والأفكارِ، والأحداثِ.

أمّا اليَومَ، فعلَى الرَّغمِ مِن تَراكُمِ ما لا يُحصيهِ عَدٌّ مِمّا نَدعُوهُ 'وَقائع 'أو سِجِلّاتِ لِلوَقائع ، ما مِن كِتابٍ مَنهَجِيٍّ حاليًّ يَنظَوي على مُحاوَلَةٍ لِتَعريفِ المَقصودِ بِ ما هُوَ مَرض 'a disease' ، وإن لم يَخْلُ الأمرُ أحيانًا مِن مُحاوَلَةٍ لِنَوعٍ مِن التَّعريفِ لِكَلِمَةِ 'مَرض disease' ولأمراضٍ مَخصوصةٍ. خُلاصةُ القولِ أنَّهُ لَم يَكُنْ ثَمَّةَ مُحاوَلَةٌ لِلتَّفريقِ بينَ ما نَلحَظُهُ عندَ الأشخاصِ المَرضَى مِن جِهةٍ، وما نكونُهُ مِن أفكارٍ عامَّةٍ بِشَانٍ أمراضٍ مُتشابِهةٍ عندَ أشخاصٍ مُختلِفِينَ، مَعَ ما نُفيدُ مِن مُن مُعَمَّلاتٍ لُغُويَّةٍ مِن أَجلِ أغراضٍ تَواصُلِيَّةٍ تتعلَّقُ بِالأَمرِ نَفسِهِ، مِن جِهةٍ أُخرَى.

صَحيحٌ أَنَّ السّير كلِفورد ألبوت Clifford Allbutt صَحيحٌ أَنَّ السّير كلِفورد ألبوت ألبوت المَرَضِيَّةِ 'التي هَجَماتِهِ، وإن كانَ ذلكَ في مَجالٍ مُنعزِلٍ شَيتًا مّا، على 'الكِياناتِ المَرَضِيَّةِ 'التي يُخبِرُنا بَعضُ النّاسِ أَنَّها أمراضٌ، ويُمكِنُ الوُقوفُ في دَورِيَّةِ British Medical يُخبِرُنا بَعضُ النّاسِ أَنَّها أمراضٌ، ويُمكِنُ الوُقوفُ في دَورِيَّةِ Journal، في عددِها الصّادِرِ في النّاني مِن سبتمبَر/أيلول سنَةَ 1922، في

⁽³⁾ جان فرانسوا فيرنيل (1497-1558م). طبيبٌ فرنسيٌّ. قَدَّمَ مُصطلَحَ (الفسيولوجيا) لِوَصفِ دراسةِ وظيفةِ الجِسم، وكانَ أوَّلَ مَن وَصَفَ القناةَ الشوكيَّة. ولَم أَرَ مَن أَثبَتَ سنتي الولادةِ والوَفاةِ اللتَّيْنِ أُورَدَهُما أوغدِن ورتشاردز في المتنِ. [المُترجِم]

 ⁽⁴⁾ توماس كلفورد ألبوت (1836-1925م). طبيبٌ إنجليزيٌّ، وهو مُخترعُ المحرارِ الطبيِّ.
 من أهم آثارِو تحريرُ كتابِ (نظامُ الطبّ). [المُترجِم]

الصَّفحَةِ 401 مِنهُ، على بَعضِ انتِقاداتِهِ التي لَيسَتْ بِأَقَلُها لَذاعَةً.

لَكِنَّ القِلَّةَ النَّادِرَةَ مِن الشُّجعانِ الذينَ تَطَلَّعوا (وإن كانُوا أَقَلَّ انتِقائيَّةً في لُغَتِهِم، ورُبَّما أَقَلَّ تَمَكُّنًا فيها) إلى التَّعبيرِ عن الحَقائقِ أَنْفُسِها التي عَبَّرَ عنها السّير كلِفورد كانَ ثَمَّةَ مِقياسٌ قاسِ لِلتَّعامُلِ مَعَهُم.

فقَد كانَ يُنظَرُ إليهِم نَظرَةَ ازدِراءِ بِوَصفِهِم تُجّارًا، لا بِـ'الوَقائعِ المَلموسَةِ' والحُجَّةِ الحِيادِيَّةِ المُلاثمَةِ لِطِبِّ القَرنِ العِشرِينَ، بَل بِـ تَفاهاتٍ مُسهَبَةٍ وبِشَيءٍ مَا يُدعَى ميتافيزيقا على سبيلِ الاحتِقارِ. ذلكَ بِأنَّ 'الأَطِبّاءَ المَجانينَ' هُم وَحدَهُم مَن يُحتَمَلُ في أَزمِنَتِنا العِلمِيَّةِ هذهِ أَن يَشتَغِلوا بِالفَلسَفَةِ مِن غيرِ أَن يَخسَروا سُمعَتَهُم بِوَصفِهِم مُمارِسِينَ لِلطِّبِّ!

وقد يَكُونُ مِمّا يَشْهَدُ على العَصرِ عَدَمُ الحُضورِ الفاعِلِ، في ما لَحِقَ مِن قَضايا، لِلمَقالَةِ الرَّائِعَةِ [339] التي قَدَّمَ بِها السّير كلِفورد ألبوت لِلطَّبعَةِ الأُولَى مِن كِتابِهِ نِظامُ الطَّبِ System of Medicine في سَنَةِ 1896، والتي ناقَشَ فيها، يأسلوبٍ فَذُ، مَوضوعاتٍ كَالتَّشخيصِ، والأمراضِ، والأسبابِ، والأنماطِ، والمنظومةِ المُصطَلَحِيَّةِ والمُصطَلَحاتِ. إذ يَنْدُرُ أَن نَجِدَ لِهذهِ المَقالَةِ ذِكْرًا الآنَ، وقد تَكُونُ قِراءَتُها أَكثَرَ نُدْرَةً. لكِنَّها كانَتْ لِكاتِبِ هذهِ السُّطورِ، الذي كانَ في سنَةِ 1896 طَبيبًا مُبتَدِقًا، بِمَنزِلَةِ الكَشْفِ الذي ظَلَّ يَشعُرُ تجاهَهُ مُنذُ ذلكَ الحِينِ بِالامتِنانِ المُتَطامِنِ.

صَحيحٌ أَنَّ جَميعَ مُدَرِّسِي الطِّبِّ وأَساتِذَتِهِ إِلَّا الذِينَ تُعْوِزُهُم الثَّقَافَةُ النَّظريَّةُ مَعَ كَونِهِم 'غَيْرَ ذَوِي كِفايَةٍ ' مَعَ كَونِهِم 'غَيْرَ ذَوِي كِفايَةٍ ' مَعَ كَونِهِم 'غَيْرَ ذَوِي كِفايَةٍ ' يَعتَمِدُونَ في تَوصيلِ أَبحاثِهِم إلى زُمَلاثهِم، ومادَّتِهِم الدِّراسِيَّةِ إلى طُلَابِهِم، على ما يُفهدونَهُ مِن الفَرقِ بينَ الأفكارِ والأشياءِ، أي ما لَم يُكُن مِن شَانِهِم نَصْبُ الأوثانِ في السُّوقِ (5). لكِنَّ إحدَى نَتاثج الإهمالِ الذي لَم يَكُن مِن شَانِهِم نَصْبُ الأوثانِ في السُّوقِ (5). لكِنَّ إحدَى نَتاثج الإهمالِ الذي

Novum مَنَّفَ الفيلسوفُ فرانسِس بَيكن في كِتابِهِ (الآليَّةُ الجديدةُ لاكتِسابِ المَعرِفَةِ Organum) المُغالَطاتِ الفِكريَّةَ في زَمنِهِ في أربَع خاناتِ سَمَّاها أوثانًا. وأطلَقَ على =

وَقَعَتْ فيهِ عادَةُ تَقديمِنا لِكُتُبِنا المَنهَجِيَّةِ بِنِقاشٍ تَمهيدِيٍّ يُمكِنُ أَن يُثيرَ المُفَكِّرَ والذَّكِيَّ، إِن لَم يُقنِعُهُما، هيَ أَن ليسَ ثَمَّةَ الآنَ إلّا القليلُ مِمَّن يَفهَمُونَ الفُرُوقَ بينَ الكَلِماتِ، والأفكارِ، والأشياءِ، أو العَلاقاتِ المَوجودَةَ بينَها عندَ تَوصيلِ الأقوالِ.

صَحيحٌ أَنَّ في الفَهْمِ المشتَرَكِ مَنجاةً لِلَّذِينَ يُمارِسُونَ فَنَهُم تَجريبيًّا مِن الكَشفِ والخَطَإِ الفادِح: أي ما دامُوا لا يَسعَوْنَ إلى نَشرِ أحاديثِهِم العارِضَةِ في دَورِيّاتِنا الطّبيَّةِ أو يُحرِزُونَهُ؛ ذلكَ بِأَنَّ أَشنَعَ أَمثِلَةِ التَّخليطِ والخَطَإِ التي تَنشَأُ بِسببِ إهمالِ الأساسيّاتِ يُمكِنُ الوُقوفُ عليها بِالضَّبطِ في أَكثرِ دَورِيّاتِنا مُحافَظَةً وفي تَعامُلاتِ أَكثرِ مُجتَمَعاتِنا فَخامَةً.

ويَتحقَّقُ هذا على نَحوٍ مَخصوصٍ حينَ تكونُ أَيَّةُ تَجرِبَةٍ أَو فِكرَةٍ 'جَديدَةٍ' عُرضَةً لِلنَّقاشِ، ومِن ثَمَّ لِلتَّمَثُلِ أَو الرَّفضِ؛ وقَد كانَت حالَةً خاصَّةً جِدًّا مِن هذا القَبيلِ تِلكَ التي عادَتْ بِأَفكارِ كاتِبِ هذهِ السُّطورِ في سَنَةِ 1918 إلى الوَراءِ إلى ما كانَ قَد تَعلَّمَهُ مِن السّير كلِفورد ألبوت في سَنَةِ 1896، وهوَ ما قادَهُ مُنذُ ذلكَ الحِينِ إلى إضمارِ تَقديرِ صادِقٍ جِدًّا لِما استَهدَفَهُ مُؤلِّفًا هذا الكِتابِ ولِما أَنجَزاهُ.

الخانةِ الأُولَى مِنها اسمَ (أوثان القبيلة Idols of the Tribe)، وعلى الثانيةِ اسمَ (أوثان الكهف المحانةِ الأُولَى مِنها اسمَ (أوثان المشيئة اسمَ (أوثان السُوق الكهف الكهف الكهف المحان المشال المحان المحان

وأعتقِدُ أَنَّهُ يُمكِنُ تَحقيقُ غَرَضِ نافِع إذا ما كانَتْ ثَمَّةَ مُحاوَلَةٌ لِتَقديم إيضاحٍ لِهذهِ المَسألةِ الخاصَّةِ، وأَنَّهُ يُمكِنُ بِذلكَ تُوجيهُ الاهتِمامِ نَحوَ الصُّعوباتِ الحاضِرَةِ في النَّقاشِ والحَديثِ الطِّبَيَّيْنِ، لكِنْ قَبلَ البَدْءِ بِأَيِّ إيضاحٍ مِن هذا القَبيلِ لا بُدَّ مِن كَلِمَةٍ مُجْمَلَةٍ بِشَأْنِ ما يَكتَنِفُ النِّقاشِ الآنَ مِن تَخليطٍ مَرَدُّهُ إلى الإخفاقِ المُتواصِلِ في التَّفريقِ بينَ الأطرافِ التي كُنْتُ قَد سَمَّيْتُها [340] في مَوضِع آخَرَ المُتواصِلِ في التَّفريقِ بينَ الأطرافِ التي كُنْتُ قَد سَمَّيْتُها [340] في مَوضِع آخَرَ أسماء، وأفكارًا، وأحداثًا ,Influenza: Essays by Several Authors, Heinemann وأفكارًا، وأشياءَ.

فَأُوَّلُ مَا يُغْنَى بِهِ المُشتَغِلُونَ بِالطَّبِّ في المُمارَسَةِ اليَومَيَّةِ لِفَنَّهِم هوَ اعتِلالُ الصَّحَّةِ الذي يَلحَظونَهُ، ويَرجِعُ إليهم مُختلِفُ الأشخاصِ مِن أجلِ مُعالَجَتِهِ.

ويُمَيَّزُ اعتِلالُ الصَّحَّةِ مِن خِلالِ مَظاهِرَ مُعَيَّنَةٍ، عادَةً مّا تُسَمَّى أعراضًا، يُحِسُّ بِها على الفَورِ مَن يُعانيها، وفي كَثيرٍ مِن الأحيانِ مَن يُشاهِدُها. ويُوجَدُ غيرُ ذلكَ أَيضًا، ومِنهُ مَا يُدْعَى 'عَلاماتٍ جَسَدِيَّةٌ'، مِمّا يَقتَضي أَن يَبحَثُهُ الأَطِبّاءُ السَّريريُّونَ بَحنًا مُتَأْنِيًا، ويَستَلزِمُ سائرُ ذلكَ (مِمّا لَهُ أَهمَّيَّةُ استِدلاليَّةُ أَو غيرُ مُباشِرَةٍ فَقَط) اللُّجوءَ إلى المَناهِج المُختَبَريَّةِ ومُلحَقاتِها.

على أنّه بِتَجاوُزِ الخِبْرَةِ حُدودَ الفُرصَةِ الفَردِيَّةِ كَانَ مِن دَواعي الرّاحَةِ مُدَّةً طَويلَةً، مِن أَجلِ إِحَالَةٍ وتَواصُلٍ سَريعَيْنِ، إدراكُ حَقيقَةِ أَنَّ ثَمَّةً مَجموعاتٍ مُتشابِهةً مِن مَظاهِرِ اعتِلالِ الصَّحَّةِ تَحدُثُ ويتكرَّرُ حُدوثُها مِن خِلالِ تكوينِ إِحالاتٍ عامَّةٍ مُعَيَّتَةٍ تتعلَّقُ بِهذهِ المَجموعاتِ المُتشابِهةِ. هذهِ الإحالاتُ العامَّةُ تُوسُسُ مَفاهيمَ مَرضِيَّةً، أو، على نَحوٍ أكثرَ بَساطةً، أمراضًا، وتَرْمِزُ إليها أسماءُ هي، مِن غيرِ شَكُ، أسماءُ الأمراضِ. لكِنْ بِتَقَدَّمِ الزَّمَنِ والاتِساعِ الحاصِلِ في مَجالِ خِبْراتِنا (أو مَراجِعِنا) وتَعقيدِها نَجِدُ مِن الضَّروريِّ أَن نُراجِعَ إِحالاتِنا وأن نُعيدَ تَنظيمَ مَجموعاتِ المَراجِعِ التي تَخُصُّنا. حينَئذِ يَعدو إشراكُ تَرميزِنا حَتْمِيًّا ويَكونُ عَلَينا أَحرَى رَمَزًا عَلينا يَهيئَةُ رَمْزِ جَديدٍ لِلإحالةِ المُراجَعةِ، في حينِ أَنَا نَستَبْقي أَحيانًا أُخرَى رَمَزًا وَديمًا لِهُ المَا فِي المَا لِهَا لِمَا هُوَ إِحالةً جَديد لِلإحالةِ المُراجَعةِ، في حينِ أَنَا نَستَبْقي أَحيانًا أُخرَى رَمَزًا قَديمًا لِهَ إِحالةً جَديدةً حَقًا.

وعادَةً مَّا تُوصَفُ هذهِ العَمليَّاتُ بِأَنَّهَا اكتِشافُ مَرَضٍ جَديدٍ، أو إيضاحُ

الطَّبيعَةِ الحَقيقيَّةِ لِمَرَضِ قَديم، وحينَ يَكُونُ تَنفيذُ هذهِ العَمَلِيَّاتِ دَقيقًا، وكافيًا، وصحيحًا تَكُونُ لَها فائدَةٌ كَبيرَةٌ جِدًّا على مُستَوَى المُمارَسَةِ، إذ تَجعَلُ الإضافاتِ في الخِبْرَةِ الشَّخصيَّةِ لِلقَليلِ مِن النَّاسِ مُيَسَّرَةً لِجَميعِهِم. ولكِنْ حينَ يُنقَلُ اسمٌ مَا على نَحو غيرِ مَشروع مِن الإحالةِ التي يَرمِزُ إليها إلى مَراجِعَ مَخصوصَةٍ، وهذا ما يَحدُثُ كَثيرًا جِدًّا، يُصبِحُ تَفادِي حُدوثِ التَّخليطِ في الفِكرِ ورُبَّما في المُمارَسَةِ أَمرًا غيرَ مُمكِن.

وقد نُقِلَ حَديثًا تَصْرِيحُ رَجُلِ طِبٌ مُمَيَّزٍ بِأَنَّ عُلَماءَ الجَراثيمِ قَد أَظهَروا حَديثًا أَنَّ النَّزَلَةَ الوافِدَةَ influenza هِيَ حُمَّى التَّايفوثيد. ولا شَكَّ في أَنَّ مَا قِيلَ هوَ أَنَّ فَمَّةَ حالاتٍ مُعَيَّنَةٌ كَانَ يُظَنُّ أَنَّها قَد شُخْصَتْ تَشخيصًا مُلائمًا على أَنَّها مِن قَبيلِ النَّزَلَةِ الوافِدَةِ أَظهَرَ البَحْثُ البَكتيريُّ أَنَّ التَّشخيصَ الأَصَحَّ لَها هوَ أَنَّها حُمَّى التَّايفوثيد. لكِنْ سرعانَ ما حُمِلَ هذا الإعلانُ في الدَّوائِرِ الصُّحُفِيَّةِ على أَنَّهُ يَتَضَمَّنُ أَنَّ مَرضَ 'النَّزْلَةِ الوافِدَةِ' هوَ في حَقيقَتِهِ مَرضُ 'حُمَّى التَّايفوثيد'، وأُعِدَّتْ فِقرَةٌ أَنَّ مَرضَ 'النَّزْلَةِ الوافِدَةِ' هوَ في حَقيقَتِهِ مَرضُ 'حُمَّى التَّايفوثيد'، وأُعِدَّتْ فِقرَةٌ مُلائمَةُ [341] تُذيعُ نِبَأَ الاكتِشافِ كَما لَو أَنَّها تُعلِنُ أَنَّ السَّيِّدَ فِنسِنت كرَملز مُلائمَةُ [341] تُذيعُ نِبَأَ الاكتِشافِ كَما لَو أَنَّها تُعلِنُ أَنَّ السَّيِّدَ فِنسِنت كرَملز مُلائمَةُ (341) كانَ في الواقِع بروسِيًّا.

صَحيحٌ أَنَّ هذهِ الحِكايَةَ تُصَوِّرُ التَّخليطَ الذي يَسودُ العَقلَ الاعتِيادِيَّ؛ غيرَ أَنَّهُ مِن قَبيلِ الخَطَإِ الطِّبِّيِّ المُبتَذَلِ أَن يُتَحَدَّثَ، وأَن يُكتَبَ، وأخيرًا أَن يُفَكَّرَ وكَأَنَّ هذهِ الأمراضَ التي نُرمِزُ إليها، أشياءُ مُنفَرِدةً لَهَ الأمراضَ التي نُرمِزُ إليها، أشياءُ مُنفَرِدةً لَها وُجوداتٌ خارِجِيَّةٌ.

'a مُوَضَّ أَنَّ أَيَّ رَجُلِ طِبِّ مُثَقَّفٍ يَعتَقِدُ حَقًّا أَنَّ 'ما هُوَ مَرَضٌ 'a وَلا يَنبَغي أَن يُطَنَّ أَن أَل أُسلوبُ المُستَعمَلُ حاليًّا يُقَدِّمُ الذَّريعَةَ لِمِثلِ هذا الافتِراض.

على أنَّ 'الأمراضَ' تَعني بِلُغَةِ المُستَشفَياتِ 'كِياناتِ مَرَضِيَّةً'، ويَعتَقِدُ طُلَّابُ

 ⁽⁶⁾ فنسنت كرَملز: مِن شخصيّاتِ رِوايةِ تشارلز دِكِنز التي عُنوانُها (نِكولاس نِكِلبي)، وتُمثّلُ
 رئيسَ مَجموعةِ كرَملز المسرحيّةِ. [المُترجِم]

الطُّبِّ، بِحُمَّقِ، أَنَّ هَذَهِ 'الكِيانَاتِ' تُوجَدُ على نَحوٍ مَّا في الطَّبِيعَةِ وقَد اكتَشَفَها أَسْاتِذَتُهُم كما اكتَشَفَ كولومبس Columbus أَساتِذَتُهُم كما اكتَشَفَ كولومبس

أمّا مُدَرّسُو الطّبُ، مِن ناحيَةٍ أُخرَى، فيَظهَرُونَ بِمَظهَرِ مَن يُشاطِرُ الاعتِقادَ الضّمنِيَّ الذي مفادُهُ أَنَّ جَميعَ الظَّواهِرِ السَّريريَّةِ المَعلومَةِ، أو القابِلَةِ لأَنْ تَكونَ مَعلومَة، قابِلَةٌ لِلإيجازِ، ويَنبَغي إيجازُها، في عَدَدٍ مُعَيَّنٍ مِن الفِئاتِ أو الإحالاتِ العامَّةِ، بِوَصفِها عددًا كَبيرًا جِدًّا مِن 'الأمراضِ'، وإنَّ العددَ الحقيقيَّ لِهذهِ الفِئاتِ، أو الإحالاتِ، أو 'الأمراضِ' قد حَدَّدَتْهُ سَلَفًا بِنْيَةُ الكُونِ في أَيَّةٍ لَحظَةٍ مُعطاةٍ.

والحَقُّ أَنَّ 'الأمراضَ' تَعنِي لِهؤُلاءِ السّادَةِ وَقائعَ أَفلاطونيَّةً: كُلِّيَاتٍ قَبْلِيَّةً الوُجودِ. وهذا الاعتِقادُ غيرُ المُعلَنِ الذي لَو أُقِرَّ بِهِ صَراحَةً لَكانَ مِن المُحتَمَلِ أَن يُتغاضَى عنهُ، قَد وَرَّثَنا إِيّاهُ جالينوس Galen (3)، ويَلزَمُ مِنهُ أَنَّ أَفكارَنا بِشَأْنِ هذا المَرَضِ، أو ذاكَ، أو 'المرَضِ' الآخِرِ إِمّا أَن تكونَ صَحيحَةً تَمامًا وإمّا أَن تكونَ خَطَأً تَمامًا، وأنَّها ليسَتْ مُجَرَّدَ أُمورِ تتعلَّقُ بِالنَّيسيرِ الذَّهْنِيِّ. بِهذهِ الطَّريقَةِ تكونُ الأمراضُ التي يُفتَرَضُ وُجودُها في أَيَّةٍ لَحظَةٍ قابِلَةً - على ما يُعتَقَدُ - لِمِثلِ هذا الأمراضُ التي يُفتَرَضُ وُجودُها في ذلكَ شَأْنُ الحَيواناتِ الأهلِيَّةِ في الجُزُرِ البريطانيَّةِ وسُكَانِ لَندَن. ولا يُقرُّ في أَيِّ مَكانِ بِأَنَّ الغَرَضَ الخالِصَ لِتَجميعِنا لِلحالاتِ وسُكَانِ لَندَن. ولا يُقرُّ في أَيِّ مَكانٍ بِأَنَّ الغَرَضَ الخالِصَ لِتَجميعِنا لِلحالاتِ المُتَشَابِهَةِ بِوَصفِها حالاتِ لِمَرَضِ واحِدٍ إنَّما هوَ التَّسويغُ والتَّيسيرُ، وأَنَّهُ عُرضَةً وَي أَيَّةِ لَحظَةٍ لِلاستِبدالِ أَو التَنظيمِ، والأَمَلُ مَعقودٌ على أَنَّا سَنعَلَمُ يَومًا مَا جَميعَ في أَيَّةِ لَحظَةٍ لِلاستِبدالِ أَو التَنظيمِ، والأَمَلُ مَعقودٌ على أَنَّا سَنعَلَمُ يَومًا مَا جَميعَ في أَيَّةِ لَحظَةٍ لِلاستِبدالِ أَو التَنظيمِ، والأَمَلُ مَعقودٌ على أَنَّا سَنعَلَمُ يَومًا مَا جَميعَ الأُمراضِ التي هِيَ 'مَوجودَةٌ'، وجَميعَ ما يتعلَّقُ بِها مِمّا يَنبَغي أَن يُعرَف.

 ⁽⁷⁾ كرِستوفَر كولومبس (1451-1506م). رَحّالةٌ إيطاليٌّ مَشهورٌ، يُنسَبُ إليهِ اكتشافُ العالمِ
 الجديدِ (أمريكا). [المُترجِم]

⁽⁸⁾ جالينوس (130-200م). كاتب، وطبيب إغريقي مشهورٌ. كانَ مُتخصِّصًا في عِلمِ التشريح، وكانَ أُوَّلَ مَن توصَّلَ إلى العَلاقةِ بينَ الكَسرِ في العَمودِ الفِقريُ وانقطاعِ الحبلِ الشوكيِّ والشَّلَلِ، ويُعتَقَدُ أَنَّهُ أُوَّلُ مَن استخدَمَ قياسَ النَّبضِ في تشخيصِ الحالاتِ. [المُترجم]

في غُضونِ ذلكَ أَصبَحَتْ خَطيئةُ، أو عادَةُ، عَدٌ 'الأمراضِ' وَقائعَ بِالمَعنَى المُبتَذَلِ لِلكَلِمَةِ شائعةً على نَحْوِ لَم يُثَرْ مَعَهُ أَيُّ تَعليقٍ مُضادٌ حينَ قِيلَ حَديثًا في المُبتَذَلِ لِلكَلِمَةِ شائعةً على نَحْوِ لَم يُثَرْ مَعَهُ أَيُّ تَعليقٍ مُضادٌ حينَ قِيلَ حَديثًا في وَشيقة رَسمِيَّة ... [Forty-eight Ann. Rep. Local Govt. Board, 1918-19, Med إنَّهُ "مِن الواضِح، في حُدودِ الخِبرَةِ المَحدودةِ في هذا البلدِ supplement, p. 76) بمرَضِ الالتِهابِ الدِّماغيِّ المُسبِّبِ لِلاستِغراقِ في النَّومِ encephalitis lethargica بِمَرضِ الالتِهابِ الدِّماغيِّ المُسبِّبِ لِلاستِغراقِ في النَّومِ 342]

ومِمّا يُؤَكِّدُ أَنَّ هذا العَزوَ لِـ 'الخَواصِّ البايولوجيَّةِ ' إلى مَرَضِ مّا لم يَكُنْ مُجَرَّدَ زَلَّةِ قَلَمٍ حَقيقَةُ أَنَّ العِبارَةَ قَد كَرَّرَها الكاتِبُ نَفسُهُ على نَحوٍ يُشْعِرُ بِنَوعٍ مِن السِّرِضا عنها في دَوْرِيَّةِ Annual Report of the Chief Medical Officer of the . Ministry of Health, 1919-20, on p. 366

إِنَّ الإسهابَ في أَيِّ تَحذيرِ مِمَّا تَستَعمِلُهُ المَنشوراتُ الرَّسمِيَّةُ مِن صِيَغِ تَعبيريَّةٍ 'واقِعِيَّةٍ على نَحو سَخيفِ مِثلِ تلكَ الصِّيغَةِ يَبدو، بِالنَّظْرِ إلى القولِ المُقْنِعِ جِدًّا الذي أَدلَى بِهِ السّير كلِفورد ألبوت، أَمرًا فائضًا عن الحاجَةِ. على أَنَّ التَّحذيرَ يَكونُ ضَروريًّا حينَ نَجِدُ شَخصًا صاحِبَ يَدِ بَيضاءَ كالسّير جَيمس مَكينزي James يَكونُ ضَروريًّا حينَ نَجِدُ شَخصًا صاحِبَ يَدِ بَيضاءَ كالسّير جَيمس مَكينزي يُسبّبُها ". ويقولُ الواقِعِيُّونَ إِنَّ المَرَضَ لا يَكشِفُهُ سِوَى الأعراضِ التي يُسبّبُها ". كانَتْ عَوامِلَ تُسبّبُ الأعراضِ، والأمراضَ، لا بُدَّ أَن تَكونَ 'أمورًا واقِعِيَّةُ إِن كانَتْ عَوامِلَ تُسبّبُ الأعراضِ. وهكذا يُصبحُ السّير جَيمس مَكينزي، الذي أَلَحَ بِشِدَّةٍ على أُهمِّيَّةِ البَحثِ في الأعراضِ، والذي احتَجَّ بِقُوَّةٍ على خُضوعِنا لاستِبدادِ مِا هُو مُجَرَّدُ أَسماءٍ، حَليفًا غيرَ واعِ لِلَّذِينَ يَنهَمِكونَ في التَّفتيشِ عَن المادَّةِ النَعامِضَةِ التي لَها 'خَواصُّ بايولوجيَّةُ والتي 'تُولِّدُ أعراضًا.

واستِبدادُ الأسماءِ في الطُّبِّ المُعاصِرِ ليسَ أَفَلَّ أَذًى مِن الصَّيغَةِ المُعاصِرَةِ لِلواقِعِيَّةِ الفَلسَفيَّةِ المَدرَسِيَّةِ. فالتَّشخيصُ، الذي صَرَّحَ السَّيِّدُ برنارد شَو Bernard

 ⁽⁹⁾ جَيْمس مَكْينزي (1853-1925م). طبيبٌ أسكتلنديٍّ مُتخصَّصٌ في أمراضِ القَلبِ. من أهمِّ مؤلَّفاتِهِ: أمراضُ القَلب، والأعراضُ وتَفسيرُها. [المُترجِم]

Shaw في مَكانٍ مّا بِوُجوبٍ أَن يَكونَ المَقصودُ بِهِ اكتِشافَ كُلِّ ما ليسَ على ما يُرامُ عندَ مَريضٍ مَخصوصٍ وأُسبابِهِ، كثيرًا مّا يَعني في المُمارَسَةِ التَّلَقُظُ الشَّكليَّ والمِطواعَ لِلاسمِ الذي يُعَدُّ مُلائمًا ويُعفي مِن الحاجَةِ إلى إجراءِ المَزيدِ مِن البَحثِ. وعلى المَدَى البَعيدِ كثيرًا مّا يُعامَلُ التَّقديرُ الدَّقيقُ لِـ الحالَةِ الرَاهِنَةِ البَحثِ بِوصفِهِ ناجِمًا عَن جَهلٍ لأَنَّهُ لا يَنسَجِمُ معَ الاستِعمالِ الصّادِقِ لأَحدِ الرُّموزِ اللفظيَّةِ القَليلَةِ المُتاحَةِ لنا بِوَصفِها أَسماءَ أعلام لأمراضِ خاصَّةٍ.

ويُمكِنُ أَن يُشارَ في هذا الصَّدَدِ إلى ما كانَ مِن الجَيشِ مِن استِعمالِ قَسْرِيٍّ لِرُمُوزِ لَفَظيَّةٍ مُعيَّنَةٍ في الحَربِ الأخيرَةِ.

وقد تَسبَّبَ الاستِعمالُ الحَصيفُ، الذي يَجرِي تَحتَ الضَّغطِ وفي أحيانِ خاصَّةٍ، لِمُكَمَّلاتٍ لُغَويَّةٍ مِثلِ P.U.O. (حُمَّى مَجهولَة الأصلِ pyrexia of المُمكَمِّلاتِ لُغَويَّةٍ مِثلِ P.U.O. (حُمَّى مَجهولَة الأصلِ (unknown origin))، و.N.Y.D. (غير مُشَخَّصِ بَعْدُ hمثتمِلَةٍ على تَشخيصاتٍ غيرِ التَّجنُّبِ الدَّائمِ لِلمَظهَرِ المُزعِجِ لِلتَّقاريرِ الرَّسميَّةِ المُشتمِلَةِ على تَشخيصاتٍ غيرِ مَرغوبٍ فيها، وإمكانِ سُهولَةِ تكثيرِ ما يُرغَبُ فيهِ مِن اعتِقادِ غِيابٍ أَنواعٍ مُعَيَّنَةٍ مِن المَمرضِ. ولا شَكَّ في أَنَّ الأغراضَ الرَّسمِيَّة تَستَوجِبُ وُجودَ شَيءٍ مِن اتِساقِ المُمارَسَةِ في استِعمالِ الرَّموزِ، لكِن لا يَنبَغي لَنا أَن نَنسَى أَنَّ الإحصاءاتِ التَّحرِبَةِ السَّريريَّةِ، هيَ في الواقِعِ أَكثَرُ بِقليلٍ مِن كَونِها تَحليلاتِ لِتَكرارِ حُدوثِ التَّجرِبَةِ السَّريريَّةِ، هيَ في الواقِعِ أَكثَرُ بِقليلٍ مِن كَونِها تَحليلاتِ لِتَكرارِ حُدوثِ التَّجرِبَةِ السَّريريَّةِ، هيَ في الواقِعِ أَكثَرُ بِقليلٍ مِن كَونِها تَحليلاتِ لِتَكرارِ حُدوثِ التَّكرِبَةِ السَّريريَّةِ، هيَ في الواقِعِ أَكثَرُ بِقليلٍ مِن كَونِها تَحليلاتِ لِتَكرارِ حُدوثِ الشَّكلِ أَو استِعمالاتِ مُعَيَّنَةٍ في التَّرميزِ. [343] بَل إِنَّ هذا النَّقدَ لَيَزدادُ قُوَّةً حينَ الشَكلُ أَو استِعمالاتِ مُعَيَّنَةٍ في التَّرميزِ. [343] بَل إِنَّ هذا النَّقدَ لَيَزدادُ قُوَّةً حينَ انتَكرُدُ أَنَّ الإحصاءاتِ الرَّسميَّة كثيرًا ما تَنظوي على إحالَةٍ على التَّرميزِ الذي لَم تُحيدُدُ لَهُ مُمارَسَةٌ رَسمِيَّةٌ، صَحيحَةً كانَتْ أَو اعتِباطِيَّةً. وهكذا نَشَرَتْ وِزارَةُ الضَّعَةِ وَارَةُ الضَّعَةِ وَارَةُ الضَّعَةِ وَارَةُ الصَّعَةِ وَارَةً الضَّعَةِ وَارَةً الضَّعَةِ وَارَةً الصَّعَةِ وَارَةً الصَّعَةِ وَارَةً الضَّعَةِ وَارَةً الصَّعَةِ وَارَةً المَّهُ وَارَةً المُعَالِيْ الْعَلَيْ الْعَلَقِ عَلَى إِعلَا السَّعَةِ وَارَةً الصَّعَةَ وَارَةً المَّهُ وَارَةً المُعْرَاءِ وَارَةً المُنْ الْعَرْفِ الْعَلَقِ الْعَلَقِ عَلَيْ الْعَلَقُ الْعَلَقِ عَلَيْ الْعَلَقِ الْعَلَقِ الْعَلَقِ الْعَلَقِ الْعَلَقِ الْعَلَقِ الْعَلَقِ الْع

⁽¹⁰⁾ جورج برنارد شو (1856-1950م). مؤلّف إيرلنديٌّ مشهورٌ. وُلِدَ في دَبلن، وانتقلَ إلى لندن حينَ أصبَحَ في العشرينيّاتِ. ألَّفَ ما يَزيدُ على سِتِينَ مسرحيَّة. تشتمِلُ أعمالُهُ على جرعةٍ كوميديَّة. كانَ أحدَ مؤسّيي الاشتراكيَّة الفابيَّة، وكانَتْ نظريَّةُ التطوُّرِ والوصولِ إلى السوبرمان تشغَلُهُ. ويُعدُّ أحدَ أشهَرِ الكُتّابِ المسرحيِّينَ في العالَم. من أهمَّ مسرحيَّاتِهِ: بيوتُ الأرامِل، والإنسانُ والسوبرمان، وسيَّدتي الجميلة. [المُترجِم]

في غُضونِ السَّنَواتِ القَليلَةِ الماضِيَةِ جَداوِلَ إحصائيَّةً رُخَّبَ بِها بِوَصفِها مُظهِرَةً لِلأَنواعِ المُختلِفَةِ مِن شُيوعِ ما يُدْعَى الالتِهابَ الدِّماغيَّ المُسَبَّبَ لِلاستِغراقِ في النَّومِ في سَنَواتٍ مُتَعاقِبَةٍ وفي مَواسِمَ مُختلِفَةٍ، ولِلفَرقِ بينَ حالاتِ الشَّيوعِ هذهِ وتِلكَ المُتعلِّقَةِ بِـ'أَمراض مُشابِهَةٍ مُعَيَّنةٍ.

وليسَ الدَّرسُ الحقيقيُّ المُستَخلَصُ مِن هذهِ الإحصاءاتِ هوَ أَنَّ 'الخواصَّ البايولوجيَّة ' لأَيِّ مِن هذهِ 'الأمراضِ' مُتَغَيِّرةٌ، بَل هوَ أَنَّ المُشتَغلِينَ بِالطُّبِ يَرمِزونَ إلى حَوادِثَ سَريريَّةٍ مُتَنَوِّعَةٍ بِطَريقَةٍ مُختلِفَةٍ في أَزمِنَةٍ مُختلِفَةٍ وفي أَماكِنَ مُتَعَدِّدَةٍ، وأَنَّ مُمارَسَةَ الطَّبيبِ نَفسِهِ في هذا المَجالِ قَد تَغيَّرَتُ مُنذُ سَنَةِ 1918 استِجابَةً لِلتَّغيُّرِ الحاصِلِ في أَفكارِهِ بِشَأْنِ مَجموعَةِ 'الأمراضِ المُشابِهَةِ' المَعْنيَّةِ.

خُلاصةُ القولِ أَنَّ الإحصاءاتِ الطِّبِّيَةَ تَتَعلَّقُ بِاستِعمالِ الرُّموزِ لِلإحالاتِ العامَّةِ، سَواءٌ أَكانَ الرَّمرُ صَحيحًا والإحالاتُ كافِيَةٌ أَم لَم يَكُنْ الأَمرُ كذلكَ، ولا تَتَعلَّقُ بِالأَشياءِ، أو الوَقائعِ، أو الأحداثِ. ولَيسَتْ لَها قيمَةٌ أَساسِيَّةٌ إلّا بِوَصفِها تَحليلاتٍ لِتَكرارِ الرُّموزِ، ما لَم يُتَّفَقُ على عَلاقَةِ الرُّموزِ بِالإحالةِ وعَلاقَةِ الإحالةِ بِالمَراجِعِ بَعدَ ذلكَ النَّقاشِ المُنافي بِشِدَّةِ لِلعَقلِ الطَّبِّيُ والمَوسومِ عُمومًا بِأَنَّهُ تَقطيعُ كلِماتٍ غيرُ مُجْدٍ. على أَنّا إذا رَغِبْنا في أَن تُقبَلَ تَحليلاتُ الإشعاراتِ المَرَضِيَّةِ بِوصفِها دَليلاً على ما حَدَثَ في المَيدانِ السَّريريُّ، فلا شَكَّ في أنّا يَجِبُ أن نتصرًف تَصرُّف آلهُ على ما حَدَثَ في المَيدانِ السَّريريُّ، فلا شَكَّ في أنّا يَجِبُ أن نتصرُّف تَصرُّف المُحاسِبِينَ الجَيِّدِينَ، فنُقارِنَ ما هوَ مُدَوَّنٌ في الكُتُبِ بِالعُملَةِ الحاضِرَةِ في اليَدِ وشَواهِدِ الصَّفَقاتِ الفِعليَّةِ.

ومِمّا يَتَّصِلُ بِمَسَأَلَةِ القِيَمِ الإحصائيَّةِ مَسَأَلَةُ البَحثِ حينَ تُمَوِّلُهُ الدَّولَةُ أَو تَدعَمُهُ ماليًّا، وتَتَحَكَّمُ بِهِ أَو تُوَجِّهُهُ الهَيْآتُ الرَّسميَّةُ. فَمِن حَيثُ المَبدَأُ يَكادُ مِثلُ هذا البَحثِ يَتَّخِذُ دَومًا الشَّكلَ الظّاهِرِيَّ لِلبَحثِ في الأَمراضِ.

ولا شَكَّ في أَنَّ البَحْثَ الرَّسمِيَّ المُخلِصَ في الطَّبيعَةِ والعَلاقَةِ لِلإحالاتِ العَامَّةِ النَّاسِ العامَّةِ التي نُسَمِّيها 'أَمراضًا' سَيَدُرُّ بعضَ النَّفعِ، لكِنَّ ما يتخيَّلُهُ عامَّةُ النَّاسِ ويَرغبونَ فيهِ هوَ التَّساؤُلُ عَمّا يَحدُثُ. وليسَ الغَرَضُ مِن هذا الكَلامِ الإيحاءَ بِأَنَّ مِثلَ هذا التَّساؤُلُ يُهْمَلُ كُلِيًّا على مُستَوَى المُمارَسَةِ، ومعَ ذلكَ كَثيرًا مَّا يَحدُثُ أَنَّ

ما يَقَعُ وما يُظهِرُ الأَثْرَ الرَّسمِيَّ الأَكبرَ في الباحِثِينَ ليسَ هوَ التَّساؤُلَ عن الأَمراضِ ولا عن الأحداثِ، بَل هوَ شَيِّ تَبلُغُ قِلَّهُ نَفعِ ما تَبلُغُهُ قِلَّهُ نَفعِ البَحْثِ في أَسبابِ الحَربِ الذي تَضطَلِعُ بِهِ لجنَةٌ مِن ضُبّاطِ الاستِخباراتِ تُسَخِّرُ جهدَها لِلكَشفِ عَن سُجَناءَ مُعتَقَلِينَ في [344] الخَنادِقِ ولِوَصفِ أَسلِحَتِهِم وتَجهيزاتِهِم.

إِنَّ الشَّيءَ المَرْنِيَّ، كالرَّصاصَةِ، هو ما يَحمِلُ عُقولَ 'النَّاسِ العَمَلِيِّينَ' على الاقتِناعِ؛ فلِذلكَ حينَ يُناقِشُ عُلَماءُ الوَبائيَّاتِ إحالاتِ عامَّةً مُعَيَّنَةً يُسَمُّونَها 'تَكويناتِ وَبائيَّةً' يَلجَأُ الباحِثُونَ الصّارِمونَ والعَمَليُّونَ إلى إنتاج شَيءٍ مِثلِ ذلكَ، على ظَبَقٍ أُو صَحنِ كَبيرٍ، يُشْبِهُ رَأْسَ يوحَنّا المَعمَدانيِّ (11) (cf. Sir Thomas (12)). Horder: Brit. Med. Journal, 1920, i., p. 235)

زِيادَةً على ذلكَ كُلِّهِ وفَوقَهُ يَبلُغُ تَحَكُّمُ الاستِعمالِ الانفِعالِيِّ لِلْنَهْ بِالعُقولِ مَبْلَغًا يَجعَلُ العِباراتِ التي تُوحِي بِأَنَّ الوُجودَ 'الواقِعِيَّ لِلأَمراضِ عِبارَةٌ عن مَوضوعاتِ تَصَوُّرِيَّةٍ مَعزولَةٍ، تَقودُ الأطبّاءَ إلى التَّفكيرِ بِهذهِ الأَمراضِ كما لَو أَنَّها تُبْعَدُ عَنَا بِوَساطَةِ فِخاخِ الأَسلاكِ الشَّائكَةِ، أَو 'تُسحَقُ مِن خِلالِ قُوَّى فيزيائيَّةِ تُستَخدَمُ بِلا رَحمَةِ. ولا يَقتَصِرُ فِعلُنا على إضفاءِ الطّابعِ المادِّيِّ على هذهِ المُجَرَّداتِ، بَل إِنَّا نُشَخْصِنُها حينَ نُواصِلُ الحَديثَ عن "العَدُوِّ الوَحشَيِّ لِلجِنسِ البَشَرِيِّ، الذي يُهاجِمُ سَواحِلنا " كُلَّما تَسبَّبَ تَغيُّرٌ في أَحوالِ الأَنواءِ الجَوِّيَّةِ بِتَقليلِ مُقاوَمةِ الشَّعلِ والزَّكامِ تَبَعًا لِذلكَ.

⁽¹¹⁾ يوحنّا المعمدانيّ: هو مَن عَمَّدَ السَّيِّدَ المسيحَ عليهِ السَّلامُ عندَ النصارَى. ويَذكُرُ الإنجيلُ اللهُ وُلِدَ من أبويْنِ تقيَّنِ هما زكريّا الكاهِنُ واليصابات. أمّا عندَ المُسلِمِينَ فهو النبيُّ يَحيى بنُ زكريّا عليهما السلامُ. أمّا قِصَّةُ رأسِهِ في المسيحيَّةِ فهيَ أنَّ الملِكَ هيرودس تزرَّجَ هيرودا زوجةَ أخيهِ. وكانَ هيرودس يخافُ أن يَمنعَهُ يوحنّا من الزواج بزوجةِ أخيهِ لأنّها لا نَجلُ له، لذلكَ سجّنهُ، وكانَتْ هيرودا تحقِدُ على يوحنّا من أجلِ ذلك. وفي عيدِ ميلاهِ الملكِ هيرودس دعا العظماء إلى عشاءِ فاخر، ودخلَت ابنتهُ سالومي لِترقُصَ، فسُرَّ الملِكُ وقالَ لها: اطلبي ما تشائينَ، فشاورَت الصبيَّةُ أمّها هيرودا، ثمَّ طلبَتْ رأسَ يوحنّا المعمدانيُّ على طلبَتْ رأسَ الملِكُ سيّافًا يأتيهِ برأسِ يوحنّا. فأتيَ برأسِهِ إلى الصبيَّةِ التي سلّمَتَهُ إلى أمّها. ودُفِنَ الرأسُ في دمشقَ. [المُترجِم]

ثُمَّ يَأْتِي رَدُّ فِعلِ حَتْمِيٍّ؛ إِذ يُصَرِّحُ أَحَدُ الشُّكُوكِيِّينَ المُشاكِسِينَ، مِن غيرِ تَفكيرٍ في ما يَعنِيهِ، بِأَنَّ 'النَّزلةَ الوافِدَةَ' لَيسَتْ سِوَى بِطاقَةِ تَعريفِيَّةِ، في حين يَرَى آخَرُ مُضطَرِبُ التَّفكيرِ 'أَنَّها' ليسَتْ مَرَضًا، بَل هيَ مَجموعَةُ أعراضٍ مُتَلازِمَةٍ، أَو تَجَمُّهُ أُعراض.

فالذي يَحدُثُ أَنَّهُ في أَثناءِ المُناقَشَةِ (لِلنَّزلةِ الوافِدَةِ، على سَبيلِ المِثالِ) يُعامِلُ أَحَدُهُم الاسمَ بِوَصفِهِ مُجَرَّدَ صَوتِ رِيحِ الأَمعاءِ، ويَنظُرُ إليهِ آخَرُ على أَنَّهُ اسمٌ لإحالةٍ عامَّةٍ غامِضةٍ أو غيرِ مُحَدَّدَةٍ، ويَرَى فيهِ ثالِثٌ اسمًا لمَوضوعٍ لَهُ وُجودٌ خارِجيِّ و'واقِعيُّ'، إن لَم نَقُلْ: ماذيُّ

ولَن يُناقِشَ أَحَدٌ مِن المُتنازِعِينَ صِحَّةَ التَّرميزِ المُتَضَمَّنِ، ولا كِفايَةَ الإحالةِ، في حينِ أَنَّ شَخصًا مَا سيُلْمِحُ، يَقينًا، إلى أَنَّ الوَقائعَ المُوجَبَةَ أو السّالِبَةَ المَزعومَةَ المُتعلَّقةَ بِالنَّزلةِ الوافِدَةِ، يُمكِنُ إثباتُها أو دَحضُها بِفَحْصِ اثنتيْنِ أو ثَلاثٍ مِن الحالاتِ التي يُعلَمُ كَونُها 'حالاتِ نَزلةٍ وافِدَةٍ، وهيَ مَرَضٌ لَهُ، يَحْكمِ الفَرضيَّةِ المَوضوعَةِ، خَواصُّ وصِفاتٌ مُحَدَّدةٌ تَحديدَ جَبَلِ إيفرست أو وَزنِ رَطلٍ مِن الرَّصاصِ، ولا يَتطلَّبُ إلّا أن يَكتَشِفَهُ خُبَراءُ مُعتَمَدونَ على نَحوٍ مُلائمٍ ويَاخُذوا قِياسَهُ.

ويُواجَهُ أَيُّ لُجوءِ إلى التَّعريفِ بِالاستِشهادِ بِمَقُولَةِ جون هَنتَر John ويُواجَهُ أَيُّ لُجوءِ إلى التَّعريفاتِ هيَ أَكثَرُ شَيْءِ استِحقاقًا لِلَّعْنِ مِن بينِ Hunter التي مفادُها أَنَّ التَّعريفاتِ هيَ أَكثَرُ شَيْءِ استِحقاقًا لِلَّعْنِ مِن بينِ جَميعِ الأَشياءِ، وتُقابَلُ أَيَّةُ مُطالَبَةٍ بِالضَّبطِ في اللغَةِ أو الفِكرِ بِالقَسَمِ بِأَنَّ الطِّبَّ لِيسَ عِلمًا مُنضَبِطًا.

وثَمَّةَ اتَّفَاقٌ عامٌّ، في الأَقَلِّ، على هذهِ النُّقطَةِ.

لَكِنْ هَل يُرضينا أَن نَترُكَ الأَمرَ على هذهِ الشَّاكِلَةِ؟ وهَل يَنبَغي لَنا أَن نَكُونَ [345] راضِينَ بِأَن نَترُكَهُ على هذهِ الشَّاكِلَةِ؟ وهَل نُذعِنُ لِما يُلمَحُ إليهِ مِن أَنَّ

⁽¹²⁾ جون هَنتَر (1728-1793م). جرّاحٌ أسكتلنديٌّ. يُعَدُّ أحدَ أعظمِ العلماءِ والجرّاحِينَ في زَمانِهِ. [المُترجِم]

عُمقَ التَّفكيرِ ليسَ مِن الضَّروريِّ أَن يَكونَ جُزءًا مِن علَّةِ الطَّبيبِ؟ ولا شَكَّ في أَنَّ الاستِعمالَ الصَّحيحَ لِلكَلِماتِ جُزءً أساسيٌّ مِن آلِيَّةِ المُفَكِّرِ كما أَنَّ الاستِعمالَ الصَّحيحَ لإبرَةِ الزَّرِعِ البلاتينيَّةِ والمِمَصِّ جُزءٌ أساسيٌّ مِن آلِيَّةِ عالِمِ البَكتيريا؛ ولا ينبَغي أَن يُخجَلَ مِن الاعترافِ بِأَنَّ الفِكرَ، والتَّعبيرَ عن الفِكرِ، يَتظلَّبانِ مِن الحِرْفِيَّةِ الكَبيرَةِ ما لا يَقِلُ عمّا يتطلَّبُهُ مِنها تَقطيعُ شَرائحَ مِن أُنبوبٍ شَعْرِيً الحِرْفِيَّةِ الكَبيرَةِ ما لا يَقِلُ عمّا يتطلَّبُهُ مِنها تَقطيعُ شَرائحَ مِن أُنبوبٍ شَعْرِيً ومُعالَجَتُهُ بِبَراعَةِ. ومعَ ذلكَ، في الوقتِ الذي تَتَوافَرُ فيهِ المُقَرَّراتُ التي توضِحُ الآلِيَّةَ المُختَبريَّةَ والتي يَنتَفِعُ بِها الطُّلابُ، لا نَجِدُ واحِدًا مِنها مُخَصَّصًا لإيضاحِ المَبادِئِ الأساسيَّةِ لِلطَّب، والأخطاءِ الأساسيَّةِ في الفِكرِ والتَّواصُلِ.

في ظِلِّ هذهِ الظُّروفِ بَدَا لِلكاتِبِ الحالِيِّ قَبلَ سَنَةٍ أَو سَنَتَيْنِ أَنَّهُ قَد يَتَوَصَّلُ إِلى نَتيجَةِ نافِعَةِ إذا ما حاوَلَ إذالَة بَعضِ مَصادِرِ التَّخليطِ، المُشَخَّصَةِ آنِفًا، بِوَساطَةِ الكِتابَةِ مِن زاوِيَةِ الجَدَلِ الكَبيرِ لِلفَلسَفَةِ المَدرَسِيَّةِ، مُؤَشِّرًا كَيفَ يَقومُ مَقامَ المَدرَسِيَّةِ، مُؤَشِّرًا كَيفَ يَقومُ مَقامَ المَدرَسِيِّ أَلا سَعِيٍّ في هذهِ الأيّامِ الشُّكوكِيُّ الذي يَقولُ إنَّ 'النَّزلةَ الوافِدةَ 'ما هيَ إلا اسمٌ، أمّا المَدرَسِيُّ الوافِدةَ 'كِيانُ النَّزلة الوافِدةَ 'كِيانُ مَرْضِيُّ .

لِلْلُكَ كَانَتْ ثَمَّةً مَقَالَةٌ أَو مَقَالَتَانِ استَمرَّتْ إعادَةُ طَبِعِهما مُنذُ ذلكَ الحينِ، وقد تَضَمَّنتا اقتِراحَ أَنَّ السَّلامَةَ تَكَمُنُ في تَبَنِّي الوَضعِ التَّصَوُّرِيِّ الذي يُنسَبُ إلى وليَم الأوكاميِّ William of Occam في المموسوعةِ البريطانيَّةِ Encyclopedia إلى الأوكاميِّ Britannica (11th ed., arts. 'Occam' and 'Scholasticism'). (Vol. 24, p. 355) أَنَّ 'إضفاءَ الطّابعِ المادِّيِّ على المُجَرَّداتِ هوَ الخَطَأُ الذي يَستَمِرُّ أوكام في مُكافحتِهِ '، وأنَّهُ يَرَى أَنَّ 'الكُلِّيَةَ ليسَتْ أَكثَرَ مِن مَفهومِ عَقليٌ يَستَمِرُّ أوكام في مُكافحتِهِ '، وأنَّهُ 'لَيْسَتْ لَهُ حَقيقَةٌ وَراءَ حَقيقَةِ الفِعلِ العَقليِّ النَّه يُولِّدُهُ، وحَقيقَةِ الفِعلِ العَقليِّ النَّه يُولِّدُهُ، وحَقيقَةِ المُفرَداتِ التي يُبْنَى عليها ".

أمّا نَحنُ، مَعاشِرَ الأطِبّاءِ، فأكثَرُ ما يَستَحوِذُ على اهتِمامَنا مِن الكُلّيّاتِ هوَ الإحالاتُ العامَّةُ التي نَالَفُها هي الأعراضُ ومُفرَداتُنا التي نَالَفُها هي الأعراضُ و'الحالاتُ' التي نُراقِبُها، وقَد كانَ هذا الإضفاءُ لِلطّابِعِ المادِّيِّ على المُجَرَّداتِ

هوَ الخَطَأُ عَيْنَهُ الذي كافَحَهُ السّير كلِفورد ألبوت طَوالَ عُمُرِو، في حينِ أَنَّ الرُّوحَ التي أَلهَمَتْ أوكام - 'رُوحٌ تَرتابُ في المُجَرَّداتِ، وتُوسِّعُ مَجالَ المُلاحَظَةِ المُباشِرَةِ، والبَحثِ الاستِقرائيِّ - هيَ الرُّوحُ التي ما زالَت تُوجِّهُ عَمَلِ جَميعِ الأُطِبَّاءِ السَّريريِّينَ الحَقيقيِّينَ. هذو الرُّوحُ هيَ رُوحُ أَبْقراط Hippocrates نفسِه، الذي 'وصَفَ الأعراض عند الأشخاص لا الأعراض المَرسومة لِتُطابِقَ أشكالاً مثاليَّةً مُعَيَّنةً مِن المَرضِ (آدَمز Adams). غير أَنَّ الواقعيَّة اللاواعيَة لِـ'باحِثِينا' المُعاصِرِينَ فاقَتْ بِمَراحِلَ فَلسَفَة سَيِّدِهِم غيرِ المُعلَنِ، [346] الأفلاطونيِّ الجَديدِ المُعلَنِ عالمَ المَوسِ فهُم يَصِفُونَ الكِياناتِ التي كانَ، حتَّى هُوَ، سَيُحْجِمُ عنها، مِن غير تَرَدُّدٍ أَو شَكُ.

على أنّا حتَّى لَو تَجَنَّبنا مُغالَطاتِ الواقعِيِّينَ لَوَجَبَ علينا مَعَ ذلكَ أَن نَتَجَنَّبَ الاقتِناعَ بِالاقتِصارِ على تَجميعِ المُفرَداتِ مِن ناحيَةٍ، وعلى الإذعانِ بِكَسَلِ مِن ناحيَةٍ أُخرَى لِبَعضِ إزعاجاتِ التَّعبيرِ التَّصَوُّرِيِّ المُشَخَّصَةِ في هذا الكِتابِ (يُنظَرُ الْحَيةِ أُخرَى لِبَعضِ إزعاجاتِ التَّعبيرِ التَّصَوُّرِيِّ المُشَخَّصَةِ في هذا الكِتابِ (يُنظَرُ آيفًا: ص190-192). وقد يَرجِعُ سَببُ نُسُوءِ بَعضِ هذهِ الإزعاجاتِ إلى نَقصِ الخِبرَةِ لَدَى الشَّارِحِينَ القليلِي الخِبرَةِ (ومِنهُم كاتِبُ هذهِ السُّطورِ) لا إلى ضَعفٍ مُتَاصِّلِ في النَّزعَةِ التَّصَوُّرِيَّةِ Conceptualism؛ لكِن يُمكِنُ الاعتِرافُ بِها، ويُمكِنُ أَن نَصُّمٌ جُهودَنا إلى جُهودِ المُؤلِّفَيْنِ في مُحاولتِهِما تَهيئَةً طَريقَةٍ أَكثَرَ تَمَيُّزًا.

وعلى الرَّغمِ مِن عَدَمِ وُجودِ النَّيَّةِ في ما يَأْتي مِن هذا البَحثِ لِلتَّعبيرِ بِلُغَةِ
هذَيْنِ المُؤَلِّفَيْنِ عن الصُّعوباتِ التي (على وَفقِ التَّعبيرِ العاطِفِيِّ) تَكتَنِفُ سَبيلَ
الطَّبيبِ المُفَكِّرِ، مِن المُؤَمَّلِ أَن يُؤَدِّيَ عَرضُ حالَةٍ خاصَّةٍ إلى أَن يُعَزَّزَ، مِن وِجهَةِ
نَظَرِ الطَّبيبِ، ما قَد قالاهُ في مُطالَبَتِهِما بِالنَّبَنِي العامِّ لِنَظريَّةٍ لِلرَّمْزِيَّةِ.

⁽¹³⁾ أَبُقراط (460–370 ق.م). طبيبٌ إغريقيٌّ قَديمٌ. يُعَدُّ أَبَا الطبُّ، وأعظمَ أطبَّاءِ عصرِهِ، وأوَّلُ مُدَوِّن لكُتُبِ الطبِّ، ومُخَلِّصَ الطبِّ من آثارِ الفلسفةِ وظُلُماتِ الطقوسِ السَّحريَّةِ. ووهو صاحِبُ فِكرةِ القَسَمِ المشهورِ الذي يُؤدِّيهِ الأطبّاءُ قبلَ مُزاولةِ مِهنةِ الطبِّ. [المُترجِم]

⁽¹⁴⁾ فرانسِس آدَمز (1796-186أم). طَبيبٌ أسكتلَنديُّ تَرجَمَ عددًا مِنَ الأَعمالِ الطَّبَيَّةِ الْيُونَانُيَّةِ إلى اللغةِ الإِنجليزيَّةِ، ومِن ضِمنِها أعمالُ أَبْقراط. [المُترجِم]

والحالةُ الخاصَّةُ التي سنَعرِضُها الآنَ هي التي كُنَا قَد ذَكَرْناها آنِفًا بِوَصفِها قَد وَجَهت اهتِمامَ الكاتِبِ الحاليِّ تَوجيها مُحَدَّدًا، قَبلَ بِضعِ سَنَواتٍ، إلى المَسائلِ التي ناقَشَها هذا الكِتابُ؛ والشُّعورُ الحاضِرُ هوَ أَنَّ الصُّعوباتِ أَنفُسَها لَن تَختَفيَ ما لَم تُوضَّع المَسائلُ الأساسيَّةُ في ضَوءِ نَظريَّةٍ لِلعَلاماتِ ونَقْدٍ لاستِعمالِ اللُغَةِ، سَواءُ أَكانَت الآراءُ التي يَتبنّاها كاتِبُ هذهِ السُّطورِ بِشَأْنِ الحَلِّ الحَقيقيِّ للطُعوباتِ صَحيحةً أَم كانَتْ غيرَ صَحيحة.

فَقَبلَ نَحوِ ثَمانينَ سنَةً لحظَ جَرّاحٌ مُتَخصّصٌ في كُسورِ العِظامِ اسمُهُ هاينة المخالِ المُعالِ الصّغارِ بِشَكلٍ مِن المَعالِ الشّغارِ السّغارِ بِشَكلٍ مِن أَشكالِ الشَّللِ في طَرَفٍ أَو أَكثرَ، يَكادُ يَكونُ غيرَ مُزمِن، وأَنَّهُ كانَ يَعْقُبُ ذلكَ فقدانٌ لِلقُوّةِ واضِحٌ ومُسبِّبٌ لِلهُزالِ. وقَد عَرَف مَن قَبْلَنا مُبَكّرًا هذا النَّوعَ مِن المَرضِ، لكِنَّهُ لَم يَنَلْ على أيديهِم حَظًّا وافِرًا مِن الوَصفِ كما نالَ عندَ هاينة. المَرضِ، لكِنَّهُ لَم يَنَلْ على أيديهِم حَظًّا وافِرًا مِن الوَصفِ كما نالَ عندَ هاينة. وباستِقطابِ أطروحَةِ هاينة الاهتِمامَ العامَّ، ويِتَأَكُّدِ مَلحوظاتِهِ عُمومًا، أُقِرَّ بِإحالةٍ عامَةٍ مُحدَّدةٍ، أو مُرَضِ ، أطلِق عليهِ في إنجلترا اسمُ 'شَللِ الأطفالِ الشَّوكِيِّ عامَةٍ مُحدَّدةٍ، أو مُرَضٍ ، أطلِق عليهِ في إنجلترا اسمُ 'شَللِ الأطفالِ الشَّوكِيِّ الشَّوكِيِّ الشَّوكِيِّ في الحالاتِ التي تَضَرُّرَ الحَبلِ الشَّوكِيِّ في الحالاتِ التي تُومِع مَعرِفَتِنا لِلحالاتِ التي تُومِيع مَعرِفَتِنا لِلحالاتِ التي تُومِيع مَعرِفَتِنا لِلحالاتِ التي تُومِينَ اللَّعراضُ على نحو مُحدَّد في الأضرارِ التي تَلحَقُ ما يُسَمَّى بِالقُرونِ الأَماميَّةِ لِلمَادَّةِ الرَّمَادِيَةِ لِلحَبْلِ الشَّوكِيِّ. وقَد عُدَّت الأَضرارُ في البِدايَةِ السِّابِ المَادِّةِ السَّامِيةِ المَاميَّةِ المَامِّةِ المَامَةِ الرَّمَادِيَةِ المَامِّةِ المَامَةِ الرَّمَادِيَةِ المَامِومِ السَّريرِيِّ –المَرَضِيِّ بِتَعبيرِ 'التِهابِ المادَّةِ السِّاعِ السَّويَةِ السَّامِةِ المَامِيِّةِ المَامِةِ المَامِدِةِ الحَادة السَّريرِيِّ –المَرَضِيِّ بِتَعبيرِ 'التِهابِ المادَّةِ السَّنجابِيَّةِ الشَّامِيَةِ المَامِومِ السَّريرِيِّ –المَرَضِيِّ بِتَعبيرِ 'التِهابِ المادَّةِ السَّاعِةِ السَّاعِةِ السَّامُ الشَّورِيِّ السَّورِيِّ المَعلِيِّ الشَّورِيِّ المَلْكِ المَامِورِ السَّهِ المَامِلِ المَامِومِ السَّريرِيِّ –المَرضِيِّ بِتَعبيرِ 'التِهابِ المادَةِ السَّنجابِيَةِ السَّامُ المَامِومِ السَّرِيرِيِّ المَنْهُ المَامِيةِ المَامَةِ الرَّمامِيةِ المَامِومِ السَّريرِيِّ المَلْكِ المَامِيةِ المَامِلِي المَنْهِ المَامِيةِ المَ

⁽¹⁵⁾ جاكوب هايئة (1800-1879م). اختصاصيٌّ في تقويم العِظام ألمانيٌّ. أكثرُ ما اشتهرَ بهِ دراستُهُ لِشللِ الأطفالِ التي أنجَزَها سنة 1840، والتي كانت التقرير الطبيُّ الأوَّلَ عن هذا المرضِ الذي غالبًا مَا يُعرَفُ بِاسمِ مرضِ هايئة-ميدِن، اعترافًا بِفضلِ جاكوب هايئة وكارل أوسكار ميدِن في هذا المجالِ. [المُترجِم]

وبَعدَ عِدَّةِ سَنَواتٍ، كانَ ثَمَّةَ كَشْفٌ حاسِمٌ لِميدِن Medin (16)، وهوَ سُويديٌّ كانَتْ لَهُ مَلحوظاتٌ مُوسَّعةٌ على مُستَوَى التَّطبيقِ، مفادُهُ أَنَّ الحالاتِ التي مِن النَّوعِ المُشارِ إليهِ على هذا النَّحوِ حَدَثَتْ مُرتَبِطًا بَعضُها بِبَعضٍ، أو على نَحوِ وَبائيٌّ، وكذلكَ بِارتِباطِ وَبائيٌّ بِحالاتٍ أُخرَى كانَتْ أعراضُها دِماغِيَّةٌ وناجِمَةً عن أضرارٍ تَقَعُ في الدِّماغ.

وسارَ وِكُمان Wickman تِلميذُ ميدِن بِهذهِ المَلحوظَةِ شَوطًا أَبعَدَ. إذ أُدرَكَ التَّرابُطَ الوَبائيَّ لِلحالاتِ ذَواتِ الطَّبيعَةِ التي وَصَفَها هاينة وميدِن بِحالاتٍ ذَواتِ أَنماطٍ سَريريَّةٍ أُخرَى، وكُلُها يُبدِي وَظيفَةٌ مُضطَرِبَةٌ لِقِسمٍ مَّا مِن أقسامِ الجهازِ العَصَبِيِّ المَركَزِيِّ. وأظهَرَ، زِيادَةً على ذلكَ، أَنَّهُ بِاختِلافِ السِّنينَ، أو بِاختِلافِ الأَوبِئَةِ، سادَتُ أَنماطٌ مُختلِفَةٌ لِلحالَةِ، وإن اتَّفَقَتْ جَميعُ الحالاتِ في الطَّبيعَةِ العامَّةِ لِلأَضرارِ التي وُقِفَ عليها بِالفَحصِ القائم على تَشريح الجُثَّةِ.

وقَد أَطلَقَ اسمَ مَرَضِ هاينة-ميدِن على الإحالةِ العامَّةِ الواسِعةِ التي مَكَّنَتُهُ عَبقرِيَّتُهُ السَّريريَّةُ مِن إنشائها، مُستَأْنِفًا مَدَّى واسِعًا مِن حالاتٍ ذَواتٍ مَنحًى سَريريٍّ مُختلِفٍ يَعتَمِدُ على تَمَركُزٍ مُختَلِفٍ لِلعمليَّةِ الحادَّةِ في الجهازِ العَصَبيِّ.

وفي مُؤلَّف لاحِق لَهُ وَسَّعَ قاعِدَةَ هذا المَفهومِ التَّركيبيِّ العَظيمِ كذلكَ، مُشيرًا إلى أَنَّهُ في بِدايَةِ حالاتِ مَرَضِ هاينة-ميدِن (على ما تَصَوَّرَهُ) كَثيرًا مَا ظَهَرَتْ أعراضٌ نَزْلِيَّةٌ catarrhal (أو تُشْبِهُ النَّزلةَ الوافِدَةَ) حادَّةٌ وكانَ حُدوثُها وَثيقَ الارتِباطِ بِحالاتٍ أُخرَى ذَواتِ طَبيعَةٍ نَزلِيَّةٍ حادَّةٍ لَم تُبْدِ أَيَّةً عَلامَةٍ مِن عَلاماتِ الاضطِرابِ العَصَبِيِّ. وقَد عَدَّ هذهِ الحالاتِ حالاتٍ 'مُجْهِضَةً' لِمَرَضِ هاينة-ميدِن.

⁽¹⁶⁾ كارل أوسكار ميدِن (1847–1927م). طبيبُ أطفالِ سويديٍّ. أكثرُ ما اشتهرَ به دراستُهُ لِشللِ الأطفالِ الذي يُعرَفُ بِاسم مَرضِ هاينَة-ميدِن. [المُترجِم]

⁽¹⁷⁾ أوتو آيفر وِحُمان (1872-1914م). طبيبٌ سويديٌّ. اكتشَف سنة 1907 الطابع الوبائيًّ والله والمُعْدِي لِمرضِ شللِ الأطفالِ. نشرَ سنة 1905 أطروحتهُ لِلدكتوراه عن شللِ الأطفالِ. كان تلميذ اختِصاصيٌ أمراضِ الأطفالِ كارل أوسكار ميدِن. [المُترجِم]

غيرَ أَنَّ وِكُمان واصَلَ مَسيرَهُ في سُرعَةٍ كَبيرَةٍ؛ فَفي إنجلترا، حَيثُ كانَ ما أنجَزَهُ هُوَ وما أَنجَزَهُ ميدِن أَيضًا لَمّا يَنالا بَعْدُ حَظَّهُما مِن الدَّراسَةِ، كانَ يُقالُ إنَّهُ مِن غيرِ المُمكِنِ أَن تَكونَ حالَةُ اضطِرابِ عَصَبِيِّ ناجِمَةٌ عن التِهابِ في الدِّماغِ حالَةً مِن حالاتِ الالتِهابِ الحادِّ لِلمادَّةِ السَّنجابيَّةِ الشَّوكِيَّةِ الأَماميَّةِ الذي يَعلَمُ العَالَمُ كُلُّهُ أَنَّهُ مَرَضٌ يُصيبُ جُزْءًا مَحدودًا فقط مِن الحَبْلِ الشَّوْكِيِّ!

وقَد عُدَّ الحَديثُ عَن مَرَضِ جَديدٍ يُدْعَى مَرَضَ هاينة-ميدِن مُحاوَلَةً تافِهَةً مِن جانِبِ بَعضِ الأجانِبِ لِلغَضِّ مِن مَقام المُتابِعِينَ الإنجِليزِ الذينَ تَبَنُّوا وِجهاتِ النَّظَرُ السَّانَدَةَ قَبلَ أَنْ يَبدَأَ ميدِن ووِكُمان أبحاثَهُما. وقَد قِيلَ إنَّ مِن الواضِح أنَّ حالاً يُهما الدِّماغِيَّةَ لا بُدَّ أن تَكونَ حالاتٍ لِمَرَضِ مُختَلِفٍ تَمامًا، وهوَ مَرَضٌ يُصيبُ الدِّماغَ لا الحَبلَ الشَّوْكِيَّ. وابتُكِرَ حينَتذِ اسمُ الالتِهابِ الحادِّ لِلمادَّةِ السُّنجابِيَّةِ لِقِسْرَةِ الدِّماغ Acute Polio-encephalitis لِيَفِيَ بِمُقتَضَياتِ الحالِ، على الرَّغم مِن التَّحذيراتِ المُبَكِّرَةِ التي أَطلَقَها شترُومبيل Strümpell (18) بِالضَّدِّ مِن أَيَّةٍ مُضاعَفَةٍ غيرِ ضَروريَّةٍ لِلأَمراضِ. وإنَّ تَبَنِّيَ هذا التَّفريقِ المُصطَنَع كُلِّيًّا بينَ ما يُمكِنُ أَن يُسَمّى طَرَفَيْ نِطاقِ هاينة -ميدِن أُكَّدَ فيما بَعْدُ حينَ وُجِدَ أَنَّ إعادَةَ الإنتاج التَّجريبيَّةَ لِلأَعراضِ والأَضرارِ في القِرَدَةِ (نَتيجَةٌ لِتَطعيم هذهِ الحَيَواناتِ بِأَجزاءِ مِنَ أُنسِجَةٍ مَريضَةٍ مأخُوذَةٍ مِن البَشَرِ) كانَتْ أَقَلَّ نَجاحًا حَينَ تُؤخَذُ مادَّةُ التَّطعيم مِن الدُّماغ مِنها حينَ تُؤخَذُ مِن الحِبالِ الشَّوكيَّةِ. وفيما بَعْدُ كانَتِ الحاجَةُ ما زَالَتْ قائمة الله الإشعار المُنفَصِل الذي يُقَدِّمُهُ مُمارِسُو الطُّبِّ عَن حالاتِ 'الالتِهابِ الحادُ لِلمادَّةِ السُّنجابِيَّةِ في الحَبْلِ الشُّوكِيُّ ، و الالتِهابِ الحادِّ لِلمادَّةِ السُّنجابِيَّةِ لِقِشرَةِ الدُّماغ'، وقَد كانَ ما حَظِيَ بِهِ إنجازُ وِكُمان مِن التَّقدير ضَنيلاً جِدًّا حتَّى في سَنَةِ 1918، حتَّى إنَّ السّير آرثُر نيُوشولم Arthur Newsholme، الذي كانَ

⁽¹⁸⁾ إرنست أدولف غوستاف غوتفريد فون شترومبيل (1853-1925م). طبيبُ أعصابٍ ألمانيُّ. [المُترجِم]

⁽¹⁹⁾ آرثَر نيوشولم (1857-1943م). خبيرٌ بريطانيٌّ رِياديٌّ في الصحَّةِ العامَّةِ في العَهدِ الفِكتوريّ. [المُترجِم]

آنذاكَ المَسؤولَ الطَّبِيِّ الرَّئيسَ في مَجلِسِ الحُكومَةِ المَحَلِّيَّةِ، كَتَبَ عَن 'الأَشكالِ الكَثيرَةِ لِلمَرْضِ - أُو لِمَجموعَةِ الأَمراضِ - التي يُلصِقُ بِها عُلَماءُ تَصنيفِ الأَمراضِ الكَثيرَةِ لِلمَرَضِ - أُو لِمَجموعَةِ الأَمراضِ - التي يُلصِقُ بِها عُلَماءُ تَصنيفِ الأَمراضِ النَّنَ البِطاقَةَ غيرَ المُمَيِّزَةِ 'مَرض هاينة-ميدِن Heine-Medinische Krankheit'. (Report of an Inquiry into an Obscure Disease, Encephalitis Lethargica: [348] Reports to the Local Government Board on Public Health and Medical Subjects, New Series, No. 121.)

والحاجَةُ قائمَةٌ حتَّى في يَومِنا هذا إلى إشعارِ مُنفَصِلِ بِشَأْنِ هذَيْنِ الكِيانَيْنِ، على الرَّغمِ مِن أَنَّ مُمارِسَ الطِّبِّ لَم يُزَوَّدُ بِما يَدُلُّهُ على مَسارِ الطَّبِ لَم يُزَوَّدُ بِما يَدُلُّهُ على مَسارِ الأَحداثِ حينَ تَكونُ أَعراضُ إصابَةِ الحَبْلِ الشَّوكيِّ والدِّماغِ كَلِيْهِما حاضِرةً في الأَحداثِ حينَ تَكونُ أَعراضُ إصابَةِ الحَبْلِ الشَّوكيِّ والدِّماغِ كَلِيْهِما حاضِرةً في الوَقتِ نَفسِهِ، وهذا ما يَحدُثُ كَثيرًا جِدًّا.

لكِن لِنَعُدْ إلى الوَراءِ. فقَد بَداً الأَطِبّاءُ في أَمريكا قَبْلَ الحَربِ العُظْمَى يُمَيِّزُونَ سَلاسِلَ كَامِلَةً مِن الحالاتِ والأُوبِئةِ ذَواتِ الطَّبيعَةِ التي كَانَ وِكُمان أَمينًا جِدًّا في وَصفِها، والتي أُسيءَ فَهْمُها إساءةً بالغَةً في إنجلترا. وبَلَغَتْ هذهِ الأَوبِئةُ ذروتَها في الانتِشارِ الواسِعِ في نيويورك وما حَولَها لِما عُرِفَ بِاسمِ الوَباءِ الكَبيرِ في سَنَةِ 1916.

وجَميعُ الخَصائصِ المُمَيِّزَةِ التي لَخَصَها وِكُمان في إحالتِهِ العامَّةِ الكَبيرَةِ ورَمَزَ إليها بِمَرَضِ هاينة -ميدِن كانَ الأَطِبّاءُ الأَمريكيُّونَ في ذلكَ الوَقتِ قَد عَرَفوها ودَرَسوها، لكِنَّهُم، لِسُوءِ الحَظِّ، استَبْقُوا اسمَ 'الالتِهابِ الحادِّ لِلمادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكِيِّ، ومِن الواضِحِ أَنَّ ذلكَ جَرَى عَمَلاً بِمَبدَإِ تَفسيرِ الكَلِمَةِ بِعَكسِ ما تُوحِي بِهِ، ما دامَ وَصفُ الأَضرارِ لم يَقتصِرُ على المادَّةِ الرَّمادِيَّةِ بَل شَمِلَ المادَّةَ الرَّمادِيَّةِ بَل شَمِلَ المادَّةَ البَيضاءَ لِلدِّماغِ والحَبْلِ الشَّوكِيِّ أيضًا.

ولَم تَجْرِ، لِحُسنِ الحَظِّ، مُحاوَلَةُ التَّفريقِ السَّخيفَةُ بينَ 'التِهاب المادَّةِ السَّنجابيَّةِ لِقِشرَةِ الدِّماغِ'. السَّنجابيَّةِ لِقِشرَةِ الدِّماغِ'.

على أَنَّ الأَطبَّاءَ في أمريكا ذَهَبوا، فيما عَدا مَسأَلةَ التَّرميزِ، إلى أبعَدَ حتَّى

مِمّا ذَهَبَ إليهِ وِكُمان؛ إذ إنَّ الدُّكتور درَيْبَر Draper)، الذي قَد يَكونُ أَكثَرَ المُعَقِّبِينَ اقتِدارًا، كانَ قَد قَدَّمَ مَفهومَهُ بِشَأْنِ الالتِهابِ الحادِّ لِلمادَّةِ السِّنجابيَّةِ في المُعَقِّبِينَ اقتِدارًا، كانَ قَد قَدَّمَ مَفهومَهُ بِشَأْنِ الالتِهابِ الحادِّ لِلمادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكِيِّ، وهوَ أَنَّهُ أَحَدُ أَنواعٍ مَرَضٍ مُعْدِ عامٌ يَكونُ حُدوثُ الشَّللِ في أَثنائهِ عَرَضِيًّا وطارِقًا، على الرَّغمِ مِن أَنَّ الجهازَ العَصَبِيَّ، على ما يُتابِعُ قَولَهُ، لا يكونُ عَرَضِيًّا وطارِقًا، على الرَّغمِ مِن أَنَّ الجهازَ العَصَبِيَّ، على ما يُتابِعُ قَولَهُ، لا يكونُ عَرَضِيًّا وطارِقًا على الدَّوامِ، وذلكَ حينَ يُمكِنُ أَن تُصيبَ الأضرارُ أيَّ جُزْءِ مِن الجِسْمِ. (cf. Ruhräh and Mayer, Poliomylitis in all its Aspects, 1917).

إِنَّ نَصَوُّرَ دَرَيْبَر، الذي هوَ أُوسَعُ بِكَثيرٍ حتَّى مِن نَصَوُّرِ وِكْمان، مُسَوَّغٌ تَمامًا بِقَدْرِ ما يَذَهَبُ إليهِ حينَ يُنْظَرُ في الخِبْراتِ مُجتَمِعَةً.

وَمَبِعَثُ الشَّكُ الوَحِيدُ (وهوَ الذي أَعلَمُ أَنَّ الدُّكتور درَيْبَر نَفْسَهُ يُشاطِرُني إِيَّاهُ) هوَ التَّساؤُلُ الذي مفادُهُ: أَلا يَتَطَلَّبُ الأَمرُ مَعَ ذلكَ إِحالةً أَو مَفهومًا تَركيبيًّا أُوسَعَ، إذا ما أُريدَ التَّعامُلُ بِكِفايَةٍ معَ مَلحوظاتٍ مُعَيَّنَةٍ في المَجالِ السَّريريِّ أَكثرَ جِدَّةً مِن تلكَ التي كانَتْ في سَنَةِ 1916؟

وكَيْفَما يَكُنِ الأمرُ (وسوفَ نُناقِشُ هذهِ النُّقطَةَ) فإنَّ استِبْقاءَ الأطِبّاءِ في أمريكا تَرميزًا لا صِحَّة لَهُ البَّتَة كانَ أمرًا مُؤْسِفًا جِدًّا. ذلكَ بِأَنَّا نَحنُ الإنجليز كُنّا، بينَ سَنتَيْ 1916-1917، مُنشَغِلِينَ انشِغالاً لَم تُتَحْ لَنا مَعَهُ دِقَّةُ التَّفكيرِ، ولَمّا تَناهَى إلى سَمعِنا ظُهورُ وَباءِ مُعَيَّنِ في نيويورك يُدْعَى التِهابَ المادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكِيِّ لَهُ مَظاهِرُ مُغايِرَةٌ تَمامًا لِلمَظاهِرِ التي اعتَدْنا تَعرُّفَها بِوَساطَةِ هذا السَّم، عَدَدْنا الكثيرَ مِن التَّقاريرِ التي وَصَلَتْ إلينا مِن نَزُواتِ العالَمِ الجَديدِ.

والحَقُّ أَنَّهُ في سَنَةِ 1918 أَخبَرني أَحَدُ أَكثَرِ اختِصاصِيِّينا تَبريزًا أَنَّ في وُسعِهِ، بَعدَ تَجرِبَةٍ شَخصيَّةٍ لَهُ في نيويورك في سَنَةِ 1916، أَن يَجزِمَ بِأَنَّ مُعظَمَ الحالاتِ التي عُدَّتُ مِن حالاتِ التِهابِ المادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكِيِّ (أَي الحَالاتِ الذي أَرادَهُ درَيْبَر) لَم تَكُنْ سِوَى حالاتِ نَزلَةٍ وافِدَةٍ! وقَد صِيغَ هذا

⁽²⁰⁾ جورج درَيْبَر (1880–1959م). كانَ الطَّبيبَ الشَّخصيَّ لِرئيسِ الوِلاياتِ المُتَّحدةِ الأمريكيَّةِ فرانكلِن روزفلت تَقديرًا لِعِلمِهِ بِمَرضِ شَلَلِ الأطفالِ. [المُترجِم]

التَّصريحُ بِطريقَةِ المُضِيِّ في أَيِّ أَمرٍ إلى حَدِّ الشَّخفِ، لكِنَّ مُحَدِّثِي لَم يَكُن يَعلَمُ أَنَّ بروشتروم Broström في الدَّاخلِ، تَبَنَّيا طَوالَ سَنواتٍ كُونَ التِهابِ المادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكِيِّ (بِالمَعنَى القَديمِ) مَظهَرًا لِلإصابَةِ بِالنَّزَلَةِ الوافِدَةِ في الجهازِ العَصَبيِّ. [349]

وفي أواخِرِ سَنَةِ 1917، وأوائلِ سَنَةِ 1918، بَدَأَ كاتِبُ هذهِ السُّطورِ (الذي كانَ آنَذاكَ يَستَمتِعُ بِفُرصَةٍ غيرِ اعتِبادِيَّةٍ شَيْئًا مَا لِيراسَةِ المَرَضِ جُملَةً) يَلْحَظُ حُدوثَ حالاتٍ مُمَيَّزَةٍ لَها طَبيعَةٌ عَصبيَّةٌ ومُشْبِهَةٌ لِلنَّزَلَةِ الوافِدَةِ قادَتْهُ إلى أَمرَيْنِ؛ أَحَدُهُما التَّنَبُّؤُ بِأَنَّ سَنَةَ 1918 ستَكونُ سَنَةَ طاعُونٍ، والآخَرُ أَنَا نُوشِكُ أَن نُعاني وَباءَ مِن مَرَضِ هاينة حميدِن الدِّماغِيِّ، أو مِن نَمَطِ 'التِهابِ المادَّةِ السِّنجابيَّةِ لِقِشرَةِ السِّماغ؛.

والحَقُّ أَنَّهُ بَعدَ مُدَّةٍ وَجيزَةٍ كَانَتْ جَميعُ 'أَنماطِ' مَرَضِ هاينة-ميدِن تَقريبًا التي وَصَفَها وِكْمان مَعروفَةً في لَندَن، وإنْ كانَ الشُّيوعُ لِلأَنماطِ الدِّماغِيَّةِ (Crookshank, Lancet, 1918, i., pp. 653, 699, 751).

غيرَ أَنَّ هذا الشُّيوعَ قَد أُغفِلَ، جُملَةً، لِلأَسَفِ، وصُرِف الاهتِمامُ إلى عَدَدٍ قليلِ نِسبيًّا مِن الحالاتِ التي لَها أعراضٌ شَديدَةٌ مِن نَمَطٍ غيرِ مألوفي كانَ يُظَنُّ بادِيَ الرَّأْيِ أَنَّها حالاتٌ مِمّا يُدْعَى 'التَّسَمُّمَ السُّجُقِّيَّ botulism و(قَد أَلْمِحَ إلى) أَنَّها ناجِمَةٌ عَن تَسَمُّم بِالمَوادِّ الغِذائيَّةِ التي تُرسِلُها أَلمانيا بِنِيَّةِ شَرَّ مُبَيَّةٍ. وإنَّ تأريخَ المَفهومِ الذي يُرمَزُ إليهِ بِـ 'التَّسَمُّمِ السُّجُقِّيُ 'هُو، في نَفسِهِ، ضَخْمٌ يَفوقُ التَّصَوُّرَ، ويستَجِقُ الفَحْصَ.

فَمِن المُمكِنِ أَن يَكُونَ صَحيحًا وَكَافِيًا لِعَددٍ مُعَيَّنٍ مِن التَّجارِبِ أَو المَراجِعِ، لَكِنَّ لِذَلكَ شَأْنًا آخَرَ. فالمَعلومُ هوَ أَنَّ اسمَ 'التَّسَمُّمِ السُّجُقِّيِّ كَانَ قَد استُعمِلَ مِرارًا وتَكرارًا في حالاتٍ، على الرَّغمِ مِن مُماثَلتِها سَريريًا لِلوَصفِ المُقَدَّمِ لِحالاتِ التَّسَمُّمِ السُّجُقِّيِّ، لا عَلاقَةَ لَها، مع ذلكَ، بِالتَّسَمُّمِ بِالمُنتَجاتِ التي هيَ مِن نَوعِ العُصَيَّاتِ المُسَمَّاةِ عُصَيَّةَ التَّسَمُّمِ السُّجُقِّيِّ B. botulinus التَّي هيَ مِن نَوعِ العُصَيَّاتِ المُسَمَّاةِ عُصَيَّةَ التَّسَمُّمِ السُّجُقِّيِّ B. عَلَيْ التَّسَمُّمِ السُّجُقِيِّ

أَمَّا أَنَّ هذا الشَّكلَ مِن التَّسَمُّم قَد كانَ لَهُ صَدَّى في مَجالِ التَّجْرِبَةِ أَو لَم يَكُنْ، فأمرٌ لَسْنا بِصَدَدِ تأكيدِهِ هُنا ولاَ نَفيِهِ، لكِنَّ مِن المُقَرِّ بِهِ الآنَ في كُلِّ مَكانٍ أَنَّ الحالاتِ الدِّماغيَّةَ المُمَيَّزَةَ في رَبيع سَنَةِ 1918 التي سَبَقَ الإلماحُ إليها لا شَأَنَ لَهَا البَّئَّةَ بهذهِ العُصَيَّةِ المَشهورةِ وما تُّوَلِّدُهُ، خُرافَةً كانَ ذلكَ أَم حَقيقَةً قائمَةً. على أَنِّي، قَبلَ أَن يُهجَرَ التَّشخيصُ الخَطَأُ لِلتَّسَمُّم السُّجُقِّيِّ، كُنتُ قَد عَبَّوْتُ عن وِجهَةِ النَّظرِ التي مفادُها أنَّ هذهِ الحالاتِ تَقَعُ في َنِطاقِ مَرَضِ هاينة-ميدِن، أو الإحالَةِ العامَّةِ، وتُمَثِّلُ، إن جازَ التَّعبيرُ، 'نَمَطَّا' مُتَطَرِّفًا مِن هذا 'المَرَضِ.' وقَد تَبَنَّى هذا الرَّأيَ الرَّاحِلُ السّير وِلْيَم أوسلَر William Osler، وكذلكَ (وإنْ كانَ ذلكَ مَصحوبًا بِدَرَجَةٍ مُعَيَّنَةٍ مِن النَّحَفُّظِ) الدُّكتور درَيْبَر الذي طُلِبَ مِنهُ، إبّانَ عَمَلِهِ في فَرَنسا في ذلكَ الوَقتِ، أن يُعِدَّ تَقريرًا عن المَوضوع. وقَد طَوَّرْتُ أَفكاري الشَّخصيَّةَ فيما بَعْدُ في سَنَةِ 1918 حينَ تَتَبَّعْتُ في مُحاضَرَاتي في جامِعَةِ تشادوِك Chadwick نُمُوَّ مَفهوم هاينة-ميدِن وأَظهَرْتُ قابِلِيَّتَهُ، إذا ما وُسِّعَ قَليلاً فقط، لأَن يُطَبَّقَ على الحالاتِ التي نَحنُ بِصَددِها، فَما لَقِيَتْ أَفكاري تلَّكَ إلَّا القَليلَ مِن التَّأييدِ العامِّ؛ ذلكَ بِأنَّ مَجلِسَ الحُكومَةِ المَحَلَّيَّةِ، الذي هَجَرَ سَريعًا النَّسبَةَ إلى التَّسَمُّم السُّجُقِّيِّ، اكتَشَفَ أَنَّ ثَمَّةَ شَخصًا اسمُهُ فون إكونومو Von Economo، وهو طُّبيبُ أمراضٍ عَقليَّةٍ أُستراليٌّ، كانَ قَد وَصَفَ حالاتٍ ذَواتِ طَبيعَةٍ مُماثِلَةٍ قَبلَ سَنَةٍ مِن ذلكَ التَّأْريخ بِأَنَّها حالاتٌ لِـ'مَرَضِ جَديدٍ' هوَ: الالتِهابُ الدِّماغيُّ المُسَبِّبُ لِلاستِغراقِ في اَلنَّوم. وسَببُ اختِيارِ هَذا الاسم أَنَّ الالتِهابَ الدِّماغِيَّ كانَ مِن الأعراضِ المَشهورَةِ، والتِهابَ أجزاء مِن الدِّماغ كانَ مِن الأضرارِ المشهورة.

⁽²¹⁾ وِليَم أُوسلَر (1849-1919م). طبيبٌ كَنَدِيُّ. يُعَدُّ واحدًا من أعظَمِ رموزِ الطبٌ في العصرِ الحديثِ، حتّى إنَّهُ وُصِفَ بِأَبِي الطبُّ الحديثِ. وكانَ كذلكَ اختِصاصيًّا في عِلمِ الأمراضِ، ومُؤرَّخًا، وكاتِبًا، ومُحاوِرًا. أَلَّفَ كتابًا ظلَّ مُهمًّا طَوالَ أُربعينَ سنةً منذُ تأليفِهِ هُوَ (أُساسيّاتُ الطبّ). [المُترجم]

⁽²²⁾ كونستانتين فريهر فون إكونومو (1876–1931م). مُحلِّلٌ نَفسيٌّ، وطبيبُ أعصابٍ رومانيٌّ من أصلٍ يونانيٌّ. أكثرُ ما عُرِفَ به اكتشافُهُ مرضَ الالتهابِ الدَّماغيُّ المسبَّبِ لِلاستغراقِ في النوم. [المُترجِم]

ولَمّا كانَت الحالاتُ الإنجليزيَّةُ التي سُمّيَتْ في البَدْءِ 'التَّسَمُّمَ السُّجُقِّيُّ مُطَابِقَةً إلى دَرَجَةٍ كَبيرَةٍ لِتلكَ التي شاهَدَها فون إكونومو، سادَ شُعورٌ بِأنَّها كانَتْ حالاتٍ لِلمَرَضِ الذي وَصَغَهُ، استِنادًا إلى قاعِدَةِ بانغلوس Bangloss التي مفادُها أنَّ الأشياءَ لا يُمكِنُ أن تكونَ خِلافَ ما هي عليه. وسادَ شُعورٌ أيضًا بِأنَّها لا يُمكِنُ أن تكونَ مِن حالاتِ التِهابِ المادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكيُّ- لا يُمكِنُ أن تكونَ مِن حالاتِ التِهابِ المادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكيُّ- لِلأسبابِ التي سَبَقَتِ الإشارَةُ إليها. وكانَتْ لِلسّير آرثَر نيوشولم إحالاتُ استِخفافيَّةُ اللهُسبابِ التي مَرَضِ هاينة ميدِن، وازَنَها ما اقتَرَحَهُ أحدُ مُساعِدِيهِ مِن أنَّ الكثيرَ مِن الحالاتِ التي كانَ يُظُنُّ في الماضي أنَّها حالاتُ لِذلكَ الدَّاءِ كانَتْ في الحقيقَةِ من حالاتِ الالتِهابِ الدِّماغيُّ المُسَبِّبِ لِلاستِغراقِ في النَّومِ، وإنْ كانَ السّير آرثَر مَن حالاتِ المَعْنِيَّةَ كانَتْ قد "أَنَتْ في ضِمْنِ الحُدودِ الواسِعَةِ مَن أنَ ألحالاتِ المَعْنِيَّةَ كانَتْ قد "أَنَتْ في ضِمْنِ الحُدودِ الواسِعَةِ للتَّعريفِ المَقبولِ عُمومًا لِمَرَضِ هاينة ميدِن " Report of an Inquiry into an المَقرَضِ هاينة ميدِن " Obscure Disease, etc., pp. 2, 36).

كانَ يَنبَغي، إذَن، أَن يَكونَ المَرَضُ هوَ الالتِهابَ الدِّماغيَّ المُسَبِّبَ لِلاستِغراقِ في النَّومِ، ويِذلكَ خُلِقَ هذا الكِيانُ، وأُضيفَ مَرَضٌ آخَرُ يَجِبُ الإستِغراقِ في النَّومِ، ويِذلكَ خُلِقَ هذا الكِيانُ، وأُضيفَ مَرَضٌ آخَرُ يَجِبُ الإشعارُ بِهِ إلى قائمَةِ 'الأَمراضِ المُشابِهَةِ 'التي يتصَدَّرُها الالتِهابُ الحادُّ لِلمادَّةِ السِّنجابِيَّةِ لِقِشرَةِ الدِّماغ. السَّنجابِيَّةِ في الحَبُلِ الشَّوكِيِّ، والالتِهابُ الحادُ لِلمادَّةِ السِّنجابِيَّةِ لِقِشرَةِ الدِّماغ.

⁽²³⁾ الدكتور بانغلوس وفلسفتُهُ هما النقطةُ الأساسيَّةُ في سُخريةِ الكاتبِ الفرنسيِّ المشهورِ فولتير (1694–1778) في روايتِهِ (كانديد) التي أَلْفَها رَدًّا على نزعةِ التفاؤُلِ لدى الفيلسوفِ الألمانيُّ لايبنِتز الذي قالَ: "كلُّ شيءٍ على خيرِ حالٍ في أحسَنِ عالَم يُمكِنُ أن يكونَ"، وذهبَ إلى أنَّ العالَمَ كامِلٌّ وأنَّ كلَّ ما فيهِ من الشَّرِّ ما هو إلاّ وسيلةٌ للمزيدِ من الخيرِ. فهذو الفلسفةُ قد حوكِيَتْ مُحاكاةً ساخرةً باعتِناقِ الدكتور بانغلوس لها، وهو يُمثِلُ دورَ مُعلِّم كانديد ومُربِّيهِ في الرُّوايةِ. وينكشِفُ الجانبُ الساخرُ في الرَّوايةِ من خلالِ إثباتِ الراوي أنَّ كلَّ شيءٍ على أحسنِ حالٍ في الوقتِ الذي تتراكمُ فيهِ البلايا والمصائبُ أمامَ مَصائرِ الشخصيّاتِ، فيَسخَطُ كانديد من مُربِّيهِ بانغلوس الذي هو صورةٌ روائيَّةً أمامَ مَصائرِ الشخصيّاتِ، فيسخَطُ كانديد من مُربِّيهِ بانغلوس الذي هو صورةٌ روائيَّةً للفيلسوفَيْنِ لايبنِتز ورُوسُو اللذينِ يَسخَرُ فولتير من أفكارِهِما وأطروحاتِهما، ومِن ثَمَّ يبدأ كانديد حياةً جديدةً وقد توصَّلَ إلى أنَّ تعاليمَ بانغلوس هُراءً. [المُترجم]

على أنَّهُ كانَ قَد أُلْمِحَ بِخُبْثِ إلى أَنَّ الطَّرِيقَةَ الوَحيدَةَ التي يُمكِنُ بِها تَحديدُ تَمييزِ هذهِ الأَمراضِ 'المُتَقَلِّبَةِ'، التي يُحاكي بَعضُها بَعضًا على نَحوٍ مُزعِجٍ جِدًّا، هي الاعتِمادُ على الأشكالِ الرَّسمِيَّةِ المُختلِفَةِ التي يُبْلَغُ عن تلكَ الأَمراض على أساسِها!

ورُبَّما لم يَكُنْ هذا الاستِهزاء مُنصِفًا؛ إذ إنَّ السُّلُطاتِ الرَّسمِيَّة كانَتْ قَد ذَكَرَتْ، يَقينًا، أنَّ التِهابَ المادَّةِ السِّنجابِيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكِيِّ يَحدُثُ في الصَّيفِ، ويُصيبُ الأطفالَ، ويتعلَّقُ بِالحَبْلِ الشَّوكِيِّ، في حينِ أَنَّ الالتِهابَ الدِّماغيَّ المُسَبِّبَ لِلاستِغراقِ في النَّومِ يَحدُثُ في الشُّتاءِ، ويُصيبُ البالِغِينَ، ويتعلَّقُ بِجُزء المُسَبِّبَ لِلاستِغراقِ في النَّومِ يَحدُثُ في الشُّتاءِ، ويُصيبُ البالِغِينَ، ويتعلَّقُ بِجُزء مُعيَّنِ مِن الدِّماغِ؛ ويَبدو أَنَّ مُحاولَةَ التَّمييزِ هذهِ ما زالَتْ مُتبَنَّاةً، وإنْ كانَ قَد قِيلَ مَن النَّمييزَ الاعتِباطِيَّ لالتِهابِ المادَّةِ السِّنجابِيَّةِ لِقِشْرَةِ الدِّماغِ بِوَصفِهِ مَرَضًا يَجِبُ الإشعارُ بِهِ، ثَبتَ أَنَّهُ مِقياسٌ مُفيدٌ وقد قَدَّمَ لَنا نَوعًا مِن الحَلِّ الوَسَطِ لِلحالاتِ البَيْنَةِ "(4.6 بِهِ، ثَبتَ أَنَّهُ مِقياسٌ مُفيدٌ وقد قَدَّمَ لَنا نَوعًا مِن الحَلِّ الوَسَطِ لِلحالاتِ البَيْنَةِ "(8.6 بِهِ، ثَبتَ أَنَّهُ مِقياسٌ مُفيدٌ وقد قَدَّمَ لَنا نَوعًا مِن الحَلِّ الوَسَطِ لِلحالاتِ البَيْنَةِ "(8.6 بِهِ، ثَبتَ أَنَّهُ مِقياسٌ مُفيدٌ وقد قَدَّمَ لَنا نَوعًا مِن الحَلِّ الوَسَطِ المادِيةِ البَيْنِيَّةِ "(8.6 بِهِ، ثَبتَ أَنَّهُ مِقياسٌ مُفيدٌ وقد قَدَّمَ لَنا نَوعًا مِن الرَّالِ الرَّالِ الرَّالِيةِ الْمَالِيَّةِ الْهَالِيَّةِ الْهُ الْهُ وَلِي اللَّهِ الْهِ الْهَالِيَةِ الْهُ الْهَالِيَةِ الْهُ الْهَالِيْقِ الْهِ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهَالِيَةِ الْهُ الْهُ الْهُ الْهَالِي اللَّهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُولِي الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُولُ الْهُ الْهُ الْهُ اللَّهُ الْهُ اللَّهُ الْهُ اللَّهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ اللْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُولُ الْهُ اللَّهُ الْهُ الْهُ اللْهُ الْهُ الْهُولُ الْهُ ا

وقَد يَظَهَرُ أَنَّ الغَرَضَ مِن الاحتِفاظِ بِالإحالةِ العامَّةِ 'التِهاب المادَّةِ السِّنجابِيَّةِ لِقِشْرَةِ السِّنجائِيَّةِ لِقِشْرَةِ السِّنجائِيَّةِ لِقِشْرَةِ السِّنجاغِ هُو تَقديمُ حَلِّ وَسَطٍ لِلحالاتِ التي لا تُكونُ مُلائمَةً في الفَصائلِ الأُخرَى- ولا شَكَّ في أَنَّ هذا يتضمَّنُ إقرارًا بِعَدَمِ كِفايَتِها- على الرَّغمِ مِن الإقرارِ المُتَقَدِّمِ بِأَنَّ 'ما يُسَبِّها' هُو نَفسُهُ الذي يُسَبِّبُ التِهابَ المادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكيِّ Annual).

Report of C.M.O. to the Minister of Health, 1919-20, p. 260)

غيرَ أَنَّ الصَّعوبةَ العَمَليَّةَ تَكَمُّنُ في أَنَّهُ، على الرَّغم مِن القَراراتِ الرَّسميَّةِ، كَثيرًا مَّا يَستَحيلُ تَمامًا مِن النّاحيةِ المَنطقيَّةِ المُحكمُ على حالَةٍ مّا بِأَنَّها تَنتَمي إلى إحدَى الفَصيلَتَيْنِ التِهابِ المادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكيِّ والالتِهابِ الدِّماغيِّ المُسَبِّبِ لِلاستِغراقِ في النَّومِ - بِسَبَبِ حُدوثِ بَعضِ الحالاتِ الشَّوكيَّةِ في الشِّتاءِ وأحيانًا عندَ البالِغِينَ، في حين تَحدُثُ بعضُ الحالاتِ الدِّماغيَّةِ في الصَّيفِ ولا يَندُرُ حُدوثُها عندَ الأطفالِ. وقَد حَلَّ هذهِ الصُّعوبةَ المَمليَّةَ حَلاً لَقِي قَبُولاً واسِعًا الدُّكتور نيتير Netter مِن باريس، وهوَ مُؤيدً الصَّعوبةَ المَعمليَّة وُجودٍ 'كِياناتِ' مُنفَصِلَةٍ.

⁽²⁴⁾ جوست أرنولد نيتير (1855-1936م). طبيبٌ فرنسيٌّ، اختِصاصيٌّ في الصُّحَّةِ العامَّةِ، =

ويُسهِبُ نيتير في تَفسيرِ حَقيقَةِ أَنَّ الحالاتِ تُمَيَّزُ بِسُهُولَةٍ أَقَلَّ مِن سُهولَةٍ تَمينِ الأُوصافِ الرَّسمِيَّةِ، بِتأكيدِهِ أَنَّ المَرَضَيْنِ يُحاكي أَحَدُهُما الآخَرَ وأَنَّ لِللَّتِهابِ الدِّماغيِّ شَكلَ التِهابِ لِلمادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكيِّ، وأَنَّ لالتِهابِ المادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكيِّ شَكلَ التِهابِ دِماغيِّ، مُوفِيًا بِذلكَ لالتِهابِ المادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكيُّ شَكلَ التِهابِ دِماغيٌّ، مُوفِيًا بِذلكَ بِأَحكامٍ فَلسَفَةِ بانغلوس مَرَّةً أُخرَى. غيرَ أَنَّ الحَلَّ الذي تَوَصَّلَ إليهِ نيتير يَبدو نَفعُهُ بِأَحكامٍ فَلسَفَةِ بانغلوس مَرَّةً أُخرَى. غيرَ أَنَّ الحَلَّ الذي تَوَصَّلَ إليهِ نيتير يَبدو نَفعُهُ في الحقيقةِ كَنَفعِ تَصنيفِ كَوْمَةٍ مِن أُوراقِ اللَّعِبِ إلى 'حُمْدٍ بِلاطِيَّةٍ 'red court'، وْسُودٍ مُجَرَّدَةٍ المُعادِ المَادُّةِ السَّفَةِ اللَّهِبِ إلى 'حُمْدٍ بِلاطِيَّةٍ 'black plain'.

فَعندَ ظُهورِ مَلِكِ البستونِيِّينَ في وَرَقِ اللَهِبِ يَغدو سَهْلاً على المَرْءِ أَن يَقولَ، بَدَلاً مِن الإقرارِ بِأَنَّهُ قَد قُدِّمَتْ فِئَةٌ يَتَعَذَّرُ الدِّفاعُ عنها، إنَّهُ قَد ظهَرَتْ 'وَرقَةٌ كَمَاءُ بِلَاطِيَّةٌ' مِن النَّمَطِ 'الأَسْوَدِ'، وأَن يَدَّعِيَ تَقَوِّيَ هذا الوَضعِ بِظُهورِ الدِّينارِيَّيْنِ في وَرَقِ اللَهِبِ- ومِن الواضِحِ أَنَّهُما 'ورقتانِ سَوداوانِ مُجرَّدَتانِ black مِن النَّينَ في وَرَقِ اللَهِبِ- ومِن الواضِحِ أَنَّهُما 'ورقتانِ سَوداوانِ مُجرَّدَتانِ black مِن النَّمَطِ 'الأَحْمَرِ plain مِن النَّمَطِ 'الأَحْمَرِ plain

فَليسَ مِمّا يُثيرُ الاستِغرابَ، في ظِلِّ هذهِ الظُّروفِ، أَن يَغدُوَ التَّخليطُ أَكثَرَ اضطِرابًا، وأَن يُشْعِرَ الأطِبّاءُ [351] بِالحالاتِ بِما يَرْتَؤُونَ مِن العِباراتِ، وأَن

وطِبٌ الأطفالِ، وعِلمِ الجراثيمِ. أصبَحَ أستاذًا في كليَّةِ الطَّبِ في سنةِ 1882. عُرِفَ بِإنجازاتِهِ في مَجالاتِ اليَهابِ السَّحايا الدِّماغِيِّ -السَّوكيِّ، وشَلَلِ الأطفالِ، وأمراضِ المُكوَّراتِ الرِّئوِيَّةِ، والتِهابِ الدِّماغ، وداءِ المنطقةِ. وهو مِن أوائلٍ مَن طَبَّقوا عِلمَ الجراثِم في مَجالِ الطَّبُ السَّريريِّ. [المُترجِم]

⁽²⁵⁾ تتألَّفُ مَجموعةُ ورَقِ اللَّعِبِ من أوراقِ بِلَونَيْنِ، هما اللونُ الأحمرُ واللونُ الأسوَدُ، لكنَّ كِلا اللونَيْنِ يشتَمِلُ على جميع الفِئاتِ نفسِها من الرقمِ (2) إلى الآص Ace. والذي يُريدُ الكاتِبُ أَن يُبيِّنَهُ أَنَّهُ من دَواعي النقصِ في القولِ أَن يُذكَرَ أَنَّهُ ليسَ ثَمَّةَ إلّا أوراقٌ حُمرٌ وَجُهِيَّةٌ (رَقْمِيَّةٌ ليسَ اللهُ ليسَ ثَمَّةً إلّا أوراقٌ حُمرٌ وَجُهِيَّةٌ وأوراقٌ صُودٌ لاَوْجَهِيَّةٌ وأوراقٌ حُمرٌ رَقْمِيَّةٌ. وتُسَمَّى الأوراقُ الوجهيَّةُ بِلاطيَّة تُوجَدُ أيضًا أوراقٌ سُودٌ وَجُهِيَّةٌ وأوراقٌ حُمْرٌ رَقْمِيَّةٌ مُجرَّدَةً وتُسَمَّى الأوراقُ الوجهيَّةُ بِلاطيَّة وتَحَدُ أيضًا مَلكيَّةً وأكثرُ عُموميَّةً، وأَسَمَّى الأوراقُ الرَّقميَّةُ مُجرَّدَةً أَدنَى منزِلَةً من فِنةِ الأوراقِ المَلكِيَّةُ واكثرُ عُموميَّةً، وأنها ليسَتْ مَلكِيَّةً (وتكونُ عادةً أدنَى منزِلَةً من فِنةِ الأوراقِ المُلكِيَّةِ. [المُترجم]

يُطالَبَ مَسؤولُو وِزارَةِ الصَّحَّةِ بِتَقديمِ تَفسيرٍ لِعَدَمِ قَطعيَّةِ إحصاءاتِهِم المُسَبِّبِ لِلحَيْرَةِ مِن خِلالِ زَعْمِهِم حُدوثَ تَغَيُّرِ في الخَصائصِ البايولوجيَّةِ لِلمَرَضِ!

ومِمّا هوَ أكثَرُ إشكالاً المُهِمَّةُ غيرُ المَرغوبِ فيها التي تتضَمَّنُ أَن تُطَّرَحَ مِن الإحصاءاتِ حالاتُ 'الالتِهابِ الدِّماغيِّ المُسَبِّبِ لِلاستِغراقِ في النَّومِ' التي تَتَأَبَّى على أَن تتكَشَّفَ عن استِغراقِ في النَّوْم!

على أنَّ الجانِبَ المُهِمَّ حَقًّا في الحالَةِ الحاضِرَةِ المُتَمَثِّلَةِ بِعَدَمِ القَطعيَّةِ وبِالتَّخليطِ النَّاجِمَيْنِ عن كَراهَةِ مُواجَهَةِ المَسائلِ الأساسيَّةِ وبَحْثِ الْمَقصُّودِ بِـ'ما هُوَ مَرَضٌ a disease'، هوَ أَنَّ المُلاحَظَةَ مَكبوحَةٌ، والتَّواصُلَ صَعْبٌ، والنَّقاشَ غيرُ مُجْدٍ، والتَّعميمَ مُحالٌ. ويُمكِنُ أن يُقالَ على نِطاقِ واسِعِ إنَّ اللَّومَ إنَّما يُوَجَّهُ إلى المُحَقِّقِينَ الرَّسْمِيِّينَ الذينَ كانَتْ شُؤونُ سَنَةِ 1918 فيَّ عُهدَتِهِم، فَلَم يَنطَلِقُوا انطِلاقًا مُلاثمًا لِلبَحْثِ في جُمْلَةِ الظُّروفِ ذاتِ الصَّلَةِ، جُمْلَةِ خُزْمَةِ وَرَقَ اللَّعِبِ، بَل قَصَروا اهتِمامَهُم على الحالاتِ التي تَستَقطِبُ أَكبَرَ قَدرٍ مِن الاهتِمام، الأَسْمَى مِن وَرَقِ اللَّهِبِ. وكانَ يَنبَغي لَهُم البَّدْءُ بِمُناقَشَةِ جَميعِ المَراجِعِ المُتاحَةِ، لكِنَّ ما يُظهِرُهُ عُنوانٌ التَّقريرِ الرَّسَمِيِّ- بَحْثُ في مَرَضٍ غَامِضٍ، الالتِهابِ الدِّماغيِّ المُسَبِّبِ لِلاستِغراقِ في النَّوم- هوَ أنَّ المَسْأَلَةَ الحُّقيقيَّةَ الَّتي هيَ مَوضِّعُ الخِلافّ قَد سُلِّمَ بِهَا ابتِداءً. وقَد افْتُرِضَ أَنَّ ثَمَّةَ كِيانَيْنِ مَوجودَيْنِ- التِهابَ المادَّةِ السُّنجابيَّةِ في الحَبْلُ الشُّوكيُّ، والالتِهَابُ الدِّماغيُّ المُسَبِّبَ لِلاسْتِغراقِ في النَّوم-، واستَمَرَّ الباحِثُونَ حينَنذِ في تَساؤلِهِم: أَنْشَيْءٌ واحِدٌ هذانِ الكِيانانِ أَمَّ شَيْئانِ مُختَلِفانِ؟ وانتَهَى بِهِم الأَمرُ إلى أنَّهُما لَم يَكُونَا الشَّيءَ نَفَسَهُ. ولا شَكَّ في أنَّهُ لَيسَ ثَمَّةَ مَن يُجادِلُ في وُجودِ فَرْقِ بينَ الإحالتَيْن، لكِنَّ المُحَقِّقِينَ الرَّسمِيِّينَ لَم يُناقِشُوا كِفايَةَ الإحالَتَيْنِ فيما يتعلَّقُ بِالمَرجِعَيْنِ، أَو حَسَناتِ الاحتِفاظِ بِالإحالةِ المُفرَدَةِ (على ما اقْتَرَحَ بَعَضُنا) التي يُرمَزُ إليها بِمَرَضِ هاينَة-ميدِن. ولَو اتُّجِهَ صَوبَ الوِجهَةِ الأخيرَة لجَنَّبْنَا أَنفُسَنا مُشَاهَدَةَ المَنظَرِ الكَثيبِ لِلمُشتَغِلِينَ بِالعِلم وهُم يُفَرِّقُونَ على وَجهِ التَّخصيصِ بينَ ثَلاثَةِ 'كِياناتٍ'؛ إذ عَذُوا كُلَّ واحِدٍ منها مُمَيِّزًا بِسِمَةٍ خاصَّةٍ نَكونُ أحيانًا حاضِرَةً فيها جَميعًا.(Crookshank, British Medical Journal, 1920, ii., 916) ومَعَ ذلكَ سارَ الأمرُ على هذا المِنوالِ: وبِوَساطَةِ تَقريرٍ بِشَأْنِ تَصاميم مَلِكَةِ الإسباتِيِّينَ واثنَيْنِ مِن القُلوبِ في وَرَقِ اللَعِبِ أَصبَحْنا مَدْعُوِّينَ لِنَعلَمَ خَصائصَ المَجموعَتَيْنِ: مَجموعَةِ الأوراقِ 'الحُمْرِ البِلاطِيَّةِ'، ومَجموعَةِ الأوراقِ 'السُّودِ المُجرَّدَةِ'!

فَالذِينَ يُلقُونَ بِأَبصارِهِم مِنّا، إن جازَ التّعبيرُ، صَوبَ جَميعِ الحالاتِ الشّائعةِ، فَيَرَوْنَ بِذلكَ النّظامَ، والتّسَلسُلَ والاستِمراريَّة، زِيادَةً على الحاجَةِ إلى الإحالَةِ المُتَبادَلَةِ بينَ جَميعِ أعضاءِ السّلسِلَةِ الواحدةِ، يَلقَوْنَ مِن الازدِراءِ ما يَلقَاهُ مَن يُصَرِّحُ بِأَنَّ طَرَفَي الطَّيْفِ يُماثِلُ أحدُهُما الآخَرُ! ونَحنُ نَرغَبُ في أن نَضَعَ تَجارِبَنا تَحْتَ أَقَلِ عَدَدٍ مُمكِنِ مِن الإحالاتِ العامَّةِ التي تَنسَجِمُ معَ الأشغالِ العَملِيَّةِ في التَّواصُلِ: فيُقالُ لَنا إنَّنا نَخلِطُ الكِياناتِ المُنفَصِلَةَ، أي الأمراضَ التي هي مُتشابِهَةٌ لكِنَها فَريدَةٌ، ولَيْسَتُ مُتماثِلَةً! وزِيادَةً على ذلكَ، يَتَجلَّى ما هو أَكثرُ شَناعَةً في الإساءَةِ إلينا في كَونِنا قَد تَوَصَّلْنا إلى أَنَّ أَطِبًاءَ القَرنِ السّادِسَ عَشَرَ كانوا على حَقَّ في ذهابِهِم مَذهَبَ بروشتروم وهَيْمَر اليَومَ الذي يَقضي بِأنَّ الحالاتِ العَصَبِيَّةَ التي أَدرَجَها وِكُمان في ضِمنِ الإحالَةِ هاينَة -ميدِن، معَ ما الحالاتِ العَصَبِيَّةَ التي أَدرَجَها وِكُمان في ضِمنِ الإحالَةِ هاينَة -ميدِن، معَ ما تَحدُثُ حُدونًا وَبائيًا في الأوقاتِ التي تَكثُرُ فيها النَّزلاتُ النَّنَفُسِيَّةُ والمَعِدِيَّةُ التي نُصَعِبًا النَّزلَةَ الوافِدَةَ التي تَكثُرُ فيها النَّزلاتُ النَّنَفُسِيَّةُ والمَعِدِيَّةُ التي نُصَعِبًا النَّزلَةَ الوافِدَةَ الوافِدَةَ Essays by Several وَكَالِكُ المُعامِدِيَّةُ التي نُصَعِبًا النَّزلَةَ الوافِدَةَ المَعِدِيَّةُ التي نُصَعِبًا النَّزلَةَ الوافِدَةَ الوافِدَةَ العَمودِيَّةُ التي نُصَعَما النَّزلَة الوافِدَةَ الوافِدَةَ المَعْدِيَةُ التي نُصَعَما النَّرَاكُ المَاعِقِيَّةُ التي نُصَاعِما النَّزلَةَ الوافِدَةَ المَعْدِيَةُ التي نُصَاعِيفًا النَّذِلَةَ الوافِدَةُ الوافِدَةُ المَعْدِيَةُ التي المَعْدِيَةُ التي المَعْدِيَةُ التي نُصَاعِما النَّولَةَ الوافِدَةَ الوافِدَةَ المَعْدِيَةُ التي المَعْدِيَةَ التي المَعْدِيَةَ التي المَعْدِيَةُ التي المَعْدِيَةُ التي المَعْدِيَةُ التي المَعْدِيَةُ التي المَعْدِيَةُ المَعْدِينَةُ المَعْدِيَةُ المَعْدِينَةُ المَعْدِينَةُ المَعْدِينَا وَالْمَاعِيْ المَعْدِينَةُ المَعْدِينَةُ المَعْدِينَةُ الْعِينَا الْعَلَقَاتِ المَعْدِينَا التَعْلَقَاتِ المَعْدِينَا المُ

فَمِنْ ثُمَّ يَقُولُ المَسؤولونَ الرَّسمِيُّونَ إِنَّهُ مِمّا لا يُصَدَّقُ أَن تَكُونَ النَّزلَةُ الوافِدَةُ، والتِهابُ المادَّةِ السِّنجابيَّةِ في الحَبْلِ الشَّوكيِّ، والتِهابُ المادَّةِ السِّنجابيَّةِ لِقِشرَةِ الدِّماغِ، والالتِهابُ الدِّماغيُ المُسَبِّبُ لِلاستِغراقِ في النَّومِ، كُلُها 'شَيْئًا واحِدًا'! فالحالاتُ التي نُطلِقُ عليها نَحنُ اسمَ النَّزلَةِ الوافِدَةِ هيَ لَيْسَت تلكَ التي نُطلِقُ عليها أَيًّا مِن الأسماءِ الأُخرَى، وليسَ في الإمكانِ العُثورُ على عَلاقَةٍ مّا بينَ الحالاتِ التي نُطلِقُ عليها هذهِ الأسماء المُختلِفَةَ إلّا عَلاقَتِي الرَّمانِ والمَكانِ! (Cf.!). Rep. C.M.O. to Min. of Health, 1919-20, p. 48).

على أنَّ مِن دَواعي الإنصافِ أن نَذكُرَ أنَّهُ في وَثيقَةٍ أحدَثَ

(Min. of Health: Reps. on Pub. Health, etc., No. II, Encephalitis Lethargica) لَم نَعُدْ نَقِفُ على اقتِراحِ أَنّا في سَنَةِ 1918 نَشهَدُ وِلادَةَ مَرضِ جَديدٍ: وكانَ الْحَديثُ، بَدَلاً مِن ذلكَ، عن وِلادَةِ تَصَوَّرٍ جَديدٍ. لكِنْ، أَثَمَّةَ فَرْقٌ بينَ الأَمريْنِ؟ وفي نِهايَةِ المَطافِ تَعودُ الواقِعِيَّةُ المَدرَسِيَّةُ لِتتصدَّرَ المَشهَدَ؛ إذ استُحضِرَتْ مَقولَةُ البروفيسور ماكِنتوش MacIntosh التي مفادُها أَنَّ 'الالتِهابَ الدِّماغيَّ المُسَبِّبَ للاستِغراقِ في النَّومِ مَرضٌ. . . مُغايِرٌ لِلأَدواءِ المُشابِهَةِ '، وحَظِيَتْ بِالقَبولِ. (loc.) British Medical Journal في حينِ أَنَّ المَجَلَّةَ الطَّبِيَّةَ البريطانيَّة البريطانيَّة (1922, ii., p. 654) صَرَّحَتْ بِأَنَّ التَّقريرَ الذي نَحنُ بِصَدَدِهِ يُظهِرُ أَنَّ الالتِهابَ الدَّماغيَّ الصَّبُلِ الشَّوكِيُّ لَهُما هُويَّتانِ مُنفَصِلَتانِ!

⁽²⁶⁾ جَيْمس ماكِنتوش (1882-1948م). طَبِيبٌ بريطانيٌّ. وُلِدَ في مَدينةِ أبردين وتخرَّجَ في جامعتِها سنةَ 1905، ثمَّ أمضَى مُدَّةً مُعيَّنةٌ في معهدِ باستور في باريس قبلَ أن يَعودَ إلى أبردين سنةَ 1908. وتحوَّلُ في السنةِ نفسِها إلى مُستَشفَى لندن وبَقِيَ هناكَ حتَّى أصبَحَ أستاذًا لِعِلمِ الأمراضِ ومُديرًا لِمَعهَدِ بالاند-سَتن في مُستَشفَى مِدِلسكس في سنةِ 1920. مِن المناصِبِ الرَّفيعةِ التي تقلَّدها منصبُ رئيسِ ما أصبَحَ يُعرَفُ فيما بَعدُ بِمعهدِ العلومِ المختبريَّةِ الطبيَّةِ. نشَرَ، مُنفَرِدًا ومُشارِكًا، ما يَربو على منةِ بَحثِ؛ منها ما يتعلَّقُ بِمَرضِ الرُّغرِيِّ، وبالنَّرَلَةِ الوافِدَةِ، وبِغي ذلكَ. [المُترجِم]

المُنفَصِلَةِ، والأدواءِ المُشابِهةِ، والأمراضِ الفَريدَةِ. ولِذلكَ، بِسببِ تَلاشي المُنفَصِلَةِ، والأدواءِ المُشابِهةِ، والأمراضِ الفَريدَةِ. ولِذلكَ، بِسببِ تَلاشي الخوفِ مِن النَّصْلِ الحادِّ لأوكام مَرَّةً أُخرَى، تَكرَّرَتْ مُضاعَفَةُ الكِياناتِ مِن غيرِ ضَرورَةِ.

زِيادَةً على ذلكَ أُقِرَّ بِالحاجَةِ إلى أَن يُسَوَّغَ استِبقاءُ الرَّمزِ 'الالتِهابِ الدِّماغيِّ المُسَبِّبِ لِلاستِغراقِ في النَّومِ ' نَفسُهُ لإحالةٍ يَنبَغي، مَهما يَكُنْ تَركيبُها في تلكَ اللَّحظَةِ، أَن تَصلُحَ لِمَراجِعَ كَثيرًا مّا لا تَكونُ مُسَبَّبَةٌ لِلاستِغراقِ في النَّومِ وعادَةً مّا تكونُ أَكثَرَ مِن التِهابِ دِماغيُ. ويُقالُ إِنَّ استِبقاءَ هذا الاسم يُسَوِّغُهُ حَقُّ البُّكُورَةِ تكونُ أَكثَرَ مِن التِهابِ دِماغيُ. ويُقالُ إِنَّ استِبقاءَ هذا الاسم يُسَوِّغُهُ حَقُّ البُّكُورَةِ واخَظُ الأَبُوَّةِ المَشهورَةِ ': 'إلباسُ المَفهومِ لبوسًا مِن اللغَةِ الشَّائمةِ عندَ المُلمَاءِ في جَميعِ البُلدانِ '، و'رُبَّما يَكونُ مَرَدُّ ذلكَ، جُزئيًا، إلى أسبابٍ تتعلَّقُ بِحُسنِ الوَقْعِ في الأَذُنِ ' (Lbid., p. 1).

وحينَ يَعُودُ الطَّبُّ لِيُصبِحَ عِلْمًا مَرَّةً أُخرَى قَد نُطالِبُ مَسؤولِينا الرَّسمِيِّينَ بِأَكثَرَ مِن 'أسبابِ تتعلَّقُ بِحُسنِ الوَقْعِ في الأُذُنِ' عندَ مُناقَشَةِ دِقَّةِ التَّرميزاتِ، لكِن لا بُدَّ مِن تَقديم مِثالٍ واحِدٍ مُمتازٍ هُنا لِـ'الأسبابِ التي تتعلَّقُ بِحُسنِ الوَقْعِ في الأُذُنِ.' وهو: أَنَّهُ 'ليسَ ثَمَّةَ دَليلٌ قَريبٌ يُعَوَّلُ عليهِ يَصُبُ في مَصلَحَةِ تَطابُقِ النَّزلَةِ الوافِدَةِ والالتِهابِ الدِّماغيِّ المُسَبِّ لِلاستِغراقِ في النَّومِ".

فهُنا، على الرَّغمِ مِن أَنّا لَيسَتْ لَدَيْنا أَذْنَى إِشَارَةٍ إِلَى الوَجهِ الذي يَستَعمِلُ بِهِ الكَاتِبُ الرَّسمِيُّ عِبارَتَيْ 'النَّزلَةِ الوافِدَةِ'، و'الالتِهابِ الدِّماغيِّ المُسَبِّ لِلاستِغراقِ في النَّومِ'- وإنْ كُنّا لا نَعلَمُ: أكانَ في ذِهنِهِ الأسماءُ (الرُّموزُ)، أَم كانَ في ذِهنِهِ المَفاهيمُ (الإحالاتُ)- قَد نُوافِقُهُ فيما ذَهَبَ إليهِ. ومِمّا لا يُصَدَّقُ أَن يَكونَ ثَمَّةَ دَليلٌ يُعَوَّلُ عليهِ يَصُبُّ في مَصلَحَةِ تَطابُقِ المُختَلِفِ مِن الأسماءِ، أو المَفاهيم، أو الأحداثِ. [353]

ورُبَّما أُؤْمِنُ قَرِيبًا بِتَطابُقِ طَرَفَي العَصَا. ومَعَ ذلكَ، على الرَّغمِ مِن إقراري التّامِّ والصَّريحِ بِأَنَّ أَحَدَ طَرَفَي العَصَا هوَ غَيرُ الطَّرَفِ الآخَرِ؛ وأنَّهُ في الحَقيقَةِ مُتَمَيِّزٌ مِنهُ (وإن يَكُن 'مُشْبِهَا' لَهُ)؛ وأنَّ لَهُ هُوِيَّةٌ مُنفَصِلَةً، وأنَّهُ طَرَفٌ فَريدٌ، أنا أَعلَمُ أنِّي سأُخفِقُ في تَقديمِ تَقويمٍ، لِلجِهاتِ الرَّسويَّةِ، لِوجهَةِ النَّظرِ التي إنْ جازَ

أَنْ تَكُونَ غَيرَ حَكيمَةٍ فَلَيسَتْ في جَوهَرِها غيرَ مَعقولَةٍ على أَيَّةٍ حالٍ.

يَبدو واضِحًا إِذَنْ أَنَّهُ في ظِلِّ ظُروفِ البَحثِ التي تَفرِضُها عاداتُ الفِكرِ والتَّعبيرِ الحاضِرَةُ، قَليلاً مَا يَكونُ النَّقاشُ مُثمِرًا: في الطِّبِّ، على أَيَّةِ حالٍ.

ولا شَكَّ في أَنَّ ضَغطَ الخِبرَةِ المُتَراكِمَةِ سيُؤَدِّي في نِهايَةِ المَطافِ إلى تَكوينِ إحالاتٍ ورُموزِ سَليمَةِ إلى دَرَجَةِ مَا وعَمَليَّةِ، وإنْ تَكُنْ قَد أُنشِئَتُ واختيرَتْ على نَحوٍ غيرِ عِلمِيِّ، وهي تتعلَّقُ بِجَميعِ الأحداثِ السَّريريَّةِ والوَبائيَّةِ المُشارِ إليها مُنا: أي، إن لَم يُقْمَع الفَهُمُ المشتَرَكُ، على ما هوَ مُعتادٌ، بِالعِلمِ الزَّائفِ وبِمُجَرَّدِ اللَّغَةِ الاصطِلاحيَّةِ.

لكِن لا بُدَّ مِن أَن تُوجَدَ، وهيَ مَوجودَةٌ، طَريقَةٌ أَفضَلُ وأَسرَعُ:- أَي أَن نَحْسِمَ أَمرَنا مُنْذُ البِدايَةِ بِشَاْنِ المَسائلِ التي يُعالِجُها هذا الكِتابُ.

فقد كانَ لَدَى كاتِبِ هذهِ السُّطورِ ما يُشْبِهُ الغَرَضَ الذي يَرمي إليهِ مُؤَلِّفًا نَظريَّةِ العَلاماتِ هذه؛ إذ حاوَلَ، قَبلَ نَحوِ سِتٌ سَنواتٍ أو سَبْعٍ، في مُلتَقَى لِلقِسمِ الوَبائيِّ في الجَمعيَّةِ المَلكيَّةِ لِلطَّبِّ، أن يَشرَحَ الفَرقَ بينَ الأسماءِ، والأفكارِ، والأحداثِ، أو (على ما يُمكِنُ قَولُهُ على نَحوِ آخرَ) بينَ الكَلماتِ، والأفكارِ، والأشياءِ. ولَم يَلقَ إلّا القليلَ مِن الاستِحسانِ، وأخبَرهُ أَحُدُ أكثرِ المُديرِينَ الطَّبِيِّنَ تَميُّرًا بِأنَّ العالِمَ المَسيحِيِّ هوَ وَحدَهُ مَن يُمكِنُهُ الشَّكُ في واقِعِيَّةِ المُديرِينَ الطَّبِينَ تَميُّرًا بِأنَّ العالِمَ المَسيحِيِّ هوَ وَحدَهُ مَن يُمكِنُهُ الشَّكُ في واقِعِيَّةِ المُديرِينَ الطَّبِينَ تَميُّرًا بِأنَّ العالِمَ المَسيحِيِّ هوَ وَحدَهُ مَن يُمكِنُهُ الشَّكُ في واقِعِيَّةِ المُحدِينَ الطَّبِينَ عَلَيْ المِثالِ الواللَّ في النَّوْلَةِ الوالِدَةِ سَبَقَتِ الإحالَةُ الْتَكُمُ مَعْ بَعضِ المُحاوَلاتِ الأُخرَى لإيضاحِ المَسائلِ الخِلافِيَّةِ.

وليسَ ثَمَّةَ شَكَّ في أَهمِّيَّةِ ما يَجنِيهِ الطَّبُّ، إِن أُريدَ لِلطَّبِّ أَن يَستَعيدَ مَكانَتُهُ وَسطَ العُلومِ، مِن مَزيدِ التَنقيبِ في هذهِ المَسائلِ بِنَحوِ طَريقَةِ المُقارَبَةِ التي تَوَخّاها الكاتِبُ الحالِيُّ، والتي لَقِيَت المَزيدَ الجَمَّ مِن الاعتِبارِ على يَدَي السَّيِّدَيْنِ أُوغدِن ورتشاردز. وإنَّ تَحَقُّقَ الغَرَضِ مِن هذا التَّعليقِ مُرتهن بِإقْناعِ أَساتِذَةِ الطَّبِّ ومُمارِسِيهِ بِحاجَةِ الطَّبِ إلى نَظريَّةٍ لِلعَلاماتِ، مِن خِلالِ تَقديمٍ مُشكِلَةٍ حَيَّةٍ مِن مُشكِلاتِ اليَومِ، لكِنَّ المُؤمَّلَ، في مُؤلَّفٍ مُستَقبَليٌ في هذهِ المَكتَبَةِ، أَن يُمكِنَ تَضمينُ دِراسَةٍ [354] لِلمَوضوع كُلِّهِ تَحتَ عُنوانِ نَظريَّة التَّشخيصِ الطَّبِّيِّ.

على أنَّهُ في غُضُونِ ذلكَ عَمَدَ الدُّكتور سايمن فليكسنَر Simon Flexner، الباحِثُ والمَرجِعُ الذَّائعُ الصِّيتِ، والمُنتَسِبُ إلى مَعهَدِ روكفِلَر Rockefeller، الباحِثُ والمَرجِعُ الذَّائعُ الصِّيتِ، والمُنتَسِبُ إلى مَعهَدِ روكفِلَر الطَّبَيَّةِ مُفصِحًا عن حقيقةِ مَوقِفِهِ، إلى تقديمِ نَفسِهِ، في المَجَلَّةِ الأمريكِيَّةِ لِلعُلومِ الطَّبَيَّةِ مُفصِحًا عن حقيقةِ مَوقِفِهِ، إلى تقديمِ نَفسِهِ، في المَجَلَّةِ الأمريكِيَّةِ لِلعُلومِ الطَّبَيَّةِ عن سَنَةِ 1926، مُفصِحًا عن سَنَةِ 1926، أَبْ السَّهِرِ أبريل/نَيْسانَ مِن سَنَةِ 1926، "بِوَصفِهِ شَخصًا يَرَى أَنَّ النَّزلَةَ الوافِدَةَ الوَبائيَّةَ والتِهابَ الدِّماغِ الوَبائيَّ كِيانانِ مُتَمايِزانِ الدِّماغِ الوَبائيَّةِ والتِهابَ اللَّماغِ الوَبائيَّةِ المُعَافِرِينِ الْمُعَافِرِينِ الْمُعَافِرِينِ الْمُعَافِينَ اللَّهُ الْمُعِلَّةِ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِرِينَ الْمُعَافِينِ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَلِينِ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَلِينَ الْمُعَلِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَلِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَافِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِيْنِ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِقِينَ الْمُعَلِي

⁽²⁷⁾ سايمن فليكسنَر (1863–1946م). طبيبٌ، وعالِمٌ، وأستاذُ علمِ الأمراضِ التجريبيِّ في جامعةِ بنسلفانيا بينَ سنَتَيْ 1899 و1903. كانَ أوَّلَ مُديرٍ لِمعهدِ روكفِلَر لِلابحاثِ الطبَّيَّةِ بينَ سنتَيْ 1901 و1935، وعُضوًا في مجلسِ أَمَناءِ مؤسَّسةِ روكفِلَر. [المُترجِم]

مَسْرَدُ المُصطَلَحات

Abidhamma: 109

دُلالَةٌ إيحاثيُّة Connotation: 179, 182, 204, 300 أبدهاما

Abstractions, growth of: 146-147	, 206-207, 327	Contexts: 133, 145, 151, 196, 389	سِياقاتُ
•	نُشوعُ التُّحريدات	Conversation: 67, 74, 216, 220, 47	جوارٌ 5
Acquaintance: 128	اطُلاعُ	Correctness: 70, 193, 320	صخة
Adaptation: 135-136, 160, 314-31	تَكَيْفُ 5	Correspondence between thoug	hts, words and
Adequacy: 70, 193	كِفَايَةً	things: 59, 69, 186, 326, 375	
Adjectives: 192, 301, 328, 405	مِنفَاتُ	رِ، والكَلِماتِ، والأَشياءِ	التُّناظُّرُ بِينَ الأَفَكا
Affective resonance: 116	رَنينٌ وجدانيٌ	Datum: 168	مُعْطَى
American Indians: 65	الهُنُودُ الأمريكيُّونَ	Definition: 63, 74, 181, 201, 204, 2	تَعريفٌ 16,241
Amnesia: 334	فَقُدُ الدَّاكِرَة	Degenerates: 234	ألفاظ مُنحَلَّةً
Amœba: 442-444	أميبا	Denotation: 300	دَلالَةٌ تَعيينِيَّةٌ
Aphasia: 267, 333	الخبسة	Dictionary meaning: 223, 299, 32	مَعْنَى مُعْجَمِينَ 1
Apperception: 132	الإدراكُ الواعى		مُعادُلاتٌ تَفاضُلِيّةٌ
Argonauts of the Western Pacific:	•	Discussion: 69, 74, 206, 209, 214	, 246, 305, 330,
مُحيطِ الهادِئ	مُستَكشِفُو غَربِ ال	363	نِقاشٌ
Assertion: 205, 380	تُقريرٌ	Double Language hypothesis: 84	
Associationism: 132	التُّرابُطِيَّة	ذوجة	فَرضيَّةُ اللغةِ المز
AUM: 112	مَذْهَبُ الكَلِمَةِ المُقَدُّ	Education: 199, 217, 325, 336, 361	1,370
Beauty: 207, 217, 229, 238, 297-29	جَمالٌ 98, 339		تُربِيَةً ، تُعليمٌ
Behaviourism: 72, 84			54, 382
Being, the world of: 97, 131, 146	6, 178, 185, 254,		لُغَةٌ انفِعالِيَّةٌ
301, 320, 404	عالَمُ الوُجود	Engrams: 133	إنغراماتٌ، آثارٌ باقِ
Beliefs: 150, 342, 380	اعتِقاداتٌ	Essence: 132, 274, 300	جَوهَرٌ
Buddhism: 109	البوذيّة	لَرِيَّة Ethnologists: 64, 65	عُلَماءُ الأعراقِ البَيْ
Carapace: 116	ڔڒؙڠؙ	Expansion: 172, 183, 195, 199	تُوسِعُ
Cause: 133, 136, 140, 145, 160, 19	سَبَبُّ 6, 212, 375	Expectation: 143, 145	تُوَفِّعُ
Children: 81, 94, 113, 144, 147, 148, 168, 250,		Expression: 309, 348	تَعبيرٌ
324, 337, 361, 371	أطفال	External world: 81, 140, 166	العالَمُ الذارجيّ
Chinese: 104	مىنئ	Fairies: 189	جنّياتٌ
Colour: 160, 168, 170, 196, 295, 3	لَوِنٌ 56	Falsity: 145, 149	ػؙۜٙۮؚؠۜ
Fictions: 189, 301 تُواصُلُ 175, 319, 384 وَاصُلُ 175, 319		Fictions: 189, 301	تَخُيُّلاتٌ
Compounding of references: 150, 154, 327		The Foundations of AEstetics: 243, 258	
تَركيبُ الإحالات			أُسُسُ عِلم الجَمال
Concepts: 66, 96, 128, 153, 190, 4	مَفاهيم 02		3

Functions of language: 69, 218,	247, 347	Mendicants: 234	ٱلفاظُ مُسْتَجْدِيَةٌ
	وَظائفُ اللُّغَة	Metaphor: 204, 327, 336, 359, 3	استِعارَةً 77
Generality: 145	عُمومٌ	Metaphysics: 73, 90, 114, 164, 1	96, 187, 311, 339,
Genus: 183, 201	جنْسٌ، نوع	377, 384	ميتافيزيقا
Gestalt: 135	جُشتالت	Metre: 358	وَنْنُ
Gesture language: 74, 208	لُغَةٌ إيمائيَّةٌ	Misdirection: 76, 307	تُضليلٌ
Good: 218, 246, 320	حَسَنُ، خُسْنُ، خُسْنُ	Mysticism: 113, 177, 255, 377	حُسُوفِيَّةً
Good use: 320, 336	استِعمالٌ جَيِّدٌ	Negative facts: 101, 151, 437	وَقَائعُ سَالِبَةٌ
Grammar: 66, 124, 180, 186, 19	92, 203, 252, 317,	Nomads: 234	ٱلفاظ بَدَويَّةٌ
326, 337, 343, 348, 371	نَحْقُ	Nominal entities: 301	كِياناتُ اسْمِيّةٌ
Graphomania: 124	هَوَسُ الكِتابَة	Nominalism: 118, 166, 378	الاشمية
Greek: 102, 264	إغريقي	Onomancy: 105	مُحاكاةً صَوتِيَّةً
Hebrew: 57, 340	عبراني	Onomatopœia: 70, 105	المُحاكاةُ الصُّوْتِيَّةُ
Hypostatization: 191, 228, 297,	•	Perception: 84, 127, 163	إدراكٌ حِسِّعٌ
• •	إضفاءُ الصَّفَةِ المادِّبُ	Phantom problems: 135, 147, 3	
Ideas: 65, 81, 153, 309	أَفكارٌ، مُثُلٌ	Philology: 58, 66, 347	الفيلولوجيا
Images: 84, 137, 142, 148, 282, 3		Philosophy: 183, 259, 318	فَلسَفَةً
Imputed relations: 209	عَلاقاتٌ مَنسو نَةٌ	Phonetic subterfuge: 227	خُدِعَةً صَوِتْتَةً
Indo-European languages: 65, 3	.9	Physics: 72, 193, 204, 261, 358, 3	الفيزياء 376
	اللُّغاتُ الهندواَوْرُبِّيَةٍ	Physiology: 334	الفِسيولوجيا
Influenza: 117	النَّزْلَةُ الوافِدَة	Places as verbal entities: 72	
Initial signs: 168, 324	عَلاَماتُ أَوُٰلِنَهُ	نات لَفظيَّة	الأمكنة بوصفها كيا
Intension: 204	مَفهومٌ	Places of referents: 182, 197, 43	
Intention: 143, 304, 342, 403	نَصْدُ	Poetry: 234, 251, 353	شغر
أَوْرِيلُ Interpretation: 75, 133, 138, 144, 159, 166		Pragmatism: 291, 311	البر اغمانية
استِمَانُ Introspection: 81, 127, 145, 315		Primitive language: 59, 65, 86, 3	326, 373, 445
Intuition: 254, 259, 360	حَدْسٌ،		لُغَةُ بدائيةً
Irritants: 232	أَلْفَاظٌ مُعَدِّحَةٌ	Principles of Literary Criticis	- ;
Judgment: 127	خُکُمْ	260, 327	مَبادِئُ النُّقْدِ الأَدبي
Laws of thought: 197	ــــــ قَوانينُ الفِكْر	Probability: 156	احتمال المتمال
Levels of interpretation: 174, 18		Proper names: 326, 405	أسماء أعلام
	مُستَوَ باتُ الثَّاوِيل	Propositions: 128. 157, 193	قضايا
Listener: 348, 383	مُستَمِيًّا مُستَمِيًّا	Prose and poetry: 353, 357	النَّثُورُ و الشُّغُر
Logic: 61, 113, 175, 215, 254	مُنطةً	Prose-styles: 199, 352, 458	الأساليبُ النَّدْريُّة
Logical form: 151, 153, 335	شَكِّاً. مُنطة ا	Psittacism: 332	النيفائية
Logos: 98	ستن سيوني لوغوس	Psycho-analysis: 72, 85, 290, 31	
Lying: 76, 307	موسوس گنگ	2 3 3 6 10 4 11 4 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5	التُّحاداُ النَّفْسِ
Materialism: 169	مادُّنَّة	Psychology: 67, 72, 138, 374, 39	علمُ النَّفْسِ 00
Mathematics: 95, 177, 197, 215, 255, 317, 321		Pyrrhonism: 111	چم منگر السمنگر
Wattematics. 93, 177, 197, 213,	ر باضيّاتُ ر باضيّاتُ	Pythagoreans: 99, 100	الفيزونية الفيثاف أد
The Meaning of Psychology: 73.	4 7 49	Realists: 96, 128, 169, 191, 240,	واقعتون 269
the meaning of Esychology: 15.		Reference: 68, 69, 143, 145, 18	402774
Madicina: 92 117 102 505	مَعْنَى عِلمِ النَّفْس		, 80, 209, 249, 307 إحالَةٌ
Medicine: 82, 117, 192, 505	طِب	339, 389, 465	إحاله

Referent: 68, 154, 197, 389	مَرْجِعٌ	Sufism: 112	الصوفية
Reflex, conditioned: 149	انعِكَاسٌ مَشروطٌ	Suggestion: 124, 132	إيحاة
Refraction, linguistic: 186, 188	انكِسارٌ لُغَويٌ	Symbolic accessories: 188	مُكَمُّلاتُ رَمْزِيَّةٌ
Relativity: 72	النُّسُبِيَّة	Symbolic devices: 184, 188, 318, 3	82
Representation: 71	النِّسْبِيَّة تَمثيلُ		إجراءاتٌ رَمْزِيَّةٌ
Rhythm: 347	إيقاع	Symbolization: 70, 73, 317	تُرميزٌ
Scepticism: 126	إيقاعٌ الشُّكِيَّة	Symbols: 68, 73, 85, 177, 317, 339	رُموزٌ
Science and Poetry: 39	العِلْمُ والشُّـعْر	Synæsthesis: 258	انسِجامُ البَواعِثِ ا
Semantics: 59, 60	عِلمُ الدُّلالَة	Synonyms: 181, 220, 320	مُتَرادِفاتُ
Semantic shift: 223-224	تَحَوُّلٌ دَلالِيٌّ	Thinking: 127, 318	تَفكيرٌ
Semiotic: 422	السيميوطيقا	Translation of foreign languages:	344
Sentences and words: 380-381	جُمَلٌ وكَلِماتُ	بنبية	تَرجَمَةُ اللُّغاتِ الأَح
Separation, method of: 242	مَنْهَجُ الفَصْل	Translation of propositions: 198	تَحُويلُ القَضايا
Significance: 305, 309, 430	مَغْزُى، دَلالَةُ	Triangle of reference: 70	المُثَلِّثُ الإحالِي
Signification: 299	ป ัชว์	Truth: 70, 145, 184, 193, 251, 318	مِنْقُ 380,
Significs: 305, 422	عِلمُ دِراسَةِ المَعْنَى	Uniform recurrence: 140	تَكَرُّرُ خُدوثٍ مُطُرِ
Signs: 80, 110, 131, 140, 164, 169	9, 315, 339, 393		
	عُلاماتُ	Universals: 124, 146, 153, 185	كُلُّيَاتُ
Simulative and non-simulative	language, distin-	Universe of discourse: 194, 203-204, 215	
guished: 71, 376			عالَمُ الخِطاب
يرُ المحاكِيَةِ المُتَمايِزَةُ	اللغاتُ المحاكِيَّةُ وغ	Urteil, das: 129	تَسويغُ الحُكْم
Solipsism: 80	الأناوَحْدِيَّة	لأصليّ Urtier, das: 190	أورتير، الحيوانُ اا
Speaker: 329	مُتَكَلُّمُ	Utraquistic subterfuge: 229	خُدْعَةٌ أُوتراكوستِبُ
Spiritualists: 169, 188	رُوجِيُون رُوجِيُون	Verbal shorthand: 71, 73, 158, 18	اختزالٌ لَفظِئٌ 5
Subject and predicate: 187, 378,	382	Verbomania: 113, 124	هَوَسُ الأَلْفَاظُ
المَوضوعُ والمُحمول		Word-freedom and word-depend	
المَوضوعُ والمَحمول عَلاقَةٌ ذَاتِيَّةٌ -مَوضوعيَّةٌ Subject-object relation: 127		تُبَعِيُّهُ الكَلَمِيَّة	الحُرُّيَّةُ الكَلمِيَّةُ وال
Subsistence: 69, 301	بَعَاءٌ ذاتي	Word Magic: 39, 113, 122	سِحْرُ الكَلِمَة
Substitution: 63, 181, 321	استبدالٌ، تَعويضٌ	Yoga system: 112	نِظامُ اليوغا

مَسْرَدُ الأُعلام

Abbott, E. A.: 78	إ. أ. أبوت	Brooke: 239-240	برُوك
Abbott, Lyman: 75	ليمان أبوت	Brunot: 350, 371	برُونو
Adonai: 93	أدوناي	Budge: 90	بَج
Adrian VI.: 108	أدريان السّادِسُ	Butler: 288	بنج بَت َ رَ
Aenesidemus: 111, 164, 393	أينيسيديموس	Byron: 123	بايرن
Æschylus: 106	اسخيلوس	Cabot: 292	كابوت
Alexander: 214, 230, 270	ألكساندر	Cæsar: 107	قَيْصَر
Allah: 92	الله	Campbell: 123	كامبيل
Allendy: 101	ألّيندِي	Carnap: 254	كارناب
Ammonius: 103	أمونيوس	Carr: 288	کار
Andronicus: 105	أندرونيكوس	Cassirer: 122	كاسيرر
Anselm: 121	أنسيلم	Cecil, Lord Hugh: 38	اللورد هَعْ سيسِل
Antisthenes; 35	أنتِستينيس	Chaucer: 224	تشوسر
Aristotle: 35, 100, 103, 110, 197,	أرسطو 202,361.	Cicero: 107	شيشرون
Arnold: 234	أرُنولد	Clodd: 90	كلود
Augustus: 108	اوغُسُطُس	Coleridge: 248	كوليرج
Ausonius: 106	أوسونيوس	Conan Doyle: 188	كونان دويل
Bacon: 118, 182	بَيْكن	Condillac: 119	كوندياك
Baldwin: 35, 81, 140, 296, 350, 4	بالدون 414-12	Confucius: 93, 323	كونفوشيوس
Baudelaire: 163	بودلير	Conington: 344	كوينفتن
Bawden: 292	باودن	Cornford: 89, 98	كورنقورد
Bax: 296	باكس	Coué: 112, 123	کُوي
Beck: 411	بيك	Couturat: 177, 254	كوتُورا
Bell, Clive: 238, 355	كلايف بيل	Croce: 231, 238, 240, 345	كروتشة
Bentham: 42, 120	بينثام	Crookshank: 117-118, 192, 505	كروكشانك
Bentley: 57	بنتلى	Cuchulain: 328	كوتشوكين
Bergson: 123, 255, 357, 377	برغسون	Das, Bhagavan: 112	بهاغافان داس
Berkeley: 116, 119, 170	باركلى	Dasgupta: 112	داسفويتا
Boas: 65	بواز	Delacroix: 64, 254	ديلاكروا
Bonaventura: 377	بونافنتُورا	Delgarno: 121	دلغارنو
Bosanquet: 230, 238, 272	بوزانكيه	Demos: 437, 440	ديموس
Bradley, A. C.: 248, 295	ا. س. برادلی	De Quincey: 108	دي کونسي
Bradley, F. H.: 266, 405	ف. هــ برادلي	De Saussure: 61-64, 349	دو سوسیر
Bréal: 59-60		Dewey: 227, 292	ديوي
Broad: 285	برَ <u>ۇ</u> د	Dickens: 382	بکنز بکنز
	33.		• ,,

Dionysius Thrax: 35	ديونيسيوس ثراكس	Humboldt: 349	هُمبولت
Dittrich: 349, 382, 408	ديتريت <i>ش</i>	Hume: 56, 237	هيوم
Donaldson: 375	دونالدسن	Husserl: 35, 129, 399-404	هوسيرل
Drake: 270	درَيْك	Ingraham: 125	إنغراهام
Duns Scotus: 202, 378, 421	دَنز سکوتس	Jackson, General: 331	الجَنرال جاكسن
Eaton: 137, 176, 438	إيتن	Jahweh: 93	يَهِوَه
Erdmann, K. O.: 36, 117	ك. أو. إيردمان	James, H.: 56	هــ جَيْمس
Eucken: 295	يوكنين	James, W.: 114, 311, 379, 415	و، چَيْمس
Farrar: 106	فارّار	Jelliffe: 85	جيليف
Florence, P. Sargant: 233	ف. سارغنت فلورنس	Jespersen: 25, 373, 385	جيسبِرسِن
Forsyth: 292	فورسِث	Jesus: 75	المسيخ
Foucher: 111	فوشير	Joachim: 265, 273	يواكيم
Frazer, J. G.: 88, 92	ج. ج. فرَيزَر	Johnson: 263	جونسن
Frege: 177, 406	فريجة	Johnson, W.E.: 192, 302-303, 43	وإجونسن 38
Freke: 122	فريك	Joseph: 305	جوزيف
Friend: 93	فريند	Jowett: 95	يويت
Fry, Isabel: 386	إيزابيل فراي	Julia: 108	جُوليا
Gallus, Aelius: 110	أليوس غالوس	Kant: 165-166, 259, 384	كائت
Gardiner: 306, 347, 450	غاردِنَر	Keith: 112	كَنْيْث
Gellius: 110	جيليوس	Keynes, Lord: 128, 156, 287	اللورد كَيْنز
Geyser: 401-402	غَيْسَر	Kûhtmann: 166	كيتمان
Goethe: 190	غوثة	Labeo, Antistius: 110	أنتِستيوس لابيو
Gomperz, H.: 382, 408-411	هـ غومبيرز	Ladd: 294	7,7
Gomperz, T.: 103	ت. غومبيرز	Laird: 173, 285	ليرد
Gregory of Naz.: 110	غريغوري النَّزينزِيّ	Lange: 132	لانغ
Grote: 378	غرونة	Lao Tse: 57	لاو تسى
Guignebert: 114	غوينبيرت	Laurie: 312	لوري -
Haldane: 286	هالدَيْن	Lawrence, D. H.: 260	د. هــ لورنس
Hale: 384	هَيْل	Leathes: 310	لييز
Harris, I.: 295	إ. هاريس	Leibnitz: 35, 58, 119, 175, 202	لايبنِتز
Hartley: 132	هارتلی	Lersch: 110	ليرش
Head: 267, 333, 450	هيد .	Lewis, Sir G. C.: 56	السيرج. ك. لويس
Hearn, Lafcadio: 354	لافكاديو هيرن	Liguori, Alfonso de: 76	الفونسو دى ليغور
Hegel: 95	هيغل	Lipps: 129	لِبس
Helmholtz: 165-166	هيلمهولتز	Lloyd Morgan: 134, 290	لويد مورغان
Henry VIII.: 31, 91	هنرى التَّامِن	Locke: 23, 35, 119, 234, 237	لوك
Heracleitus: 100	ميراقليطس	Longinus: 247	لونجينوس
Hermann: 384	هيرمان	Lotze: 294	لوتزة
Herodotus: 92	هيرودوتس	Lovejoy: 230, 271	لُفْجوي
Hicks: 111, 395	مِکس	Maccoll: 111	ماكول
Hobbes: 118, 201	هوبز	Macculloch: 90	ماكولوخ
Hoernlé: 173	أويرنليه	McDougall: 290	مكدوغال مكدوغال
Holt: 136, 273	مولت هولت	Mackail: 248	مَكُيْل
Hopkins: 93	هوبكِنز	Mackenzie, Sir J.: 288	السّير ج. مَكّينزي
Hugo, Victor: 87, 233	فِكْتُورُ هُوغُو	Mackenzie, J. S.: 56, 357	ج. س. مَكْينزي

McTaggart: 285	مكثفارت	Perry: 273, 293	بيري
Madvig: 373	مادفغ	Philodemus: 397	بيري فيلوديموس
Mahaffy: 67	ماهاقی	Photius: 393	فوتيوس
Maier: 105-106	ماير	Piéron: 334	بيرون
Malinowski: 25, 36, 71, 113, 445	مالنوفسكى مالنوفسكى	Pike: 91	بیرون بایك
Margoliouth: 105	مارغوليوث	Pillsburry: 289	بلسيدي
Martinak: 308, 349, 410	ماريناك ماريناك	Pitkin: 270	بِ جيري بتكِن
Marty: 35	مارتي	Plato: 35, 97, 99	أفلاطون
Mauthner; 35, 104, 120	ماوثتر	Plotinus: 108	أفلوطين
Meinong: 35, 130	ماينونغ	Poincaré: 56	بوانكاريه
Mervoyer: 108	میرفویر	Powell: 180	بو، <u>—ري</u> بويل
Meumann: 337	میرموپر میومان	Praçastapada: 193	بویی براساستابادا
Meyrick: 77	مَيْرك	Prantl: 106	برانتل برانتل
Mill, James: 179	ڪيرِت جَيْمس مِل	Prasad, Rama: 112	بربس راما براساد
Mill, J. S.: 56, 179, 228, 300, 303	جيس جِن ج. س. مِل	Pratt: 271	ر.ت بر.ت برات
Miller: 132	ج. س. پرن مِلْر	Putnam: 290	بر.ن بُتنام
Montague: 78	مِبر مونتاغ	Ramsey: 187	بندم رامسی
Moore, A. W.: 413	موساح ۱. و. مُور	Read: 229	-
Moore, G. E.: 205, 219, 240, 293	۱. و. مور ج. [. مُور	Reid: 173	ريد رَيْد
Moore, G. F.: 91		Rhys Davids: 109	رید ری <i>س</i> دَیْفِدز
Moore, J. S.: 281	ج. ف. مُور	Ribot: 115-116, 233, 334	
Moses: 94	چ. س. مُور	Richardson: 294	رىيو رتشاردسن
Müller, Max: 35, 121, 233	مُوسَى ماكس مُلَر	Rignano: 114, 117, 178	
Münsterberg: 276, 338, 368	ماح <i>س م</i> در مُونشتَربيرغ	Rigitatio, 114, 117, 178 Rogers: 272	رِنيانو
Nansen: 202		Rotta: 103	ر وج َرز يُ
	نانسِن		روتًا
Nettleship: 286 Newman: 78	نيتِلشِب	Rougier: 170, 202 Rousseau: 338	روجيير • •
Newton: 314	نیومان		رُوسُو
Nicholson: 112	نيوتن س	Royce: 286	رویس - ک
Nietzsche: 56, 255	نِکلسن	Ruskin: 238	رَسكِن اعد 137 م
Nunn: 270	نيت شة ئ	Russell, B.: 35, 96-97, 130, 13	
- :- 	ڏن اُن الا سا	186, 264-266, 285, 302, 310, 374	
Occam, William of: 118, 164	وِلْيَم الأوكامِيّ	Sachs: 201	ساکس
O'Shea: 338	أوشي	Saintsbury: 355	سَيْنتسبيري
Osiris: 92	أوزيريس	Santayana: 238, 274, 300-301	سانتَيانا
Palladius: 323	بالاديوس	Sapir: 66, 192, 344-345, 383	سابير
Parker: 294	بارگر	Saulez: 341	ساوليز
Paramenides: 101	بارمینیدی <i>س</i> ·	Schiller: 264, 266, 304	شِلَر
Parsons: 267	بارسنز ءَهُ	Schlesinger: 31	شليسِنغَر
Pater: 344	بَيْتَر	Schopenhauer: 227	شوبنهاؤر
Patrick: 188	باترك	Schroeder: 415	شروذر
Paul of Tarsus: 87	بولِس الطّرسوسـ	Schuster: 56, 175	شُوستَر
Pavlov: 149	بافلوف	Scipio: 107	شيبيو
Peano: 442	بيانو	Sell: 92	سيلٍ
Pear: 37	بير	Sellars; 274-275	سيلرز
Peirce: 35, 58, 121, 330, 419-435	بيرس	Semon: 132-133	سيمون

Titchener: 140, 281-282, 289

Severus: 108	سيفيروس	Tolstoi: 238	تولستوي
Sextus: 111, 393-396	سكستوس	Tooke, Horne: 35, 119-120	ھورن تُوك
Shakespeare: 190, 263	شيكسبير	Trendelenburg: 102-103	ترينديلينبرغ
Sheffield: 293, 381	شفيلد	Urban: 289, 312	أوربان
Shelley: 357	شيلى	Urwick: 250, 288	أوروك
Sidgwick, A.: 232, 266	اً. سِـدُّغوك	Vaihinger: 189	فايهنفر
Silberer: 122	سِلبيرر	Valcknaer: 127	فالكنير
Sinclair: 75	سِنكلير	Van Ginneken: 130	فان جنيكين
Smart: 337	سمارت	Van Gogh: 295	فان غُوخ
Smith, Sydney: 344	سِدنی سمِث	Vendryes: 253-254	فندريس
Smith, Whately: 188	وَيُتلَى سمِت	Von der Gabelentz: 252	فون دير غابيلينتز
Sonnenschein: 373, 385	سوئينشاين	Washington, General: 331	الجنرال واشنطن
Sophocles: 106	سوفوكليس	Watson: 84	واطسن
Sorbière: 111	سوربيير	Weeks: 164	ويكس
South: 87	ساوٹ	Welbey, Sir C.: 415	السِّير تش. ويلبي
Spalding: 296	سيالدِنغ	Welbey, Lady V.: 29, 264, 305, 415, 422, 430	
Spencer: 56, 201	سبنشر		اللَّيْدي ف. ويلبي
Spiller: 292	سبِلّر	Westermarck: 77	ويستُّرمارك
Spinoza: 312	سبَنوزا	Whewell: 102	هيوويل
Steinthal: 35, 106, 121, 349	شتًاينتال	Whitehead: 63, 193, 215, 450	وايتهيد
Stephen, K.: 255-256	ك. ستيفِن	Whitman, Walt: 87, 346	والت وتمان
Stout: 35, 231, 289	ستاوت	Whittaker: 109	وتًاكَر
Strong: 266, 275, 304	سترونغ	Wilde: 201	وايلد
Sulla: 105	سُلاً	Wilkins: 121	ولكِنز
Sully: 337	سَلي تَبْن تَبْلَر	Wilson, Kinnier: 333, 360	کِنییر وِلسن
Taine: 36, 120, 179	تَيْن ۚ	Wittgenstein: 178, 374-375	فِتغِنشتَاين
Taylor: 101	تَيْلُر	Wolff: 166	وولف
Temple: 296	تيمېل	Wolseley, Lord: 77	اللورد وولسلي
Thales: 98	طاليس	Wood, James: 243	جَيْمس وود
Theophrastus: 105-106	ثيوفراستوس	Wundt: 35, 348	فُونت
Thucydides: 77	ثيوسيديديس	Yeats: 123	ييتس



مَعْنَى المَعْنَى

دراسة لأثر اللغة في الفكر ولعلم الرمزية

"اللُّغَةُ أَهُمُ أَداة مِن أَدُواتِ الْحَضَارُة".

هذا ما يُقَرِّرُهُ الْمُؤَلِّفَانِ بِجُرْأَةٍ فِى تَصديرِهِما لِكِتابِ مَعْنَى المَعْنَى، وهوَ أَثَرٌ كلاسيكِيٌّ ظَلَّ مُحْتَفِظًا بِأَهمَيَّتهِ- وتَحَدِّيه-لِدِراسَةِ اللَّغَةِ، والأَدَبِ، والفَلسَفَةِ مُنذُ أَنْ طُبِعَ أَوَّلَ مَرَّةٍ.

إِنَّ الكَثْيَرَ مِمَا يَتعَلَّقُ بِاللَّغَةِ مَا زَالَ لا يَحظَى بِفَهِم فاعلٍ، لِما يَلقاهُ مِن تَشويه بِفِعلِ مَوقِفِنا المُعتادِ - الذي كَثَيْرًا مَا يَشَيمُ بِسِمَةِ اللَّمُبالاةِ - تَجاهُ الكَلِماتِ، أَو بِفِعلِ الافتراضاتُ التُتَكَّنَّةِ التي تَسْتَدُ إلى نُظريّاتِ غير مَوثوقٍ بِها. فَما العَلاقَةُ بِينَ الكَلِماتِ والطَّريقَةِ نَفسِها التي تَشْتَدُ إلى نُظريّاتِ غير مَوثوقٍ بِها. فَما العَلاقَةُ بِينَ الكَلِماتِ والطَّريقَةِ نَفسِها التي تُفكّرُ بِها؟ وهل يمُكِنُ أَن يُؤدِّي فَهمُ هذه الأُمورِ إلى مَزيد مِن الدَّقَةِ فِي التَّواصُلِ؟ إِنَّ القُرّاءَ المُغنِينَ بِهذهِ الأَسْتَلَةِ يَجِدُونَ أَنفُسَهُم فِي مُفترِقٍ طُرُقِ اللِّسانِيّاتِ ونَظريَّةِ التَّواصُلِ، والنَّقدِ الأَدْبِيُّ والفَلسَفَةِ - وهيَ مَجموعَةٌ مُترابِطَةٌ مُتَعَدِّدُةُ الاختِصاصاتِ يَقتَضيها حَقْلُ السِّيميوطيقا المُتَزايِدُ التَّاثِيرِ - وسيُنْبِتُ كِتابُ مَعْنَى المُغنَى المُغنِي المُغنَى المُغنِي المُغنَى المُغنَى المُغنِي المُغنَى المُغنَى المُغنِي المُغنِي المُغنِي المُغنِينَةُ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنَقِلُ السِيْعِ المُعْلَقِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينِ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينِ المُغنِينَ المُغنِينِ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِينَ المُغنِي

وتَعرِضُ مُقَدَّمَةُ أُمبِرِتو إيكو، الرَّوائيِّ والسِّيميوطيقِيِّ، لا بِحُكمِ المُصادَفَةِ، الْمَبَرِّزِ، مَنظُورًا ساحِرًا لِهذا الْمُؤَلَّفِ الرِّيادِيِّ الذي يُواصِلُ إقلاقَ الإخلادِ العَقليِّ وتَحفيزَ الفِكرِ والنَّقاشِ.

ISBN 978-9959-29-662-7



دارالمدار _{توزیع} الاسلامت _{حصری} موضوع الكتاب علم الدلالة

موقعنا على الإنترنت www.oeabooks.com